Религиозная организация —
духовная образовательная организация высшего образования
«Екатеринбургская духовная семинария Екатеринбургской Епархии
Русской Православной Церкви»

УТВЕРЖДАЮ
Ректор

_____
иеромонах Корнилий (Зайцев)

«15» апреля 2026 г.

Аналитический отчет по итогам проведения анкетирования в рамках внутренней оценки качества образовательной деятельности по образовательной программе 48.03.01 Теология, профиль подготовки: Православная теология, уровень подготовки: бакалавриат, по образовательной программе 48.04.01 Теология, профиль подготовки: Православная теология, уровень подготовки: магистратура

за 2025 год

г. Екатеринбург, 2026

Внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО)

В соответствии с Положением о внутренней системе оценки качества образования, утверждённым ректором Семинарии 31 августа 2022 г., оценка качества образования в Екатеринбургской духовной семинарии представляет собой совокупность принципов, методов сбора и анализа информации об основных показателях образовательной деятельности, результатов обучения, а также условий реализации образовательных программ. Целью функционирования ВСОКО является получение объективной информации для определения соответствия качества образования требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО) и Церковных образовательных стандартов духовного образования, выявление факторов, влияющих на качество подготовки обучающихся, и принятие обоснованных управленческих решений, направленных на совершенствование образовательного процесса.

Система оценки качества образовательной деятельности в Семинарии структурно подразделяется на внешнюю и внутреннюю составляющие (схема системы приведена в Приложении № 1 к Положению о ВСОКО).

Внешняя оценка качества осуществляется посредством:
— независимой экспертизы, проводимой Учебным комитетом Русской Православной Церкви в рамках церковной аккредитации образовательных программ конфессиональной направленности;
— процедур государственной аккредитации, устанавливающих соответствие условий осуществления образовательной деятельности и содержания подготовки обучающихся требованиям ФГОС ВО.

Екатеринбургская духовная семинария имеет действующее заключение и Свидетельство о церковной аккредитации программ бакалавриата и магистратуры по направлению «Теология», выданное Учебным комитетом Русской Православной Церкви.

Внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО) реализуется на всех этапах разработки и сопровождения образовательных программ и включает следующие ключевые направления, закреплённые в разделе III Положения:
— оценку качества образовательных программ (рассмотрение и утверждение на Учёном совете, рецензирование представителями работодателя, опросы обучающихся);
— оценку качества образовательного процесса (опросы участников образовательных отношений об условиях и организации обучения);
— самообследование (сбор и анализ сведений о деятельности Семинарии по установленным показателям);
— оценку результатов обучения (рейтингование обучающихся по итогам промежуточной и государственной итоговой аттестации, анализ заключений председателей ГЭК).

В рамках ВСОКО обучающимся предоставлена возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом, а также отдельных дисциплин (модулей) и практик посредством ежегодного анкетирования, порядок проведения которого определён пунктами 5.11–5.12 Положения.

Планирование мероприятий и работа по повышению качества образовательного процесса в Семинарии в отчётном году осуществлялись по следующим основным направлениям:

– оценка качества подготовки обучающихся на всех этапах контроля (текущего, промежуточного, итогового);

– выявление факторов, влияющих на качество образования, и реализация корректирующих мер;

– мониторинг соблюдения лицензионных и аккредитационных требований, а также требований ФГОС ВО;

– внедрение современных информационно-коммуникационных технологий в образовательную, научно-исследовательскую и методическую работу профессорско-преподавательского состава;

– развитие и сопровождение электронной информационно-образовательной среды (ЭИОС) Семинарии, включая учебный портал и дистанционные образовательные технологии;

– организационное, методическое и информационное обеспечение развития учебно-материальной базы;

– планирование мероприятий по повышению качества подготовки специалистов через рассмотрение и утверждение годовых планов работы на заседаниях Учёного совета и профильных кафедр;

– координация деятельности учебного отдела по актуализации учебных планов, обновлению содержания дисциплин и совершенствованию учебно-методического обеспечения.

Контроль качества подготовки обучающихся в рамках ВСОКО осуществляется на всех этапах образовательного процесса и включает:

− предварительный контроль (результаты вступительных испытаний и входной диагностики);

− текущий контроль успеваемости (внутри семестровые аттестации);

− промежуточную аттестацию (экзаменационные сессии);

− контроль остаточных знаний (срезы по отдельным дисциплинам);

− государственную итоговую аттестацию (итоговый контроль).

Результаты оценочных процедур, а также данные мониторингов и опросов ежегодно обобщаются в отчёте о внутреннем мониторинге качества образования, который утверждается ректором и может быть вынесен на обсуждение Учёного совета для выработки дальнейших мер по совершенствованию образовательной деятельности Семинарии.

Опрос обучающихся, педагогических работников и работодателей на предмет удовлетворенности образовательной деятельностью

В соответствии с пунктами 3.3, 5.11 и 5.12 Положения о внутренней системе оценки качества образования, в Семинарии на регулярной основе проводится мониторинг удовлетворённости участников образовательных отношений содержанием, организацией и качеством образовательного процесса, а также уровнем подготовки выпускников. Данный мониторинг охватывает три целевые группы: обучающихся, научно-педагогических работников и представителей работодателей.

В 2025 году сбор и анализ данных осуществлялись с использованием исследовательской платформы «Неравнодушный человек», на которой Семинария зарегистрирована в установленном порядке. Указанная платформа внесена в единый реестр отечественного программного обеспечения Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации и применяется для проведения социологических опросов в среде высших учебных заведений. Проект реализуется при

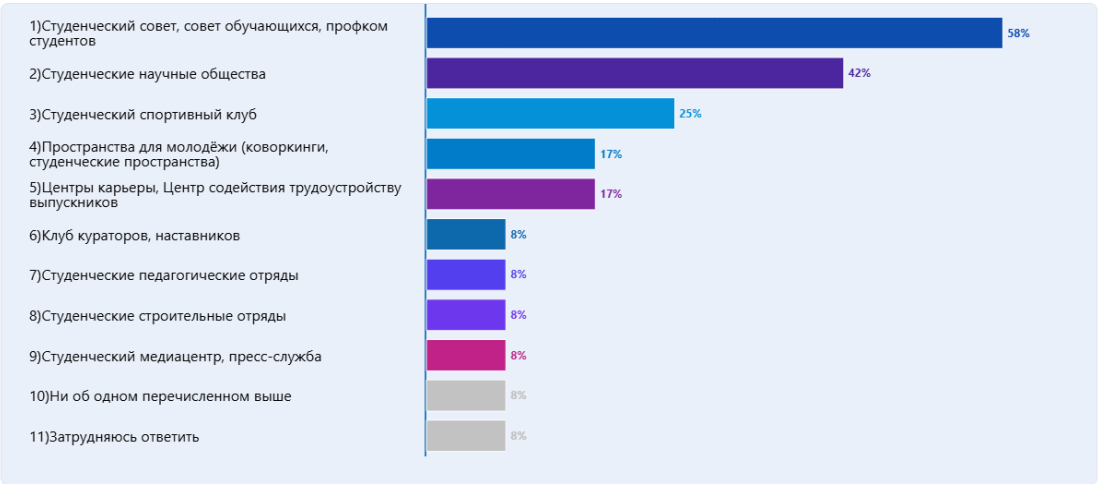
участии Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, Национального исследовательского Томского государственного университета и Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ).

Результаты анкетирования, полученные в отчётном периоде, были обобщены и использованы при подготовке отчёта о внутреннем мониторинге качества образования, утверждаемого ректором, а также учитывались при актуализации содержания рабочих программ дисциплин и совершенствовании условий организации учебного процесса.

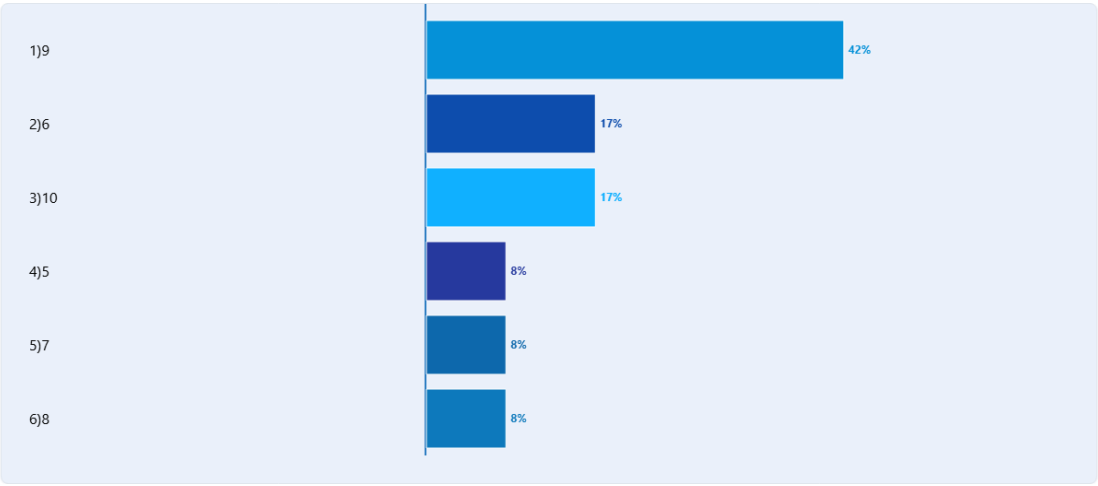
Результаты опроса профессорско-преподавательского состава Семинарии в 2025 г. о качестве образования и наличию комфортной среды в образовательной организации

Целью данного исследования является оценка условий, организации и качества образовательного процесса профессорско-преподавательским составом Екатеринбургской духовной семинарии. Опрос водился на платформе «Неравнодушный человек» путем анонимного заполнения анкеты в электронном виде.

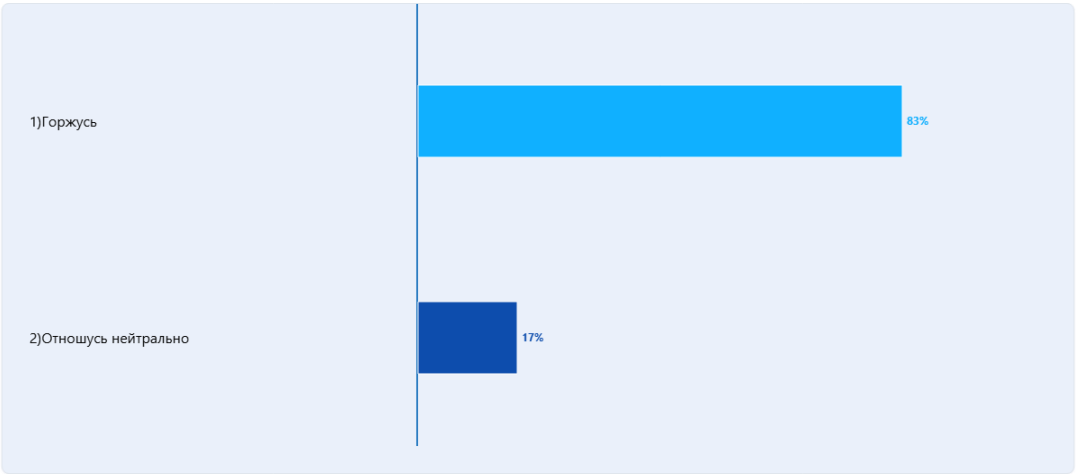
1. О работе каких служб поддержки, клубах, объединениях, местах для студентов в Вашем вузе Вы знаете?



2. Насколько эмоционально комфортно Вы чувствуете себя в вузе? (от 0 до 10, где 0 – «совсем не комфортно», а 10 – «очень комфортно»).



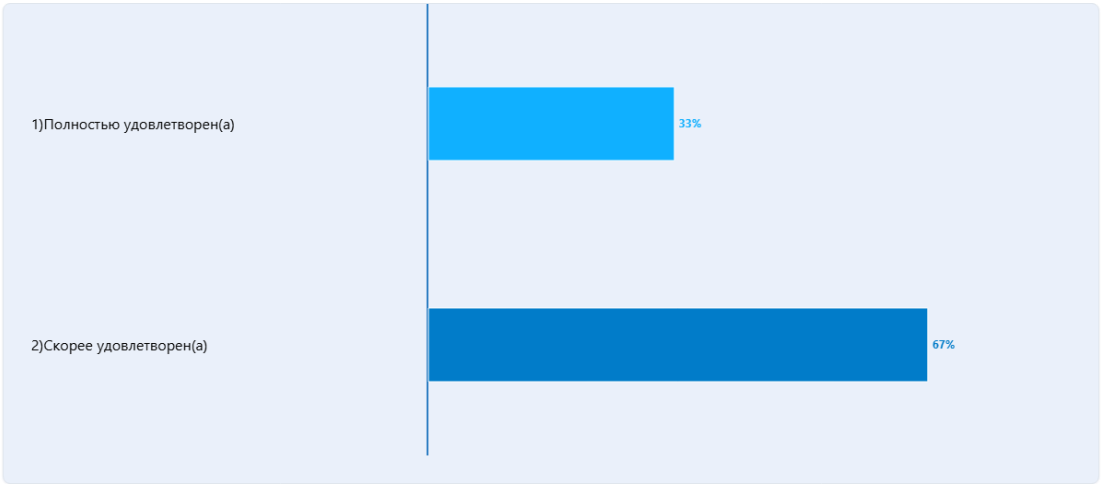
3. Гордитесь ли Вы вузом, в котором работаете?



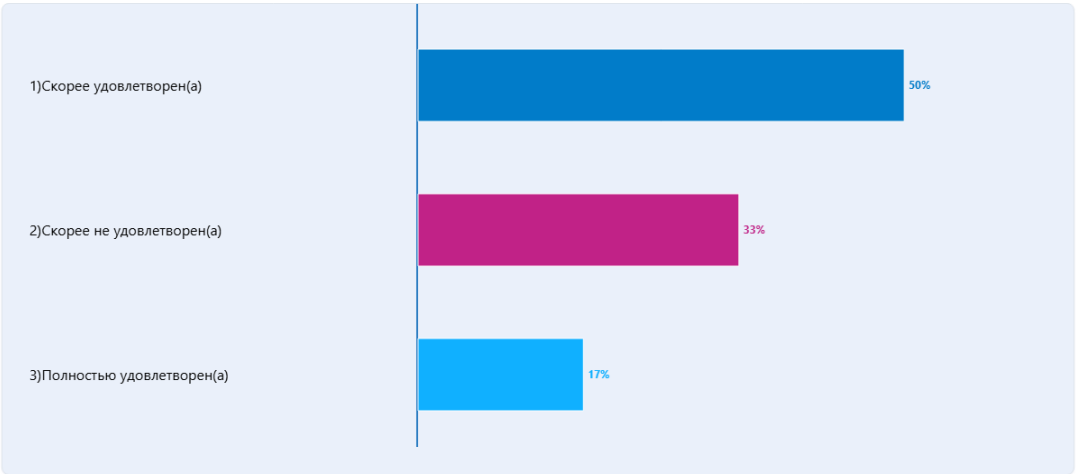
4. Для Вас скорее важно или скорее не важно качество инфраструктуры Вашего вуза [техническое состояние корпусов, оснащенность техникой, спортивными объектами, точками питания и т.п.]?



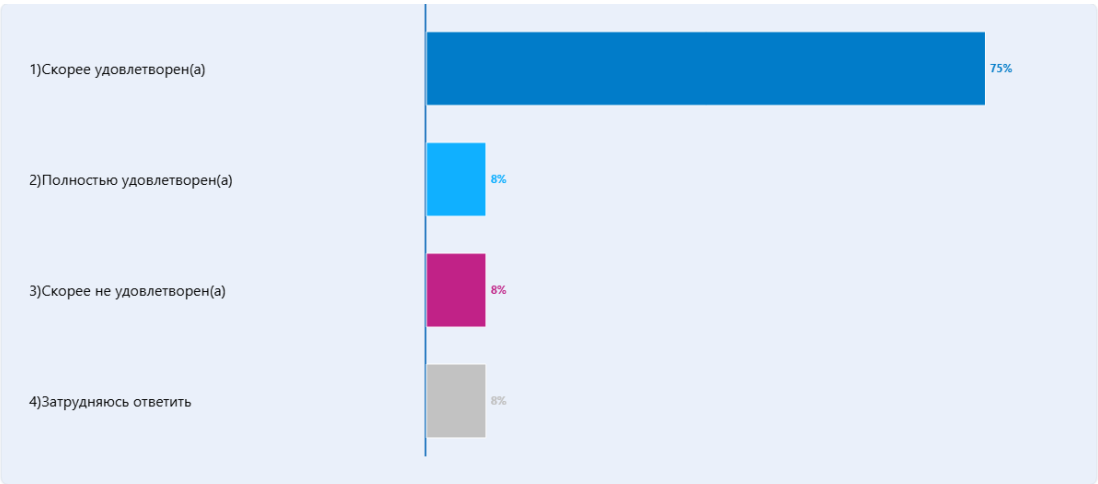
5. В целом Вы удовлетворены или не удовлетворены внешним видом, дизайном, ремонтом корпусов и аудиторий Вашего вуза?



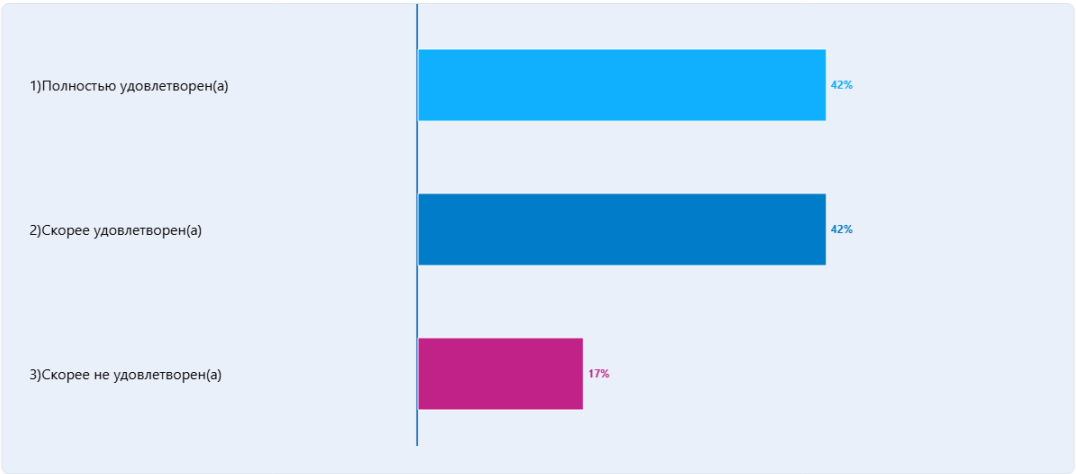
6. В целом Вы удовлетворены или не удовлетворены технической оснащенностью Вашего вуза?



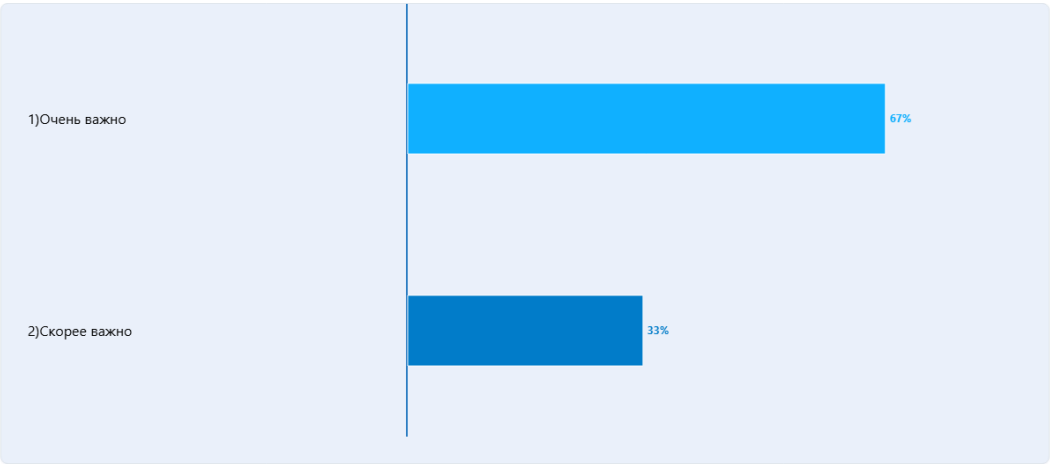
7. В целом Вы удовлетворены или не удовлетворены инфраструктурой Вашего вуза [спортивными объектами, библиотекой, отдельным пространством для пребывания студентов вне пар]?



8. В целом Вы удовлетворены точками питания [кафе, столовыми] в Вашем Вузе или нет?



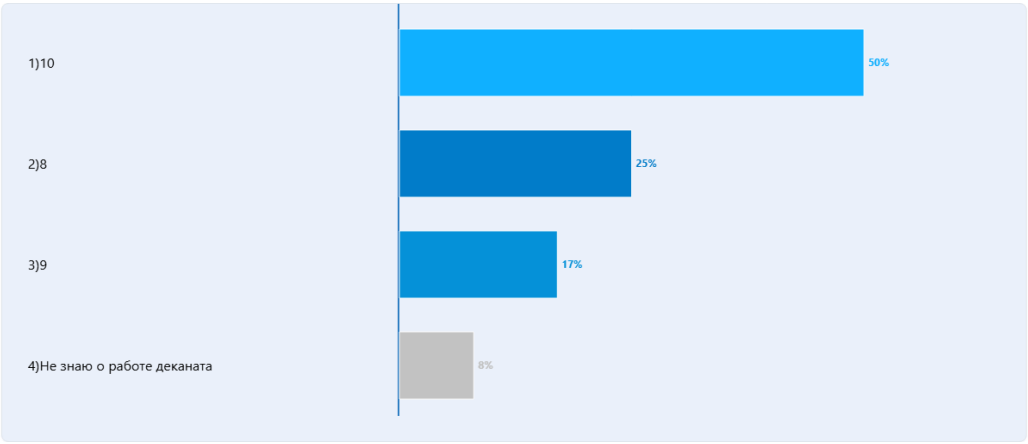
9. Для Вас скорее важна или скорее не важна организация процесса обучения [расписание, время занятий, место проведения] в Вашем вузе?



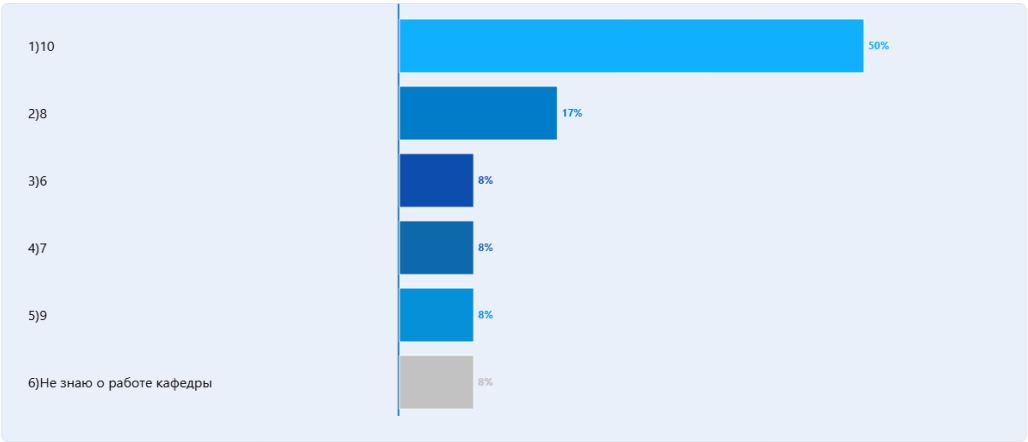
10. В целом Вы удовлетворены организацией процесса обучения или нет [расписание, время занятий, место проведения и т.п.]?



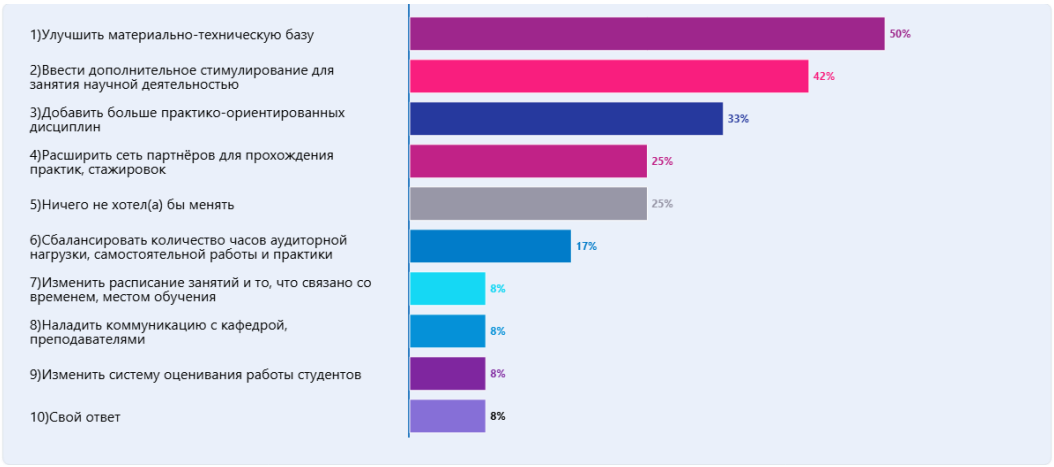
11. Оцените, пожалуйста, в целом работу деканата [администрации института] (0 – очень плохо, 10 – очень хорошо).



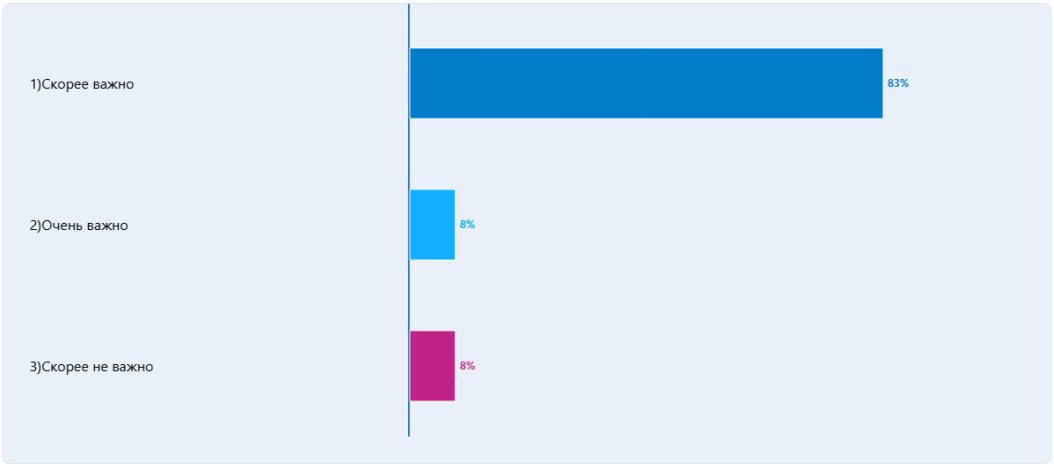
12. Оцените, пожалуйста, в целом работу кафедры, на которой Вы работаете (0 – очень плохо, 10 – очень хорошо).



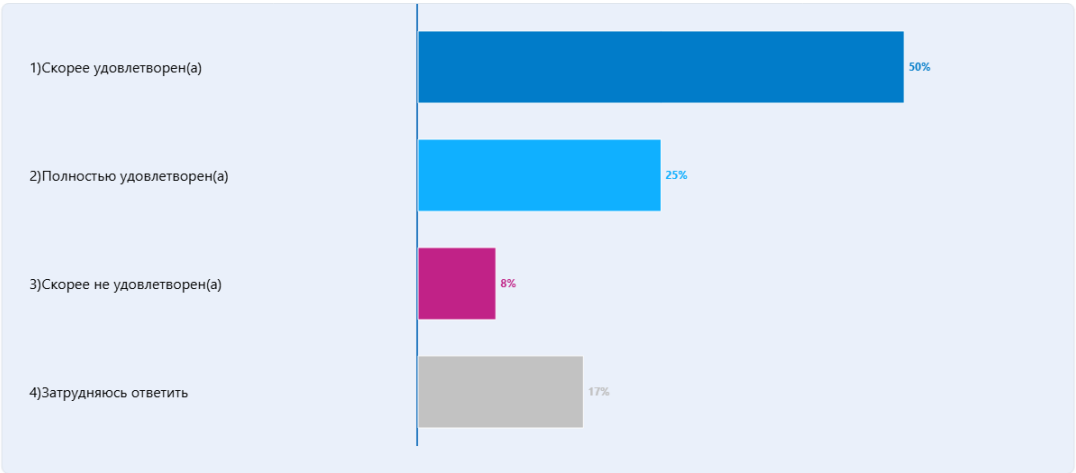
13. Что бы Вы хотели изменить в процессе преподавания в Вашем вузе или Вы ничего не хотели бы менять? (Выберите до 5 вариантов).



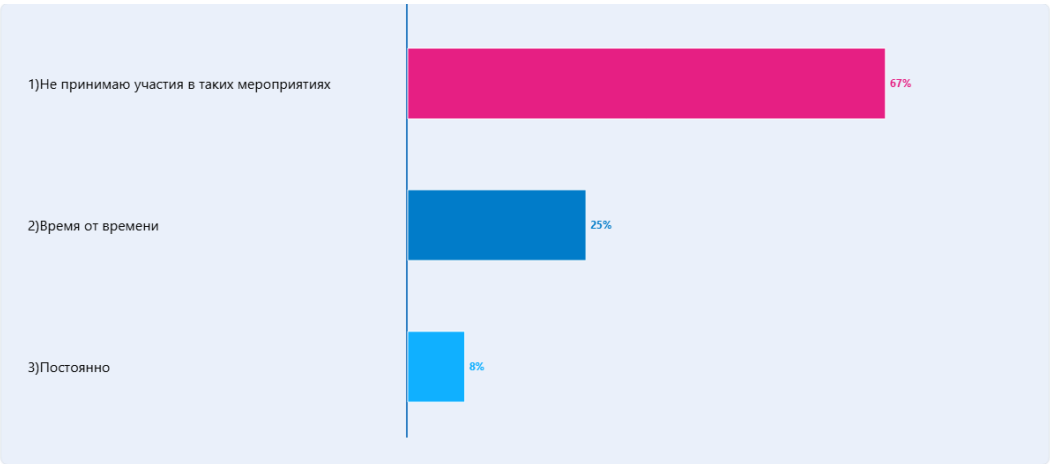
14. Для Вас скорее важны или скорее не важны события и мероприятия для студентов в рамках реализации молодёжной политики и воспитательной деятельности?



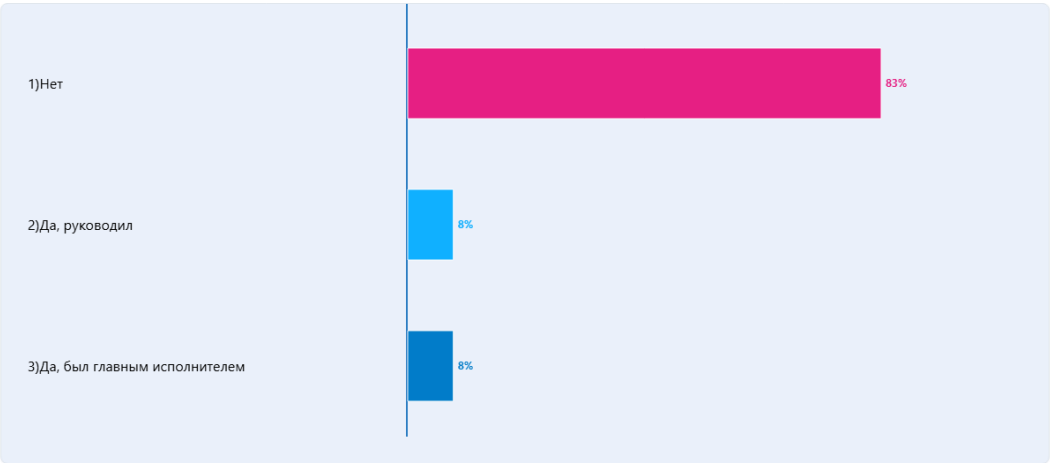
15. Насколько в целом Вы удовлетворены или не удовлетворены реализацией молодёжной политики и воспитательной деятельности в Вашем вузе?



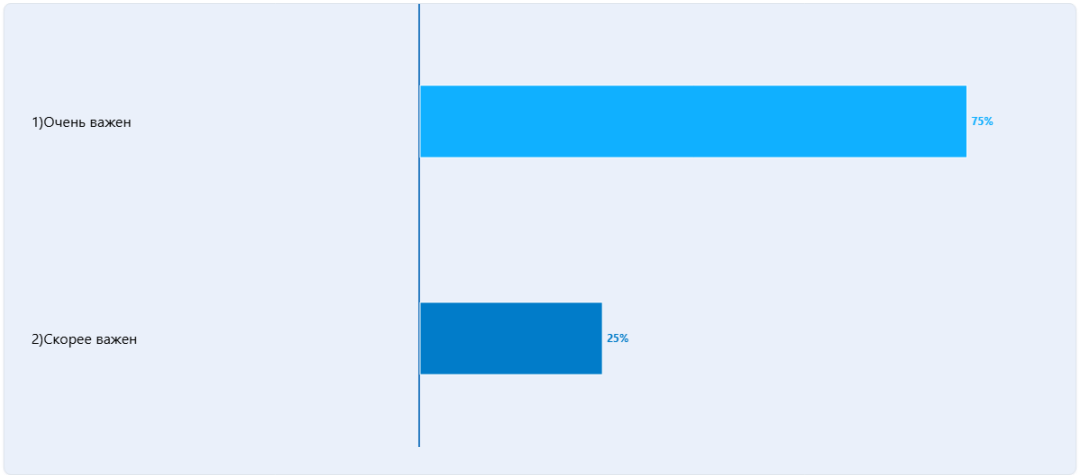
16. Вы лично принимаете участие в мероприятиях в рамках молодежной политики и воспитательной деятельности в Вашем вузе? Если да, то как часто?



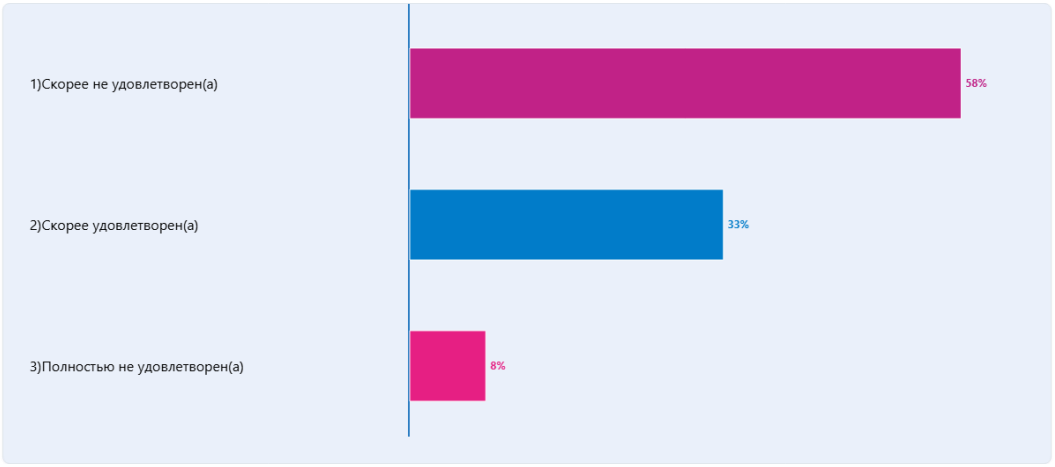
17. Руководили ли Вы или были основным исполнителем по научно-исследовательским проектам [грантам] за последние 3 года?



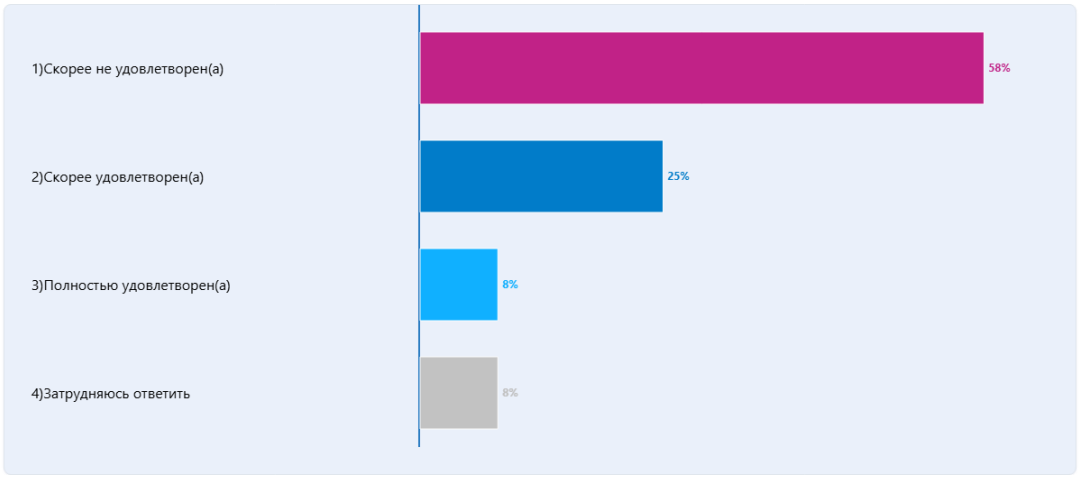
18. Для Вас скорее важен или скорее не важен уровень подготовки абитуриентов Вашего вуза?



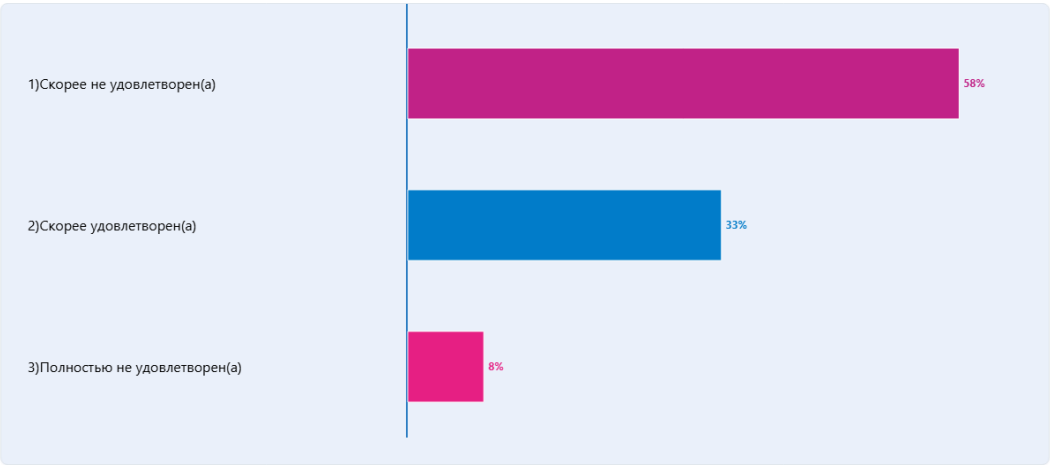
19. Вы удовлетворены или нет уровнем знаний абитуриентов Вашего вуза?



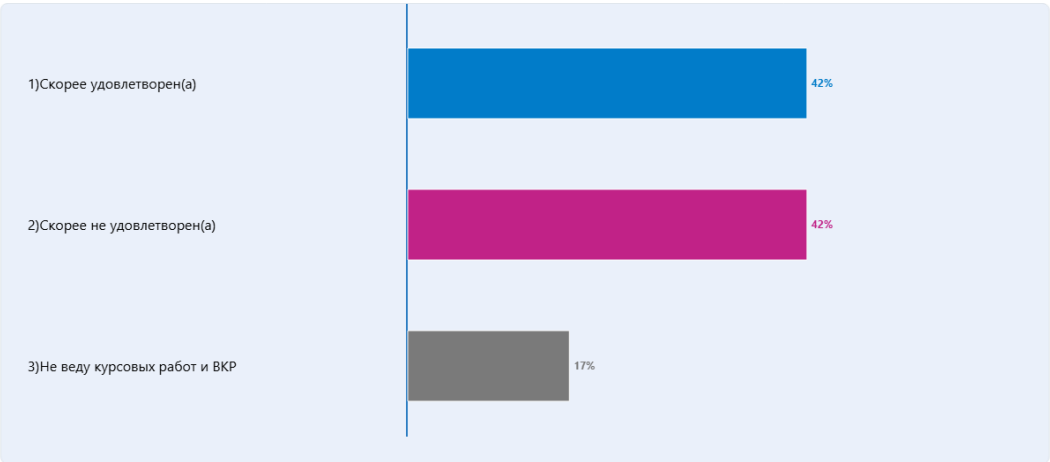
20. Вы удовлетворены или нет уровнем мотивации абитуриентов Вашего вуза?



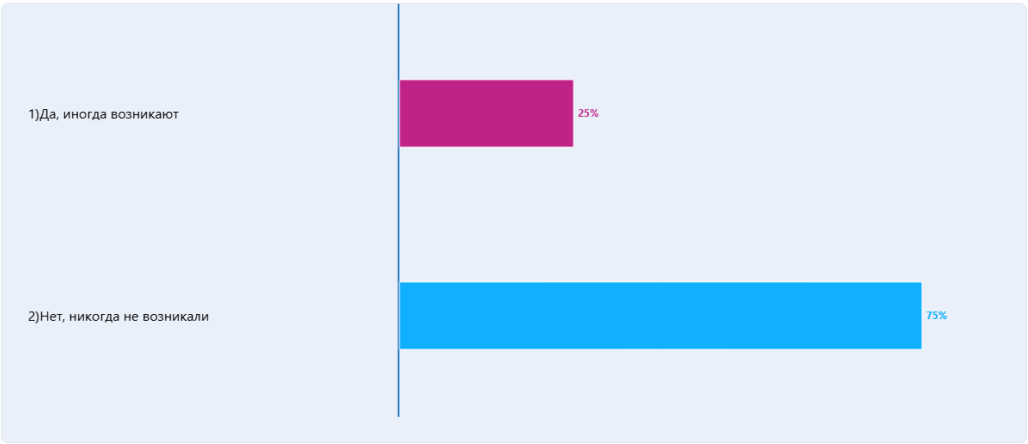
21. Вы удовлетворены или нет отношением студентов Вашего вуза к обучению в нем?



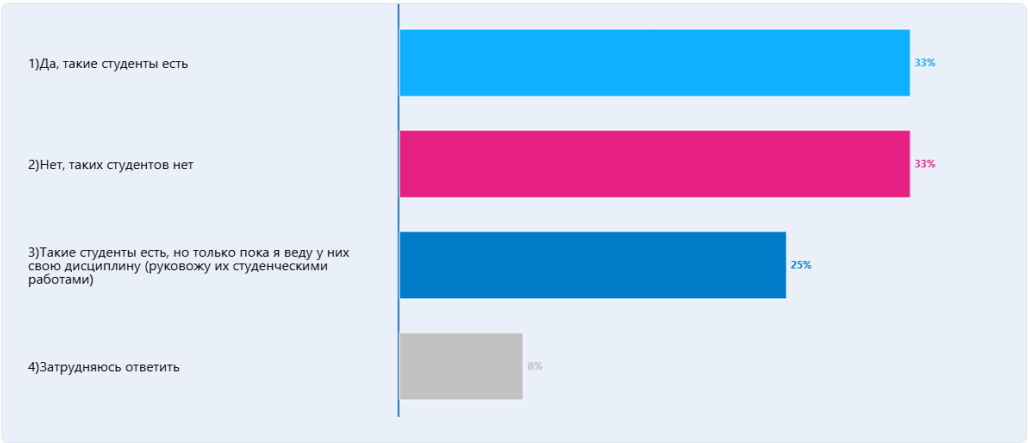
22. Вы удовлетворены или нет текущим уровнем студенческих курсовых и выпускных квалификационных работ [дипломных работ]?



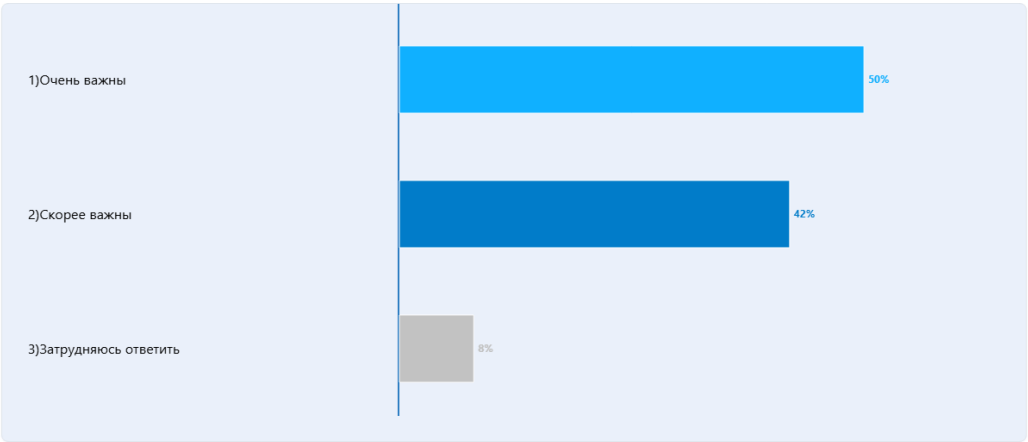
23. Возникают ли у Вас/Ваших коллег конфликты со студентами или нет?



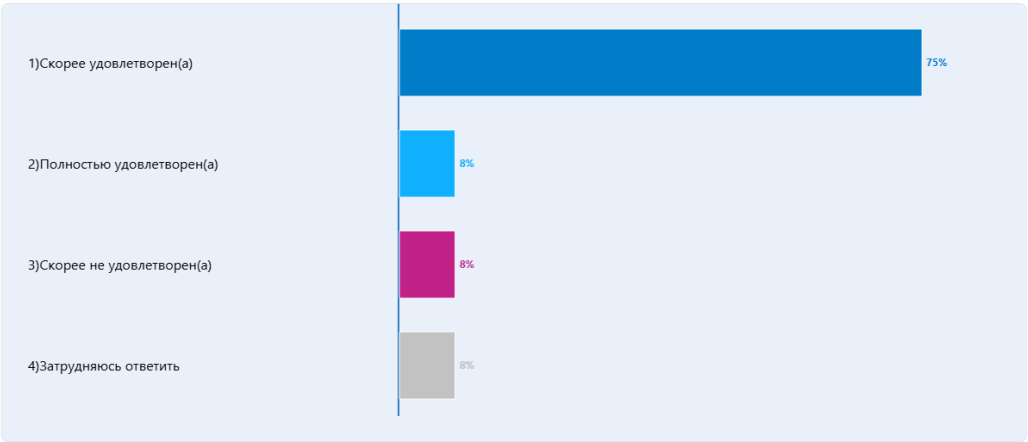
24. Есть ли среди Ваших студентов те, для кого Вы являетесь «наставником»? Кто регулярно обращается к Вам с советами по вопросам обучения, будущей прикладной или научной деятельности, и это общение не ограничено рамками научного руководства студенческими работами.



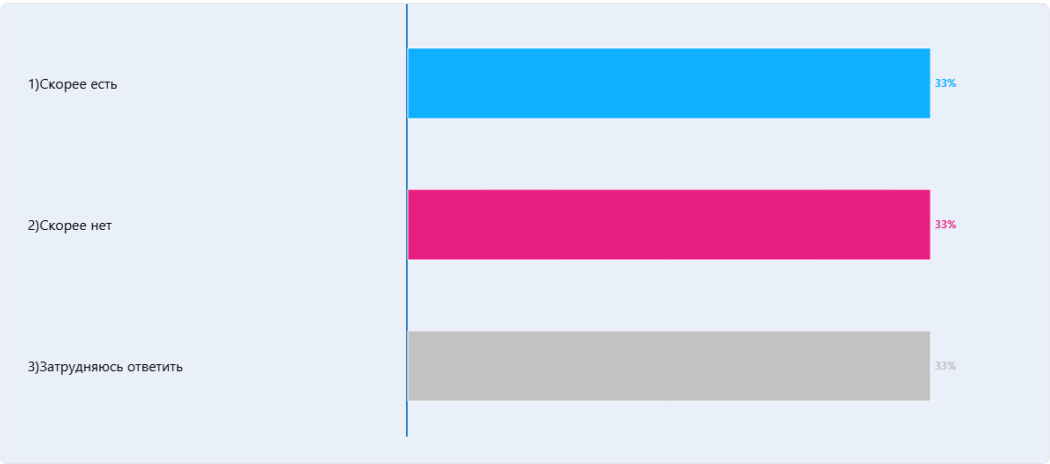
25. Являются для Вас скорее важными или скорее не важными занятия студентов научной деятельностью [участия в конференциях, написание научных статьей, участие в грантах и т.п.]?



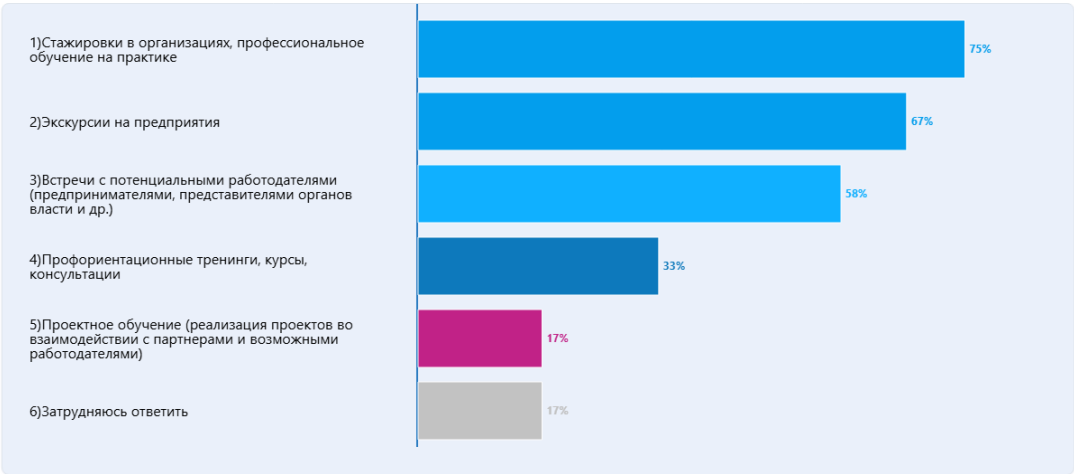
26. Вы удовлетворены или нет возможностями для студенческой научной деятельности в Вашем вузе [возможности заниматься наукой, количество конференций, поощрение научной деятельности]?



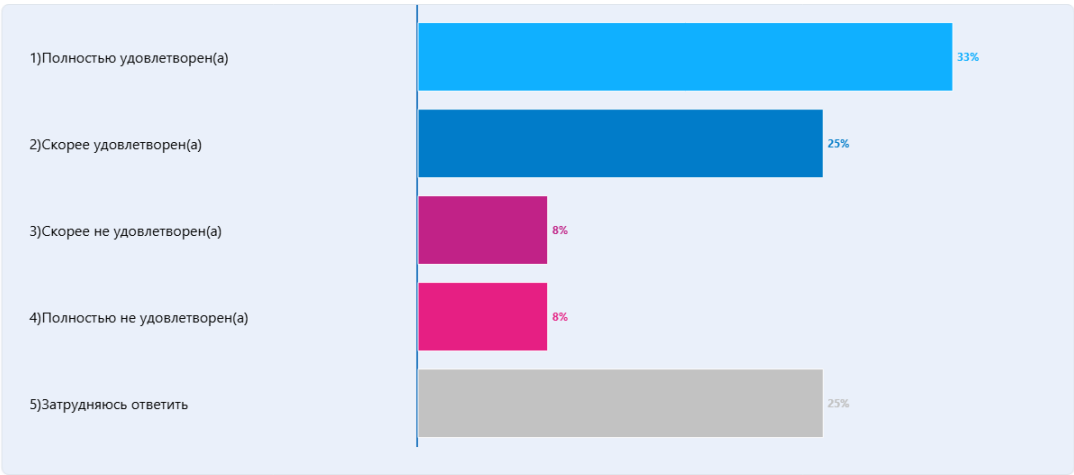
27. Считаете ли Вы, что сегодня в Вашем вузе у студентов есть желание на занятие научной деятельностью?



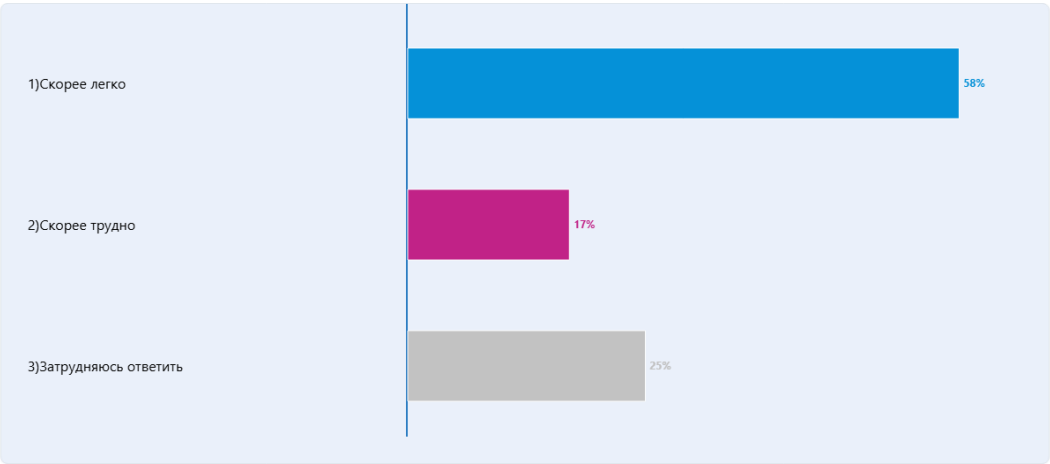
28. В Вашем вузе проводятся или нет следующие мероприятия? (Отметьте, пожалуйста, все что проводится).



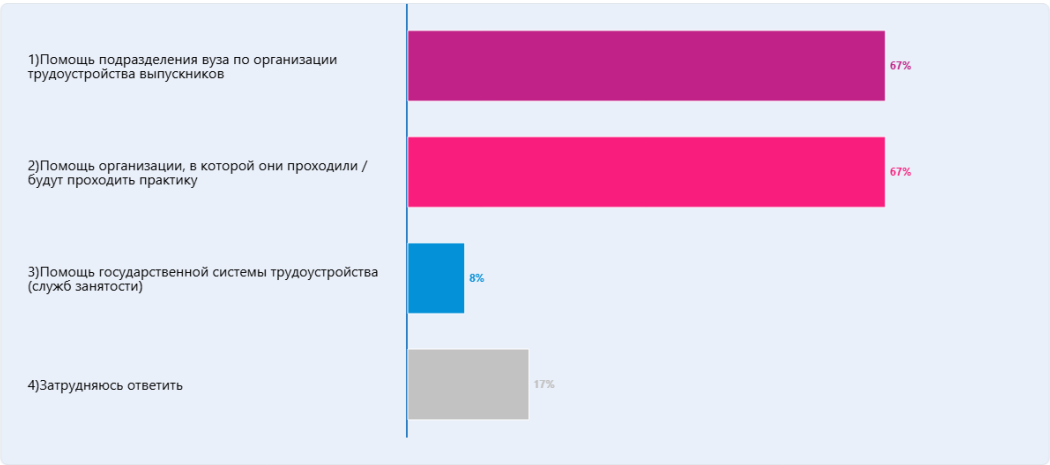
29. Вы удовлетворены или нет базой для студенческих практик, которые есть у Вашего вуза?



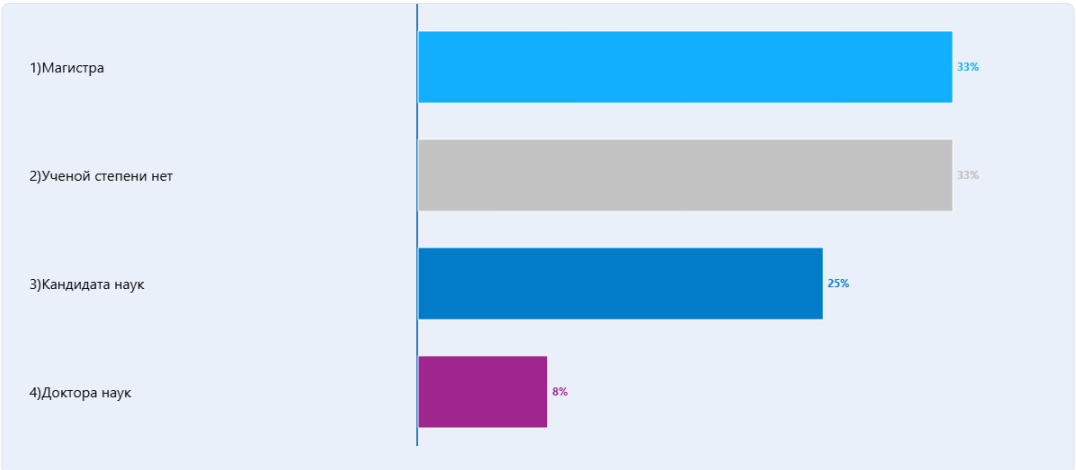
30. Как Вы думаете, легко или трудно студентам Вашего вуза будет после завершения обучения устроиться работать по специальности?



31. Что, на Ваш взгляд, может сыграть решающую роль в трудоустройстве ваших студентов после окончания вуза? (Отметьте, пожалуйста, не более 2-х вариантов ответа).



32. Есть ли у Вас ученая степень?



33. Работаете ли Вы по основному месту работы в вузе или являетесь внешним совместителем?



Анализ полученных от преподавателей ответов позволяет сделать следующие выводы о состоянии образовательной среды с позиции научно-педагогических работников:

1. Преподаватели демонстрируют высокий уровень эмоционального комфорта и разделяют чувство гордости за принадлежность к профессорско-преподавательской корпорации Екатеринбургской духовной семинарии. Это свидетельствует о благоприятном морально-психологическом климате в коллективе.

2. В целом преподавательский состав положительно оценивает внешний вид и состояние учебных корпусов, аудиторного фонда, а также техническую оснащённость учебного процесса (компьютерная техника, мультимедийное оборудование). Отмечается достаточный уровень развития библиотечно-информационного обеспечения, что соответствует требованиям ФГОС ВО и показателям самообследования. Отдельные пожелания касаются дальнейшего совершенствования инфраструктурных объектов, включая точки питания и зоны для внеаудиторной работы студентов.

3. Преподаватели высоко оценивают организацию учебного процесса (расписание, условия проведения занятий) и работу структурных подразделений (деканат, кафедры). Оценки деятельности административного аппарата и собственных кафедр находятся в верхней части шкалы, что указывает на слаженность работы коллектива и эффективность управления образовательной деятельностью.

4. Научно-педагогические работники в целом удовлетворены уровнем базовых знаний и мотивацией абитуриентов, поступающих в Семинарию. Отмечается ответственное отношение студентов к обучению, что подтверждается высокими показателями текущей и промежуточной аттестации. Качество курсовых и выпускных квалификационных работ оценивается как соответствующее требованиям ФГОС ВО и Церковных образовательных стандартов. Конфликтные ситуации со студентами носят единичный характер и оперативно разрешаются.

5. Значительная часть преподавателей подтвердила наличие устойчивых наставнических отношений с обучающимися, выходящих за рамки формального руководства курсовыми и дипломными проектами. Это подчёркивает высокий воспитательный потенциал профессорско-преподавательского состава и соответствует задачам духовного образования.

6. Преподаватели рассматривают вовлечение студентов в научную работу как важную составляющую образовательного процесса и в целом удовлетворены имеющимися в Семинарии возможностями для студенческой науки (проведение конференций, подготовка

публикаций, участие в конкурсах). Отмечается наличие у студентов интереса к научно-исследовательской деятельности. В то же время данные о руководстве грантами и научными проектами за последние три года показывают определённый потенциал для активизации этого направления, что может быть учтено при планировании работы на следующий период.

7. Преподаватели положительно оценивают шансы выпускников на трудоустройство по специальности. В числе решающих факторов успешного трудоустройства респонденты называют качество полученного образования, практические навыки, приобретённые в период обучения, а также наличие рекомендаций духовника и церковного священноначалия, что является традиционным для системы духовного образования.

8. Анализ ответов на вопросы о наличии учёной степени и характере занятости подтверждает соответствие кадрового обеспечения Семинарии требованиям ФГОС ВО (доля штатных преподавателей с учёными степенями и званиями, привлечение специалистов-практиков из числа священнослужителей епархии).

Результаты опроса профессорско-преподавательского состава, проведённого в 2025 году, свидетельствуют о стабильно высоком уровне удовлетворённости условиями профессиональной деятельности и качеством образовательного процесса в Екатеринбургской духовной семинарии. Внутренняя система оценки качества образования обеспечивает получение объективной обратной связи от ключевых участников образовательных отношений, что позволяет своевременно корректировать управленческие решения и поддерживать высокий уровень подготовки выпускников духовной школы.