УДК 37.035.4

Т. Н. Петухова

Влияние киноискусства на формирование нравственных ценностей: обзор и сопоставление фильмов военной тематики

Аннотация. В статье отмечается значение кинематографа второй половины XX — первой четверти XXI в. в формировании и развитии морально-нравственных ценностей молодого поколения. Цель работы — исследовать влияние кинематографического искусства патриотической направленности на нравственные принципы и духовные ориентиры.

Ключевые слова: *кинофильмы, молодежь, морально-нравственные ценности, судьбосодержащие ориентации*

Для цитирования: *Петухова Т. Н.* Влияние киноискусства на формирование нравственных ценностей: обзор и сопоставление фильмов военной тематики // Церковь. Богословие. История. 2026. № 7. С. 542–551.

Сведения об авторе: Петухова Татьяна Николаевна — доцент, кандидат юридических наук, доцент кафедры философии и гуманитарных наук Уральского института ГПС МЧС России (Российская Федерация, г. Екатеринбург). *E-mail: tatyana.petukhova@mail.ru*

Согласно Указа Президента Российской Федерации от 16.01.2025 № 28 «О проведении в Российской Федерации Года защитника Отечества», 2025 г. стал Годом защитника Отчества[1], что созвучно необходимости сохранения исторической памяти в условия геополитической нестабильности и естественного сокращения численности ветеранов. Актуальность сбережения коллективного прошлого отражена и в ст. 19 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации[2], где отмечаются попытки недружественных государств сознательно искажать мировую историю, замалчивать или преуменьшать роль России в мировых процессах.

[1] Указ Президента Российской Федерации от 16.01.2025 № 28 «О проведении в Российской Федерации Года защитника Отечества» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202501160039 (дата обращения: 30.10.2025).

[2] Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/ (дата обращения: 20.10.2025).

© Т. Н. Петухова, 2026

Проблеме передачи памяти о прошлом в ее истерической ретроспективе посвящены фундаментальные труды французского философа Мориса Хальбвакса[3], немецкого историка Алейды Ассман[4]. Не обошли вниманием эту тему и отечественные исследователи:

– «Великая Отечественная война по-прежнему имеет фундаментальную значимость в жизни россиян»[5];

– «В создании образов прошлого особую роль играют исторические художественные фильмы, которые не только оказывают влияние на формирование представлений о прошлом, но и подчас способны изменять личные воспоминания о тех или иных событиях»[6];

– «...субъектами возможного сохранения коллективной памяти и ее защиты являются общество и государство: хранилища, архивы, музеи, библиотеки и т. д.»[7].

В перечисленных источниках несомненно одно: с течением времени и уходом свидетелей событий Великой Отечественной войны необходимы усилия государства и общества для сохранения объективных фактов, действий, имен и т. д., которые постепенно теряют свою достоверность, становясь легендой (мифом) и/или подвергаются пересмотру в связи с изменившейся политической конъюнктурой.

Для исследования значимости прошедших событий следует обратиться к социологическим опросам. Так, по результатам исследования аналитического Всероссийского центра опроса общественного

[3] *Хальбвакс М.* Коллективная и историческая память // Неприкосновенный запас. 2005. № 2–3 (40–41). С. 8–27.

[4] *Ассман А.* Забвение истории — одержимость историей. М., 2024.

[5] *Дядченко М. В.* Сохранение исторической памяти и формирование патриотизма у молодежи средствами современного российского кинематографа (на материале фильмов о Великой Отечественной войне, вышедших в прокат в 2015–2020 годах) // Великая Отечественная война в исторической памяти народа: изучение, интерпретация, уроки прошлого: сб. мат-лов Всеросс. научн.-практ. конф. с междунар. участием (Новосибирск, 21–22 сентября 2020 г.). Новосибирск, 2020. С. 128–136.

[6] *Грибан И. В., Антропов К. А.* Кино и память: Великая Отечественная война в зеркале современного российского кинематографа // Запад, Восток и Россия: Историческая память: генезис и проблемы преемственности: сб. тр. Екатеринбург, 2020. Вып. 23. С. 327–341.

[7] *Петухова Т. Н.* Историческая память в контексте возможности ее сохранения // Правоохранительные органы: теория и практика. 2024. № 2 (47). С. 77–80.

мнения (далее — ВЦИОМ), несмотря на сомнения старшего поколения, Великая Отечественная война по-прежнему остается коллективным символом национального величия и единения, хотя форма отражения прошлого, воспоминаний о войне изменяется[8]:

– для людей послевоенных 40–60-х гг. XX в. они обретают форму в виде сопричастности личной или близких родственников, т. е. события войны имеют более личные характер, семейную историю;

– для поколения конца 1960-х — начала 1980-х гг. — сочетание личного восприятия через рассказы фронтовиков и коллективной исторической памяти, сформированной посредством государственной образовательной политики;

– люди 80-х гг. XX в. — XXI в. далеки от личных и родственных воспоминаний, потому относятся к Великой Отечественной войне как к части базовой национальной идентичности, безусловной ценности.

Кроме того, следует отметить, что, чем выше уровень международной эскалации — вызова XXI в., тем больший интерес населения всех возрастов к военной истории, а последствием мировой напряженности становится объединение российского общества на базе общего героического прошлого.

По данным ВЦИОМ, россияне ассоциируют войну с подвигом, страданиями, жертвенностью, называя прежде всего имена Г. Жукова, З. Космодемьянской, К. Рокоссовского, А. Матросова, И. Сталина.

В рамках подготовки к празднованию 80-летия Великой Победы курсанты и студенты Уральского института ГПС МЧС России (далее — Института) в феврале 2025 г. участвовали в социологическом исследовании в рамках Всероссийского мониторингового исследования «Студенчество о Великой Отечественной войне» по обращению общественной организации «Российское общество социологов». Цель проведенного исследования — выявление особенностей восприятия современной молодежью исторического события.

В исследовании участвовали 295 курсантов и студентов Института, в основном возраста 18–22 лет (Табл. 1–7).

[8] ВЦИОМ. Новости: Великой Победе — 80 лет. URL: https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/velikoi-pobede-80-let (дата обращения: 30.11.2025).

Таблица 1

Вопрос/тезис	Частота	%
Память о минувшей войне сохраняется в сознании моих сверстников	39	13,2
Подвиг старших поколений, их самоотверженность и любовь к Родине будут примером для новых поколений	198	67,1
С годами память о войне все более стирается в сознании новых поколений, ее заслоняют иные события и проблемы	31	10,5
Героизм и самопожертвования во время Великой Отечественной войны становятся чуждыми значительной части молодежи	23	7,8
Нет ответа	4	1,4
Всего	295	100,0

Большинство респондентов осознает важность события 80-летней давности в качестве примера для подражания.

Таблица 2

С кем Вы разговариваете о Великой Отечественной войне чаще всего?	Частота	%
С родителями	51	17,3
С друзьями	33	11,2
Со старшими родственниками (дедушками, бабушками, прадедушками и т.д.)	78	26,4
Со старшими родственниками — ветеранами войны или тыла	10	3,4
С учителями, преподавателями	100	33,9
Ни с кем	13	4,4
Другое	3	1,0
Нет ответа	7	2,4
Всего	295	100,0

Согласно опросу, основной источник знаний и обсуждений — это учителя, преподаватели, старшие родственники, т. е. роль образовательных учреждений в сохранении и передаче исторической памяти и правды незаменима.

Таблица 3

Согласны ли Вы с мнением «Великая Отечественная война была давно, мне это не интересно»?	Частота	%
Согласен	13	4,4
Не очень согласен	30	10,2
Не согласен	249	84,4
Нет ответа	3	1,0
Всего	295	100,0

Среди отвечающих есть процент убежденных, что Великая Отечественная война утратила свое значение, следовательно, возникает необходимость разъяснения причинно-следственной связи событий современных и прошедших.

Таблица 4

Что для Вашей семьи значит «День Победы»?	Частота	%
«Праздник со слезами на глазах»	115	39,0
День памяти о родных, прошедших войну	34	11,5
День гордости за СССР	135	45,8
Просто выходной	7	2,4
Другое	1	0,3
Нет ответа	3	1,0
Всего	295	100,0

Большинство респондентов гордится героическим подвигом народа в годы войны, осознавая значительные жертвы во имя жизни.

Таблица 5

Как Вы оцениваете вклад СССР в победу над фашизмом?	Частота	%
Значительный	275	93,2
Не очень значительный	1	0,3
Незначительный	2	0,7
Затрудняюсь ответить	17	5,8
Всего	295	100,0

Большая часть респондентов осознает решающую роль Советского Союза в борьбе с фашизмом.

Таблица 6

Как Вы считаете, достаточно ли внимания сегодня уделяется сохранению памяти о подвигах солдат, офицеров, тружениках тыла времен Великой Отечественной войны?	Частота	%
Достаточно	110	37,3
Скорее достаточно	99	33,6
Не знаю, мне все равно	13	4,4
Скорее недостаточно	58	19,7
Недостаточно	15	5,1
Всего	295	100,0

По мнению большинства опрошенных, сохранению памяти уделяется достаточно внимания, однако 19,7 % респондентов равнодушны к теме сохранения памяти.

Таблица 7

Какая из оценок связи прошлого и будущего соответствует Вашему мнению?	Частота	%
Общество должно идти вперед, не оглядываясь постоянно на прошлое	36	12,2
Без памяти о прошлом никогда не будет будущего, поэтому нужна объективная оценка прошлого: и достижений, и ошибок	239	81,0
Нужно жить сегодня, не задумываясь ни о прошлом, ни о будущем	6	2,0
Нет ответа	14	4,7
Всего	295	100,0

Большинство респондентов полагает, что оценка событий должна быть объективной, отмечая значимость исторического наследия как ресурса позитивного будущего развития и средства избегания ошибок прошлого.

Результаты проведенного исследования показали, что в целом для молодежной аудитории Института Великая Отечественная война была и остается символом героической эпохи, смыслосодержащим событием, примером для подражания. Однако статистика показывает, что, несмотря на позитивные тенденции, патриотическое воспитание молодежи по-прежнему остается приоритетной задачей национальной безопасности (от 2 до 7 % обучающихся Института по результату опроса находятся в зоне отрицания).

Поскольку современная молодежь рождена на рубеже веков, ее смыслосодержащее мировоззрение формируется семьей, образовательными учреждениями, ближним окружением, общественными организациями и средствами массовой информации, к которой относится и кинопроизводство.

По данным аналитического опроса ВЦИОМ 2021 г. (до событий 2022 г.)[9], 60 % россиян предпочитали фильмы отечественного производства, 66 % — 68 % из них в возрасте 35–59 лет чаще смотрели и смотрят фильмы зарубежного производства. Но, тем не менее, кинофильмы, в том числе военной тематики, остаются незаменимым визуальным эффективным способом воздействия на мировоззрение зрителей и оценку происходящих событий. Следовательно, из-за

[9] ВЦИОМ. Новости: Предпочтения россиян в кино. URL: https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/predpochtenija-rossijan-v-kino-1 (дата обращения: 30.11.2025).

невозможности получить информацию от свидетелей событий кинематограф по-прежнему востребован как ведущий вид искусства, формирующий героический и трагический образ участника Великой Отечественной войны.

Киноленты, посвященные войне, привлекают внимание исследователей (А. Талавер[10], В. Р. Мединский[11], В. А. Хохлов[12] и др.).

В работе автор сконцентрировал внимание на нескольких типичных художественных фильмах второй половине XX—XXI вв. с целью сравнить, на каком материале созданы киноленты и на какую аудиторию они рассчитаны.

В первом блоке исследованы:

«Отец солдата» (1964, режиссер Резо Чхеидзе). В фильме описываются события 1942 г. Крестьянин из Грузии долго добирается до раненого сына. Не застав его, остается в Красной армии. В ходе боев в Берлине происходит долгожданная встреча, но сын умирает на руках отца. Кульминация фильма — переход красноармейцев через мост, где краской выведено «Здесь первыми прошли танки Героя Советского Союза старшего лейтенанта Махарашвили».

«Горячий снег» (1972, режиссер Гавриил Егиазаров). Сюжет фильма: 1942 г., бои идут на подступах к Сталинграду, где окружена немецкая 6-я армия генерала Паулюса. На прорыв окружения брошены элитные немецкие войска. От удерживающих оборону батареи и стрелкового батальона на опорном участке у реки Мышкова осталось только семь бойцов. Пронзительно звучат слова командующего армией генерал-лейтенанта Бессонова, вручающего на поле боя каждому выжившему орден Красного Знамени со словами: «Спасибо за подбитые танки... Спасибо... Спасибо... Все, что могу».

«А зори здесь тихие» (1972, режиссер Станислав Ростоцкий). Пять девушек-зенитчиц во главе со старшиной Федотом Васковым в тылу советских войск вступили в неравный бой с численно превосходящими немецкими диверсантами. После гибели девушек

[10] *Талавер А.* Память о Великой Отечественной войне в постсоветском кинематографе. Этапы осмысления прошлого (от 1990-х к 2000-м). М., 2013. 56 с.

[11] *Мединский В. Р.* Война. Мифы СССР. 1939—1945. М., 2017. 704 с.

[12] *Хохлов В. А.* Великая Отечественная война в современном российском кино: продолжение в фэнтези-будущем // Новый исторический вестник. 2010. № 1 (23). С. 67—74.

старшина пленяет оставшихся подрывников. Заканчивается фильм трогательной сценой возложения цветов послевоенной молодежью к памятнику погибшим девушкам.

«Освобождение» (1968–1972 гг., режиссер Юрий Озеров). Киноэпопею, снятую с участием зарубежных стран, составляют пять фильмов, охватывающих события 1943–1945 гг. Фильм отличается масштабностью, сюжет включает не только военные столкновения, но Тегеранскую и Ялтинскую конференции и связанные с ними события, разработку крупных операций в Ставке Верховного Главнокомандования, открытие второго фронта и битву за Берлин.

«Они сражались за Родину» (1976, режиссер Сергей Бондарчук). 1942 год. Прослеживается судьба красноармейцев стрелкового полка, сдерживающих врага в изматывающих сражениях на подступах к Сталинграду. В живых осталось не более 30 человек и сохранено знамя полка. Лейтмотивом всего фильма становятся слова Петра Лопахина (роль Василия Шукшина): «Если любовь к Родине хранится у нас в сердцах, и будет храниться до тех пор, пока эти сердца бьются, то ненависть к врагам всегда мы носим на кончиках штыков»[13].

Как следует из содержания военных фильмов этого периода, сценаристы создают обобщенный собирательный образ русского солдата, мощного, героического, способного жертвовать жизнью ради высокой цели.

Кинопродукция военной тематики XXI в. иная.

«Брестская крепость» (2010, российско-белорусский художественный фильм, режиссер Александр Котт. Основан на реальных событиях Великой Отечественной войны). Сюжет: июнь-июль 1941 г., в тылу быстро наступающих по территории СССР захватчиков остается сопротивляющаяся Брестская крепость. У основных действующих лиц есть реальные прототипы: командир 44-го стрелкового полка майор Петр Гаврилов, военный комиссар 84-го стрелкового полка Ефим Фомин, начальник 9-й пограничной заставы лейтенант Андрей Кижеватов. В финале фильма сильные эмоции вызывает оставленная бойцом надпись «Я умираю, но не сдаюсь!».

[13] *Шолохов В.* Наука ненависти. 1942 // Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор». URL: https://feb-web.ru/feb/sholokh/texts/sh0/sh8/sh8-013-.htm (дата обращения: 26.10.2025).

«Двадцать восемь панфиловцев» (2016, режиссеры Андрей Шальопы и Ким Дружинин). События происходят в 1941 г. при обороне Москвы на Волоколамском шоссе у разъезда Дубосеково, где бойцы 316-й стрелковой дивизии 16 ноября отражали атаки немецких танков. Фильм основан на реальных фактах.

«Собибор» (2018, режиссер Константин Хабенский). Сюжет фильма основан на реальных событиях: в 1943 г. на территории Германии в лагере смерти «Собибор» пленному советскому лейтенанту, еврею по национальности, Александру Печерскому удалось организовать и осуществить восстание, закончившееся массовым побегом заключенных.

На материале исторических событий сняты и фильмы «Праведник» (2023, режиссер Сергей Урсуляк), «Зоя» (2020, режиссеры Леонид Пляскин, Максим Бриус), «Несокрушимый» (2018, режиссер Константин Максимов) и др.

Следовательно, в современных фильмах военной тематики доминируют подлинные истории о реальных людях, которые были вырваны из мирной жизни и достойно вносили свой вклад в общее дело долгожданной Победы.

Таким образом, сопоставив нынешнее время, характеризующееся разрывом памяти (уходят из жизни участники войны), с необходимостью сохранения и передачи последующим поколениям сведений о действительных правдивых событиях прошлого (кумулятивная функция), и рассмотрев кинопроизводство как средство сохранения памяти и формирования ее, можно прийти к выводу: изменения формы передачи информации посредством художественных фильмов соответствуют потребностям молодого поколения XXI в.

Применительно к сохранению и созданию коллективной памяти следует не только прилагать усилия для передачи достоверных данных при смене эпох, но и дополнять их посредством искусства, в том числе кинопроизводства, примерами действий современных военнослужащих, выполняющих свой долг.

Источники и литература

Ассман А. Забвение истории — одержимость историей. М., 2024. (Новое литературное обозрение).

Грибан И. В., Антропов К. А. Кино и память: Великая Отечественная война в зеркале современного российского кинематографа // Запад, Восток и Россия:

Историческая память: генезис и проблемы преемственности: сборник трудов. Екатеринбург, 2020. Вып. 23. С. 327–341. http://doi.org/10.26170/vvi20-01-28; EDN DKDCXV

Дядченко М. В. Сохранение исторической памяти и формирование патриотизма у молодежи средствами современного российского кинематографа (на материале фильмов о Великой Отечественной войне, вышедших в прокат в 2015–2020 годах) // Великая Отечественная война в исторической памяти народа: изучение, интерпретация, уроки прошлого: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Новосибирск, 21–22 сентября 2020 г.). Новосибирск, 2020. С. 128–136.

Мединский В. Р. Война. Мифы СССР. 1939–1945. М., 2017.

Петухова Т. Н. Историческая память в контексте возможности ее сохранения // Правоохранительные органы: теория и практика. 2024. № 2 (47). С. 77–80. EDN BMDFTS

Талавер А. Память о Великой Отечественной войне в постсоветском кинематографе. Этапы осмысления прошлого (от 1990-х к 2000-м). М., 2013.

Хальбвакс М. Коллективная и историческая память // Неприкосновенный запас. 2005. № 2–3 (40–41). С. 8–27.

Хохлов В. А. Великая Отечественная война в современном российском кино: продолжение в фэнтези-будущем // Новый исторический вестник. 2010. № 1 (23). С. 67–74. EDN MLZXVR

Tatyana N. Petukhova

Influence of Cinematography on the Formation of Moral Values: A Review and Comparison of Military-Themed Films

Abstract. The article highlights an importance of cinema of the second half of the 20th — first quarter of the 21st centuries in shaping and developing moral principles of the younger generation. The work is aimed at exploring the impact of patriotic cinema on moral values and spiritual guidelines.

Keywords: *Movies, young people, moral values, crucial landmarks*

For citation: Petukhova T. N. Influence of Cinematography on the Formation of Moral Values: A Review and Comparison of Military-Themed Films. *Tserkov'. Bogoslovie. Istoriia = Church. Theology. History,* 2026, no. 7, pp. 542–551. (In Russ.)

About the author: Petukhova, Tatyana Nikolaevna — Cand. Sci. (Law), Assistant Professor, Associate Professor at the Department of Philosophy and Humanities in the Ural Institute of State Fire Service of the Ministry of Emergency Situations of Russia (Russian Federation, Ekaterinburg). *E-mail: tatyana.petukhova@mail.ru*