УДК 930.22(470:497.1)"15"

В. И. Ванькевич

Обзор жалованных грамот русских царей в пользу Сербской Православной Церкви и челобитных от представителей сербского духовенства, отправленных в Москву (XVI в.)

Аннотация. Статья посвящена обзору грамот, выданных московскими царями представителям Сербской Православной Церкви, сербским храмам и монастырям в XVI в. в ответ на челобитные сербского духовенства. Грамоты — ценный источник, отражающий деятельность государственной власти и Церкви. Анализ содержания актов дополняет другие исторические источники и помогает в изучении исторического материала. Предлагаемое исследование отражает эволюцию русско-сербских церковных отношений.

Ключевые слова: *жалованная грамота, челобитная, русско-сербские межцерковные связи, Сербская Православная Церковь*

Для цитирования: *Ванькевич В. И.* Обзор жалованных грамот русских царей в пользу Сербской Православной Церкви и челобитных от представителей сербского духовенства, отправленных в Москву (XVI в.) // Церковь. Богословие. История. 2026. № 7. С. 71–82.

Сведения об авторе: Ванькевич Виталий Игоревич — магистр частного права, магистрант Екатеринбургской духовной семинарии (Российская Федерация, г. Екатеринбург). *E-mail: magistr_eds@mail.ru*

В последние два десятилетия опубликованы новые сборники документов под редакцией известных российских ученых и Федерального архивного агентства Российской Федерации, которые требуют обзора и изучения[1].

Изучению исторических актов и собственно дипломатики XVI–XVIII вв. посвящено множество исследований русских, советских и современных российских авторов[2]. Жалованные грамоты исследовались русскими учеными с начала XIX и весь XX век.

Впервые термин «жалованные грамоты» упоминается у В. Н. Татищева, где проводится их классификация на три вида по их назначению[3].

[1] Москва — Сербия. Белград — Россия: сб. док-тов и мат-лов: в 4 т. М., 2009. Т. 1: Общественно-политические связи XVI–XVIII вв.

[2] Россия и греческий мир в XVI веке: в 2 т. / *отв. ред. С. М. Каштанов.* М., 2004. Т. 1–2.

[3] *Татищев В. Н.* Лексикон российской исторической, географической, политической и гражданской. Ч. 2 [Г–Ж]. СПб., 1793. С. 211–212.

© В. И. Ванькевич, 2026

С. Г. Саларев поэт, филолог и автор исторических сочинений, предпринял первый опыт классификации древнерусских грамот, основанных в том числе и на архивных источниках[4].

Митр. Евгений (Болховитинов) написал исследование «Примечания на грамоту великого князя Мстислава Володимировича и сына его Всеволода Мстиславича»[5], в котором исследуются палеографические, кодикологическая и содержательная стороны грамоты.

О пересмотре жалованных грамот монастырям в XVII в. писал С. Б. Веселовский. Основанием такого пересмотра были чрезмерные льготы и путаница в правах[6].

Современные исследования, касающиеся описания источников, принадлежат авторитетному российскому ученому в области дипломатики С. М. Каштанову. В его двухтомной работе «Россия и греческий мир в XVI веке» один из разделов содержит текст из наиболее ранней посольской книги по связям России с Балканами и Ближним Востоком[7].

Одной из важнейших работ в области изучения связей России и христианского Востока стала диссертация на соискание степени кандидата исторических наук Н. П. Чесноковой. Автор рассматривает необходимость пересмотра основного, бытующего в науке мнения, что церковные связи Русского государства с Востоком были выгодны только Церквам Востока[8].

Н. П. Чеснокова в статье «Русские жалованные грамоты на Афоне (XVI–XVIII вв.)» провела глубокое исследование русских жалованных грамот Афонским монастырям в XVI–XVIII веке[9].

---

[4] *Ельчанинова О. Ю.* Источники русского права XVII века: проблемы дефиниции и классификации // Юридические исследования. 2015. № 4. С. 70.

[5] *Евгений (Болховитинов), митр.* Примечания на граммату великого князя Мстислава Володимировича и сына его Всеволода Мстиславича... М., 1818. Отд. отт.

[6] *Веселовский С. Б.* К вопросу о пересмотре и подтверждении жалованных грамот в 1620–1630 гг. в Сыскных приказах. М., 1907.

[7] Россия и греческий мир в XVI веке: в 2 т.

[8] *Чеснокова Н. П.* Христианский Восток и Россия: политическое и культурное взаимодействие в середине XVII века: дисс. ... д. и. н.: 07.00.03. М., 2011. 504 с.

[9] *Чеснокова Н. П.* Русские жалованные грамоты на Афоне (XVI–XVIII вв.) // Вестник церковной истории. 2016. № 3–4 (43–44). С. 263–283.

А. С. Добычева исследовала жалованные и указные грамоты, выданные русским царем Иоанном IV сербскому Хиландарскому монастырю на Афоне и Рильскому в болгарских землях[10].

Общение между «Сербской землей» и Русью началось со времен, когда будущий св. Савва вместе с русским монахом ушел на Афон и принял постриг в русском монастыре Русик (монастыре св. Пантелеимона)[11]. Это событие отразилось на исторической судьбе монастырей Хиландар и св. Пантелеимона. Сербские князья и цари помогали русскому монастырю во время монгольского ига.

В конце XIV в. турки-османы осуществляют на Балканский полуостров нашествие и в 1389 г. войска князя Лазаря в битве на Косовом поле терпят поражение. С середины XV в. сербские земли оказываются под властью турок-османов. Теперь уже разоренные, сербские земли с надеждой смотрят на укрепляющееся Московское княжество. Единственным возможным решением, кроме освободительной войны, для сохранения прав православного населения, поддержки монастырей, взаимодействия с единоверной Церковью становится политика «жалованных грамот».

Развитие отношений между Московским государством и средневековой Сербией можно проследить по челобитным, исходившим от сербского духовенства в адрес московских государей, и грамотам, которыми они предоставляли сербским монастырям и церквям материальные пожалования и моральную поддержку.

В научной классификации такие акты (жалованные грамоты) обычно определяются как публично-правовой акт[12] договорно-законодательного вида[13]. Публичный и законодательный элемент придает им особое значение — они выявляют направление государственной

---

[10] *Добычина А. С.* Грамоты Ивана IV Хиландарскому и Рильскому монастырям // Монфокон: исследования по палеографии, кодикологии и дипломатике. М.; СПб., 2007. Вып. 1. С. 105.

[11] *Димитрий Ростовский, свт.* Житие святого Саввы, архиепископа Сербского // Его же. Жития святых. Киев, 2007. Т. 5: Январь. С. 344–345.

[12] Публичный — т. к. исходит от лица государственной власти. Договорного — т. к. издается в интересах обратившегося лица и устанавливает взаимные обязательства. Законодательного — т. к. обязателен для исполнения всеми субъектами. — *В. В.*

[13] См. об этом: *Каштанов С. М.* Русская дипломатика: уч. пос. для вузов. М., 1988. С. 150–153.

политики, указывают, каким задачам подчинена государственная деятельность. Хотя содержанием их и выступают имущественные отношения, область их применения находится между внутренней и международной сферой. В этом международном свойстве эти документы могут рассматриваться как и проявление формы влияния, и начало формирования между народами и Церквами близких отношений, которые превосходят по своему значению термин «политический союз».

Просьбы о помощи разоренному турками-османами монастырю, ремонте или строительстве церкви, потребности в церковной утвари, иконах или богослужебных книгах стали основным содержанием каждой челобитной.

Жалованные грамоты, принимаемые в ответ на челобитные, были не просто дарственными или разрешениями. Они, как всякий нормативный акт, выражали природу отношений между Русским царством и просителями. Жалованные грамоты становились проводниками концепции Руси как «Третьего Рима». Русский царь выступал как заступник, благодетель, ктитор, царский восприемник монастырей и их братий, лишенных своих покровителей. Единственное свободное на тот момент православное царство, каким и было Московское государство, чувствовало моральную ответственность за судьбу православных и отвечало на чаяния единоверных братьев.

Традиция выдачи привилегий (хрисовулов, от греч. χρυσόβουλλον — «золотопечатная грамота»)[14], использовавшаяся в Византии, была известна и в Москве. В марте 1556 г. царь Иоанн IV Васильевич издал хрисовул с золотой печатью и богатым оформлением — с большими пожалованиями Хиландарскому монастырю. В этой грамоте была зафиксирована передача подворья в Китай-городе сербскому монастырю Хиландар на Афоне[15].

Официальные связи между сербским духовенством и Русским государством, прослеживаемые по посольским книгам, начались в июле 1509 г. В Москву приехало духовенство белградского монастыря с просьбой о помощи. Вместе с посланниками Белградского митр. Феофана была послана и грамота от сербской деспотиссы

[14] *Бибиков М. В.* Византийские акты // Православная энциклопедия. М., 2004. Т. 8. С. 377.

[15] *Добычина А. С.* Грамоты Ивана IV Хиландарскому и Рильскому... С. 105.

Бранкович в адрес вел. князя Василия III, написанная еще в марте 1508 г. с просьбой о милостыне на строительство церкви св. Иоанна Златоуста для захоронения там мощей супруга св. деспота Стефана и сына святого деспота Иоанна. 27 июля 1509 г. своими жалованными грамотами вел. кн. Василий III и помогает монастырю, и высылает помощь деспотиссе Ангелине: «И мы тебе ныне в помочь послали с твоим старцом с Евгением четыре сороки соболеи да четыре тысячи бел. А вперед, даст Бог, тебе хотим же помогати доколе даст Бог...»[16]. Те же просители принесли и челобитную от Белградского митр. Феофана, в которой он благодарил вел. князя Василия III за предыдущие пожалования и просил новых на содержание монастыря Успения Пресвятой Богородицы.

В дальнейшем контакты со стороны сербского духовенства стали более регулярными. Можно предположить, что успешное посещение Москвы не осталось незамеченным и, как писал сам митр. Белградский Феофан, «слишали бехом от многаго времени о вашим благочьстию и вере христиансте и, и давание и милование требующим»[17], так и следующие просители могли слышать и даже видеть пожалования от русских государей. Просителями были патриархи, митрополиты, епископы, игумены монастырей, клир. Политически сербские земли существовали под турецким игом и княжеской власти уже не было.

Для обзора взяты акты за XVI в., изданные в 2009 г. в сборнике «Москва — Сербия — Белград. Россия: Русско-сербские общественно-политические связи XVI–XVIII вв.: документы и материалы»[18].

Источниковедческий анализ стал основным исследовательским методом при изучении актов. В статье будет уделено больше внимания обзору актов для классификации, установлению мотивов их издания, содержанию просьб, виду и размеру помощи, привилегий, эволюции межцерковных отношений.

Хронологический анализ челобитных (1508–1598 гг.)				
№	**Год**	**От кого исходит**	**Адресат**	**Суть просьбы**
1	1508	Митр. Феофан Белградский	Вел. кн. Василий III	Просьба о милостыне на разные нужды Успенского монастыря в Белграде

[16] Москва — Сербия. Белград — Россия... С. 207.
[17] Там же. С. 201.
[18] Там же.

2	1508	Старцы Анастасий и Иоанникий (посланцы от митр. Феофана Белградского)	Вел. кн. Василий III	Просьба о получении права на приезд за милостыней
3	1508	Деспотисса Ангелина (Бранкович)	Вел. кн. Василий III	Просьба о средствах для строительства церкви свт. Иоанна Златоуста — для захоронения мощей св. деспота Стефана и сына св. деспота Иоанна
4	1554 — 1581	Старцы Хиландарского монастыря (архимандрит с братией)	Царь Иоанн IV Васильевич	Множество просьб: 1) строение церкви свв. Савве и Симеону в московском подворье мон-ря Хиландар; 2) средства на ремонт башни св. Николая у мон. ворот; 3) освобождения мон. от дани и пошлин; 4) возвращение в мон. мощей св. короля Милутина; 5) получение деревни для орг. пасеки; 6) получение мельницы для нужд братии
5	1588	Архимандрит Сергий сербского Троицкого монастыря Орешковица	Царь Иоанн IV Васильевич	Просьба о помощи на восстановление святой церкви Святой Живоначальной Троицы, «которая порушилась от многих лет»

Для оценки содержания просьб челобитных можно провести классификацию по типу предоставляемого: *имущество* (деньги, имущество) или *право;* к последнему типу относится *право на сбор милостыни или подтверждение жалованной грамоты* на новый срок.

В целом все просьбы можно распределить на три следующих вида:

а) удовлетворение повседневных нужд братии и богослужения;

б) улучшения хозяйственного положения монастыря;

в) ходатайства о правах и привилегиях к турецкому султану.

А) Удовлетворение повседневных нужд братии и богослужения:

а.1) Получение денежных средств на содержание храма и братии — 1 челобитная (от митр. Белградского Феофана);

а.2) Получение денежных средств на возведение, ремонт разрушенного храма или монастырских помещений — 3 челобитных (деспотисса Ангелина (Бранкович) 1508 г.; старцы Хиландарского

монастыря (архимандрит с братией) 1554–1581 гг.; архим. Сергий сербского Троицкого монастыря Орешковица 1588 г.);

а.3) Просьба о получении облачения, богослужебных книг, утвари и св. икон — не было.

Б) Улучшения хозяйственного положения монастыря:

б.1) Строительство храма на территории Московского царства — 1 просьба (монастырь Хиландар);

б.2) Право на сбор милостыни — 1 (от митр. Белградского Феофана);

б.3) Предоставление недвижимого имущества на территории Московского государства — 1 просьба (монастырь Хиландар);

б.4) Получение другого движимого имущества для хозяйственной деятельности.

В) Ходатайства о правах и привилегиях к турецкому султану:

в.1) Освобождение от дани и пошлин турецкому султану — 1 просьба (монастырь Хиландар);

в.2) Перенос мощей сербских святых на территории Османской империи — 1 просьба (монастырь Хиландар).

Хронологический анализ жалованных грамот (1508–1598 гг.)

№	Год	От кого исходит	Адресат	Пожалование
1	1509	Вел. кн. Василий III	Митр. Феофан и братия Белградского монастыря	Милостыня на церковные потребы; пушнина: 120 (три сороки) соболей и 3 000 белок; ковш серебряный; поминание в синодике вел. кн. Ивана и вел. кн. Софии
2	1509	Вел. кн. Василий III	Деспотисса Ангелина	Помощь на постройку церкви святого Иоанна Златоуста; пушнина (шкурки): 160 (4 сороки) соболей и 4 000 белок
3	1556	Царь Иоанн IV Васильевич	Хиландарский монастырь на Афоне	Подворье Хиландарскому монастырю в Москве в Китай-городе; просьба о поминании в синодике: жены, детей, вел. кн. Василия и вел. кн. Елены, деда и всего рода
4	1588	Царь Федор Иоаннович	Архим. Иоасаф и монастырь Благовещения на р. Папороче	Жалованная грамота на приезд за милостыней; 60 руб. денег и ризы комчатые (торжественное облачение); просьба о вечном поминании родителей, семьи и молитв о здравии, чадородии и о победе над врагами

5	1591	Патриарх Иов Московский	Хиландарский монастырь	Благословение на сбор милостыни по всей Руси
6	1591	Царь Федор Иоаннович	Игум. Логин и братия монастыря Благовещения на реке Папороче	Жалованная грамота на приезд в Россию за милостыней; обязанность воеводам пропускать просителей; сопровождать до Москвы с выплатами для пропитания

В основе классификации жалованных грамот можно использовать тот же принцип, что и в челобитных, т. е. по типу предоставляемого: *имущество* и *право*.

А) Передача имущества:

а.1) Денежные средства или их эквивалент (пушнина) — 3 грамоты (Василий III 1509 г.; царь Федор Иоаннович 1588 г.);

а.2) Недвижимое имущество на территории Московского царства — 1 грамота — подворье монастыря Хиландар (царь Иоанн IV Васильевич 1556 г.);

а.3) Предметы для богослужения (облачение, богослужебные книги, сосуды, утварь, иконы, кивоты) — 1 грамота — ковш серебряный (Василий III 1509 г.).

Б) Предоставление прав:

б.1) Право на приезд и сбор милостыни — 3 грамоты (царь Федор Иоаннович 1588 г.; патриарх Московский Иов 1591 г.; царь Федор Иоаннович 1591 г.);

б.2) Подтверждение ранее выданной грамоты — не было.

Просительная статья в жалованной грамоте

В рамках публично-правовых актов светских властей жалованная грамота относится к **договорно-законодательному виду.** Учитывая договорной элемент конструкции грамоты, в ней мог существовать и встречный договорный элемент — *просительная статья;* просьба о поминовении душ. В грамотах русских государей, связанных с предоставлением имущества, содержалась *просительная статья* о поминовении душ — родителей, членов семьи и всего рода.

Просьбы о поминовении были изложены в каждой жалованной грамоте, кроме грамоты братии монастыря Благовещения (№ 6 в Таблице), т. к. указанная грамота регулировала приезд за милостынею,

а «поминание душ» родителей уже было оговорено в грамоте 1558 г. тому же монастырю.

XVI в. показывает все сложности, с которыми столкнулась Сербская Церковь после углубления турецкого освоения захваченных территорий, падения последней столицы Смедерево в 1459 г. и упразднения Печской Патриархии в 1463 г.

Обращение к русскому царю в челобитных указывает, что в Сербской Православной Церкви его воспринимали не иначе как наследника царской власти Сербии — покровителя народа и Церкви.

В своих челобитных старцы Анастасий и Иоанникий, посланцы Белградского митрополита Феофана, пишут: «...яко не имамо, господару, иного ктитора, толико тебе, православнога господара, ибо деспоти срьбски кь Господу отидоше»[19], — и старцы Хиландарского монастыря обращаются к царю Иоанну IV: «Свети монастир на свое царское име и быт(и) второму ктитору и обновитель светаго монастира»[20].

Обращение к русскому царю указывает на полноту и независимость его власти и отношения к Церкви: «Благочьстивому и христолюбивому, и сьмодрьжавному, и в Христа Бога благоверному великому кнезю Василию»[21], «Благоверному, и христолюбивому, и в добрых делех христьянства украшенному, и самодержавному царю и вел. кн. Ивану Васильевичу всей Руси»[22].

Основные виды просьб в челобитных — финансовая помощь для постройки церкви, обновления обветшавшего храма, постройки и т. д. Другой вид — просьба о праве на приезд за милостынею.

Получения особых пожалований просил только афонский монастырь Хиландар. Привилегии, которых просило духовенство монастыря Хиландар в отношении турецкой власти скорее всего, не были исполнены. Документов об этом не сохранилось. Случаи освобождения православных монастырей от дани и пошлин

[19] Москва — Сербия. Белград — Россия... С. 203.
[20] Там же. С. 210.
[21] Там же. С. 201.
[22] Там же. С. 214.

фирманами султана[23], тем не менее, были известны — как и перенос мощей святых[24]. Просьба о постройке храма в честь св. Саввы и Симеона, передаче в дар деревни и мельницы, очевидно, тоже не нашли царской поддержки. Скорее всего, такие просьбы были возможны только ввиду особого статуса Хиландарского монастыря при московском дворе и покровительства монастырю, которое принял на себя царь Иоанн IV. В 1555 г.[25] сербский клир монастыря Хиландар видел в царе Иоанне IV наследника сербских царей, потому и просьбы были подобны тем, какими они были к сербским царям, оделявшим свою национальную обитель землями и богатыми подарками.

Рассматривая документы за XVI в., мы можем подчеркнуть, что основным мотивом челобитных были получение покровительства и помощи от уже влиятельного к тому времени Русского государства и православного государя: ранее все монастыри и храмы были предметом ктиторской заботы, которой не стало с приходом завоевателей. Получатели грамот стремились обеспечить полученные в грамотах права, также и с помощью получения права на сбор милостыни в будущем. Процедура подтверждения грамот стала применяться позже и в связи со сменой правящей династии в первой половине XVII в.

Жалованные грамоты XVI в. демонстрируют благосклонность русских государей к просьбам сербского духовенства. Через институт жалованных грамот происходила поддержка Сербской Церкви, формировались политические приоритеты и дипломатическая практика. Просители получали значительные средства в натуральной и в денежной форме. В жалованных грамотах комбинируются материальные пожалования и право сбора милостыни. Часто ответной просьбой или *просительной статьей* выступало включение в синодик поминовения близких[26].

[23] См. подробнее: *Панченко К. А.* Екатерины великомученицы монастырь на Синае // Православная энциклопедия. М., 2008. Т. 18. С. 179.

[24] См.: *Оскома А. С., Пичугин М. Н.* Преподобный Иоанн Рыльский и Рыльская обитель (X–XV века) // Труды Саратовской православной духовной семинарии. 2022. № 4 (19). С. 106.

[25] *Добычина А. С.* Грамоты Ивана IV Хиландарскому и Рильскому монастырям. С. 105.

[26] Москва — Сербия. Белград — Россия... С. 216.

Источники и литература

Бибиков М. В. Византийские акты // Православная энциклопедия. М., 2004. Т. 8. С. 376–379.

Веселовский С. Б. К вопросу о пересмотре и подтверждении жалованных грамот в 1620–1630 гг. в Сыскных приказах. М., 1907.

Димитрий Ростовский, свт. Житие святого Саввы, архиепископа Сербского // Его же. Жития святых. Киев, 2007. Т. 5: Январь. С. 343–380.

Добычина А. С. Грамоты Ивана IV Хиландарскому и Рильскому монастырям / А. С. Добычина // Монфокон: исследования по палеографии, кодикологии и дипломатике. М.; СПб., 2007. Вып. 1. С. 101–120.

Евгений (Болховитинов), митр. Примечания на граммату великого князя Мстислава Володимировича и сына его Всеволода Мстиславича... М., 1818. Отд. отт.

Ельчанинова О. Ю. Источники русского права XVII века: проблемы дефиниции и классификации // Юридические исследования. 2015. № 4. С. 66–119. https://doi.org/10.7256/2409-7136.2015.4.14421; EDN TNJWQF. Режим доступа: URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=14421 (дата обращения: 30.11.2025).

Каштанов С. М. Русская дипломатика: уч. пос. для вузов. М., 1988.

Москва — Сербия. Белград — Россия: сборник документов и материалов: в 4 т. М., 2009. Т. 1: Общественно-политические связи XVI–XVIII вв.

Оскома А. С., Пичугин М. Н. Преподобный Иоанн Рыльский и Рыльская обитель (X–XV века) // Труды Саратовской православной духовной семинарии. 2022. № 4 (19). С. 95–110. https://doi.org/10.56621/27825884_2022_19_95; EDN WPECJY

Панченко К. А. Екатерины великомученицы монастырь на Синае // Православная энциклопедия. М., 2008. Т. 18. С. 170–214.

Россия и греческий мир в XVI веке: в 2 т. / *отв. ред. С. М. Каштанов*. М., 2004. Т. 1–2.

Татищев В. Н. Лексикон российской исторической, географической, политической и гражданской. СПб., 1793. Ч. 2 [Г–Ж].

Чеснокова Н. П. Христианский Восток и Россия: политическое и культурное взаимодействие в середине XVII века: дисс. ... д. и. н.: 07.00.03. М., 2011. EDN QPSUDR

Чеснокова Н. П. Русские жалованные грамоты на Афоне (XVI–XVIII вв.) // Вестник церковной истории. 2016. № 3–4 (43–44). С. 263–283. EDN XVMZLR

Vitaly I. Vankevich

A Review of the Granted Charters (Zhalovannye Gramoty) Issued by Russian Tsars in Favor of the Serbian Orthodox Church and the Petitions from Serbian Clergy Sent to Moscow (16th Century)

Abstract. This article presents a comprehensive review of the 16th century granted charters (zhalovannye gramoty) issued by Moscow tsars to representatives of the Serbian

Orthodox Church, as well as Serbian parishes and monasteries, in response to petitions from Serbian clergy. These charters represent a valuable historical source reflecting the legal activities of state authority and its relations with the Church. A detailed analysis of the content and structure of these documents complements other historical sources and contributes to a deeper understanding of the evolution of Russian-Serbian Church relations. The study demonstrates the trajectory of development of church-political connections between the Moscow state and the Serbian Orthodox Church during the 16th century.

Keywords: *Granted charter, petition, Russian-Serbian inter-church relations, Serbian Orthodox Church*

For citation: Vankevich V. I. A Review of the Granted Charters (Zhalovannye Gramoty) Issued by Russian Tsars in Favor of the Serbian Orthodox Church and the Petitions from Serbian Clergy Sent to Moscow (16th Century). *Tserkov'. Bogoslovie. Istoriia = Church. Theology. History,* 2026, no. 7, pp. 71–82. (In Russ.)

About the author: Vankevich, Vitaly Igorevich — Master of Private Law, Master's student at the Department of Church History and Philology of Ekaterinburg Theological Seminary (Russian Federation, Ekaterinburg). *E-mail: magistr_eds@mail.ru*