УДК 811.161.1

Ю. С. Костылев, А. В. Тихомирова

Отрелигионимные названия объектов Кочкарского и Березовского месторождений золота

Аннотация. В статье рассматриваются топонимы Кочкарского и Березовского месторождений золота, восходящие к лексике религиозной сферы. Мотивационный и статистический анализ показывают, что все эти названия восходят к наименованиям церковных праздников, значительная часть которых (ок. 70 %) приходится на период активных горных работ. Привязка к дате становится способом упорядочивания информации об организации производства. Топосистемы этих месторождений демонстрируют различные социальные портреты номинаторов.

Ключевые слова: *церковные праздники, история Урала, топонимия, религионимы, золотодобыча*

Для цитирования: *Костылев Ю. С., Тихомирова А. В.* Отрелигионимные названия объектов Кочкарского и Березовского месторождений золота // Церковь. Богословие. История. 2026. № 7. С. 480–487.

Сведения об авторах: Костылев Юрий Сергеевич — кандидат филологических наук, старший научный сотрудник Института истории и археологии УрО РАН (Российская Федерация, г. Екатеринбург). *E-mail: jurij-kostylev@ya.ru*

Тихомирова Александра Васильевна — кандидат филологических наук, доцент кафедры церковной истории и филологии Екатеринбургской духовной семинарии (Российская Федерация, г. Екатеринбург). *E-mail: tikh-alexandra@ya.ru*

Кочкарское и Березовское месторождения золота, располагающиеся в пределах современных Челябинской и Свердловской областей соответственно, — одни из крупнейших в нашей стране. Они стали разрабатываться еще в дореволюционный период, и большое число добычных объектов на этих месторождениях объясняет появление значительного массива топонимов. В дореволюционном русском культурном ландшафте была высока значимость религиозных элементов, что отразилось в системе названий указанных золотоносных месторождений. В рамках данной работы рассмотрены названия добычных объектов, образованных от религионимов (имен святых, названий икон и церковных праздников и т. п.). При этом в качестве таковых мы анализируем исключительно те, по внутренней форме которых можно однозначно судить об их принадлежности к религиозной сфере, так что вне рамок рассмотрения остался пласт топонимов отантропонимического происхождения. Очевидно, что

© Ю. С. Костылев, А. В. Тихомирова, 2026

часть таких единиц может восходить к именам святых, но, учитывая широкую распространенность модели, при которой добычный объект получал свое название по имени владельца или разработчика, мы не можем уверенно судить о точном происхождении подобных топонимов и полагаем, что среди таких названий доля названий отрелигионимного происхождения крайне мала. Нужно иметь в виду, что разница во времени начала работ на этих месторождениях довольно значительна: Березовское было открыто в 1745 г., а Кочкарское — в 1845 г., что наложило свой отпечаток на социальный портрет работников, выступавших в роли номинаторов.

В качестве источников материала использовалась специализированная литература по истории, геологии и технологии разработки данных месторождений[1]; всего было обнаружено 911 наименований, включая 176 единиц однозначно отрелигионимного происхождения. Из них 154 относятся к Кочкарскому месторождению и 22 — к Березовскому, то есть 25 % и 9 % от общего количества топонимов данных месторождений соответственно. Такая огромная разница может объясняться тем, что Кочкарское месторождение практически с самого начала своего существования разрабатывалось регулярным способом с привлечением крупного частного капитала, тогда как на Березовском длительное время преобладала старательская разработка россыпей с дальнейшим переходом значительной части

[1] Основными источниками материала послужили: *Весновский В. А.* Очерки уральской золотопромышленности. Томск, 1898; *Высоцкий Н. К.* Месторождения золота Кочкарской системы в Южном Урале. СПб., 1900; *Данилевский В. В.* Русское золото. М., 1959; *Деви И.* Краткий исторический очерк развития разработки коренных месторождений золота на приисках Кочкарской системы, в Оренбургской губернии, по 1895 г. // Горный журнал. 1896. № 2. С. 247–273; *Знаменский С. Е., Серавкин И. Б.* Глубинное строение, региональная позиция и структура Кочкарского рудного поля и месторождения // Геологический сборник. 2006. № 5. С. 30–38; Золото. Сборник / *под ред. К. Рождественской.* Свердловск, 1946; *Клейменов Д. А., Альбрехт В. Г, Ерохин Ю. В., Баталин А. С., Баталина А. В.* Березовское золоторудное месторождение (история и минералогия). Екатеринбург, 2005; *Митинский А. Н.* Горнозаводский Урал. СПб., 1909; *Поленов Ю. А., Огородников В. Н., Бабенко В. В.* Березовское месторождение золота — уникальный объект полихронного и полигенного рудообразования. Екатеринбург, 2015; *Сазонов В. Н., Огородников В. Н., Коротеев В. А., Поленов Ю. А.* Месторождения золота Урала. Екатеринбург, 2001; *Сапоговская Л. В., Рукосуев Е. Ю.* Березовская золотопромышленная компания (1874–1917 гг.). Екатеринбург, 2004; *Чупин Н.* Географический и статистический словарь пермской губернии. Пермь, 1873; и др.

месторождения под государственное управление. Разница в хозяйственных подходах отразилась и в топонимии.

Абсолютно все рассматриваемые топонимы можно однозначно соотнести с названиями церковных праздников. Упоминание в топониме имени святого не обязательно реализует идею прямого покровительства, хотя и может подразумеваться.

На Кочкарском месторождении в номинациях добычных объектов отразились отсылки к праздникам всего годового цикла. В качестве мотивирующих наименований выступают как хрононимы, отсылающие к двунадесятым праздникам и Пасхе (жила *Воскресенская,* прииск *Преображенский,* шахта *Рождественская*), так и обозначения дней, посвященных почитаемым иконам и памяти святых (прииски *Одигитриевский, Веро-Надеждинский, Козьмо-Демиановский* и т. п.).

Число топонимов, происхождение которых связано с названиями Пасхи и двунадесятых праздников, доходит до 61. Среди них представлены, например, такие обозначения: шахты *Богоявленские,* прииски *Воскресенский, Вознесенский, Троицкий, Преображенский, Успенский, Воздвиженский, Рождество-Богородский, Христо-Рождественский, Сретенский.* Очевидно, что в поле зрения номинаторов попадали не только хрононимы, принятые в церковной книжной традиции, но и те, что фигурируют в разговорной и диалектной речи: прииски *Спасовский, Спасский,* жила *Стретенская* (образованы от *Спас* и *Сретенье* соответственно)[2].

Особо стоит упомянуть единицы, мотивированные названиями важных для православной традиции праздников, не входящих в число двунадесятых: например, 3 прииска на данном месторождении носят название *Свято-Духовский,* 5 приисков именуются *Покровскими.*

Чаще всего в описанных двух группах встречаются наименования, восходящие к лексемам *Успение, Воскресение, Покров, Преображение, Троица,* т. е. обозначениям церковных праздников, приходящихся на теплый период, который лучше всего подходит для горных работ, — с апреля по октябрь.

[2] *Атрошенко О. В, Кривощапова Ю. А., Осипова К. В.* Русский народный календарь. Этнолингвистический словарь. М., 2015. С. 410, 429.

Группа топонимов, связанных с наименованиями дней, посвященных ангелам и святым, состоит из 61 единицы, при этом наиболее задействованными оказались праздники, когда литургически почитаются апп. Петр и Павел, Архангел Гавриил, свт. Николай, Иоанн Предтеча, ап. Иоанн Богослов: прииски *Петро-Павловский, Гавриило-Архангельский, Николае-Святительский, Иоанно-Предтеческий, Иоанно-Богословский*. Наличие топонимов, имеющих в своем составе два имени — прииски *Петро-Павловский, Парасковье-Гавриловский, Захарие-Елизаветинский, Борисо-Глебский* — указывает на то, что номинация была приурочена к дате церковного календаря, поскольку в паре всегда выступают имена святых, почитаемых в один день. Скорее всего, в названии отражался тот праздник, который хронологически был близок к дню начала производственных работ на объекте золотоносного месторождения.

В большинстве случаев единицы фиксируют имена христианских святых, известных широкому кругу людей: *Лука-Апостольский, Марие-Магдалининский, Григорье-Богословский*. Однако нельзя не отметить в топосистеме этого месторождения упоминание пророков, чьи имена редко остаются на картах горнозаводского Урала: прииски *Пророко-Моисеевский, Пророко-Елисеевский*. Отдельного этимологического экскурса явно требует *Женево-Антиохийский* прииск, название которого, скорее всего, искажено при записи, а дано в честь *Евгения Антиохийского*. Подобные примеры свидетельствуют о желании привлечь максимально широкий круг праздников, сложившихся в рамках церковной традиции, что говорит о достаточно высокой культуре номинаторов, в роли которых выступали горные инженеры и владельцы приисков конца XIX в.

Самый небольшой класс отрелигионимных названий Кочкарского месторождения составляют лексемы, образованные от наименований праздников, посвященных богородичным иконам, — 21 единица. Наиболее упоминаемой в выбранном материале оказалась Тихвинская икона Божией Матери, в честь нее названы 6 приисков *Тихвинских,* 2 группы жил *Тихвинских* и *Тихвинская* шахта. Остальные праздники, названия которых тоже легли в основу топонимов, посвящены Иверской, Казанской, Смоленской («Одигитрия»), Ярославской-Печерской, Табынской и некоторым другим иконам Божией Матери. Любопытно, что исследования, посвященные религиозной

культуре горнозаводского населения, показывают схожую картину почитания богородичных икон в регионе[3].

Примечательно, что 55 % рассматриваемых кочкарских топонимов восходят к названиям праздников летнего периода, а 77 % — к теплому полугодию с мая по октябрь, когда горные работы проводятся наиболее активно. Об этом говорят и исторические исследования: на Южном Урале контракты с сезонными рабочими могли подписываться на срок с апреля по октябрь[4] или с мая по ноябрь[5]. В зимний период работы полностью не прекращались, но их интенсивность заметно снижалась. Например, в 1883 г. рабочих, занятых на работах круглогодично, было всего 17 %[6].

В целом, за исключением малого удельного веса, роль отрелигионимных топонимов на Березовском месторождении аналогична их роли на Кочкарском. Мы также видим наименования типа жила *Воскресенская,* шахта *Преображенская,* рудник *Успенский,* квадрат *Покровский* и т. п. При этом на данном месторождении вовсе отсутствуют названия, которые можно было бы признать малоизвестными для народной культуры. Число топонимов, восходящих к наименованиям двунадесятых праздников и Пасхи, — 16 (квадрат *Благовещенский,* жила *Воскресенская,* шахта *Преображенская* и пр.). Названиями праздников в честь святых мотивированы 4 топонима (квадраты *Трехсвятительский, Богословский, Предтеченский,* рудотолчейная фабрика *Петропавловская*). Наименования богородичных икон в березовской топонимии не отражены вовсе.

Значительную часть рассматриваемых единиц (11 из 22) на Березовском месторождении представляют названия верстовых квадратов, на которые условно была поделена осваиваемая территория. Очевидно, в большинстве случаев это результат метонимического переноса названия с добычного объекта (напр. *Преображенский,* рудник > *Преображенский,* квадрат), так что первичным здесь все равно остается наименование добычного объекта.

[3] *Мурзин А. А.* Народная религиозность как феномен культуры. М., 2021. С. 75–77.

[4] *Вишев И. И.* Становление и развитие золотопромышленности на Южном Урале в XIX веке: дисс. ... к. и. н. Челябинск, 2002. С. 130.

[5] Там же. С. 144.

[6] Там же. С. 143.

Несмотря на гораздо меньший удельный вес, с точки зрения мотивировки отрелигионимные топонимы Березовского месторождения демонстрируют картину, аналогичную той, что мы видим на Кочкарском месторождении — 11 (50 %) названий объектов восходят к наименованиям праздников летнего периода, а 16 (73 %) — к датам полугодия с мая по октябрь. При этом на обоих месторождениях лидирующими по количеству становятся топонимы, восходящие к названиям Преображения и Успения, т. е. к праздникам августа, когда активность разработки и пуска новых объектов особенно высока.

Таким образом, мы видим, что топонимы отрелигионимного происхождения более или менее широко представлены как на Кочкарском, так и на Березовском месторождениях золота. Анализ материала показал, что мотивационная функция религионима заключается не только в отражении значимых для религиозного сознания концептов и выражении покровительства святого. Имеет место и чисто организационный аспект, указывающий на время возникновения объекта. При этом разница в удельном весе таких наименований значительна — 25 % против 9 %, что объясняется разницей в хозяйственно-организационных подходах к работам на данных месторождениях. Учитывая выявленную в результате анализа материала функцию, следует признать, что даже в массиве отрелигионимных наименований отражаются как религиозное сознание номинатора, так и его подходы к организации работ по добыче полезных ископаемых. В данном случае мы видим, что для владельцев частного капитала важным становится указание на время возникновения объекта, причем время это относится к периоду наиболее активных горных работ. Частный старатель или государственный управляющий в целом склонны избирать другие стратегии номинирования — отражение в топониме собственного имени, указание на характеристики объекта или простой метонимический перенос топонима. Даже в том случае, когда в качестве мотивирующего избирается название церковного праздника, березовский номинатор демонстрирует более узкий кругозор, обращаясь лишь к основным, широко известным, праздникам.

Источники и литература

Атрошенко О. В, Кривощапова Ю. А., Осипова К. В. Русский народный календарь. Этнолингвистический словарь. М., 2015.

Весновский В. А. Очерки уральской золотопромышленности. Томск, 1898.

Вишев И. И. Становление и развитие золотопромышленности на Южном Урале в XIX веке: дисс. ... к. и. н. Челябинск, 2002. EDN QDUKRN

Высоцкий Н. К. Месторождения золота Кочкарской системы в Южном Урале. СПб., 1900.

Данилевский В. В. Русское золото. М., 1959.

Деви И. Краткий исторический очерк развития разработки коренных месторождений золота на приисках Кочкарской системы, в Оренбургской губернии, по 1895 г. // Горный журнал. 1896. № 2. С. 247–273.

Знаменский С. Е., Серавкин И. Б. Глубинное строение, региональная позиция и структура Кочкарского рудного поля и месторождения // Геологический сборник. 2006. С. 30–38. EDN VUYBCB

Золото. Сборник / *под ред. К. Рождественской*. Свердловск, 1946.

Клейменов Д. А., Альбрехт В. Г, Ерохин Ю. В., Баталин А. С., Баталина А. В. Березовское золоторудное месторождение (история и минералогия). Екатеринбург, 2005. EDN QKFAFN

Митинский А. Н. Горнозаводский Урал. СПб., 1909.

Мурзин А. А. Народная религиозность как феномен культуры. М., 2021.

Поленов Ю. А., Огородников В. Н., Бабенко В. В. Березовское месторождение золота — уникальный объект полихронного и полигенного рудообразования: научная монография. Екатеринбург, 2015. EDN WGRTAZ

Сазонов В. Н., Огородников В. Н., Коротеев В. А., Поленов Ю. А. Месторождения золота Урала. Екатеринбург, 2001.

Сапоговская Л. В., Рукосуев Е. Ю. Березовская золотопромышленная компания (1874–1917 гг.) / изд. 2-е, перераб. и доп. Екатеринбург, 2004. EDN QSPJQP

Чупин Н. Географический и статистический словарь Пермской губернии. Пермь, 1873.

Yuri S. Kostylev, Alexandra V. Tikhomirova

Religious Toponymy of the Kochkarsky and Berezovsky Gold Deposits

Abstract. The article is devoted to the toponyms of the Kochkar and Beryozovsky gold deposits, formed from the words of the religious sphere. Motivational and statistical analysis show that all these names are related to the names of church holidays, a significant part of which (about 70 %) falls during the period of active mining operations. Specifying the date provides information about the organization of works. The toposystems of these deposits demonstrate various social portraits of the nominees.

Keywords: *Church holidays, history of the Urals, toponymy, religious names, gold mining*

For citation: Kostylev Yu. S., Tikhomirova A. V. The Toponyms of Kochkar and Berezovsky Religious Toponymy of the Kochkarsky and Berezovsky Gold Deposits. *Tserkov'*.

Bogoslovie. Istoriia = Church. Theology. History, 2026, no. 7, pp. 480–487. (In Russ.)

About the authors: Kostylev, Yuri Sergeevich — Cand. Sci. (Philology), Senior Researcher of the Institute of History and Archaeology, Ural Branch of the RAS (Russian Federation, Ekaterinburg). *E-mail: jurij-kostylev@ya.ru*

Tikhomirova, Alexandra Vasilievna — Cand. Sci. (Philology), Associate Professor at the Department of Church History and Philology of Ekaterinburg Theological Seminary (Russian Federation, Ekaterinburg). *E-mail: tikh-alexandra@ya.ru*