УДК 93

А. В. Чистякова

К вопросу о взаимодействии уральского купца Г. Ф. Казанцева со столичной интеллектуальной элитой на материалах его переписки с М. С. Пешехоновым

Аннотация. В статье рассматривается группа писем, отправленных питерским иконописцем М. С. Пешехоновым екатеринбургскому купцу-единоверцу Г. Ф. Казанцеву в конце 1840 — начале 1850-х гг. Обозначаются ключевые вопросы, поднимаемые в рамках развернувшейся переписки. Отмечаются знания Г. Ф. Казанцева в отношении канонов русской иконописи, отчего его общение с иконописцем приобрело особую динамику. Упоминаемые М. С. Пешехоновым детали рабочего процесса, касающиеся написания икон, позволяют определить степень участия его самого в общем деле.

Ключевые слова: *купец Г. Ф. Казанцев, иконописец М. С. Пешехонов, письма, реставрация храма святой Софии в Киеве, иконы на заказ*

Для цитирования: *Чистякова А. В.* К вопросу о взаимодействии уральского купца Г. Ф. Казанцева со столичной интеллектуальной элитой на материалах его переписки с М. С. Пешехоновым // Церковь. Богословие. История. 2026. № 7. С. 434–449.

Сведения об авторе: Чистякова Александра Владимировна — студент 2-го курса магистратуры Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (Российская Федерация, г. Екатеринбург). *E-mail: alex.chist2002@ya.ru*

Благодарности: Статья выполнена в рамках гранта РНФ № 25-128-01317 (грант РНФ 176).

Письма — один из главных каналов коммуникации людей. Они позволяют говорить о характере взаимоотношений корреспондентов, длительности их общения. В этих аспектах отражается как практическая необходимость, так и интерес к собеседнику или к делу, связавшему нескольких людей. Эпистолярный материал[1], к которому мы обратились, позволяет очертить достаточно широкий круг корреспондентов уральского купца Г. Ф. Казанцева (1806–1874)[2]. Среди них был и петербургский иконописец М. С. Пешехонов

[1] ГАСО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1–4.

[2] *Чистякова А. В.* Письма из фонда екатеринбургского купца-старообрядца Г. Ф. Казанцева (ГАСО. Ф. 1. Оп. 1) и их информационный потенциал // Церковь. Богословие. История. 2025. № 6. С. 384–400.

© А. В. Чистякова, 2026

(1780–1852)[3], принадлежавший к интеллектуальной столичной элите. Ранее исследователями обращалось внимание на отдельные письма, которые позволили осветить биографические вехи отдельно взятых членов семьи Пешехоновых[4] и в ряде случаев обозначить детали творческой жизни и Макара Самсоновича, и его родных, тоже приобщенных к иконописному ремеслу[5].

Жанна Григорьевна Белик, искусствовед и один из главных специалистов по иконописному наследию Пешехоновых, отмечает, что письма позволяют помочь в вопросе атрибуции икон, в написании которых Макар Самсонович мог участвовать лично[6]. Переписка купца Г. Ф. Казанцева и иконописца М. С. Пешехонова представляет в этом смысле особый интерес. В рамках рассматриваемого фонда екатеринбургского купца Г. Ф. Казанцева нами выявлено пять писем. Все они исходят от М. С. Пешехонова, что выглядит вполне логичным, ведь эпистолярный комплекс сосредоточен в фонде получателя. Письмами самого Г. Ф. Казанцева в данном случае мы не располагаем. Беря во внимание содержание писем, расположенные на них пометы о получении и отправке, мы воссоздаем стройную картину коммуникации корреспондентов. Уральский купец Г. Ф. Казанцев писал столичному иконописцу с целью оформления заказа икон. Отвечая своему собеседнику, Макар Самсонович повествует о своей творческой жизни, пытается донести до своего собеседника свое видение некоторых задач искусства XIX в. В рамках статьи мы

[3] Биографические данные о М. С. Пешехонове фрагментарны и в ряде случаев спорны. Н. П. Собко в своем словаре дает иную дату рождения иконописца — 1792 г. (см.: *Собко Н. П.* Словарь русских художников, ваятелей, живописцев, зодчих, рисовальщиков, граверов, литографов, медальеров, мозаичистов, иконописцев, литейщиков, чеканщиков, сканщиков и проч.: с древнейших времен до наших дней (XI–XIX вв.). 1899. Т. 3, вып. 1. С. 417).

[4] *Сосновцева И. В.* «Дражайшие Родители, Тятинька Макар Самсонович и Маминька Татьяна Гурьевна!..»: Из эпистолярного наследия петербургских иконописцев // Seminarium Bulkinianum — II: К 70-летию со дня рожд. В. А. Булкина. СПб., 2007. С. 317–331; *Белик Ж. Г.* Иконописная мастерская Пешехоновых в Санкт-Петербурге // Искусство христианского мира: сб. ст. М., 2007. Вып. 10. С. 515–524.

[5] *Белик Ж. Г.* Возрождение древнерусских традиций в иконе XIX столетия: На примере иконописного наследия мастерской Пешехоновых: дисс. … к. искусствоведения. М., 2006. С. 52–53.

[6] Там же. С. 26.

рассмотрим участие М. С. Пешехонова в реставрации храма Софии Киевской и выполнение им личных заказов клиентов мастерской.

Один из сюжетов, развернувшихся в письмах, — работа в храме киевской Софии[7]. Данный аспект в научной литературе подробно освещался[8]. Известно, что по рекомендации академика Ф. Г. Солнцева (1801–1892)[9], признанного эксперта в изучении древностей, М. С. Пешехонова привлекли к реставрации фресок храма Софии Киевской[10]. В рамках только зарождавшихся теоретических основ реставрации[11] было нелегко своевременно и качественно выполнить эту работу. По отреставрированным фрескам пошла плесень. Спустя время исследователи выявили объективные причины подобного дефекта[12], однако на момент развернувшихся восстановительных работ это породило скандал. Не на стороне именитого иконописца было и его религиозная принадлежность. Митр. Московский Филарет (Дроздов), узнав, что Макар Пешехонов исповедует старообрядчество[13], пристально следил за тем, как последний выполняет свою работу. Мастера, работавшие с иконописцем, воспринимались

[7] Работы охватили летнее время 1848–1849 гг.

[8] *Скворцов И. М.* Описание Киево-Софийского собора по обновлении его в 1843–1853 годах. Киев, 1854, С. 35; *Лазарев В. Н.* Византийское и древнерусское искусство: ст. и мат-лы. М., 1978. С. 65–116; *Исаева О. А.* Древнерусская монументальная живопись: практика реставрации: второй половины XVII — начала XX вв.: дисс. ... к. искусствоведения. СПб., 2009. С. 56–72.

[9] Подробнее см.: *Евтушенко М. М.* Академик Ф. Г. Солнцев (1801–1892) и его вклад в освоение древнерусского культурного наследия: дисс. ... к. искусствоведения. 2007. 236 с.

[10] *Белик Ж. Г.* Возрождение древнерусских традиций в иконе XIX столетия... С. 28.

[11] В 1831 г. президентом Санкт-Петербургской Академии художеств А. Н. Олениным был разработан «археологический метод восстановления памятника», т. е. в его первоначальном виде. См.: *Белик Ж. Г.* Возрождение древнерусских традиций в иконе XIX столетия... С. 34–35; Ф. Г. Солнцевым, в свою очередь, во время реставрации Софийского собора был разработан метод послойного раскрытия произведений живописи от более поздних наслоений и снятие копий с каждого из слоев. См.: Там же. С. 49.

[12] Там же. С. 45.

[13] Н. С. Лесков (1831–1895 гг.) упоминает некоторые проявления старообрядческой натуры М. С. Пешехонова: «Пешехонов в одной из стенописных картин собора вздумал открыть контуры двуперстного сложения и, доверясь старинным очертаниям, прописал было ручки по этим абрисам...». См.: *Лесков Н. С.* Мелочи архиерейской жизни: (Картинки с натуры). СПб., 1879. С. 78.

не иначе как грубые мужики-раскольники, плохо представлявшие себе каноны древнего искусства[14]. Ввиду изменения Пешехоновым рисунка нескольких фресок в октябре 1849 г. его отстранили от реставрационных работ в киевском Софийском соборе[15].

В письмах Г. Ф. Казанцеву о работе в Софии Киевской М. С. Пешехонов говорит несколько раз. В феврале 1848 г. иконописец сообщает, что намеревается отправиться в Киев со всей семьей, оставив в Санкт-Петербурге «старшего моего сына Василья с некоторыми подмастерьями»[16]. Следующее письмо, от 23 июня 1850 г., М. С. Пешехонов пишет, находясь уже вдали от столицы. Иконописец искренне огорчен тем, что его отстранили от реставрационных работ в Софии Киевской. По его мнению, подобный исход событий был продиктован «наветом» со стороны недоброжелателей[17].

Перерыв между первым и вторым письмом — 2,5 года, объясняется тем, что сын Макара Пешехонова — Василий не отвечал на приходившую в мастерскую в Петербурге почту, хотя это было одним из отеческих наказов[18]. Последующая коммуникация между М. С. Пешехоновым и Г. Ф. Казанцевым была плотнее. По трем последним письмам периода августа 1850 — февраля 1851 гг. можно предположить, что екатеринбургский купец был более чем знаком с ремеслом иконописца, транслируя питерскому мастеру свое видение. Написанная для Гавриила Фомича икона князя Владимира подвергается купцом критике. К тому же вряд ли сам Макар Самсонович стал бы раскрывать подробности своей работы с греческими иконами, в целом знакомить собеседниками с деталями своего творческого процесса.

Основная тема выделенной нами группы писем — это работа над отдельными иконами, заказами императорской фамилии и непосредственно самого купца Г. Ф. Казанцева. Выполнялись они артелью мастеров в русле «фряжской» манеры письма, для которого характерно разнообразие золочения и орнаментики, элементы прямой

[14] *Лебединцев П.* Возобновление Киево-Софийского собора в 1843–1853 г. Киев. 1879. С. 23–25.

[15] *Белик Ж. Г.* Возрождение древнерусских традиций в иконе XIX столетия... С. 42.

[16] Письмо Пешехонова Г. Ф. Казанцеву (№ 1) // ГАСО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 3. Л. 33.

[17] Письмо Пешехонова Г. Ф. Казанцеву (№ 2) // Там же. Л. 53.

[18] Там же. Л. 52.

перспективы, использование красок разных основ (масло, желток)[19]. Правда, несмотря на, казалось бы, уникальность стиля иконописцев Пешехоновых, достаточно четко в искусствоведческой среде звучит проблема, связанная с атрибуцией творческого наследия этого рода. Различают их подписанные работы и предполагаемые. В частности, единственная выявленная икона, имеющая автограф М. С. Пешехонова, — икона Покров Божией Матери в православном приходе Лапеенранта в Финляндии[20].

В письмах упоминаются три иконы, выполненные для уральских купцов Г. Ф. Казанцева и И. Я. Рязанова. Речь идет об иконах Успения Пресвятой Богородицы, перенесения мощей свт. Николая Чудотворца в Бари и св. кн. Владимира. Виду начавшейся реставрации Софийского собора в Киеве и отсутствия в связи с этим руководителя мастерской заведение не сразу взялось за выполнение заказа[21]. Еще в октябре 1847 г. Макар Самсонович отказался от работы над иконой Успения Пресвятой Богородицы. Правда, в начале следующего года появилась возможность все же выполнить заказ усилиями Василия Пешехонова, но при участии и самого Макара Самсоновича. Исходя из содержания второго письма, участвовал в работе над иконой и сам руководитель мастерской, когда находился с семейством в Петербурге с 27 декабря 1849 г. по 25 апреля 1850 г.

Икона равноапостольного кн. Владимира, выполнявшаяся в рамках заказа Г. Ф. Казанцева, была копией иконы, написанной в 1847 г в честь рождения в императорской семье великого князя Владимира Александровича[22]. В письме от 13 декабря 1850 г. М. С. Пешехонов уведомлял екатеринбургского купца, что 5 декабря долгожданная посылка была отправлена в Екатеринбург[23]. Правда, Гавриил Фомич не был в полной мере удовлетворен результатом работы: к иконе М. С. Пешехонова у купца было несколько замечаний, о характере которых мы можем только догадываться. В тексте письма этот момент не описан подробно.

[19] *Белик Ж. Г.* Возрождение древнерусских традиций в иконе XIX столетия... С. 63.

[20] Там же. С. 71.

[21] Письмо Пешехонова Г. Ф. Казанцеву (№ 1) // ГАСО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 3. Л. 33.

[22] Письмо Пешехонова Г. Ф. Казанцеву (№ 4) // Там же. Л. 62.

[23] Там же.

7 февраля 1851 г. М. С. Пешехонов отписался об отправке остальных икон, которые заказывал уже купец И. Я. Рязанов. Оговаривается, что за икону Успения Пресвятой Богородицы иконописец получил «сполна деньги» уже 1 февраля[24].

Искусствоведы, говоря о написании икон для императорской фамилии, обычно связывают их с Василием Пешехоновым, который стал в 1856 г. придворным иконописцем[25]. Сопоставляя данные фондов РГИА, упоминаемые в работах Ж. Г. Белик, с содержанием писем, мы полагаем, что это разные иконы, но написанные на один и тот же сюжет. В упоминаемом в тексте письма иконах в честь рождения детей рода Романовых лишь одну работу (со свт. Алексием Московским) можно соотнести с Василием Пешехоновым[26]: в данном случае совпадает и датировка произведения, близкая к дате написания письма. Вероятно, в данном случае действительно и отец с сыном совместными усилиями трудились над заказами.

Опираясь на письма М. С. Пешехонова, мы можем наблюдать за его личными переживаниями по поводу неудавшейся реставрации собора Софии Киевской, проникнуть в процесс организации работы питерской мастерской. Крайне важными представляются сведения о конкретных иконах, изготовленных по заказу императорской семьи или обычных уральских купцов. Развернувшаяся переписка между Макаром Самсоновичем и Гавриилом Фомичом свидетельствует как о практической необходимости последнего приобрести ряд работ столичной мастерской, так и о сформировавшейся между корреспондентами доверительной связи. Для иконописца, несмотря на его занятость, было принципиально важным внести и свою лепту в написание икон для Г. Ф. Казанцева.

[24] Письмо Пешехонова Г. Ф. Казанцеву (№ 5) // Там же. Л. 87 об.

[25] *Белик Ж. Г.* Пешехоновы // Православная энциклопедия. М., 2019. Т. 56. С. 358–361.

[26] *Белик Ж. Г.* Возрождение древнерусских традиций в иконе XIX столетия... С. 167.

Приложение

Представленные в публикации пять писем питерского иконописца М. С. Пешехонова — подлинные рукописи формата 265×217. На каждом документе есть три даты: написания, получения и отправления ответа[27], что мы не так часто встречаем в рамках изучаемого фонда Г. Ф. Казанцева[28]. Как правило, в нашем распоряжении только дата написания. Письма написаны скорописью XIX в. тонким пером чернилами черного и коричневого цвета. По тексту в ряде случаев мы наблюдаем нижнее подчеркивание. В последнем письме автор выделяет и наиболее значимые мысли. Вероятно, это делается М. С. Пешехоновым, чтобы обратить внимание своего собеседника на эти моменты.

Первое письмо, отправленное из Санкт-Петербурга, было написано 14 февраля 1848 г. Получив письмо 8 марта, Г. Ф. Казанцев писал на него ответ 26 марта. Объем письма — страница.

Второе письмо, отправленное из Киева, было написано 23 июня 1850 г. Получив письмо 15 июля, Г. Ф. Казанцев писал на него ответ 17 июля. Бумага со штемпелем Калужской фабрики Аристархова (Клепиков I, № 5 — 1850). Объем письма — 4 страницы.

Третье письмо, отправленное из Санкт-Петербурга, было написано 11 августа 1850 г. Получив письмо 26 августа, Г. Ф. Казанцев отправил на него ответ 29 декабря. Бумага со штемпелем овальной формы, текст не читается, атрибутировать не удалось. Объем письма — 2 страницы.

Четвертое письмо, отправленное из Санкт-Петербурга, было написано 13 декабря 1850 г., получено 30 декабря. Бумага со штемпелем овальной формы, текст не читается, атрибутировать не удалось. Объем письма — страница.

Пятое письмо, отправленное из Санкт-Петербурга, было написано 7 февраля 1851 г. Получив письмо 28 февраля, Г. Ф. Казанцев писал на него ответ 30 марта. Бумага со штемпелем Невской фабрики (Клепиков I, № 121 — 1853). Объем письма — 3 страницы.

Тексты публикуются в современной орфографии, с сохранением авторских пунктуации и особенностей написания отдельных слов. Границы между листами обозначаются двумя вертикальными линиями, после которых в скобках следует указание следующего листа или его оборота. Авторские сокращения слов (за исключением общеизвестных) и пропуски букв раскрываются в квадратных скобках.

[27] На четвертом письме данной пометки нет.

[28] ГАСО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1–4.

№ 1

Письмо М. С. Пешехонова к Г. Ф. Казанцеву, 14 февраля 1848 г.

Милостивейший Государь
Гаврила Фомич,

Хотя на Ваше бывшее от 26 сентября ко мне письмо, ответом моим 25 октября и отозвался от заказываемой Вами Св. Иконы Успения Пресвятыя Богородицы оную написать, по бывшему предположению на следующее лето со всем моим семейством ехать в Киев на возобновление в Софийском Кафедральном Соборе открытой по стенам греческой Иконописи.

Но как усматриваю, что решительно оставить Петербург, прекратить все работы представляется не возможным; и по тому Аще Господь восхощет и жив буду, вознамерился старшего моего сына Василья с некоторыми подмастерьями оставить в Петербурге, я же с прочими должен по контракту ехать в Киев весной, вследствие чего сим Вас Милостивый государь честь имею уведомить, естли Вам благоугодно поручить мне написание Святой иконы за труды которой будет стоить 160 руб. сер. то благоволите с первою почтой меня известить, я не замедлю оную сам начать с Божию помощию и продолжать до отправки в Киев с предоставлением сыну моему окончить.

При уведомлении не премините пояснить меру Иконы 1 10/16 вышины и 1 4/16 Арш. ширины, я из письма Вашего не мог понять, извините.

За сим с Святою Четвородесятницею Вас и Ивана Якимовича поздравить честь имею, да сподобит Господь с душевною пользой препроводить, и достигнуть Светлого Его воскресения,

Вам Милостивейшему Государю
готовый к услугам есмь, Иконописец Макар Пешехонов
14-го февр. 1848-го года
С. П[етер]бург

ГАСО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 3. Л. 33. Подлинник

№ 2

Письмо М. С. Пешехонова к Г. Ф. Казанцеву, 23 июня 1850 г.

(л. 52) Милостивейший Государь
Гаврила Фомич

От 17 маия Ваше в Киев письмо имел честь получить, в котором изволите мне писать, что на писанное в Петербург Ваше письмо не получили от меня ответа, это воспоследовало по случаю моей отлучки в Киев, я сыну поручил Вас уведомить, но вероятно он не исполнил.

Лишь только прошедшую зиму для свидания с семейством я был с 27 декабря прошлого, по 25 сего года в Петербурге, где и начатую Св. Успения Пресвятыя Богородицы начал сам продолжать, но неожиданно

воспоследовавшие работы для Императорского дому по случаю новорожденных великих Князей Алексия Александровича, и Николая Константиновича написанием занялся двух Св. Икон, для 1-го Силивестра папы римск[ого] дня Рождения, и тезоименитства[29] Св. Алексия Митрополита всея России, а для 2-го Николы Чудотворца и над ним Сретения Господня, на которых по приказанию с выемкою поля по примеру древних Икон с греческим Золотым узором были сделаны.

И За 1-й от имени новорожденного Велик. Кн. Алексия Александровича, имел счастие получить бриллиантовый перстень, а за 2-ю Икону деньги сын мой получил.

Кроме сих, для Ея Высочества Цесаревны, к образному Киоту в Створы по 1-му арш 14 вер. длины, и ширины на Кипарисных дсках, на 1-й Гавриила арх[ангела] со скипетром, и на 2-й Божию Матерь держащую в Л[е]вой пряжу с нитью* ‖ (л. 52 об.) и веретеном в правой, по образцу мозаического Благовещения открытого в Киево[-]Софийском соборе, и только что успел окончить в конце Страстной недели, то на другой день Св. Пасхи 24-го апреля отправился по тракту к Киеву, Черниговской губернии в посад Добрянку, где по Высочайшему повелению в новопостроенную для старообрядцев Церковь во имя Чудотв. Николы, под моим распоряжением Св. Иконы в Киеве писаны слободскими мастерами, ими и стенное в куполе Отечество по посланному от меня туда Рисунку, но под купол 4-х Евангелистов изображения на коленкоре масляными красками написаны в Петербурге, и по приезде моем с 1-го маия на стены наклеены, их просветы вызолочены, великий Князь Константин Николаевич в проезд свой мимо Добрянки изволил быть в церкви 4-го маия смотрел написание Св. Икон, входил во все подробности Иконописи, и наконец сказал: Мне весьма нравится таковое написание Святых Икон? И отправился по тракту в Николаев, а на обратном пути изволил быть 28 маия в Киево[-]Софийском Соборе, внимательно всматривался в возобновление Греческой Иконописи фресков.

В Добрянке освящение Церкви 9-го маия совершено Старообрядч. Покровского первоклас[с]н[ого] монаст[ыря] Архимандритом Иосифом и города Новозыбкова Благочинным Отц[ом] Александром (прежде бывшим Свящ. на Рогожском кладбище в Москве) с тремя Священниками из слобод, ‖ (*л. 53*) в присутствии Харьковского Ген. Губернатора Кокошкина, с Черниговским Губернатором, нарочито для сего приехавших, после Св. литоргии с крестохождением в дом назначенный для училища детей грамоте и Крюковому пению, где по прочтении молитв, Св. водою окроплены комнаты и дети Благословлены.

[29] Ред. сноска: день памяти святого, чье имя было дано человеку при крещении.

* Сноска автора письма: Ем историч. факт, в старопеч. Маргарите после слова о лжеучителях, месяц. Сент. в 8 день в слове на рожество пресвят. Богород.

К сожалению загрубевшие добрянцы, немногие ходят в Церковь на Молитву, так и по всем Слободам, но как обращение Сердец Единому Богу принадлежит, и тогда следует благий успех когда в духе благовествующего мир Евангелия, исполняться будет в точности. О, естли б духовное и Светское Правительство с Мудрою волею Государя сообразовалось, но к прискорбию действуется наоборот, этому служит доказательством случившееся со мной по навету обстоятельство прошлой осени будто во фресках на изведении праотцев из ада самовольно написал в левой руке у Христа Спасителя огромный осмиконечный раскольнический Крест, и на явлении по воскресении Марии Магдалине вместо простертой длани перстосложение по раскольничьи, да и работников из Стародубских слобод грубых мужиков имею, по сим причинам по настоянию Духовенства определено удалить меня с обидою в расчете, я дая место гневу удаляюсь в Петербург, это событие много подействовало на всех Слобожан, даже бывшие прихожане добрянцы ныне от Церкви отстали.

Сокращая сии мои скорбные строки, утешаюсь из Вашего письма о приводимом к совершению, давно начатый Священный храм в своем возрасте выдержавший Бури Искушений, и взамен минувшего, да будет тихим пристанищем возлюбльшим Благолепие Дому Господня, в нем собираясь на Молитву к Богу крепкому и живому, будете и Вы с собратиею Церкви Бога жива. ||

(л. 53 об.) Расписание Священных стен из притчей Евангельских поучительно, и поистине как Благий Закон Уст Христовых есть паче тысящ злата и серебра, нежель от вап уподобление мрамору; но естли Иконописцы не обычны Ваши, то в предбудущие заменится постановкою Киотами с Святыми Иконами, по времени.

Удовлетворяя любо познанию скажу о фресках, фрески значит живопись прочными красками преимущественно самородными по сырой щекатурке это из древле, и доказывается открытием склепов могил язычества у нас в Керчи и по прочим местам; во времена Христия[н]ства в Греции усовершенствовано, и из Константинополя с верою передано в Киев.

Фрески суть та же по стенам Иконопись как и на дсках, различие в составе красок, есть много прошедших столетий таковые по стенам расписания российских Иконописцев, и только в нынешнее время оно утрачено, по причине навыка к масляной, которая простее в изучении, выгоднее в производстве, а для неопытных даже и прочнейшею предпочитаемая.

Открытие мозаики и фресков в Софийском Соборе прекращено, но открыты материалы для Иконописи, нужна разработка, из трудящихся объяснениями отличаются Г. Сахаров в Петербурге, и Г. Снегирев в Москве. Есть надежды, что пойдут от силы в силу, но и с борьбою тьмы с светом.

Аще Господь восхощет и жив Буду по возвращении в Столицу, первою обязанностию поставляю, начатую Св. Икону Успения Пресветыя Богородицы и Пренесение Св. мощей Чудотв. Николы написать.

За сим испрашивая извинения в моем забвении к Вашему Имени Отчества

Вам Милостивейшему Государю
с почтением пребыть честь
Иконописец Макар Самсонов Пешехонов
23 июня 1850-года
Киев

ГАСО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 3. Л. 52–53 об. Подлинник

№ 3

Письмо М. С. Пешехонова к Г. Ф. Казанцеву, 11 августа 1850 г.

(л. 61) Милостивый Государь Гаврила Фомич,

По возвращении моем из Киева 22 июля в Петербург, Ваши письма от 17-го и 27-го июля писанные честь имел получить, но по стечению дел ответом моим к Вам замедлил, в чем великодушно извините. По получении 2-го письма тотчас же поспешил уведомить, что Святая Икона Успения Пресвятыя Богородицы приводится к окончанию, а Чудотв. Николы пренесение Св. Его мощей мною рисуется, и лишь окончу то и красками будет писаться как Бог поможет безотложно. и по множеству занятий работами не имел случая видеться с Господами Рязановыми, к сведению же Вашего любознания, о недавно полученной Греческой древности в Петербурге сообщаю следующее.

Известный путешествователь и литератор императорского двора Каммергер Г[осподи]н Муравьев 7-го июня возвратился, им привезены Св. иконы из Палестины и Афона, древней и новой Иконописи греков, а из древних XI-го века преимущественно замечательна, мерою в пол аршина Икона 12-ти апостолов писанная в Афоне Панселином[30] знаменитым Иконописцем, его письма, подобно как в России Рублева иконы, а в Италии Рафаэля картины, высоко ценятся знатоками, и достойна уважения яко Отца Иконописи греко[-]востока. Я имел случай чрез Казанского Архиепископа ознакомиться с Г[осподином] Муравьевым, и с дозволения в его квартире с некоторых Икон снял рисунки, а с 12-ти апостолов ‖ (л. 61 об.) на доске красками, скопировать надеюсь, приписуя всевышнего Промыслу все сие чту Его ко мне благоволением.

[30] Мануил Панселин (конец XIII — начало XIV) — византийский живописец, иконописец Палеологовского периода.

Как в нынешнее время тех и других взоры устремляются на перстосложение, оно не одинаково, то есть и другое, даже на одной иконе двуперстно и с отметом мизинца есть написано; но на помянутой Панселином писанной Иконе рука у Андрея Первозванного Византии и России Апостола двуперстно. И еще Константинопольским Патриархом подаренная более аршина Икона Крестителя десницу двуперстно подъяту имущего.

Описываемая Вами Св. Софии Икона есть подобие новописанной во времена Митроп. Петра Могилы храмовой в соборе киевском, в Нове городе с первообразом Константинополя имеющая сходство и служба ей по рукописям 15-го августа особенная, но в Киеве 8-го сент. с службою Рож[д]еству Богородицы почитается. Рисунок Киево[-]Софийского собора с храмовой иконы в 14 вер. будет величины напечатан в Париже, быть может увидим в Петербурге, по магазинам.

Князя Владимира в 6 вершк. Икона была писана для Велик. Князя, таковой же меры напишем и Вам, Милостивейшему Государю

к услугам готовый Иконописец

Макар Пешехонов.

11-го августа 1850 года

С. Петербург

ГАСО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 3. Л. 61–61 об. Подлинник

№ 4

Письмо М. С. Пешехонова к Г. Ф. Казанцеву, 13 декабря 1850 г.

Милостивейший Государь

Гавриил Фомич,

Равно Апостольного Князя Владимира, написанную Св. Икону сего 5-го декабря чрез почту отправил в Екатеринбург с пожеланием чтоб Благополучно достигла к Вам для благоговейного почитания тезоименного Ангела, Вашего сына. Св. Икона в точную меру и подобие написана, к каковом имел честь 1847-го года написать для Его императорского Высочества Великого Князя Владимира Александровича.

Здесь к пояснению присовокупляю, что Царственного Одеяние и венец от Царей Греческих были присланы в дар 1-му Св. Князю Владимиру как новообращенному в Християнство, и родственному по Их Сестре Царевне Анне Зятю, это Археологически из Греческих фактов ныне доказывается, в русских же летописцах ошибочно приписали 2-му Владимиру Мономаху.

Счет 7-го дек. подан Г[осподи]ну Щурову с назначением за написание цены 40 сер. и Петр Александрович обещал, по получении приказания, мне отдать.

Святые Иконы, Успения Пресвятыя Богородицы, и Пренесение Честных мощей Чудотворца Николы, за Божиею помощию окончены быть имеют скоро.

За сим с Праздником, Еже по плоти Рож[д]ества Г[ос]пода Б[о]га и Сп[а]са нашего И[ису]са Хр[и]ста, и Гражданским Новолетием, поздравить честь имею,

Вас Милостивейшего Государя
к услугам готовый Иконописец
Макар Пешехонов
13-го декабря 1850-го года
С. Петербург

ГАСО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 3. Л. 62. Подлинник

№ 5
Письмо М. С. Пешехонова к Г. Ф. Казанцеву, 7 февраля 1851 г.

(л. 87) Милостивый Государь
Гавриил Фомич,

Ваше письмо от 29 декабря писанное, честь имел получить 13-го января. За поздравление с новым 1851-м годом покорнейше благодарю за добрые пожелания, и позвольте заметить, как я по себе думаю что и Вам за 50 лет естли уже есть, так 19-й век есть достояние наше, и за полвека 1-й год новый будет тогда, как по Апостольскому слову, во обновлении жизни достойно ходити начнем, и вот верная оказия, приближается Святая Четверодесятница в которой удобно совлещися ветхого человека с деяньми его, и облещися в нового. С сею Вас поздравляю, с желанием душеполезно препроводить и достигнуть Светоносного Христова воскресения.

Искренно Благодарю за откровенное Ваше замечание о Иконе Св. князя Владимира, которая есть копия с иконы писанной для внука Царева.

В этом стиле мной пишутся для Царственн[о]го дому, на сих днях великий Князь Константин Николаевич изъявил желание чтоб в Церковь Его дворца на место[31] писанных Академиками написаны были Иконописные Иконы; Г[осподи]н Рязанов Иван Якимович существующий Иконостас, и наше написание в настенном Олтаря видел.

Соображая пошибы как Греческой, так и Русской Иконописи, вижу, что они разделяются веками. И мое Иконописание, есть произращение 19-го века, мне грешно себе усвоить, назвать пешехоновским, ибо естли по Св. Апостолу «Павел насади, Аполлос напои, Бог же возрасти, темже ни насаждаяй, ни напояяй, но возращаяяй Бог, от Него же всяк дар

[31] *далее зачеркнуто повторяющееся* (на место).

совершен есть, сходяй от Отца светом, и не нам не нам, но Имени Его да будет Слава».

Признаюсь что в Петербурге ‖ (л. 87 об.) я стою на рубеже между Иконописи и живописи современной, на меня стрелы сыплются от всюду, но стрелы младенец быша язвы их, и говорю как в писании буквы, таковы суть и Иконы по изречению Св. Григория. «Сицево есть Священное писание во словесех, и разумениих, яко Иконное писание, в шарах и вещех: и зело буй есть той, иже ко краскам писания прилепляется, а вещей, яже писаны суть не весть: сице бо писание покрывает духи, яко же плевы покрывают зерна».

Обыкновенно суждения бывают каждого по образу его мыслей, а из одинаковых понятий произносится общий приговор без справок обвиняемого, я как Единоплеменный, уважаю Старообрядцев степенных, но по Иконописи разноречу с ними, на примере, они читав о подобии лица Пресвятыя Богородицы что вид лица Ея бе подобие Зерна пшенична; и односторонно понимая, отрицают случайную червленность в Ея ланитах, но понятно из Евангелия при Благовестии Архангела о Зачатии, изобразить размышляющую, «Како будет сие, идеже мужа не знаю», а при смущенном Иосифе червленеющися лицем Она была по повествованию Четь Минеи, равно в Прологе о Св. Еванг. Марке Румян бяше читаем, а из сего малого доказательства, и о многом уразуметь возможно.

Святыя Иконы Успения Пресвятыя Богородицы по усердию Вашему и Св. Николы Его мощей перенесения, по заказу Ивана Якимовича отправлены. За написание 1-й, и за преждепосланной, икон от Г[осподи]на Щурова сполна деньги получены 1-го февраля, о чем уведомляя, благодарствую Вам ‖ (л. 88) прошедшего года за № 262. 22 ноября в «Северной пчеле»[32] было объявлено о приехавшем в Петербург Г[осподи]н[е] Фоссати возобновлявшем в Константинополе храм Св. Софии[33], я познакомился, видел рисунки предположенных к изданию о которых при сем прилагаю, не благоугодно ль Вам приобресть оные. Благоволите по подписании ко мне возвратить для представления к Фоссати.

Отдельно предполагаются рисунки с мозаических изображений Священных Портретов царей и цариц с узорами, издание сих последует по Соизволении Императора на драгоценное издание, смотря на успех каковый в вышеописанном издании будет. О естли бы это состоялось, может быть

[32] «Северная пчела» — полуофициальная политическая и литературная газета, издававшаяся в Санкт-Петербурге в 1825–1864 гг.

[33] Братья Фоссати — швейцарские архитекторы Гаспар (7 октября 1809 — 5 сентября 1883) и Джузеппе (1822–1891). Гаспар был чертежником и мастером реставрации, наиболее известен реконструкцией Собора Святой Софии в Константинополе, которая спасла его от разрушения.

средостение градежа разрушится, к вразумлению многих, и посрамлению, да сбудется Исаино пророчение. Тогда волцы и агнцы имут пастися вкупе, и лев яко вол снест плевы, и змия землю яко хлеб: не повредят, ниже погубят на горе Святой моей, глаголет Господь, Исаии, гл. 65 с. 25 — и гл. 11. с. 6, 7.

При засвидетельствовании моего высокопочитания

Вам Милостивейшему Государю с преданностию пребыть честь имею Иконописец Макар Пешехонов.

7-го февраля 1851-го года

С. Петербург

ГАСО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 3. Л. 87–88. Подлинник

Сокращения

ГАСО — Государственный архив Свердловской области (г. Екатеринбург).

Источники и литература

Белик Ж. Г. Возрождение древнерусских традиций в иконе XIX столетия: На примере иконописного наследия мастерской Пешехоновых: дисс. ... к. искусствоведения. М., 2006. EDN NNXMXP

Белик Ж. Г. Иконописная мастерская Пешехоновых в Санкт-Петербурге // Искусство христианского мира: сборник статей. М., 2007. Вып. 10. С. 515–524.

Белик Ж. Г. Пешехоновы // Православная энциклопедия. М., 2019. Т. 56. С. 358–361.

Вздорнов Г. И. История открытия и изучения русской средневековой живописи. XIX век. М., 1986.

Государственный архив Свердловской области (ГАСО). Ф. 1. Оп. 1. Д. 3.

Евтушенко М. М. Академик Ф. Г. Солнцев (1801–1892) и его вклад в освоение древнерусского культурного наследия: дисс. ... к. и. н. СПб., 2007.

Исаева О. А. Древнерусская монументальная живопись: практика реставрации: второй половины XVII — начала XX вв.: дисс. ... к. искусствоведения. СПб., 2009. EDN QEGLTN

Лазарев В. Н. Византийское и древнерусское искусство: статьи и материалы. М., 1978. EDN YUEUTP

Лебединцев П. Г. Возобновление Киево-Софийского собора в 1843–1853 г. Киев, 1879.

Лесков Н. С. Мелочи архиерейской жизни: (Картинки с натуры). СПб., 1879.

Скворцов И. М. Описание Киево-Софийского собора по обновлении его в 1843–1853 годах. Киев, 1854.

Собко Н. П. Словарь русских художников, ваятелей, живописцев, зодчих, рисовальщиков, граверов, литографов, медальеров, мозаичистов, иконописцев, литейщиков, чеканщиков, сканщиков и проч.: с древнейших времен до наших дней (XI–XIX вв.). СПб., 1899. Т. 3, вып. 1.

Aleksandra V. Chistyakova

On the Interaction Between the Ural Merchant G. F. Kazantsev and the Capital's Intellectual Elite. Based on His Correspondence with M. S. Peshekhonov

Abstract. The article examines a set of letters sent by the St. Petersburg icon painter M. S. Peshekhonov to the Ekaterinburg merchant and co-religionist G. F. Kazantsev in the late 1840s to early 1850s. The key issues raised in their correspondence are outlined. Attention is drawn to G. F. Kazantsev's knowledge of the canons of Russian icon painting, which lent a particular dynamic to his communication with the icon painter. Details of the working process related to icon creation, mentioned by M. S. Peshekhonov, allow for an assessment of the degree of his personal involvement in the common endeavor.

Keywords: *Merchant G. F. Kazantsev, icon painter M. S. Peshekhonov, letters, restoration of the Church of St. Sophia in Kiev, commissioned icons*

For citation: Chistyakova A. V. On the Interaction Between the Ural Merchant G. F. Kazantsev and the Capital's Intellectual Elite Based on His Correspondence with M. S. Peshekhonov. *Tserkov'. Bogoslovie. Istoriia = Church. Theology. History,* 2026, no. 7, pp. 434–449. (In Russ.)

About the author: Chistyakova, Aleksandra Vladimirovna — 2nd-year Master's student at the B. N. Yeltsin Ural Federal University (Russian Federation, Ekaterinburg). *E-mail: alex.chist2002@ya.ru*