УДК 271.2

М. А. Князев

К вопросу о применении духовных законов в изучении истории: методологические заметки

Аннотация. Статья посвящена обсуждению вопроса о возможностях применения духовных законов в изучении истории прошлого. Актуальность и значимость данной проблемы определяется давней историографической дискуссией о наличии или отсутствии мировых законов исторического развития. Предлагается авторское решение данного вопроса через призму религиозного (христианского) мировоззрения. Приведены отдельные примеры использования духовных законов на конкретном историческом материале, в результате чего делается вывод о перспективности применении подхода в научных исследованиях.

Ключевые слова: *духовные законы, методология истории, провиденциализм, христианство, духовность*

Для цитирования: *Князев М. А.* К вопросу о применении духовных законов в изучении истории: методологические заметки // Церковь. Богословие. История. 2026. № 7. С. 24–29.

Сведения об авторе: Князев Марк Андреевич — кандидат исторических наук, ассистент кафедры политологии Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского, учитель истории первой категории Гимназии № 136 (Российская Федерация, г. Нижний Новгород). *E-mail: kn.mark.nn@mail.ru*

Дискуссия, существуют ли объективные законы истории, которым подчиняются и каждый человек в отдельности, и исторические общности в целом, продолжается уже не одно столетие и, тем не менее, она далека от разрешения. Еще в начале XIX в. основатель позитивизма О. Конт выдвинул предположение, что законы исторического развития существуют и могут быть выявлены, подобно законам физического мира. Со временем эта позиция была подвергнута сомнению и в науке стала формироваться иная концепция, согласно которой в истории нет никаких закономерностей: как прошлое, так и настоящее и будущее человечества непредсказуемы и не могут быть спрогнозированы адекватными способами (Э. Мейер, М. Вебер, Б. Рассел). В духе главенства и всеобщности социально-экономических факторов исторического развития описали мировую историю немецкие философы К. Маркс и Ф. Энгельс; в ответ противоположную, вернее альтернативную, логику развития локальных обществ представили идеологи цивилизационного подхода (Н. Данилевский,

© М. А. Князев, 2026

О. Шпенглер, А. Тойнби). В современной науке стало утверждаться мнение о взаимодополнении этих подходов, а на первый план вышли теория модернизации и диффузионизма, и эффективным инструментом изучения закономерностей развития прошлого стала клиометрия[1].

Тем не менее, в полемике, существуют ли объективные законы истории или таковые суть лишь субъективные построения отдельных исследователей или научных школ, недостаточно внимания уделяется вопросу о потенциальной возможности применения *духовных законов* в изучении прошлого.

Под «духовными законами» в статье будет пониматься совокупность духовно-нравственного опыта, изложенного в Священном Писании Нового и Ветхого Заветов и в предании (святоотеческое наследие) Православной Церкви. Сама по себе постановка проблемы необходимости выявления и изучения духовных законов с целью следования им в практической христианской жизни принадлежит современному ученому, доктору богословия, заслуженному профессору Московской духовной академии А. И. Осипову[2]. Наша задача — продемонстрировать возможности использования духовных законов в изучении прошлого, причем как отдельных персоналий, так и исторических обществ в целом. Однако прежде чем перейти непосредственно к практической части исследования, автор полагает уместным сделать небольшое методологическое замечание по данной проблеме.

В определенном смысле вопрос о наличии или отсутствии закономерностей в истории носит в том числе и мировоззренческий характер и определяется верой или неверием человека в бытие Бога. Если есть Бог, следовательно, все в мире подчинено Его законам: как жизнь отдельного человека, так и всего общества. Если же нет Бога, то нет и целесообразности, нет и законов в истории, которая в этом случае подчинена некоему фатуму — безликой судьбе. Если же доводить эту мысль до логического конца, то и изучение прошлого теряет свой смысл, ведь в таком случае история как наука будет представлять собой стандартный набор фактов, людей, событий и т. п.

О необходимости преодоления подобного поверхностного, плоскостного взгляда на изучение прошлого хорошо писал известный подвижник XX столетия игум. Никон (Воробьев): «Следовало бы

[1] *Нефедов С. А.* Постижение истории // Эксперт. 2011. № 1. С. 16–20.
[2] *Осипов А. И.* Бог / 5-е изд., испр. и доп. М., 2015. С. 126–146.

кому-нибудь написать историю Церкви с точки зрения живой веры в Бога и Иисуса Христа, помня, что и волос с головы не падает без воли Божией. Могли ли происходить гонения на христиан без воли, без Промысла Божия? Внешние исторические факторы, несомненно, использовались Промыслом Божиим, такие, как перепись кесаря Августа, чтобы родиться Иисусу Христу в Вифлееме по пророчеству Михея, ненависть синедриона для Искупления человечества через крестную жертву Спасителя и т. п. <...> Следовало бы, использовав все исторические данные, написать так историю Церкви, чтобы был **прозрачно виден Промысл Божий** (выделено в тексте. — *М. К.*), перекваашивавший погибавшее во тьме ветхое человечество в нового человека, а не гордиться мнимой объективностью и закрывать глаза на все, что напоминает об участии силы Божией в тех или иных исторических явлениях. Неужели вся христианская жизнь проявилась только в том, что сохранилось в известных исторических документах?»[3].

Подобную мысль выразил в своем недавнем выступлении Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл: «Каждый понастоящему научный труд в области истории содержит в себе нечто от историософии. Если же мы говорим о христианине, православном исследователе, то его работа не может ограничиваться исключительно описанием прошлого и даже только выявлением логики общественных, государственных и политических процессов. Он не должен забывать о своем христианском призвании обнаруживать и транслировать всему миру Божественное присутствие, явленное в потоке глобальных обстоятельств, неразрывно переплетенных судеб многих людей...»[4].

Представляется, что подобное применение провиденциального подхода к изучению прошлого не должно ограничиваться исключительно религиозными сюжетами и может распространяться на изучение как персональной, так и политической и социально-экономической истории в целом. Тем более что само по себе признание

[3] *Никон (Воробьев), игум.* О началах жизни / сост. А. И. Осипов; изд. 2-е, доп. М., 2014. С. 265–266.

[4] Выступление Святейшего Патриарха Кирилла перед церемонией вручения Макариевских премий за 2025 год // VK Видео. Канал пресс-службы Патриарха Московского и всея Руси. URL: https://vk.com/video-94423439_456241910 (дата обращения: 30.11.2025).

законов в истории во многом перекликается с идеей промыслительности пути как отдельного человека, так и общества в целом.

По справедливому замечанию А. И. Осипова, «самый фундаментальный закон духовной жизни человека может быть выражен в краткой формуле: Дух творит себе формы»[5]. Этот закон удивительно точно объясняет специфику развития отдельных народов, стран, цивилизаций, причем особенности не только их локальных культур, но и всех общественных сфер развития. Например, если обратиться к истории таких фашистских и нацистских государств в XX в., как Германия, Италия, Испания и Япония, нельзя не заметить, что распространение и насаждение в них человеконенавистнических идеологий (выступавших в качестве духовной закваски общества) имело своим последствием формирование авторитарных/тоталитарных государств-агрессоров, виновных в развязывании Второй мировой войны. Очевидна применимость этого закона и по отношению к событиям отечественной истории конца XIX — начала XX в., когда упадок православной веры в нашем народе, ее подмена внешней, формальной религиозностью и, как следствие, все большее угасание духовной жизни привели к тяжелым последствиям в виде Первой мировой войны, падения самодержавия и последовавшей братоубийственной гражданской войны. По-видимому, именно в это время над Россией очевидно проявились слова Христа: «Ибо, где будет труп, там соберутся орлы» (Мф 24. 28).

Ошибочно, однако, рассматривать историю человечества лишь как серию «наград» и «наказаний» со стороны Бога за правильную или неправильную жизнь людей. Об этом прямо говорит преподобный Марк Подвижник: «Господь положил, чтобы за каждым делом, добрым или злым, приличное ему воздаяние следовало естественно, а не по особенному назначению [от Бога], как думают некоторые, не знающие духовного закона»[6]. Таким образом, источник зла, нестроений и иных бед в мире — сам человек, который пожинает то, что посеял. Следовательно, и решение насущных жизненных проблем должно лежать не в исключительно социально-экономическом или политическом переустройстве, а в изменении характера жизни — каждого человека в отдельности и, как следствие, общества в целом.

[5] *Осипов А. И.* Бог. С. 127.

[6] Цит. по: Там же. С. 130–131.

Если же подобных изменений в жизни общества не происходит, его может постигнуть катастрофа. Это весьма красноречиво иллюстрирует ветхозаветный сюжет о встрече и беседе Авраама с тремя ангелами, один из которых сообщил, что города Содом и Гоморра будут уничтожены за то, что их жители тяжко согрешают. В ответ это Авраам спросил: «...неужели Ты погубишь праведного с нечестивым [и с праведником будет то же, что с нечестивым]?» (Быт 18. 23), на что получил заверение, что в случае нахождения в городе 50 праведников Бог пощадит эту местность (Быт 18. 23–26). Тем не менее, Авраам продолжил просить ангелов о снижении этой цифры, и когда он дошел до числа 10 праведников, «пошел Господь, перестав говорить с Авраамом» (Быт 18. 33). Таким образом, в жизни любой человеческой общности (народа, нации, государства) тоже присутствует этот закон духовной меры, которая не позволяет беззаконию проявить себя сполна и погубить это общество. Эту духовную меру можно сравнить с верхней границы плотины, превышение уровня которой приведет к печальному исходу. Не было 10 праведников в Содоме и Гоморре — и эти города накрыл серный дождь. Не было достаточно искренно верующих и стремящихся жить по правде людей, недостаточно было тех, кто искренне каялся, — произошли кровавые революции в Англии, Франции, России, и эта трагическая волна продолжает захватывать новые и новые страны по сей день.

Если же говорить о персональном измерении истории, иными словами, об изучении нами жизни тех или иных исторических деятелей, оставивших свой след в истории, нельзя забывать про другой духовный закон, сформулированный Самим Христом: «Кто возвышает себя, тот унижен будет, а кто унижает себя, тот возвысится» (Мф 23. 12). Если мы вспомним знаменитых завоевателей древнего и нового времени, то увидим, что этот закон вполне применим к их судьбам. Александр Македонский, Наполеон Бонапарт, Адольф Гитлер и множество других, отдавших всю свою жизненную энергию на получение власти над другими народами и пространствами, закончили свою жизнь отнюдь не в благоденствии, и в этом проявился непреложный духовный закон. С другой стороны, в годину междуусобиц наши русские святые, такие, как князья Борис и Глеб или император Николай II по сути унизили себя, отдали себя в жертву для спасения своего народа — не стали бороться за сохранение

своей власти, а предали себя в руки Божии. Совершив акт христианского самоуничижения, они не только стали причастниками вечного блаженства, но и молитвенно почитаются в Русской Церкви, и наш народ хранит светлую память о них.

Безусловно, представленные в данном исследовании методологические заметки отнюдь не претендуют на всеохватность и лишь отчасти приоткрывают возможные варианты практического использования духовных законов в изучении истории. Тем не менее, подобный новый ракурс позволяет взглянуть по-новому на наше общее прошлое и продуктивнее извлекать уроки для настоящего и будущего.

Источники и литература

Выступление Святейшего Патриарха Кирилла перед церемонией вручения Макариевских премий за 2025 год // VK Видео. Канал пресс-службы Патриарха Московского и всея Руси. URL: https://vk.com/video-94423439_456241910 (дата обращения: 30.11.2025).

Нефедов С. А. Постижение истории // Эксперт. 2011. № 1. С. 16–20.

Никон (Воробьев), игум. О началах жизни / сост. А. И. Осипов; изд. 2-е, доп. М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2014.

Осипов А. И. Бог / 5-е изд., испр. и доп. М.: Братство святого апостола Иоанна Богослова, 2015.

Mark A. Knyazev

On the Application of Spiritual Laws in the Study of History: Methodological Notes

Abstract. The article discusses potential possibilities of applying spiritual laws when studying the past. The relevance and significance of this issue stems from a long-standing historiographical debate about the existence or absence of universal laws of historical development. The author offers a unique approach to this issue through the lens of a religious (Christian) worldview. Specific examples of the application of spiritual laws to specific historical material are presented, leading to the conclusion that this approach holds promise in scientific research.

Keywords: *Spiritual laws, methodology of history, providentialism, Christianity, spirituality*

For citation: Knyazev M. A. On the Application of Spiritual Laws in the Study of History: Methodological Notes. *Tserkov'. Bogoslovie. Istoriia = Church. Theology. History,* 2026, no. 7, pp. 24–29. (In Russ.)

About the author: Knyazev, Mark Andreevich — Cand. Sci. (History), Assistant Professor at the Political Science Department of National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod; First-category History Teacher at Gymnasium no. 136 (Russian Federation, Nizhny Novgorod). *E-mail: kn.mark.nn@mail.ru*