

УДК 271.2(081)Виноградов

DOI: <https://doi.org/10.24412/2224-5391-2024-46-186-206>

Е. В. Пащенко

ДВЕ ЖИЗНИ СВЯЩЕННИКА МИХАИЛА ВИНОГРАДОВА

Аннотация. В статье впервые представлены материалы биографии видного деятеля единоверия М. Н. Виноградова. До настоящего времени существовало лишь несколько упоминаний о нем в протоколах единоверческих съездов. Работа с документами из различных архивов России, Литвы и Грузии позволила собрать материалы о светской и духовной деятельности Михаила Виноградова в России и в эмиграции и рассмотреть их в контексте исторических событий эпохи, что определяет новизну данной публикации.

В статье рассматривается биография М. Н. Виноградова от рождения до 1941 г. Его прадеды были тверскими, псковскими епископами и архимандритами Вышнего Волочка, дядя — иеромонах Алексей (Виноградов), миссионер Пекинской духовной миссии. При этом родители Михаила не были церковными людьми. В годы учебы в Межевом институте в Москве Михаил присоединился к единоверию. Светскую карьеру его можно оценить как блестящую: от уездного межевого ревизора X класса до межевого ревизора Тифлисской судебной палаты IV класса. Проанализированы его отношения с видными деятелями эпохи: П. А. Столыпиным, В. К. Саблером, митр. Елевферием (Богоявленским), архиеп. Андреем (Ухтомским). Описана деятельность М. Н. Виноградова на Кавказе в области просвещения и церковно-общественной жизни. Собраны материалы об участии М. Н. Виноградова в Первой мировой войне и Белом движении: строительстве Батум-Трапезундской железной дороги, службе у Деникина и Врангеля.

Проанализирован духовный путь М. Н. Виноградова, описан вклад в жизнь Троицко-Никольской единоверческой общины, главного центра единоверцев, где он входил в приходской совет, заведовал типографией старопечатных книг и иконописной мастерской. Показана его роль на всероссийских единоверческих съездах: на Московском съезде (1909 г.) М. Н. Виноградов был секретарем и произнес одну из приветственных речей, призывая к объединению всех единоверцев. На I (1912 г.) и II (1917 г.) съездах он много выступал — в частности, по вопросу участия мирян в жизни Церкви и выборе единоверческого епископа. В 1921 г. М. Н. Виноградов был рукоположен в пресвитеры Сербским патриархом Димитрием (Павловичем). Отмечена миссионерская деятельность Михаила Николаевича среди старообрядцев как в дореволюционной России, так и в эмиграции. Рассмотрены отношения М. Н. Виноградова с Московской Патриархией в 1941 г.

Ключевые слова: Михаил Николаевич Виноградов, единоверие, эмиграция, единовременный съезд, Сербская Православная Церковь, Московская Патриархия

Для цитирования: Пащенко Е. В. Две жизни священника Михаила Виноградова // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2024. № 46. С. 186–206. DOI: <https://doi.org/10.24412/2224-5391-2024-46-186-206>

Сведения об авторе: Пащенко Екатерина Владимировна — соискатель Общецерковной аспирантуры и докторантуры им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия (Российская Федерация, г. Москва). ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-0749-5304>. E-mail: kater525@yandex.ru

Поступила в редакцию 31.10.2023

Принята к публикации 26.02.2024

Введение

Статья посвящена жизни и духовному пути священника Михаила Виноградова. Интерес к его личности и новизна исследования обусловлены тем, что информация о биографии о. Михаила на данный момент не была опубликована. Сведений о нем не содержится в справочниках А. Нивьера¹ и В. И. Косика², в проекте А. Л. Гуревича³. В базе С. В. Волкова есть самое краткое упоминание⁴. До сих пор полного списка биографий духовных лиц русской эмиграции не существует, поэтому представленные материалы к биографии о. Михаила Виноградова интересны для изучения истории России начала XX в., единоверия и русской эмиграции, что говорит об актуальности и теоретической значимости исследования.

В работе были использованы документы из архивов Дома русского зарубежья (ДРЗ) (письма о. Михаила Виноградова), Центрального государственного архива г. Москвы (ЦГАМ) (документы Межевого института), Российского государственного военно-исторического архива (РГВИА) (отчеты, рапорты и другие документы, связанные с постройкой Батум-Трапезундской железной дороги), Национального архива Грузии (личное дело М. Н. Виноградова и ряд

¹ Нивьер А. Православные священнослужители, богословы и церковные деятели русской эмиграции в Западной и Центральной Европе. 1920–1995: биографический справочник. М.; Париж, 2007. 576 с.

² Косик В. И. Русское церковное зарубежье: XX век в биографиях духовенства от Америки до Японии: мат-лы к словарю-справочнику. М., 2008. 400 с.

³ Религиозные деятели русского зарубежья // Сайт «Религиозная деятельность Русского Зарубежья: библиографический справочник». URL: <http://zarubezhje.narod.ru/v1.htm> (дата обращения: 10.01.2023).

⁴ Участники Белого движения в России: вторая база данных // Сайт историка Сергея Владимировича Волкова. URL: http://swolkov.org/2_baza_beloe_dvizhenie/2_baza_beloe_dvizhenie_abc-01.htm (дата обращения: 24.09.2022).

документов), Литовского государственного исторического архива (метрика). Многие архивные документы введены в научный оборот впервые.

Документы, найденные в перечисленных архивах и в ряде опубликованных источников, позволяют проследить биографию М. Н. Виноградова от рождения до участия в Белом движении. Далее его жизненный путь восстановлен по личным воспоминаниям, изложенным в письмах.

Особого внимания заслуживает оформление 5 писем, обнаруженных в архиве ДРЗ, в деле о. Исаакия (Виноградова)⁵: каждое — на 4 листах формата А4, плотно исписанных. Первая страница красочно оформлена рамкой и иконой авторства о. Михаила, «в древнем стиле (на яичном белке)»⁶, текст написан каллиграфическим почерком. Такое оформление показывает не только талант автора и опыт типографской работы, но и трепетное отношение к адресату. Со второй страницы почерк обычный, нередко трудно разбираемый⁷.

Литва: детство и отрочество

Михаил Виноградов родился в г. Ковно⁸ 17 апреля 1881 г.⁹ Отец Михаила Николай Николаевич Виноградов был контролером по постройке крепости в городе¹⁰, статским советником¹¹. Мать — Мария (урожд. Балкунова). Родители были из Весьегонска (Тверской губернии¹²), собственного поместья не имели¹³.

По свидетельству Михаила Николаевича, его род ведет начало от прп. Саввы Тверского¹⁴. Согласно семейной легенде, по благословию преподобного «старший в роде должен быть священное лицо». Прадеды М. Н. Виноградова были епис-

⁵ Документы из архива архимандрита Исаакия (И. Н. Виноградова) (1924–1945) // Архивное собрание Дома русского зарубежья (далее — Архив ДРЗ). Ф. 12. Оп. 6. Ед. хр. 1.

⁶ Архив ДРЗ. Ф. 12. Оп. 6. Ед. хр. 1. Л. 22.

⁷ Там же. Л. 20 об., 27 об., 28 об., 29.

⁸ Город Каунас (уст. Ковно) вошел в состав Российской империи в 1795 г. в результате третьего раздела Речи Посполитой. В 1843 г. была образована Ковенская губерния с центром в Ковно (Каунас). Строительство Петербурго-Варшавской железной дороги, одной из узловых станций которой стал Ковно (1862), сделало город важным железнодорожным узлом. Чтобы защитить его, была построена Ковенская крепость (1879–1915).

⁹ Литовский государственный исторический архив (далее — ЛГИА). Ф. 605. Оп. 20. Д. 408. Ч. 1. Л. 21.

¹⁰ Архив ДРЗ. Ф. 12. Оп. 6. Ед. хр. 1. Л. 22 об.

¹¹ Дело уполномоченного главноуправляющего землеустройством и земледелием на Кавказе // Национальный архив Грузии. Ф. 243. Оп. 2. Д. 685. Л. 8.

¹² Архив ДРЗ. Ф. 12. Оп. 6. Ед. хр. 1. Л. 31.

¹³ Дело уполномоченного главноуправляющего землеустройством и земледелием на Кавказе // Национальный архив Грузии. Ф. 243. Оп. 2. Д. 685. Л. 8.

¹⁴ Видимо, имеется в виду прп. Савва Тверской, XV в.

копами в Твери, Пскове и архимандритами в Вышнем Волочке¹⁵. Его дядя — иеромонах Алексей (Виноградов)¹⁶, миссионер Пекинской духовной миссии, переводчик и автор книги «История Англо-Американской Библии»¹⁷. Другой дядя Михаила был протоиереем¹⁸. Хотя предки и дяди М. Н. Виноградова были священнослужителями, его родители были далеки от Церкви и дали ему светское воспитание¹⁹.

Начальное образование М. Н. Виноградов получил в Виленской гимназии и в Митавском реальном училище²⁰. Директор училища Кульберич характеризовал его как мальчика «хорошего поведения», «очень живого характера», не особо прилежного и любящего порядок, но очень «услужливого и добродушного»²¹.

Москва: начало карьеры

В 14 лет в 1895 г. Михаил был принят в I младший класс Константиновского межевого института²². Во время учебы он активно участвовал в работе студенческого межевого кружка, занимал пост казначея и составлял отчеты²³. В 1906 г. М. Н. Виноградов закончил институт в первой десятке выпускников²⁴ со средним баллом 4,8²⁵. Он получил звание межевого инженера, старшего землемерного помощника, с правом на чин X класса^{26, 27}.

Анализ материалов показывает, что М. Н. Виноградов был человеком незаурядного ума и отличался работоспособностью. В 1906–1912 гг. он быстро продвинулся по службе от должности старшего землемерного помощника Межевой канцелярии и уездного землемера Тверской губернии²⁸ до межевого ревизора

¹⁵ Архив ДРЗ. Ф. 12. Оп. 6. Ед. хр. 1. Л. 28 об.

¹⁶ *Дацьишен В. Г.* История Российской духовной миссии в Китае. Гонконг, 2010. С. 202–240.

¹⁷ Книга была издана в Санкт-Петербурге в 1889 г.; Архив ДРЗ. Ф. 12. Оп. 6. Ед. хр. 1. Л. 28 об.

¹⁸ Там же. Л. 31.

¹⁹ Там же. Л. 28 об.

²⁰ Архив ДРЗ. Ф. 12. Оп. 6. Ед. хр. 1. Л. 31.

²¹ Виноградов Михаил Николаевич // Центральный государственный архив города Москвы (далее — ЦГАМ). Ф. 1905. Оп. 4. Д. 783. Л. 6.

²² Там же. Л. 8.

²³ Памятная книжка Константиновского межевого института за 1903–1904 гг. (7-й год издания). М., 1905. С. 131–133.

²⁴ Протоколы заседаний конференции Межевого института и материалы к ним. 26 августа — 21 декабря 1906 г. // ЦГАМ. Ф. 1905. Оп. 6. Д. 621. Л. 132.

²⁵ Виноградов Михаил Николаевич // ЦГАМ. Ф. 1905. Оп. 4. Д. 783. Л. 12.

²⁶ Дело уполномоченного главноуправляющего землеустройством и земледелием на Кавказе // Национальный архив Грузии. Ф. 243. Оп. 2. Д. 685. Л. 8.

²⁷ Протоколы заседаний конференции Межевого института и материалы к ним. 26 августа — 21 декабря 1906 г. // ЦГАМ. Ф. 1905. Оп. 6. Д. 621. Л. 132.

²⁸ Дело уполномоченного главноуправляющего землеустройством и земледелием на Кавказе //

Тифлисской судебной палаты²⁹. За 6 лет он прошел путь от чина X класса³⁰ до IV класса³¹. За межевание государевых имений ему была объявлена в 1911 г. высочайшая благодарность и пожалована денежная награда в размере 300 руб., а в 1914 г. он был удостоен бронзового ордена св. Станислава 3-й степени³². Можно предположить, что П. А. Столыпин, который знал семью Михаила еще в Ковно³³, поддерживал талантливого и целеустремленного молодого человека.

Михаил Николаевич вел активную преподавательскую деятельность. Его оставили ассистентом на кафедре лесоводства и лесной таксации у проф. Г. М. Турского^{34, 35} и ассистентом проф. С. М. Славцева по геодезии³⁶. В 1906–1912 гг. М. Н. Виноградов преподавал в Межевом институте^{37, 38, 39} и Московском инженерном училище Министерства путей сообщения⁴⁰. Авторским коллективом, в состав которого входил М. Н. Виноградов, был написан и издан учебник «Практика низшей геодезии», который многократно переиздавался в советское время⁴¹. В 1912 г. руководство Межевого института наградило его научной командировкой в Германию⁴².

Национальный архив Грузии. Ф. 243. Оп. 2. Д. 685. Л. 8–8 об.

²⁹ Тифлисская судебная палата была учреждена в 1868 г. как высший судебный орган в Закавказье.

³⁰ Дело уполномоченного главноуправляющего землеустройством и земледелием на Кавказе // Национальный архив Грузии. Ф. 243. Оп. 2. Д. 685. Л. 8–8 об.

³¹ Протоколы заседаний конференции Межевого института и материалы к ним. 26 августа — 21 декабря 1906 г. // ЦГАМ. Ф. 1905. Оп. 6. Д. 621. Л. 132.

³² Дело уполномоченного главноуправляющего землеустройством и земледелием на Кавказе // Национальный архив Грузии. Ф. 243. Оп. 2. Д. 685. Л. 9–9 об.

³³ В Ковно П. А. Столыпин был губернским предводителем дворянства (1889–1902).

³⁴ Георгий Митрофанович Турский (1870–1926) — русский лесовод, профессор. Сын Митрофана Кузьмича Турского, «классика отечественного лесоводства». С 1913 г. до конца жизни Г. М. Турский работал профессором лесной таксации в Константиновском межевом институте. В 1922 г. вместе со сщмч. Александром Хотовицким и 86 мирянами был арестован по «делу об изъятии церковных ценностей» и осужден на 3 года.

³⁵ Материалы для памятной книжки Константиновского межевого института за 1911 г. // ЦГАМ. Ф. 1905. Оп. 1. Д. 682. Л. 41.

³⁶ Архив ДРЗ. Ф. 12. Оп. 6. Ед. хр. 1. Л. 22–23.

³⁷ Материалы для памятной книжки Константиновского межевого института за 1911 г. // ЦГАМ. Ф. 1905. Оп. 1. Д. 682. Л. 97.

³⁸ Дело уполномоченного главноуправляющего землеустройством и земледелием на Кавказе // Национальный архив Грузии. Ф. 243. Оп. 2. Д. 685. Л. 9.

³⁹ Переписка о прикомандированных к институту межевых инженеров и назначении преподавателей // ЦГАМ. Ф. 1905. Оп. 1. Д. 668. Л. 12.

⁴⁰ Архив ДРЗ. Ф. 12. Оп. 6. Ед. хр. 1. Л. 22–23.

⁴¹ В собрании РГБ хранится 9-е издание учебника «Практика низшей геодезии» (1931).

⁴² Архив ДРЗ. Ф. 12. Оп. 6. Ед. хр. 1. Л. 31.

Кроме того, М. Н. Виноградов активно участвовал в общественной жизни. При содействии П. А. Столыпина⁴³ он организовал межевание церковных земель, что позволило закрепить их за московскими приходами и монастырями⁴⁴. По воспоминаниям Михаила Николаевича, он в 1908 г. стал почетным попечителем казаков-некрасовцев⁴⁵, а позже участвовал в переселении части их на Кавказ, в села недалеко от г. Батум^{46, 47}. После эвакуации из Крыма М. Н. Виноградов провел около месяца в русском старообрядческом селении Майнос у казаков-некрасовцев⁴⁸. Они сохранили связь с Михаилом Николаевичем после его переезда в Сербию, передавая ему письма из России⁴⁹.

В 1906–1907 гг. Михаил получил военную подготовку в Гренадерском саперном батальоне⁵⁰ и был уволен в запас в чине прапорщика инженерных войск⁵¹. Впоследствии он будет служить офицером инженерных войск во время Первой мировой и Гражданской войн на стороне Белой армии.

Москва: единоверие — начало духовного пути

Можно предположить, что во время учебы в институте у М. Н. Виноградова произошел духовный переворот: Михаил перешел из старообрядчества в единоверие⁵². После знакомства с будущим тестем Я. М. Пашковым⁵³, старостой Троицко-Введенской церкви⁵⁴, он активно занялся церковно-общественной деятельностью^{55, 56},

⁴³ Архив ДРЗ. Ф. 12. Оп. 6. Ед. хр. 1. Л. 23, 28 об., 30 об.

⁴⁴ Там же. Л. 29 об.

⁴⁵ Там же. Л. 23 об., 30 об., 31 об.

⁴⁶ Там же. Л. 22–23.

⁴⁷ Труды II и III Всероссийских Съездов православных старообрядцев (единоверцев) / *сост. иер. Е. Саранча*. Михайловская Слобода, 2018. С. 256.

⁴⁸ Архив ДРЗ. Ф. 12. Оп. 6. Ед. хр. 1. Л. 22 об., 23 об., 30 об., 31 об.

⁴⁹ Там же. Л. 27 об.

⁵⁰ Его императорского высочества великого князя Петра Николаевича.

⁵¹ Дело уполномоченного главноуправляющего землеустройством и земледелием на Кавказе // Национальный архив Грузии. Ф. 243. Оп. 2. Д. 685. Л. 8 об.

⁵² Труды Первого Всероссийского съезда православных старообрядцев (единоверцев) [22–29 января 1912]. М., 2012. С. 59.

⁵³ На 4-м курсе в 1906 г. Михаил женился на дочери Пашкова Евдокии // ЦГАМ. Ф. 2122. Оп. 2. Д. 83. Л. 9 об. – 10.

⁵⁴ Труды Первого Всероссийского Съезда православных старообрядцев (единоверцев) [22–29 января].

⁵⁵ Архив ДРЗ. Ф. 12. Оп. 6. Ед. хр. 1. Л. 29–30.

⁵⁶ Приговор общества прихожан Троицкой единоверческой церкви в Москве // ЦГАМ. Ф. 1181. Оп. 1. Д. 94. Л. 5–6.

сотрудничал со многими духовными лицами⁵⁷ и славянофилами⁵⁸. С этого момента его светская и духовная жизнь переплетаются. В одном из писем находим: «Интересуясь жизнью и наукой, все свободное и праздничное время посвятил церкви — когда мои товарищи пользовались развлечениями — концертами и балами, я предпочитал это время уделять миссионерству и церковности»⁵⁹.

Манифест 1905 г. вызвал кризис единоверия, так как старообрядцы впервые оказались в более привилегированном положении, чем единоверцы⁶⁰. В этих сложных условиях Виноградов начал активную миссионерскую деятельность среди старообрядцев (с 1906 г.). С благословения митр. Владимира (Богоявленского), в Никольском единоверческом монастыре он произнес проповедь «о существе, значении и каноничности единоверческого священства», которая имела «поражительный успех» и «взбудоражила “рогожцев” и “федосеевцев”»⁶¹. Эту миссионерскую деятельность он продолжил среди старообрядцев Бессарабии в эмиграции⁶². В деле о. Исаакия есть две копии письма прот. Николая Колчицкого⁶³ и бессарабских старообрядцев⁶⁴, из которых следует, что Виноградов убедил их перейти под омофор Русской Православной Церкви, возглавляемой митрополитом Сергием.

М. Н. Виноградов был членом общины Троицко-Введенской единоверческой церкви, входил в приходской совет, заведовал типографией старопечатных книг и иконописной мастерской (1907–1912)⁶⁵, Хлудовской библиотекой при Никольском единоверческом монастыре⁶⁶.

Троицко-Введенская единоверческая община была образцом для подражания и «являлась главным единоверческим центром не только московского, но и всего русского Единоверия»⁶⁷. В ней часто проходили общие собрания прихожан, которые ведали всей приходской жизнью и работой типографии⁶⁸, был

⁵⁷ Отцами Григорием и Семеоном Шлеевами, кн. А. А. Ухтомским и др.

⁵⁸ Архив ДРЗ. Ф. 12. Оп. 6. Ед. хр. 1. Л. 22 об., 29 об.

⁵⁹ Там же. Л. 29–30.

⁶⁰ Палкин А. С. Кризис единоверия последней четверти XIX — начала XX в. Основные направления единоверия и поиск путей выхода из кризиса // Шаг в историческую науку. Екатеринбург, 2007. Вып. 7. С. 146–147.

⁶¹ Архив ДРЗ. Ф. 12. Оп. 6. Ед. хр. 1. Л. 29 об.

⁶² Там же. Л. 24.

⁶³ Там же. Л. 20–21, 25.

⁶⁴ Там же. Л. 24.

⁶⁵ Там же. Л. 22 об., 27 об.

⁶⁶ Там же. Л. 31 об.

⁶⁷ Краев И., диак. История Московской Троице-Введенской единоверческой общины // Правда Православия. 2007. № 7 (53). С. 20.

⁶⁸ Приговор общества прихожан Троицкой единоверческой церкви в Москве // ЦГАМ. Ф. 1181. Оп. 1. Д. 94. Л. 5–6. Про значение типографии для старообрядчества в этот период см. так-

совет и попечители различных учреждений⁶⁹. Прихожане могли отстоять как своих священников от клеветы в прессе, так и себя — от давления попечителей типографии⁷⁰. В это сложное предреволюционное время, когда люди стали отдаляться от Церкви, троицко-введенские единоверцы отличались ревностным отношением к вере⁷¹. Исторические сведения о Троицко-Введенской общине важны для данной статьи, потому что здесь Михаил Николаевич окончательно сформировался духовно и усвоил нормы церковной жизни.

В 1909 г. прихожане, Совет и попечители типографии Троицко-Введенской церкви стали организаторами съезда единоверцев, первоначально задуманного как Всероссийский^{72, 73}. Однако различные трудности изменили первоначальный замысел, и был собран расширенный Московский епархиальный съезд (с разрешения Синода в нем участвовали миряне-единоверцы из других епархий)⁷⁴. Открытие произошло 25 октября торжественным богослужением в Троицко-Введенской единоверческой церкви, которое совершил по старинному патриаршему Чиновнику епископ Серпуховской Анастасий (Грибановский)⁷⁵. Открывая съезд, преосвященный Анастасий назвал его «малым собором»⁷⁶.

В пламенной приветственной речи секретаря съезда М. Н. Виноградова⁷⁷ была озвучена позиция Совета Троицко-Введенской церкви, суть которой — «объединение всех единоверцев»: политическая ситуация предреволюционных лет внесла разобщенность в ряды единоверцев, и это не позволило вынести на обсуждение вопрос о самостоятельном единоверческом епископе, который многие считали самым главным. Совет решил, что «пока в нас живет несогласие», обсуждение такого «жгучего вопроса не принесет ничего доброго»⁷⁸, а, скорее всего, приведет к политическому противостоянию. М. Н. Виноградов

же: White J. M. A Bridge to the Schism. Edinoverie, Russian Orthodoxy and the Ritual Formation of Confessions, 1800–1918: PhD dissertation. European University Institute, 2014. P. 192.

⁶⁹ Труды Московского единоверческого съезда. М., 1910. С. 43.

⁷⁰ Собрание московских единоверцев // Правда Православия. 1908. № 36–37. С. 21.

⁷¹ Лобань А. Ю. История Московской единоверческой типографии... С. 103.

⁷² Труды Московского единоверческого съезда. С. 5, 19.

⁷³ Подробнее о единоверческих съездах см.: Кауркин Р. В., Павлова О. А. Единверие в России (от зарождения идеи до начала XX века): монография. СПб., 2011. С. 122–123, 143; White J. M. A Bridge to the Schism. Edinoverie... P. 247–248, 278–287.

⁷⁴ Труды Московского единоверческого съезда. С. 6.

⁷⁵ См. также: Уайт Дж. М. Единверие и официальное православие: неудавшийся опыт объединения в практике публичных церемоний (1900–1913) // Quaestio Rossica. 2015. № 2. С. 201–223.

⁷⁶ Зимина Н. П. Путь на Голгофу. Жизнеописание священномученика Симона, епископа Охтенского. М., 2005. Т. 1. С. 145.

⁷⁷ Труды Московского единоверческого съезда. С. 21.

⁷⁸ Там же. С. 17–19.

высказался решительно, но при этом в такой форме, которая не внесла разногласий в собрание.

В I Всероссийском съезде православных старообрядцев (единоверцев) (22–30 января 1912 г., г. Санкт-Петербург) участвовал 21 архиерей Русской Православной Церкви (среди них — митрополит Московский Владимир (Богоявленский), епископ Волынский Антоний (Храповицкий)), обер-прокурор Св. Синода В. К. Саблер и представитель Константинопольского патриарха архимандрит Иаков⁷⁹. На съезд прибыло 247 депутатов из разных губерний России⁸⁰. Отец Симеон Шлеев писал: «Это был не съезд, а собор — предтеча большого поместного Собора в России, которого ждали русские люди с нетерпением»⁸¹. Похожую мысль находим в работе Дж. Уйата: «Единение в вере не только становилось примирением со староверами, но также представляло сплоченность русского общества под эгидой православия и церкви»⁸².

М. Н. Виноградов был избран очередным секретарем I съезда (в списке секретарей — первый из мирян)⁸³.

II съезд (23–28 июля 1917 г., г. Нижний Новгород) был собран в самое неблагоприятное время. После июльского кризиса по всей стране происходили бунты и погромы, обострились трудности с продовольствием и транспортом. Тем не менее на съезд собралось 216 депутатов со всех концов России⁸⁴.

На обоих съездах Михаил Николаевич сделал много выступлений. Анализ материалов позволил выявить его позицию по ряду программных вопросов: об устройстве чина и внутренней жизни единоверческих монастырей, о единоверческом епископе, о клятвах Соборов 1656 и 1666–1667 гг. Интересным представляется его мнение о духовном просвещении и об участии мирян в церковной жизни.

Например, М. Н. Виноградов довольно критично высказался о единоверческих монастырях, потому что монахи в них «по большей части не на своем месте, ибо в противном случае они приносили бы духовную пользу и улучшили бы материальное положение монастырей» и предложил провести их ревизию⁸⁵. По его мнению, при монастырях непременно должны быть приходы⁸⁶, но прихожан «растеряли», так как не исполняется устав⁸⁷. Также он считал, что

⁷⁹ Уйт Дж. М. Единоверие и официальное православие... С. 214–215.

⁸⁰ Труды Московского единоверческого съезда. С. 505–560.

⁸¹ Зимина Н. П. Путь на Голгофу... С. 161.

⁸² White J. M. A Bridge to the Schism. Edinoverie... С. 215.

⁸³ Труды Первого Всероссийского Съезда... С. 240.

⁸⁴ Труды II и III Всероссийских Съездов... С. 254–276.

⁸⁵ Там же. С. 149, 151.

⁸⁶ Труды Первого Всероссийского съезда... С. 252–253.

⁸⁷ Там же. С. 348–350.

в монастырях следует открывать сельскохозяйственные училища, поскольку «пастырь, знающий сельскохозяйственную отрасль, будет более угоден народу и не будет протягивать руку». Данное предложение было принято II съездом в отношении монастырей, во владении которых есть земля⁸⁸. Высказывания М. Н. Виноградова выделялись из общей дискуссии, так как он ставил вопрос о взаимной ответственности монастырей и мирян.

Кроме того, М. Н. Виноградов изложил свою позицию по поводу учреждения единоверческого епископата, что было одним из ключевых вопросов единоверия⁸⁹. По словам Михаила Николаевича, епископ «нужен единоверцам как воздух»⁹⁰. При этом у него были высокие требования к будущему единоверческому епископу. М. Н. Виноградов не был склонен к компромиссу в данном вопросе и даже отклонил несколько кандидатур, включая епископа Анастасия (Ямбургского), ректора Петроградской духовной академии⁹¹.

На II съезде в дискуссии по вопросу «О клятвах соборов 1656, 1666 и 1667 годов» М. Н. Виноградов настаивал на обязательном снятии клятв не только Поместным Собором, но и восточными патриархами⁹². Это предложение было поддержано съездом⁹³. Настойчивость М. Н. Виноградова демонстрирует его дальновидность в вопросе объединения двух частей Русской Православной Церкви.

Анализ выступлений М. Н. Виноградова позволил выявить и его позицию по вопросам роли мирян и соборности. Он считал «необходимым дать свободу выборов епископа каждой епархии»⁹⁴, несмотря на текущую сложную церковно-политическую ситуацию⁹⁵. По его мнению, на приходах голоса мирян-попечителей должны иметь «одинаковую силу с голосами настоятелей»⁹⁶. Если миряне «как равноправные члены» будут знать, на что тратятся деньги, то они будут охотнее жертвовать⁹⁷. Это демонстрирует его веру в соборность единоверцев.

М. Н. Виноградов был озабочен и вопросами духовного просвещения. На II съезде он выступил в защиту типографий Святейшего Синода и Свято-Тро-

⁸⁸ Труды II и III Всероссийских Съездов... С. 84–86.

⁸⁹ Подробнее см.: Кауркин Р. В. Единоверие в России (от зарождения идеи до начала XX века)... С. 123–137.

⁹⁰ Труды II и III Всероссийских Съездов... С. 94.

⁹¹ Там же. С. 109.

⁹² Там же. С. 74–75.

⁹³ Там же. С. 215–217.

⁹⁴ В основании системы устройства и управления единоверием, разработанной о. Симеоном Шлеевым, лежит принцип соборности и участия мирян на всех уровнях, от прихода до Совета Всероссийского Съезда (Труды Первого Всероссийского Съезда... С. 268).

⁹⁵ Труды II и III Всероссийских Съездов... С. 124–125.

⁹⁶ Труды Первого Всероссийского съезда... С. 252–253.

⁹⁷ Труды II и III Всероссийских Съездов... С. 107, 348–350.

ицкой лавры, на которые посягнули «некоторые организации», и сказал, что «может настать момент, и он близится, когда нам нельзя будет достать даже Евангелия»⁹⁸. Он призывал пастырей направить « всю свою энергию на воспитание детей дошкольного возраста, ибо в переживаемое нами время нет причин ожидать религиозно-нравственного воспитания в школе»⁹⁹.

На обоих съездах М. Н. Виноградов проявил себя как дипломат, который смог разрешить несколько конфликтных ситуаций. Когда внутри единоверческого собрания возник конфликт участников с о. Симеоном Шлеевым¹⁰⁰, М. Н. Виноградов сказал: «Мы все немощны, все с недостатками, стоит ли обращаться вам, отец Симеон, внимание на подобные выпады. Будем, господа, просить отца Симеона, чтобы он вновь работал для нас», и это было поддержано собранием¹⁰¹. Обращаясь к православным отцам-миссионерам, которые оппонировали о. Симеону Шлееву¹⁰² и высказывались довольно язвительно и даже оскорбительно¹⁰³, Михаил Николаевич сказал, что «мы пришли для трогательного единения ... низко кланяемся и просим: если они хотят выступать, пусть выступают, но не поднимают среди нас раздора». И даже предостерег: «...будем встречать их гробовым молчанием»¹⁰⁴. После этого конфликт оказался исчерпанным. По мнению А. С. Палкина, победа сторонников о. Симеона Шлеева была важна, так как способствовала консолидации «интеллектуальной элиты единоверцев»¹⁰⁵.

Об авторитете М. Н. Виноградова среди единоверцев свидетельствует его многочисленные избрания как представителя от мирян: в составе депутации к императору от I съезда¹⁰⁶; в Совете Всероссийского съезда при Св. Синоде; в делегации на Поместный Собор Православной Российской Церкви 1917–1918 гг.¹⁰⁷; в Учредительном собрании от II Всероссийского съезда единоверцев¹⁰⁸.

В самом конце II съезда М. Н. Виноградов выступил с обширной речью и предложил резолюцию о Трапезунде, принятую единогласно: «Сохранить его

⁹⁸ Труды II и III Всероссийских Съездов... С. 80.

⁹⁹ Там же. С. 99.

¹⁰⁰ Подробнее см: *White J. M.* A Bridge to the Schism. Edinoverie... С. 225–236; *Палкин А. С.* Единоверие в середине XVIII — начале XX в.: общероссийский контекст и региональная специфика. Екатеринбург, 2016. С. 264–265.

¹⁰¹ Труды II и III Всероссийских Съездов... С. 98.

¹⁰² О. Симеон Шлеев был устройтелем, почетным секретарем съезда и автором многих его документов.

¹⁰³ *Зими́на Н. П.* Путь на Голгофу... С. 169–170.

¹⁰⁴ Труды Первого Всероссийского съезда... С. 309.

¹⁰⁵ *Палкин А. С.* Единоверие в середине XVIII — начале XX в. ... С. 264–265.

¹⁰⁶ Труды Первого Всероссийского съезда... С. 278.

¹⁰⁷ В Поместном Соборе 1917–1918 гг. М. Н. Виноградов не участвовал по причине болезни (брюшной тиф).

¹⁰⁸ Труды II и III Всероссийских Съездов... С. 143–144.

и в дальнейшем под властью России для развития культурных и строительных начинаний»¹⁰⁹, что совершенно не соответствовало военно-политической обстановке лета 1917 г. Дискуссии по данному вопросу не было. Возможно, съезд принял резолюцию, попав под воздействие речи увлеченного и авторитетного оратора, непосредственного участника событий.

Поездка в Оптину пустынь

М. Н. Виноградов вспоминает поездку в Оптину пустынь как ключевой момент на своем духовном пути (1912 г.)¹¹⁰. Михаил Николаевич планировал ее как семейную встречу с дядей — иеромонахом Алексием (Виноградовым) перед переездом на Кавказ. Он поехал в Оптину пустынь уставшим после многочисленных приемов и чествований, так как назначение межевым судебным ревизором в Тифлис было большим шагом вверх по карьерной лестнице¹¹¹. В поездке состоялись не только первая и последняя встреча с дядей, но и духовная беседа со старцем Анатолием¹¹². В Оптиной пустыни М. Н. Виноградов впервые услышал, что ему предстоит стать священником: «Помни: старший в нашем роде должен быть священное лицо» (слова дяди); «Вы будете священное лицо, Вас рукоположит Патриарх» (старец Анатолий). Встреча со старцем сопровождалась несколькими мистическими знаками, и это все так потрясло Михаила Николаевича, что он «решил бежать из монастыря»¹¹³, а вспомнил об этом пророчестве только в Королевстве сербов, хорватов и словенцев. Впереди его ждала высокая должность в Грузии, которая «для самомнения была крупная награда, но для души ... меня не утешала»¹¹⁴.

Кавказ

В 1912 г. высочайшим приказом М. Н. Виноградов был назначен на должность IV кл. «межевого ревизора Тифлисской судебной палаты»¹¹⁵. Здесь он проявил себя как незаурядный и энергичный общественный деятель. За первые несколько лет на Кавказе он организовал учебные заведения: Тифлиские политехнические курсы при Министерстве народного просвещения (1913), которые содержал за свой счет¹¹⁶; Тифлисское среднее культур-техническое учи-

¹⁰⁹ Труды II и III Всероссийских Съездов... С. 139–144.

¹¹⁰ Архив ДРЗ. Ф. 12. Оп. 6. Ед. хр. 1. Л. 27 об., 29 об., 30.

¹¹¹ Там же. Л. 22 об., 26 об., 28 об.

¹¹² Видимо, имеется в виду прп. Анатолий Младший (Потапов).

¹¹³ Архив ДРЗ. Ф. 12. Оп. 6. Ед. хр. 1. Л. 29 об.

¹¹⁴ Там же. Л. 29 об.

¹¹⁵ Тифлисская судебная палата была учреждена в 1868 г. как высший судебный орган в Закавказье (Курас Т. Л. Тифлисская судебная палата // Власть. 2012. № 11. С. 192–193.

¹¹⁶ Национальный архив Грузии. Ф. 1935. Оп. 1. Д. 308. Л. 24.

лице Министерства земледелия¹¹⁷; Тифлиские высшие сельско-хозяйственные курсы Министерства земледелия¹¹⁸.

И на Кавказе он активно участвовал в церковно-общественной жизни: был членом Совета общества восстановления христианства на Кавказе (1913); почетным попечителем Кавказской духовной семинарии; членом училищного Совета Грузинского Экзархата; председателем Славянско-Русского общества на Кавказе (1916)¹¹⁹.

После революции все имущество М. Н. Виноградова (дом в Тифлисе и имение площадью 150 дес.) было захвачено «грузинскими социал-демократами» и объявлено собственностью грузинского правительства. Самому Михаилу Николаевичу грозил арест и расстрел, и он уехал в Баку, где был избран членом Азербайджанского парламента по защите русских интересов и стал почетным прихожанином собора св. Александра Невского в Баку (1918)¹²⁰.

На Кавказе М. Н. Виноградову предлагали различные духовные должности (ректор семинарии, настоятель храма Иоанна Богослова в Тифлисе)^{121, 122}, от которых он отказался под разными предлогами (даже решился пойти на войну добровольцем)¹²³, так как не был готов принять сан.

Первая мировая война

Во время Первой мировой войны М. Н. Виноградов, имея звание инженера-строителя¹²⁴, служил офицером I Кавказского железнодорожного полка, был заведующим технической частью Закавказской железной дороги, строителем Батум-Трапезундской военной железной дороги (1917–1918) и флаг-офицером адмирала Львова (1918)¹²⁵.

При постройке Батум-Трапезундской железной дороги М. Н. Виноградову было поручено перебросить 25 броневых судов из Каспийского моря в Черное^{126, 127}. Исполняя это задание, М. Н. Виноградов проявил завидную выдержку

¹¹⁷ Устав Тифлиского среднего культур-технического училища, учрежденного межевым инженером М. Н. Виноградовым. Тифлис, 1915. 30 с.; Дело уполномоченного главноуправляющего землеустройством и земледелием на Кавказе // Национальный архив Грузии. Ф. 243. Оп. 2. Д. 685. Л. 18–19.

¹¹⁸ Архив ДРЗ. Ф. 12. Оп. 6. Ед. хр. 1. Л. 22 об., 31.

¹¹⁹ Там же. Л. 31 об.

¹²⁰ Там же.

¹²¹ Там же.

¹²² Там же. Л. 22 об., 30 об., 31 об.

¹²³ Там же. Л. 23, 31.

¹²⁴ Там же. Л. 22–23, 31 об.

¹²⁵ Там же. Л. 31.

¹²⁶ Там же.

¹²⁷ О невыдаче понтонных кранов для поднятия судов Царицынскими заводами прапорщику

ку, энергичность, тактичность, незаурядные организаторские способности и неотступность в достижении поставленной цели. Даже в ситуации прямого противостояния с руководством Царицынского завода, которое в критический момент необоснованно отказало в содействии в «оскорбительной для достоинства офицера» форме, М. Н. Виноградов вел себя сдержанно¹²⁸. Анализируя действия Виноградова в данном конфликте, можно отметить его способность сохранять спокойствие в сложных ситуациях и находить альтернативные решения поставленной задачи.

Белое движение и эмиграция

В гражданской войне М. Н. Виноградов поддержал Белое движение¹²⁹. Имея возможность уехать, он остался и помогал, будучи специалистом, А. И. Деникину и П. Н. Врангелю. В армии Деникина он служил инженером-механиком Донского бронетанкового дивизиона¹³⁰ (1920 г.). В правительстве Врангеля М. Н. Виноградов работал вместе с сенатором Г. В. Глинкой и А. В. Кривошеиным, заведовал «лесным и водным отделом»¹³¹. Возможно, он участвовал в проведении земельной реформы Врангеля, которая проводилась по образцу столыпинской реформы¹³². В должности «начальника эвакуац(ии) гражданских учреждений» на последнем пароходе «Александр Михайлович» он вывез все духовенство во главе с митр. Антонием (Храповицким) и Платоном (Рождественским) и др. в Константинополь¹³³ и «был свидетелем их храбрости...»¹³⁴.

В эмиграции М. Н. Виноградов пережил «тяжкие дни искушений» и, лишившись всего имущества, потеряв связь с женой, принял решение стать священником¹³⁵. Нельзя сказать, что это было рациональное и взвешенное решение: он загадал, что если в Сербии найдет приют у священного лица, то примет сан, а если у светского, то будет работать по специальности¹³⁶. Он был принят в монас-

Виноградову. О неделикатном обращении начальника работ постройки Батум-Трапезундской железной дороги полковника Вердеревского // Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА). Ф. 2101. Оп. 4. Д. 396. Л. 28.

¹²⁸ Там же. Л. 32–32 об.

¹²⁹ Участники Белого движения... URL: http://swolkov.org/2_baza_beloe_dvizhenie/2_baza_beloe_dvizhenie_abc-01.htm (дата обращения: 24.09.2022).

¹³⁰ Архив ДРЗ. Ф. 12. Оп. 6. Ед. хр. 1. Л. 31.

¹³¹ Там же. Л. 23 об.

¹³² *Алешкин П. Ф., Васильев Ю. А.* Столыпинское дежавю генерала Врангеля // Научные труды Московского гуманитарного университета. 2017. № 6. С. 45–55.

¹³³ Архив ДРЗ. Ф. 12. Оп. 6. Ед. хр. 1. Л. 20 об., 31 об.

¹³⁴ Там же. Л. 22 об.

¹³⁵ Там же. Л. 23 об., 30 об.

¹³⁶ Там же.

тыре недалеко от Битола, после чего написал епископу Йосифу (Цвийовичу)¹³⁷ с просьбой о принятии священного сана и был рукоположен в пресвитеры Сербским патриархом Димитрием на Крестовоздвижение 1921 г.¹³⁸ М. Н. Виноградов стал клириком Сербской Православной Церкви¹³⁹. Так исполнилось пророчество. Примечательно, что Михаил Николаевич не обратился к иерархам Русской Православной Церкви Заграницей (РПЦЗ), со многими из которых он был знаком, из чего можно сделать вывод о его несогласии с их политикой¹⁴⁰. Другой причиной может быть тот факт, что у РПЦЗ в Сербии практически не было своих храмов. Отец Михаил служил в румынском храме Битола и преподавал Закон Божий в гимназии¹⁴¹, а впоследствии переехал в сербскую д. Лок в районе Южная Бачка¹⁴².

Михаил Николаевич состоял в переписке с Московской Патриархией и в своих письмах сожалел, что не может послужить Русской Церкви, имея в виду Московскую Патриархию¹⁴³. Он был готов стать «звонарем на колокольне Ивана Великого — лишь бы быть между своими»¹⁴⁴, что говорит о его патриотизме. В деле о. Исаакия сохранилась копия письма, адресованного М. Н. Виноградову прот. Николаем Колчицким 17 августа 1941 г., в котором последний просит о. Михаила сообщить о настроениях в Сербской Церкви по отношению к Московской Патриархии и содействовать примирению карловчан и Матери-Церкви. О. Михаил принял это послание с восторгом и разослал его копию многим архиереям РПЦЗ, включая митр. Анастасия (Грибановского)¹⁴⁵, но позже отметил, что ответа не последовало¹⁴⁶.

В письмах о. Михаил говорил о своем одиночестве, разочаровании в людях¹⁴⁷. Он оставался в Сербии до начала Великой Отечественной войны (имеющиеся в архиве ДРЗ письма датированы 1941 г.)¹⁴⁸. О дальнейшем его пути сведений нет.

¹³⁷ Йосиф (Цвийович, 1878–1957) — епископ Битольский, потом митрополит Скопский Сербской Православной Церкви.

¹³⁸ Архив ДРЗ. Ф. 12. Оп. 6. Ед. хр. 1. Л. 23 об., 27 об., 30 об.

¹³⁹ Там же. Л. 20.

¹⁴⁰ В 1941 г. М. Н. Виноградов так будет описывать действия митр. Антония: «Что начудил М. Антоний то мне понятно, его тщеславие и характер таков. Знаю его по России — вместе с ним работал» (Архив ДРЗ. Ф. 12. Оп. 6. Ед. хр. 1. Л. 20 об.).

¹⁴¹ Там же. Л. 23 об., 30 об.

¹⁴² Там же. Л. 23, 27 об., 28 об.

¹⁴³ Там же. Л. 27 об., 28, 30 об.

¹⁴⁴ Там же. Л. 23 об.

¹⁴⁵ Там же. Л. 29.

¹⁴⁶ Там же. Л. 28.

¹⁴⁷ Там же. Л. 27 об.

¹⁴⁸ Там же. Л. 27 об., 28 об.

Общение с выдающимися современниками

Анализ писем М. Н. Виноградова показывает, что он общался со многими знаменитыми личностями. С П. А. Столыпиным семья Виноградовых познакомилась еще в Ковно. Видимо, отношения с Петром Аркадьевичем были достаточно близкие¹⁴⁹. М. Н. Виноградов пишет, он «с детства был любимец П. А. Столыпина»¹⁵⁰. Можно предположить, что в Москве председатель Совета Министров принял участие в карьере Михаила. В письмах он вспоминает, что участвовал в работе по созданию «Закона о Землеустройстве»¹⁵¹ и был П. А. Столыпину «по этому великому делу сотрудником»¹⁵².

М. Н. Виноградов вспоминает и то, что «пользовался любовью и доверием» товарища обер-прокурора В. К. Саблера¹⁵³ «за мое миссионерство против старообрядчества от студенческих лет»¹⁵⁴. Владимир Карлович настаивал, чтобы после окончания Межевого института М. Н. Виноградов поступил в Московскую духовную академию, но Михаил не послушался и пошел в Гренадерский саперный батальон. Близость отношений с В. К. Саблером подтверждается тем, что последний, по просьбе М. Н. Виноградова, устроил его дядю иеромонаха Алексия (Виноградова) на покой в Оптину пустынь¹⁵⁵. О самом Владимире Карловиче М. Н. Виноградов пишет, что вопреки «всякого рода клеветы был церковный человек и много учинил доброго церковной жизни»¹⁵⁶.

Митрополита Елевферия (Богоявленского)¹⁵⁷ М. Н. Виноградов называет «душевым другом», «меня искренне любившим...»¹⁵⁸. Утрата связи с ним стала сильным ударом, потерей нравственной поддержки и своеобразным разрывом с Родиной¹⁵⁹.

М. Н. Виноградов дружил с князьями Александром и Алексеем¹⁶⁰ Ухтомскими¹⁶¹. С Александром Алексеевичем, будущим архиепископом Андре-

¹⁴⁹ Архив ДРЗ. Ф. 12. Оп. 6. Ед. хр. 1. Л. 28 об.

¹⁵⁰ Там же. Л. 22–23, 29–30.

¹⁵¹ Там же. Л. 23.

¹⁵² Там же. Л. 28 об.

¹⁵³ Там же. Л. 23.

¹⁵⁴ Там же. Л. 28 об.

¹⁵⁵ Там же. Л. 23, 29 об.

¹⁵⁶ Там же. Л. 28 об.

¹⁵⁷ Епископ Православной Российской Церкви; митрополит Виленский и Литовский. В 1930-е гг. окормлял эмигрантские русские приходы, оставшиеся в юрисдикции Московской Патриархии, возглавляемой митрополитом Сергием (Страгородским).

¹⁵⁸ Архив ДРЗ. Ф. 12. Оп. 6. Ед. хр. 1. Л. 22.

¹⁵⁹ Там же. Л. 26 об.

¹⁶⁰ Князь Алексей Алексеевич Ухтомский, видный деятель единоверия, физиолог. В 1921 г. принял монашеский постриг с именем Алипий.

¹⁶¹ Архив ДРЗ. Ф. 12. Оп. 6. Ед. хр. 1. Л. 26, 31 об.

ем¹⁶², они вместе участвовали в организации и проведении единоверческих съездов.

Заключение

Михаил Николаевич Виноградов был рожден и воспитан в семье, далекой от Церкви. В начале своей самостоятельной жизни он выбрал единоверие, став членом Троицко-Никольской общины и активным участником единоверческих съездов. Это был человек многих талантов, деятельный, активный и очень успешный в карьере. Он сотрудничал и дружил со многими выдающимися церковными и светскими деятелями, что говорит о масштабе его личности.

М. Н. Виноградов использовал служебные возможности и все свободное время для помощи Церкви, но постоянно уклонялся от принятия священного сана. Только в эмиграции, в самое тяжелое время, он решил стать священником и выбрал не РПЦЗ, из-за несогласия с ее позицией по отношению к Московской Патриархии, а Сербскую Православную Церковь¹⁶³. Михаил Николаевич тяжело переживал разлуку с Родиной, в его письмах отразилась мечта о примирении РПЦЗ и Московской Патриархии.

Полученные результаты исследования вносят вклад в историю русской эмиграции, в исследование проблем единоверия начала XX в. Перспективой дальнейшего исследования может стать изучение архивных материалов в Сербии, исследование истории старообрядцев Бессарабии и их отношений с Московской Патриархией.

Источники

1. Архивное собрание Дома русского зарубежья (Архив ДРЗ). Ф. 12. Оп. 6. Ед. хр. 1.
2. Литовский государственный исторический архив. Ф. 605. Оп. 20. Д. 408.
3. Национальный архив Грузии. Ф. 243. Оп. 2. Д. 685; Ф. 1935. Оп. 1. Д. 308.
4. Памятная книжка Константиновского межевого института за 1903–1904 г. (7-й год издания). М., 1905.
5. Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА). Ф. 2101. Оп. 4. Д. 396.
6. Труды Московского единоверческого съезда. М., 1910.
7. Труды I Всероссийского Съезда православных старообрядцев (единоверцев) / сост. иер. Е. Саранча, Н. Кузин. М., 2012.
8. Труды II и III Всероссийских Съездов православных старообрядцев (единоверцев) / сост. иерей Е. Саранча. Михайловская Слобода, 2018.

¹⁶² С 1907 г. епископ, канонизирован РПЦЗ в 1981 г.

¹⁶³ Архив ДРЗ. Ф. 12. Оп. 6. Ед. хр. 1. Л. 20.

Две жизни священника Михаила Виноградова

9. Устав Тифлисского среднего культур-технического училища, учрежденного межевым инженером М. Н. Виноградовым. Тифлис, 1915.
10. Центральный государственный архив города Москвы (ЦГАМ). Ф. 1181. Оп. 1. Д. 94. Ф. 1905. Оп. 4. Д. 783; Ф. 1905. Оп. 6. Д. 621; Ф. 1905. Оп. 1. Д. 668, 682; Ф. 2122. Оп. 2. Д. 83.

Литература

1. *Алешкин П. Ф., Васильев Ю. А.* Столыпинское дежавю генерала Врангеля // Научные труды Московского гуманитарного университета. 2017. № 6. С. 45–55.
2. *Дацышен В. Г.* История Российской духовной миссии в Китае. Гонконг, 2010.
3. *Зими́на Н. П.* Путь на Голгофу. Жизнеописание священномученика Симона, епископа Охтенского. М., 2005. Т. 1.
4. *Кауркин Р. В., Павлова О. А.* Единоверие в России (от зарождения идеи до начала XX века): монография. СПб., 2011.
5. *Косик В. И.* Русское церковное зарубежье: XX век в биографиях духовенства от Америки до Японии: материалы к словарю-справочнику. М., 2008.
6. *Краев И., диак.* История Московской Троице-Введенской единоверческой общины // Правда Православия. 2007. № 7 (53). С. 18–20.
7. *Курас Т. Л.* Тифлисская судебная палата // Власть. 2012. № 11. С. 191–194. EDN: PIQLDL
8. *Нивьер А.* Православные священнослужители, богословы и церковные деятели русской эмиграции в Западной и Центральной Европе. 1920–1995: биографический справочник. М.; Париж, 2007.
9. *Палкин А. С.* Единоверие в середине XVIII — начале XX в.: общероссийский контекст и региональная специфика. Екатеринбург, 2016.
10. *Палкин А. С.* Кризис единоверия последней четверти XIX — начала XX вв. Основные направления единоверия и поиск путей выхода из кризиса // Шаг в историческую науку. 2007. Вып. 7. С. 144–147.
11. Практика низшей геодезии. 9-е изд. М.; Л., 1931.
12. Религиозные деятели русского зарубежья // Сайт «Религиозная деятельность Русского Зарубежья: биобиблиографический справочник». URL: <http://zarubezhje.narod.ru/v1.htm> (дата обращения: 10.01.2023).
13. Собрание московских единоверцев // Правда Православия. 1908. № 36–37. С. 21.
14. Участники Белого движения в России: вторая база данных // Сайт историка Сергея Владимировича Волкова. URL: http://swolkov.org/2_baza_beloe_dvizhenie/2_baza_beloe_dvizhenie_abc-01.htm (дата обращения: 24.09.2022).
15. *Уайт Дж. М.* Единоверие и официальное православие: неудавшийся опыт объединения в практике публичных церемоний (1900–1913) // Quaestio Rossica. 2015. № 2. С. 201–223.
16. *White J. M.* A Bridge to the Schism. Edinoverie, Russian Orthodoxy and the Ritual Formation of Confessions, 1800–1918: PhD dissertation. European University Institute, 2014.

THE TWO LIVES OF PRIEST MIKHAIL VINOGRADOV

Abstract. This article presents bibliographical materials from the life of M. N. Vinogradov which have never before been published. Historical documents, including meeting minutes from conferences and congresses, show that M. N. Vinogradov was an activist in the Community for “Edinoverie”. The scholarly innovation of this article is based upon the work with materials from various archives of Russia, Lithuania and Georgia, which made it possible to learn much about both the secular and spiritual activities of M. N. Vinogradov in Russia and in the emigration, thus considering his work within the context of the historical events of his time. The author has collected bibliographic materials from M. N. Vinogradov’s birth through 1941. Among his great grandfathers were found bishops from Tver and Pskov, and an Archimandrite from Vyshny Volochyok. His uncle Hieromonk Aleksii (Vinogradov) was a missionary in Beijing; yet M. N. Vinogradov’s parents were neither religious nor active in the church. The article presents information on Vinogradov’s primary, secondary and higher education. It was during his years of study at the Institute of Land Surveyance that Mikhail joined the “Edinoverie” movement. One can easily evaluate his secular career as extremely successful: he advanced from being a 10th-class surveyor in a rural town to the rank of a 4th-class surveyor for the court in Tbilisi. Of particular note are M. N. Vinogradov’s relationships and contacts with well-known activists of his era, including: P. A. Stolypin, V. R. Sabler, Metropolitan Elevfery (Bogoyavlensky), and Archbishop Andrey (Ukhtomsky). Studying Vinogradov’s activities in the Caucasus in the field of spiritual education and his participation in church and public life, the author has collected and collated materials on his participation in the World War I and the White Movement, including construction of the Batumi-Trabzon railway and his service under Denikin and Wrangel. The article also analyses M. N. Vinogradov’s spiritual path, describing his life in the Troitsko-Nikolskoe Community for “Edinoverie”, which was the primary hub of this movement. A member of the parish council, Vinogradov was in charge of publishing early-printed books and of the icon workshop. His role in national congresses for “Edinoverie” is also considered. At the Moscow congress of 1909 Vinogradov was elected the Secretary and made one of the introductory speeches, calling for the unification of all supporters of “Edinoverie”. At the First and Second Congresses (1912 and 1917, respectively), he made many speeches, particularly focussing on the question of laypeople’s participation in the church and the selection of a bishop from the “Edinoverie” community. In 1921, Vinogradov was ordained to the priesthood by Patriarch Dimitry of the Serbian Church. This article also mentions his missionary work amongst Old Believers, both in Russia before the Revolution and afterwards, in the emigration. Lastly, considered are his relations with the Moscow Patriarchate in 1941.

Keywords: *Mikhail Nikolayevich Vinogradov, Edinoverie, emigration, congresses and conventions for Edinoverie, Serbian Orthodox Church, Moscow Patriarchate*

For citation: Pashchenko E. V. Dve zhizni sviashchennika Mikhaila Vinogradova [The Two Lives of Priest Mikhail Vinogradov]. *Vestnik Ekaterinburgskoi dukhovnoi seminarii — Bul-*

letín of the Ekaterinburg Theological Seminary, 2024, no. 46, pp. 186–206. DOI: <https://doi.org/10.24412/2224-5391-2024-46-186-206>

About the author: Pashchenko Ekaterina Vladimirovna — Degree candidate at the St. Cyril and Methodius All-Church Postgraduate School and Doctoral School, ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-0749-5304> (Russian Federation, Moscow). *E-mail:* kater525@yandex.ru

Submitted on 31 October, 2023

Accepted on 26 February, 2024

References

1. Aleshkin P. F., Vasil'ev Yu. A. Stolypinskoe dezhaviu generala Vrangelia [Stolypin's déjà vu of General Wrangel]. *Nauchnye trudy Moskovskogo gumanitarnogo universiteta — Scientific Works of the Moscow University for the Humanities*, 2017, no. 6, pp. 45–55.
2. Datsyshen V. G. *Istoriia Rossiiskoi dukhovnoi missii v Kitae* [History of the Russian Spiritual Mission in China]. Hong Kong, 2010.
3. Kaurkin R. V., Pavlova O. A. *Edinoverie v Rossii (ot zarozhdeniia idei do nachala XX veka): monografiia* [Edinoverie in Russia (From the birth of an idea to the beginning of the 20th century): Monograph]. Saint Petersburg, 2011.
4. Kosik V. I. *Russkoe tserkovnoe zarubezh'ie: XX vek v biografiakh dukhovenstva ot Ameriki do Iaponii. Materialy k slovariu-spravochniku* [The Russian Church Abroad: The 20th Century in the Biographies of the Orthodox Clergy from America to Japan: Materials for the reference dictionary]. Moscow, 2008.
5. Kraev I., diak. *Istoriia Moskovskoi Troitse-Vvedenskoi edinovercheskoi obshchiny* [History of the Moscow Trinity-Vvedensky Edinoverie Community]. *Pravda Pravoslaviia — The Truth of Orthodoxy*, 2007, no. 7 (53), pp. 18–20.
6. Kuras T. L. Tiflisskaia sudebnaia palata [Tiflis Judicial Chamber]. *Vlast' — The Power*, 2012, no. 11, pp. 191–194. EDN: PIQLDL.
7. Nivier A. *Pravoslavnye sviashchenoslužhiteli, bogoslovy i tserkovnye deiateli russkoi emigratsii v Zapadnoi i Tsentral'noi Evrope. 1920–1995: biograficheskii spravochnik* [Orthodox Clergymen, Theologians and Church Leaders of the Russian Emigration in Western and Central Europe. 1920–1995: A biographical directory]. Moscow; Paris, 2007.
8. Palkin A. S. *Edinoverie v seredine XVIII — nachale XX v.: obshcherossiiskii kontekst i regional'naia spetsifika* [Edinoverie from the Middle of the 18th to the Beginning of the 20th Centuries: National Context and Regional Specifics]. Ekaterinburg, 2016.
9. Palkin A. S. *Krizis edinoveriia poslednei chetverti XIX — nachala XX vv. Osnovnye napravleniia edinoveriia i poisk putei vykhoda iz krizisa* [Crisis of Edinoverie in the Last Quarter of the 19th — Early 20th Centuries. Main Directions of Edinoverie and the Search for Ways out of the Crisis]. *Shag v istoricheskuiu nauku* [A Step into the Historical Science]. Ekaterinburg, 2007, issue 7, pp. 144–147.

10. *Pamiatnaia knizhka Konstantinovskogo mezhevogo instituta za 1903–1904 g.* (7-i god izdaniia) [Memorial Book of the Konstantinovsky Land Survey Institute for 1903–1904 (7th year of publication)]. Moscow, 1905.
11. *Praktika nizshei geodezii* [Primary Geodesy Practice]. 9-th edition. Moscow; Leningrad, 1931.
12. Religioznye deiateli russkogo zarubezh'ia [Religious Figures of the Russian Diaspora]. Available at: www.zarubezhje.narod.ru/v1.htm (accessed: 10.01.2023).
13. Sarancha E. (ed.). *Trudy II i III Vserossiiskikh S"ezdov pravoslavnykh staroobriadtsev (edinovertsev)* [Proceedings of the II and III All-Russian Congresses of Orthodox Old Believers (Edinovertsy)]. Mikhailovskaia Sloboda, 2018.
14. Sarancha E., Kuzin N. (eds.). *Trudy I Vserossiiskogo S"ezda pravoslavnykh staroobriadtsev (edinovertsev)* [The Proceedings of the First All-Russian Congress of Orthodox Old Believers (Edinovertsy)]. Moscow, 2012.
15. Sobranie moskovskikh edinovertsev [Meeting of Moscow Edinovertsy]. *Pravda Pravoslaviia — The Truth of Orthodoxy*, 1908, no. 36–37, p. 21.
16. Tiflisskaia sudebnaia palata [Tiflis Judicial Chamber]. Available at: www.cyberleninka.ru/article/n/tiflisskaya-sudebnaya-palata/viewer (accessed: 15.09.2022).
17. *Trudy Moskovskogo edinovercheskogo s"ezda* [Works of the Moscow Common Faith Congress]. Moscow, 1910.
18. Uchastniki Belogo dvizheniia v Rossii: vtoraiia baza dannykh [Participants of the White Movement in Russia: Database II]. Available at: www.swolkov.org/2_baza_beloe_dvizhenie/2_baza_beloe_dvizhenie_abc-01.htm (accessed: 24.09.2022).
19. *Ustav Tiflisskogo srednego kul'tur-tekhnicheskogo uchilishcha, uchrezhdenного mezhevym inzhenerom M. N. Vinogradovym* [Charter of the Tiflis Cultural and Technical Secondary School, Established by Surveying Engineer M. N. Vinogradov]. Tiflis, 1915.
20. White J. M. *A Bridge to the Schism. Edinoverie, Russian Orthodoxy and the Ritual Formation of Confessions, 1800–1918: PhD dissertation*. European University Institute, 2014.
21. White J. M. Edinoverie i oftsial'noe pravoslavie: neudavshiisia opyt ob'edineniia v praktike publichnykh tseremonii (1900–1913) [Edinoverie and Official Orthodoxy: The Failure of Unity in Ceremonial Practice (1900–1913)]. *Quaestio Rossica*, 2015, no. 2, pp. 201–223.
22. Zimina N. P. *Put' na Golgotu. Zhizneopisanie sviashchennomuchenika Simona, episkopa Okhtenskogo* [The Way to Golgotha. Biography of the Hieromartyr Simon, Bishop of Okhta]. Moscow, 2005, vol. 1.

Сокращения

ДРЗ — Дом русского зарубежья.

РГВИА — Российский государственный военно-исторический архив.

РПЦЗ — Русская Православная Церковь Заграницей.

ЦГАМ — Центральный государственный архив г. Москвы.