

## •ИСТОРИЯ ЦЕРКВИ И АРХЕОГРАФИЯ

УДК 7

DOI: <https://doi.org/10.24412/2224-5391-2024-46-74-99>

Н. Н. Ваньчугова, Г. В. Голынец

### МИХАИЛ ЕМЕЛЬЯНОВИЧ ЕМЕЛЬЯНОВ — ПЕРВЫЙ АРХИТЕКТОР СВЯТО-ТРОИЦКОГО КАФЕДРАЛЬНОГО СОБОРА ЕКАТЕРИНБУРГА. К ВОПРОСУ АТРИБУЦИИ

**Аннотация.** Исследовательский интерес к памятнику архитектуры эпохи классицизма первой четверти XIX в., Свято-Троицкому кафедральному собору, изначально — старообрядческому молельному дому, с 1839 г. — единоверческой церкви во имя святителя Иоанна Златоуста, с 1852 г. — в честь Живоначальной Троицы, не ослабевает на протяжении всей его истории. Неофициальное наименование храма — Рязановская церковь — укоренилось еще при жизни ее заказчика, купца первой гильдии Якима Меркурьевича Рязанова (ок. 1775–1849). В начале XXI в. после реконструкции здания, а также росписи его интерьеров в технике фрески, фиксируется новое внимание к памятнику.

Несмотря на имеющуюся литературу, имя автора первого проекта до сих пор оставалось неизвестным. Это обстоятельство побудило вновь обратиться к материалам Государственного архива Свердловской области, изучение которых неожиданно повернуло вектор исследования в новую сторону, позволившую выдвинуть обоснованную версию авторства.

В данной публикации приводятся в хронологической последовательности выдержки из писем Я. М. Рязанова императору Александру I и из межведомственной переписки, восстанавливающие ход событий. Я. М. Рязанов, обладавший высоким авторитетом не только в торговых кругах, но и среди представителей

власти, бургомистр магистрата Екатеринбурга (1805–1808), трижды избиравшийся на должность городского головы, предводитель Урало-Сибирской старообрядческой общины, закономерно становится заказчиком строительства нового каменного старообрядческого молельного дома.

В процессе изучения первоисточников существенно важными явились письма Екатеринбургской Управы благочиния и доклады Главной Конторы Екатеринбургских заводов, в которых неоднократно упоминается имя автора первых планов и фасадов молельного дома — архитектора из Казани Михаила Емельяновича Емельянова (1761 — после 1820).

В данном исследовании чрезвычайно важны результаты сравнительного анализа объемно-планировочных и конструктивных особенностей соборов Казанской иконы Божией Матери Богородицкого монастыря в Казани (архитекторы — И. Е. Старов, М. Е. Емельянов) и екатеринбургского Свято-Троицкого. Сопоставление фактов биографий, дат жизни основных фигурантов и избранные характеристики построек послужили поводом для выдвижения гипотезы: проектирование двух соборов принадлежит одному зодчему — казанскому архитектору Михаилу Емельяновичу Емельянову.

**Ключевые слова:** классицизм, александровский ампи́р, старообрядческий молельный дом Екатеринбурга, Рязановская церковь, Свято-Троицкий кафедральный собор, собор Казанской иконы Божией Матери в Казани, Яким Меркурьевич Рязанов, Михаил Емельянович Емельянов, Михаил Павлович Малахов

**Для цитирования:** Ваньчугова Н. Н., Голынец Г. В. Михаил Емельянович Емельянов — первый архитектор Свято-Троицкого кафедрального собора Екатеринбурга. К вопросу атрибуции // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2024. № 46. С. 74–99. DOI: <https://doi.org/10.24412/2224-5391-2024-46-74-99>

**Сведения об авторах:** Ваньчугова Наталья Николаевна — магистр искусствоведения, член Ассоциации искусствоведов России (АИС), хранитель музейных предметов Музея архитектуры и дизайна Уральского архитектурно-художественного университета им. Н. С. Алфёрова, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6341-9237> (Российская Федерация, г. Екатеринбург). E-mail: [nata-dom@bk.ru](mailto:nata-dom@bk.ru)

Голынец Галина Владимировна — кандидат искусствоведения, доцент, профессор кафедры истории искусств и музееведения Уральского федерального университета им. Б. Н. Ельцина, член-корреспондент Российской Академии художеств, почетный работник высшего профессионального образования РФ, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8939-0153>, Research ID: ABG-4228-2021 (Российская Федерация, г. Екатеринбург). E-mail: [gvgolynets@gmail.com](mailto:gvgolynets@gmail.com)

Поступила в редакцию 30.11.2023

Принята к публикации 25.03.2024

История Свято-Троицкой (Рязановской) церкви Екатеринбурга, одного из самых значимых памятников архитектуры классицизма XIX в. на Урале, неоднократно привлекала внимание научных и общественных кругов<sup>1</sup>. Наиболее ранние упоминания о храме в его статусе единоверческой церкви в честь Троицы Живоначальной встречаются в периодической печати XIX в.: в журнале «Екатеринбургские епархиальные ведомости»<sup>2</sup>, в ежегодном альманахе «Приходы и церкви» (1902)<sup>3</sup>. Храм привлекал внимание писателя-публициста П. И. Мельникова-Печерского<sup>4</sup>. В 1930-х гг. о нем, как о памятнике русского ампира, писал архитектор К. Т. Бабыкин (1923; 1947)<sup>5</sup>. В конце XX в. храм упоминается в путеводителе В. П. Лукьянина и М. П. Никулиной (1997)<sup>6</sup>, публикациях С. С. Агеева и В. П. Микитюка (1995; 1998)<sup>7</sup>. Как пример эпохи уральского классицизма, храм анализируется в статьях исследователей А. Ю. Каптикова<sup>8</sup> и А. М. Раскина<sup>9</sup>. Градостроительная роль Свято-Троицкого собора отмечена архитекторами Л. В. Де-

<sup>1</sup> См., напр.: *Ваньчугова Н. Н.* Свято-Троицкий кафедральный собор в Екатеринбурге: храмовый синтез. Избранные фрески // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2022. № 40. С. 247–272.

<sup>2</sup> Указатель статей о Екатеринбургской епархии, помещенных в неофициальном отделе «Пермских епархиальных ведомостей» с 1867 по 1885 год включительно // Екатеринбургские епархиальные ведомости. 1895. Отд. неоф., особое прил. № 24. С. 31–32; № 38. С. 41–48; Из епархиальной жизни // Екатеринбургские епархиальные ведомости. 1901. № 8. Отд. неоф. С. 353–355; Епископ у единоверцев // Екатеринбургские епархиальные ведомости. 1901. № 11. Отд. неоф. С. 476–477; Из епархиальной жизни // Там же. С. 509–517; Епархиальные известия // Екатеринбургские епархиальные ведомости. 1902. № 4. Отд. оф. С. 75, 82.

<sup>3</sup> Приходы и церкви Екатеринбургской епархии. Екатеринбург, 1902. С. 583–584.

<sup>4</sup> *Мельников-Печерский (Андрей Печерский) П. И.* Очерки поповщины // Его же. Собрание сочинений: в 8 т. М.: «Правда», 1976. Т. 6. С. 343–403 (гл. VIII. Поповщина в начале XIX столетия. Рязанов).

<sup>5</sup> *Бабыкин К. Т.* Архитектурная старина Екатеринбурга // Екатеринбург за двести лет (1723–1923). Екатеринбург, 1923. С. 160; *Его же.* Из истории архитектуры Екатеринбурга–Свердловска // Материалы Первой научной конференции по истории Екатеринбурга–Свердловска. Свердловск, 1947. С. 159–174.

<sup>6</sup> *Лукьянин В. П., Никулина М. П.* Прогулки по Екатеринбургу. Екатеринбург, 1995. С. 94.

<sup>7</sup> *Агеев С. С.* К истории создания Свято-Троицкой церкви // Православная газета. Екатеринбург. 1995. № 8 (21). С. 2; *Агеев С. С., Микитюк В. П.* Рязановы — купцы екатеринбургские. Екатеринбург, 1998.

<sup>8</sup> *Каптиков А. Ю.* Архитектура Урала (XVII — первая половина XIX века). Екатеринбург, 1997. (Очерки истории Урала; вып. 5). С. 42.

<sup>9</sup> *Раскин А. М.* О периодизации и местных школах архитектуры классицизма на Урале // Из истории художественной культуры Урала. Свердловск. 1985. С. 26–35; *Его же.* Архитектура классицизма на Урале. Свердловск, 1989. С. 78–138; *Его же.* Уральский архитектор Михаил Павлович Малахов // Демидовский временник: исторический альманах. Кн. I. Екатеринбург, 1994. С. 74–98; *Его же.* Классицизм в памятниках архитектуры Свердловской области. Екатеринбург, 2007. С. 114–117.

сятовым<sup>10</sup>, М. В. Голобородским<sup>11</sup>, историками Л. И. Зориной и В. М. Слукиным<sup>12</sup>. В 2004 г. вышел в свет монографический труд под редакцией священника И. Катаева<sup>13</sup>. Архитектура храма также получила отражение в дипломных работах студентов Уральского государственного университета имени М. Горького (УрФУ)<sup>14</sup> и Уральской государственной архитектурно-художественной академии (УрГАХА)<sup>15</sup>.

Появление в Екатеринбурге нового каменного храма, будущего Свято-Троицкого кафедрального собора, неразрывно связано с историей старообрядчества на Урале. В начале XIX в. процесс взаимоотношений между приверженцами старой веры, официальной Церковью и государственными органами развивался в русле сложной политики преследований и, тем не менее, вынужденного компромисса<sup>16</sup>. Начиная со второго десятилетия XIX в. в Российской империи активно разворачивается каменное гражданское, промышленное и церковное строительство. Архитектуровед А. М. Раскин подчеркивал, что на Урале «заводовладельцам предписывалось в кратчайшие сроки выполнить перестройку обветшавших церквей или построить новые <...> эта программа с большим или меньшим успехом выполнялась»<sup>17</sup>. Взамен пришедших в ветхость деревянных возводились новые каменные храмы для представителей разных конфессий, в том числе старообрядцев. Условием, однако, был их переход в единоверие. В Екатеринбурге в первой четверти XIX в. проживало значительное количество старообрядческих семей<sup>18</sup>. Среди богатых фамилий,

<sup>10</sup> Десятов Л. В. Церкви Екатеринбурга в архитектуре Свердловска. Аллюзии XX века // Строй-комплекс Среднего Урала. 2004. № 11. С. 40–43.

<sup>11</sup> Голобородский М. В. Розы Люксембург, 57. Церковь Святой Троицы (Рязановская), I пол. XIX в. // Свод памятников истории и культуры Свердловской области. Т. I. Екатеринбург, 2007. С. 430–432; Его же. Роль храмов в панораме Екатеринбурга XVIII–XXI вв. // История Православия на Урале: материалы церковно-исторической конференции, посвященной 120-летию Екатеринбургской епархии (29–30 ноября 2005 г.). Екатеринбург, 2005. С. 84–86.

<sup>12</sup> Зорина Л. И., Слукин В. М. Улицы и площади старого Екатеринбурга. Екатеринбург, 2005. С. 82–85, 146, 225–226.

<sup>13</sup> Свято-Троицкий кафедральный собор. К 150-летию окончания строительства храма. Екатеринбург, 2004.

<sup>14</sup> Скареева Н. Г. Екатеринбургский Свято-Троицкий кафедральный собор: история, архитектурно-композиционное решение, стиль: дипломная работа / Уральский государственный университет (УрГУ). Екатеринбург, 2007 (рук.: Г. В. Голынец).

<sup>15</sup> Балухина Н. В. Реставрация Свято-Троицкой (Рязановской) единоверческой церкви г. Екатеринбурга с приспособлением под кафедральный собор: дипломная работа / Уральская архитектурно-художественная академия (УрГАХА). Екатеринбург, 1997 (рук.: А. В. Долгов).

<sup>16</sup> Компромиссная политика государства по отношению к представителям старой веры нашла отражение в «Соглашении о легализации единоверческой церкви» в 1800 г.

<sup>17</sup> Раскин А. М. Архитектура классицизма на Урале. С. 14, 78–138.

<sup>18</sup> «По данным Всеобщей переписи на 1897 г. здесь проживало 1790 староверов, что больше, чем во всех остальных городах Пермской губернии вместе взятых, — екатеринбуржцы составляли почти

активно участвовавших в благотворительности, широко известны купеческие династии Баландиных, Блохиных, Зотовых, Казанцевых, Коробковых, Рязановых, Тарасовых, Толстиковых, Харитоновых и других<sup>19</sup>.

Прежде чем начиналось строительство какого-либо храма, происходили переговоры в письменном виде с местными и центральными, светскими и церковными органами правления. Ход событий воссоздает межведомственная переписка чиновников, сохранившаяся в ГАСО. Инициатива возведения новой каменной церкви (молельного староверческого дома) «вида часовни» в 1810 г. принадлежала Я. М. Рязанову<sup>20</sup>, который пользовался безоговорочным авторитетом в старообрядческих кругах. Действуя от общины<sup>21</sup>, он, будучи ее попечителем, строил храм на свои средства.

В ГАСО хранится «Прошение от 27 мая 1810 года на Высочайшее имя императора Александра I от Я. М. Рязанова», в котором содержится просьба о разрешении на строительство нового молельного дома взамен старого ветхого, грозящего обрушением, и об отведении под него места. Новый каменный храм должен быть «вида значительного», о чем читаем на обороте первой страницы, в пункте третьем<sup>22</sup>: «Посему для будущей точности все Екатеринбургское Старообрядческое Общество находит приличным и сообразным своим обстоятельствам вместо того ветхого выстроить другой каменный, крытый железом и с приличным украшением, храм длиною 20-ти, и поперек 9 саженей в виде состоящих в Москве и Казани таковых же старообрядческих каменных молитвенных храмов <...> на месте вниз по течению реки Исети, по левую сторону, с одной [стороны] возле вновь строящегося дома купца Кирилла Казанцова, <...> возле городского вала»<sup>23</sup>. В первом прошении государю Яким Меркурьевич, описывая

---

60% городского старообрядческого населения всего Прикамья, Среднего Урала и Зауралья. Кроме того, в пределах Пермской губернии старообрядческое население Екатеринбурга составляло самую высокую долю среди жителей города — 4,2%» (*Боровик Ю. В. Старообрядцы уральского города во второй половине XIX — начале XX вв.: конфессиональное сообщество и семья Екатеринбурга: дисс. ... д. и. н. Специальность 07.00.02 — Отечественная история. Екатеринбург, 2019. С. 11. URL: <https://expert-mik.ru/candidate/staroobryadczy-uralskogo-goroda-vo-vtoroj-polovine-xix-nachale-xx-vv-konfessionalnoe-soobshhestvo-i-semya-ekaterinburga-dissertacziya-na-soiskanie-uchennoj-stepeni-doktora-istoricheskikh-n/> (дата обращения: 26.11.2023)).*

<sup>19</sup> Там же. С. 188–189.

<sup>20</sup> О нем см.: *Байдин В. И. Рязанов Яким Меркурьевич // Главы городского самоуправления Екатеринбурга: исторические очерки. Екатеринбург, 2008. С. 69–70.*

<sup>21</sup> Численность общины на Урале и Сибири в первой четверти XIX в. составляла около 150 тыс. человек мужского пола.

<sup>22</sup> Цитирование архивных источников с целью удобочитаемости производится с изменением орфографии.

<sup>23</sup> Государственный архив Свердловской области (ГАСО). Ф. 25 (Главная Контора Екатеринбургских заводов). Оп. 1. Д. 2105. Л. 1 об. – 2.

будущий храм, в качестве образцов для подражания приводит построенные, «состоящие», храмы в Москве и Казани «и прочих, где обитают старообрядцы»<sup>24</sup>.

Дальнейшие события продолжают освещаться в архивных документах. Власти, учитывая заслуги Рязанова, разрешили строительство старообрядческого (пока что — не единоверческого) молельного дома. В апреле того же 1810 г. в письме Екатеринбургской Управы благочиния — Главной Конторе Екатеринбургских заводов докладывается: «Просимое попечителем старообрядческого общества купцом Якимом Резановым<sup>25</sup> под постройку молитвенного дому место освидетельствовано, которому учиненный план, предоставляемый с таковым донесением <...>, от него, Резанова, эскиз тому плану требован, но он отозвался, что таковой не был сочинен, потому более, что нет в здешнем месте архитекторов [*подчеркнуто нами.* — Н. В., Г. Г.], вследствие чего и просил он отобрать <...> в каком виде состоят молитвенные часовни в Казани и Москве от тамошнего мытного правительств»<sup>26</sup> (рис. 1). Рязанов, от которого был «требован эскиз», указывал на проблему отсутствия местных архитектурных кадров и вновь повторял просьбу обратиться в другие города за осуществленными проектами, подходящими под нужды Екатеринбурга. Действительно, в провинции широко практиковалось возведение каменных построек по присылаемым проектам из городов Центральной России.

Старейший уральский архитектор Константин Трофимович Бабыкин, на долю которого в 1930-е гг. выпала задача переоборудования Свято-Троицкого собора в кинотеатр, осознавая значимость классицистического памятника, в одной из своих статей размышляет: «Кто же были эти подлинники мастера, проектировавшие и строившие здания в старом Екатеринбурге? В большинстве случаев имена их неизвестны, т. к. до сих пор здание или значительное сооружение было известно по владельцу, подрядчику, но не по зодчему, не по строителю»<sup>27</sup>. С началом освоения Урала конторские чертежники, геодезисты, межевщики приспособивали к местным условиям пересылаемые готовые чертежи, при этом что-то нивелируя, что-то привнося от себя.

Об отведенном участке под строительство старообрядческого молельного дома свидетельствует план Екатеринбурга 1810 г., подписанный унтер-шихтмейстером Селяниным<sup>28</sup> (рис. 2). На плане в юго-западной части города за утратившими к тому времени значение крепостными сооружениями, практически на самой окраине, обозначен силуэт будущего храма. Я. М. Рязанова «ничуть

<sup>24</sup> ГАСО. Ф. 25. Оп. 1. Д. 2105. Л. 1 об. – 2.

<sup>25</sup> В документах XIX в. можно встретить написание фамилии «Резанов».

<sup>26</sup> ГАСО. Ф. 25. Оп. 1. Д. 2105. Л. 8 об. (документ датирован 8 апреля 1810 г.).

<sup>27</sup> Бабыкин К. Т. Архитектурная старина Екатеринбурга. С. 167.

<sup>28</sup> ГАСО. Ф. 25. Оп. 1. Д. 2105. Л. 8-а.

не смущало»<sup>29</sup> расстояние до главных улиц и площадей. Тут для староверческого храма были свои преимущества: в относительной тишине и уединении окраины церковь хорошо обозревалась, находясь в оживленном транспортном и торговом узле — на углу двух магистралей. Своим северным фасадом храм оказался ориентирован на одну из главных дорог России — Сибирский проспект (сложился к 1829 г.)<sup>30</sup>, западным — на уктусскую дорогу, идущую с севера на юг, где стояли мыловаренные и салотопные производства<sup>31</sup>. С южной стороны развернулась Сенная площадь. Храм красиво замыкал перспективу Заячьей улицы. В 1839 г. она стала называться Златоустовской (по южному приделу храма<sup>32</sup>, освященного в статусе единоверческой церкви во имя свт. Иоанна Златоустого, после чего долгое время бытовало наименование храма — Златоустовский). О градостроительной роли храма с восхищением пишет К. Т. Бабыкин: «Сама постройка здания на месте говорит об опытном мастере»<sup>33</sup>.

Хлопоты по поиску архитектора продолжались не один сезон. Осенью того же 1810 г. в рапорте Екатеринбургской Управы благочиния в Кантору Екатеринбургских заводов от 18 октября докладывается, что исходящая от попечителя старообрядческого общества купца Я. М. Рязанова просьба о выделении места для молитвенного дома удовлетворена, но до сих пор от заказчика не поступил требуемый фасад: «Еще минует июнь месяц, но от него, Резанова, не предъявлено и по сию пору фасада, а потому и остается план в Главную Кантору не предоставленным. Определено: означенное донесение приобщить...»<sup>34</sup>. Мы видим, что Управа благочиния обеспокоена, ведь строительство каменных церквей было общегосударственной задачей, отсюда недовольство, что проектировщик не найден.

По прошествии трех лет, 8 ноября 1813 г. Я. М. Рязанов направляет императору Александру I письмо, к которому приложен не один, а два эскизных проекта будущего храма, о чем читаем на л. 13 об. в 3-м пункте: «Вследствие чего при сем имею честь представить два означенных фасада, первый, состоя-

<sup>29</sup> Зорина Л. И., Слукин В. М. Улицы и площади старого Екатеринбурга. С. 82–85.

<sup>30</sup> Несмотря на то, что Сибирский тракт к 1844 г. проходил по Александровскому проспекту, название «Сибирский проспект» осталось за улицей (современная Куйбышева). С 1870-х гг. вносится уточнение: Ново-Сибирский тракт (см.: Зорина Л. И., Слукин В. М. Улицы и площади старого Екатеринбурга. С. 82–83; ГАСО. Ф. 62. Оп. 1. Д. 747. Л. 38).

<sup>31</sup> Микитюк В. П. Роль екатеринбургских предпринимателей в развитии салотопной отрасли Пермской губернии (конец XVIII — начало XX вв.) // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация Урала в XVIII–XXI вв.: мат-лы XIII Всеросс. научн. конф., Екатеринбург, 18–19 октября 2018 г.: в 2 т. Екатеринбург, 2018. Т. 1. С. 181–182.

<sup>32</sup> Приходы и церкви Екатеринбургской епархии. С. 583.

<sup>33</sup> Бабыкин К. Т. Из истории архитектуры Екатеринбурга-Свердловска // Мат-лы Первой научн. конф. по истории Екатеринбурга-Свердловска. Свердловск, 1947. С. 166.

<sup>34</sup> ГАСО. Ф. 25. Оп. 1. Д. 2105. Л. 7 об.

щей старообрядческой каменной часовни, имеющей вид церкви за подписью архитектора Михаила Емельяновича [*подчеркнуто нами. — Н. В., Г. Г.*], второй, за подписью моей, <...> по которому старообрядческое общество строить располагает...»<sup>35</sup> (рис. 3).

Из этого документа становится ясно, что один фасад был взят как образец, «состоящий» (т. е. построенный) в Казани по проекту М. Е. Емельянова, авторство которого было заверено подписью. Второй фасад комментируется: «...по которому здешнее общество строить располагает». Важно отметить, что здесь впервые встречается имя и отчество архитектора проекта Михаила Емельяновича. Обращение «Емельянович», «сын Емельянов», в разговорном языке XIX в. было распространено. Таким образом, 8 ноября 1813 г. можно считать датой создания первого проекта храма. Предполагаем, что именно с этого документа у исследователей, ранее знакомившихся с этим архивным делом, рязановская фраза «за подписью моей» вызвала недопонимание, породив ряд заблуждений. Допускалась почти конспирологическая версия, что исполнителем одного из фасадов был самолично взявшийся за карандаш Я. М. Рязанов. Однако наличие его подписи под вторым чертежом не следует понимать буквально. Весьма сомнительно, что, не умея рисовать и делать проекты, он смог бы профессионально спроектировать храм. Ближе к истине будет принять во внимание следующее рассуждение: вероятнее всего, предъявленные государю Александру I два проекта были созданы со всеми инженерными расчетами уверенной рукой того же архитектора Михаила Емельяновича. Подпись Я. М. Рязанова объясняется практикой подтверждения выбора варианта проекта. Он предпочел один из двух чертежей, и этот факт завизировал лично, что на современном языке в отношениях между заказчиком и исполнителем означает: «Согласование проекта». К вышесказанному остается добавить, что с этого чертежа в разное время были сняты копии, одна из которых ныне хранится в ГАСО<sup>36</sup> (рис. 4).

Для установления фамилии первого храмового зодчего (до сих пор были имя и отчество) изучение архивных источников было продолжено. Так, через два дня после второго письма Рязанова Александру I Главной заводской Конторой была составлена «Записка», датированная 10 ноября 1813 г., в которой читаем: «Вследствие чего представляет два означенных фасада, первый, состоящей в Казани старообрядческой каменной часовни, имеющей вид церкви за подписью архитектора Михайла Емельянова, и второй, по которому здешнее общество строить располагает каменный молитвенный храм <...> подле городского вала по левую сторону реки Исети»<sup>37</sup>.

<sup>35</sup> ГАСО. Ф. 25. Оп. 1. Д. 2105. Л. 13 об. – 14.

<sup>36</sup> ГАСО. Ф. 25. Оп. 2. Д. 7656. Л. 1 об. Северный фасад храма.

<sup>37</sup> Там же. Оп. 1. Д. 2105. Л. 15–18 об.

Еще один документ того же года — датированная 14 ноября «Записка». Главной Екатеринбургских заводов Конторы Управе благочиния — вновь содержит имя архитектора Михаила Емельянова, как автора представленных фасадов: «Прослушали записку об отводе под постройку каменного молитвенного дома. Определено. Как попечитель старообрядческого Общества екатеринбургский купец Еким Резанов представил два фасада, первый <...> старообрядческой каменной часовни, имеющий вид церкви, за подписью архитектора Емельянова и второй, по которому здешнее общество строить располагает каменный молитвенный храм <...> подле Главного вала по левую сторону реки Исети...»<sup>38</sup> (рис. 5).

Спустя четыре месяца, когда, по всей видимости, строительство уже началось, в рапорте из Главной заводской Конторы Екатеринбурга в Управу благочиния от 3 февраля 1814 г. особо отмечается градостроительная роль церкви: указывается, что храм будет собою украшать место и никому мешать не будет. В это время, то есть в марте 1814 г., планируя развитие города в юго-восточном направлении, о храме рассуждали и мыслили, что по окончании строительства хорошо обозреваемый со всех сторон, стоящий на взгорье, в окружении малоэтажной застройки, он будет «украшать собой» местность. На л. 23 в 3-й строке вновь снизу значится фамилия архитектора: «...за подписью архитектора Емельянова, автора, по которому здешнее общество строить располагает каменный молитвенный храм, просит подле Городского вала по левую сторону реки Исети...»<sup>39</sup> (рис. 6). В этом документе имя М. Е. Емельянова закрепляется за вторым чертежом. Приведем еще пример из следующего по хронологии архивного документа — «Записки из Конторы Екатеринбургских заводов»<sup>40</sup> от 28 апреля 1815 г., где на л. 26 об. в 6-й и 7-й строках фигурирует то же имя: «...за подписью архитектора Емельянова» (рис. 7).

На основании вышесказанного делается вывод: в обнаруженных архивных источниках содержится имя автора первого проекта Свято-Троицкого собора — казанского архитектора Михаила Емельяновича Емельянова.

Архитектор Михаил Емельянович Емельянов (1761 — после 1820)<sup>41</sup> был заметной фигурой на строительном поприще Казани начала XIX в. Сын солдата, он учился у архитектора В. И. Кафтырева (1730-е–1807)<sup>42</sup>, первого главного архи-

<sup>38</sup> ГАСО. Ф. 25. Оп. 1. Д. 2105. Л. 19 об. – 20.

<sup>39</sup> Там же. Л. 22 об. – 23 об.

<sup>40</sup> Там же. Л. 26 об. – 27 об.

<sup>41</sup> Муртазина Л. М. Казанские архитекторы конца XVIII — нач. XX века. Казань, 1999. С. 98.

<sup>42</sup> О Василии Ивановиче Кафтыреве — первом профессиональном казанском архитекторе см.: Елдашев А. Утраченные монастырские некрополи Казани (XVI — начало XX вв.) // Сайт «Мое семейное древо». URL: <https://pomniod.ru/articles/nekropolistika/utrachennyye-monastyrskie-nekropoli-kazani-xvi-nachalo-xx-vv.html> (дата обращения: 12.11.2023).

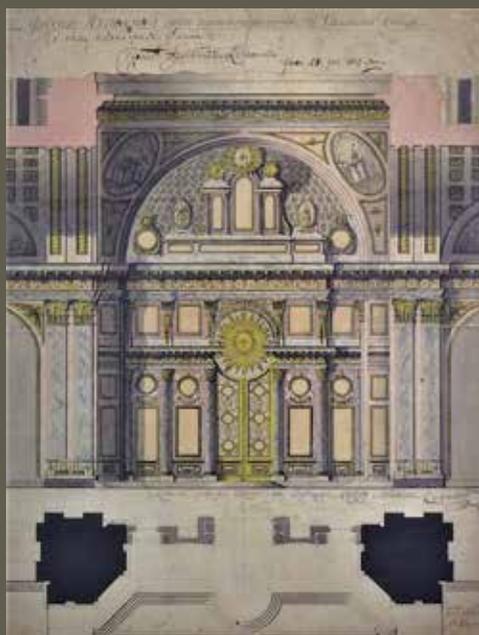




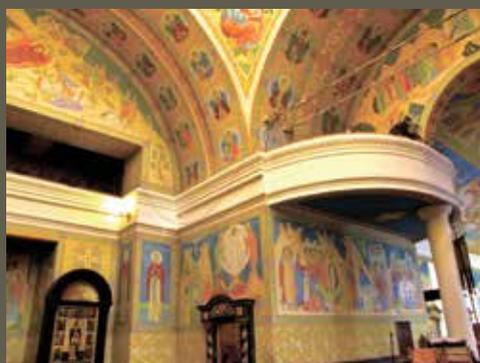




*Рис. 8.* Фасад собора Казанской иконы Божией Матери Богородичного монастыря в Казани. Архитекторы И. Е. Старов, М. Е. Емельянов



*Рис. 9.* Интерьер собора Казанской иконы Божией Матери Богородичного монастыря в Казани. Арх. М. Е. Емельянов



*Рис. 9.* Интерьер собора Казанской иконы Божией Матери Богородичного монастыря в Казани. Арх. М. Е. Емельянов



*Рис. 10.* Свято-Троицкий собор Екатеринбургa. XXI в.  
*Фото С. А. Крылова*

тектора Казани, представителя русского барокко. Карьера будущего архитектора складывалась удачно: служил в местном гарнизоне, дослужился до чина прапорщика (1785–1792). Обладая природными художественными талантами, Михаил фактически работал помощником губернского архитектора В. И. Кафтырева<sup>43</sup>. В 1794 г. уволен с военной службы для штатских дел. С 1 декабря того же года он, по получении чина губернского секретаря, был зачислен на должность казанского губернского механика. 27 ноября 1800 г., по указу императора Павла I, оценившего его работу во время визита в Казань<sup>44</sup>, сразу через два чина<sup>45</sup> был произведен в коллежские ассессоры, а через 4 года — в чин надворного советника<sup>46</sup>.

Среди построек М. Е. Емельянова в Казани значатся: Новый Гостиный двор (1800) — современное здание Национального музея Республики Татарстан, дом казанского губернского прокурора В. И. Чемезова (Чемесова), дом губернатора (1798), приспособленный им же под Первую Казанскую мужскую гимназию<sup>47</sup>, и собор Казанской иконы Божией Матери Казанско-Богородицкого монастыря<sup>48</sup>. Работа над последним велась М. Е. Емельяновым всего по нескольким чертежам знаменитого столичного архитектора И. Е. Старова<sup>49</sup>, практически самостоятельно, без его присутствия. Перед началом строительства в 1799 г. М. Е. Емельянов совершил поездку в Санкт-Петербург. О личной рекомендации Ивана Егоровича Старова исследователь С. П. Саначин пишет, что при возведении нового строения в Казанском Богородицком Девичьем монастыре правящий митрополит Амвросий (А. А. Орнатский) для руководства строительством учредил должность архитектора. На эту должность он назначил механика Наместнического правления Михайлу Емельянова, сына Емельянова, «яко признанного к тому способным и господином архитектором Старовым»<sup>50</sup>.

<sup>43</sup> Муртазина Л. М. Казанские архитекторы конца XVIII — нач. XX века... С. 99.

<sup>44</sup> Алексеев И. Е. «Приложившись к чудотворному образу казанской Богоматери, он заложил соборную церковь...»: посещение императором Павлом I Казанского Богородицкого монастыря и строительство второго Казанского собора // Сайт «Русская народная линия». URL: [https://ruskline.ru/analitika/2018/02/01/prilozhivshis\\_k\\_chudotvornomu\\_obrazu\\_kazanskoj\\_bogomateri\\_on\\_zalozhil\\_sobornuyu\\_cerkov/](https://ruskline.ru/analitika/2018/02/01/prilozhivshis_k_chudotvornomu_obrazu_kazanskoj_bogomateri_on_zalozhil_sobornuyu_cerkov/) (дата обращения: 08.04.2020).

<sup>45</sup> Муртазина Л. М. Казанские архитекторы конца XVIII — нач. XX века... С. 99–100.

<sup>46</sup> Елдашев А. М. Казанско-Богородицкий женский монастырь. Вехи истории // Сайт «Милости прощу». URL: <http://dearfriend.narod.ru/books/other/15/05.html> (дата обращения: 26.11.2023).

<sup>47</sup> Там же.

<sup>48</sup> Встречается иное название: Казанский Богородицкий собор в Девичьем монастыре.

<sup>49</sup> Один из крупнейших представителей, основоположников русского классицизма, И. Е. Старов, по словам А. Н. Петрова, «был связан с ней [Академией. — Н. В., Г. В.] тесными узами. Он преподавал в Академии и был одним из тех, кто воспитал целую плеяду учеников Петербургской школы» (Петров А. Н. И. Е. Старов // История русского искусства / под ред. И. Э. Грабаря. М., 1961. Т. 6. С. 166–185).

<sup>50</sup> Саначин С. П. Вехи иллюстрированной архитектурно-строительной истории Казанского Бого-

Действительно, казанский Богородицкий собор был спроектирован И. С. Старовым, которого академик И. Э. Грабарь называл «одним из одареннейших зодчих мира»<sup>51</sup>. Проект в Казани входит в число последних творений гениального зодчего. Казанский пятикупольный храм с ионическими портиками в период антирелигиозной кампании в 1932 г. был утрачен и заново воссоздан в 2021 г. в полном соответствии с историческим обликом.

Михаилу Емельянову в 1798–1808 гг. по проекту И. Е. Старова пришлось не только непосредственно возводить внешние объемы сооружения, но и выполнять проекты иконостасов. Именно тогда в жизни Михаила Емельяновича начались неприятности: из-за споров с настоятельницей монастыря по поводу внешнего вида собора он был отстранен от работ в монастыре. Более того, по указанию сенатора И. Б. Пестеля (1765–1843), производившего в 1804 г. ревизию Казанской губернии, М. Е. Емельянов был предан суду. Но дело о нем в суде так и не было решено<sup>52</sup>. После судебного разбирательства Михаил Емельянов был вынужден уйти с поста губернского архитектора<sup>53</sup>. Из приведенных фактов биографии складывается портрет архитектора, способного отстаивать свои профессиональные взгляды, идущие вразрез с пожеланиями заказчика, что во все времена было и остается делом рискованным<sup>54</sup>. В этот момент вполне могла состояться встреча Я. М. Рязанова и архитектора. Нет ничего удивительного, что в период активного поиска исполнителя проекта храма «безработный» (вероятно, с 1804 г.) М. Е. Емельянов принял заказ от Я. М. Рязанова на проект молельного дома в Екатеринбурге. Часто встречаемый в архивных документах ГАСО начала 1810-х гг. топоним «Казань», как город, где есть храмы, готовые стать прототипами екатеринбургскому, не случаен. Меценат стро-

---

родицкого девичьего монастыря // Чудотворный Казанский образ Богородицы в судьбах России и мировой цивилизации: сборник избранных статей по итогам работы Междунар. научн.-практ. конф. Казань, 19–21 июля 2016 г. / сост.: иер. Сергей (Фуфаев), М. Ю. Ефлова и др. Казань, 2016. С. 113–115.

<sup>51</sup> Петров А. Н. И. Е. Старов. С. 166.

<sup>52</sup> Муртазина Л. М. Емельянов Михаил Емельянович // Татарская энциклопедия. Казань, 2005. [Т. 2]. С. 102; 351.

<sup>53</sup> Из интервью с Н. Е. Троепольской, 2022.

<sup>54</sup> Сведений об архитекторе М. Е. Емельянове сохранилось достаточно, тем не менее, его фигура во многом остается загадочной: в краеведческой литературе помимо имени «Михаил Емельянович» встречается «Филипп Емельянович» Емельянов. Так, существует проект дома Х. Л. Молостова (1807), подписанный Ф. Е. Емельяновым и В. А. Семеновым. У аспиранта Казанского архитектурно-строительного университета (КАСУ) Н. Е. Троепольской существует предположение, что в Казани были два брата Емельяновых — Филипп и Михаил, оба ученики В. И. Кафтырева, много лет проработавшие под его началом. Н. Е. Троепольская утверждает, что братья Емельяновы работали вместе. Кроме того, с ее слов — существует факт получения Михаилом Емельяновым от императора дворянского титула. Известна могила Михаила Емельяновича Емельянова на Арском кладбище в Казани, в то время как Филипп исчез бесследно.

ительства Яким Меркурьевич Рязанов, как и все екатеринбургское купечество, поддерживал активные торговые связи с Казанью и, знакомый с местной храмовой архитектурой, был ею впечатлен не менее, чем храмами Москвы и Санкт-Петербурга; он мечтал украсить административный и экономический центр Урала таким же большим каменным храмом<sup>55</sup>.

О внешнем виде нового молельного дома на раннем этапе существования можно судить по упомянутому выше единственному проекту с изображением северного фасада и плана храма<sup>56</sup>. Чертеж, неоднократно опубликованный в исследовательской литературе<sup>57</sup>, представляет храм в стиле классицизма. Его объемно-пространственная композиция, основанная на традиционной русско-византийской крестово-купольной системе, по большей части сохранила свои первоначальные формы до наших дней. Изначально храм был одноглавым, имея следующую композицию: над четвериком кубической формы возвышался барабан, увенчанный полусферическим куполом, высота которого ранее составляла 33 м 70 см<sup>58</sup>. Расчеты по конструкциям подобного рода куполов требуют весьма серьезной профессиональной подготовки. Основную тяжесть перекрытия несут четыре мощных квадратных в сечении пилона. В интерьере эти опорные столбы, вмонтированные в углы храмового четверика, скрыты в массе стен. Таким образом, строительное решение позволило создать зальное пространство. Северный и южный фасады фланкируют два изящных четырехколонных портика, увенчанные треугольными фронтонами. Стройные ионические колонны большого ордера с легким энтазисом гармонизируют переход к окружающей среде. С запада к храму примыкает трапезная. Лаконичность, строгость форм, изящество пропорций позволяют отнести памятник к стилю александровского ампира.

Позднее, во второй половине 1850-х гг., храм получил свои четыре малые декоративные главы по проекту архитектора В. А. Гартмана<sup>59</sup>. Внешний вид памятника был описан К. Т. Бабыкиным: «Паперти, южная и северная, украшены стройными портиками с четырьмя ионическими колоннами. Главный четверик увенчан величественным барабаном; несколько мелки по сравнению с ним боковые главки. Самая церковь представляет собой типичный для рус-

<sup>55</sup> ГАСО. Ф. 25. Оп. 1. Д. 2105. Л. 8 об.

<sup>56</sup> Там же. Оп. 2. Д. 7656. Л. 1 об.

<sup>57</sup> Голобородский М. В. Розы Люксембург, 57. Церковь Святой Троицы (Рязановская), I пол. XIX в. // Свод памятников истории и культуры Свердловской области. Т. I. Екатеринбург, 2007. С. 430–432.

<sup>58</sup> Здесь и далее размеры даны на основании источника: Балухина Н. В. Реставрация Свято-Троицкой (Рязановской) единоверческой церкви г. Екатеринбурга с приспособлением под кафедральный собор: дипломная работа / Уральская архитектурно-художественная академия (УрГАХА). Екатеринбург, 1997.

<sup>59</sup> Раскин А. М. Классицизм в памятниках архитектуры Свердловской области. С. 14.

ского города «ампирный» собор»<sup>60</sup>. И далее: «Мы и сейчас еще можем судить об этом по четырехколонным портикам ионического ордера с капителями в духе афинского Эрейхтейона»<sup>61</sup>.

В подтверждение авторства первого проекта на основании архивных данных исследование продолжилось сравнительным анализом архитектурно-планировочных и функционально-конструктивных особенностей двух храмов: Казанской иконы Божией Матери Казанского Богородицкого монастыря в Казани (1798–1808) и Свято-Троицкого храма в Екатеринбурге. Для анализа были взяты: общий план Казанско-Богородицкого монастыря Ивана Старова в соавторстве с М. Е. Емельяновым (1796)<sup>62</sup>, проекты западного фасада храма (рис. 8) и рисунок иконостаса с чертежом екатеринбургского старообрядческого молебного дома М. Е. Емельянова<sup>63</sup> (рис. 9). Планировочную основу двух соборов (казанского и екатеринбургского) составляет нормативная ампирическая стилистика — в этом сходство двух храмов очевидно.

О профессиональном мастерстве зодчего М. Е. Емельянова С. П. Саначин пишет: «Он, даже не имея при себе определенных помощников, доказал на практике искусство в укреплении каменного купола крупной величины»<sup>64</sup>. При сравнении конструктивных особенностей двух храмов обращает на себя внимание принцип решения сложнейшей инженерной задачи: распределения нагрузки укрупненной верхней купольной части на опоры четверика. Характерным отличительным приемом, объединяющим два храма, стало применение в интерьерах широких спаренных подпружных арок, перекинутых от одного опорного столпа к другому (рис. 10). При таких усиленных арках неширокие паруса играют в основном вспомогательную инженерную роль. Вполне вероятно, что использование в качестве поддерживающих конструктивных элементов подпружных арок с большим запасом прочности родилось в соавторской версии инженера-строителя М. Е. Емельянова и архитектора И. Е. Старова. Такие спаренные арки с учетом размеров куполов в том и в другом храме были дополнительным страховочным гарантом надежности.

Апробированный ранее в казанском Богородицком храме, конструктивный прием двоярных арок был повторен в старообрядческом молебном доме Екатеринбурга (рис. 11). Не случайно К. Т. Бабыкин, описывая архитектуру Свято-Троицкого храма, заметил: «...видна рука хорошего и опытного масте-

<sup>60</sup> *Бабыкин К. Т.* Архитектурная старина Екатеринбурга. С. 159–160.

<sup>61</sup> *Бабыкин К. Т.* Из истории архитектуры Екатеринбурга-Свердловска. С. 166.

<sup>62</sup> *Алексеев И. Е.* «Приложившись к чудотворному...»; *Жаржевский Л.* Собор Казанской иконы Божией Матери: история одного храма // Сайт «Православие в Татарстане». URL: [https://tatmitropolia.ru/all\\_publications/publication/?id=63286](https://tatmitropolia.ru/all_publications/publication/?id=63286) (дата обращения: 26.11.2023).

<sup>63</sup> *Алексеев И. Е.* «Приложившись к чудотворному...».

<sup>64</sup> *Саначин С. П.* Вехи иллюстрированной архитектурно-строительной истории... С. 96.

ра, сочны и правильны все детали...»<sup>65</sup>. Новаторство М. Е. Емельянова являет здесь пример профессионального и индивидуального подхода к творческому освоению классического наследия. Сопоставление планов, фасадов, конструкций и интерьеров двух храмов (в Казани — иконы Казанской Божией Матери и в Екатеринбурге — Свято-Троицкого) позволяет сделать вывод о проектировании этих двух соборов одним зодчим.

Заказ проекта Я. М. Рязановым М. Е. Емельянову состоялся в 1813 г., согласно дате второго письма императору Александру I. При этом можно предположить, что архитектор М. Е. Емельянов мог на первых порах вести строительство дистанционно, так или иначе общаясь с исполнителями и соавторами<sup>66</sup>. 1815 г. для Екатеринбурга стал знаменательным — в город прибыл первый дипломированный архитектор, выпускник Санкт-Петербургской Академии художеств Михаил Павлович Малахов<sup>67</sup>. Впервые версию авторства М. П. Малахова в отношении Рязановской церкви, впоследствии повторяемую в качестве устоявшегося мнения, предложил К. Т. Бабыкин в 1923 г.<sup>68</sup> Однако, А. М. Раскин утверждал, что на раннем этапе строительства храма архитектор М. П. Малахов не принимал в нем участия<sup>69</sup>.

Факт физического отсутствия М. П. Малахова в указанный период в городе подтверждают сведения из библиографического справочника историка А. Г. Козлова «Творцы науки и техники на Урале...», где сказано, что М. П. Малахов с 1805 по 1815 гг. работал в должности архитектора в Оренбурге<sup>70</sup>. Вероятное личное участие М. П. Малахова, корректировавшего проект, допускается после его приезда в Екатеринбург в 1815 г., — возможно, уже на стадии возведения купола. В качестве подтверждения руки М. П. Малахова А. М. Раскин, проводя стилистический анализ, обращает внимание на полукруглые окналюкарны в куполе и прямоугольные окна-кубикулы в барабане, присущие почерку Михаила Павловича. Такой же прием встречается в малаховской церкви Успения Божией Матери (на ВИЗе в Екатеринбурге). Действительно, прорезные арочные элементы главного купола придают классическому облику храма дополнительную внешнюю выразительность и служат источником освещения подкупольного пространства, которое из-за высокого барабана без окон было бы погружено в тень. Законченный облик Свято-Троицкого храма сложился в середине XIX в. при возведении колокольни по проекту К. Р. Турского в 1854 г.

<sup>65</sup> Бабыкин К. Т. Архитектурная старина Екатеринбурга. С. 159.

<sup>66</sup> Дата смерти М. Е. Емельянова не установлена — известно, что он умер после 1820 г.

<sup>67</sup> М. П. Малахов, зачисленный сначала архитектором в штат Екатеринбургских горных заводов, в 1832 г. был назначен на должность главного екатеринбургского архитектора.

<sup>68</sup> Бабыкин К. Т. Из истории архитектуры Екатеринбурга-Свердловска... С. 166.

<sup>69</sup> Раскин А. М. Архитектура классицизма на Урале. С. 78–138.

<sup>70</sup> Козлов А. Г. Творцы науки и техники на Урале. Свердловск, 1981. 224 с.

Начальная строительная история Свято-Троицкого кафедрального собора первой половины XIX в. представляется наиболее интересной как с исторической, так и с архитектурной точки зрения. В архитектуре Рязановской церкви нашли отражение и сохранились до наших дней гармоничная целостность, строгая логика, пропорциональная ясность, практическая расчетливость и вместе с тем возвышенное изящество, во многом отвечающие характеру самобытной уральской культуры.

В Екатеринбурге первая четверть XIX в. хронологически совпадает с расцветом творчества ведущих архитекторов, работавших в стиле классицизма. На примере фактологического и стилистического исследования истории Свято-Троицкого собора позволительно утверждать, что архитектура александровского ампира Екатеринбурга демонстрирует преемственность и творческую эстафету трех поколений зодчих: Ивана Егоровича Старова, Михаила Емельяновича Емельянова, Михаила Павловича Малахова.

#### Источники

1. Государственный архив Свердловской области (ГАСО). Ф. 25 (Главная Контора Екатеринбургских заводов). Оп. 1. Д. 2105; Оп. 2; Д. 7656.
2. Епархиальные известия // Екатеринбургские епархиальные ведомости. 1902. № 4. Отд. оф. С. 74–82.
3. Епископ у единоверцев // Екатеринбургские епархиальные ведомости. 1901. № 11. Отд. неоф. С. 476–477.
4. Из епархиальной жизни // Екатеринбургские епархиальные ведомости. 1901. № 8. Отд. неоф. С. 351–364.
5. Из епархиальной жизни // Екатеринбургские епархиальные ведомости. 1901. № 11. Отд. неоф. С. 509–517.
6. Приходы и церкви Екатеринбургской епархии. Екатеринбург, 1902.
7. Свято-Троицкая единоверческая церковь (Рязановская) // Город Екатеринбург. Сборник историко-статистических и справочных сведений по городу, с адресным указателем и с присоединением некоторых сведений по Екатеринбургскому уезду / изд. И. И. Симанова. Екатеринбург, 1889. С. 960.
8. Указатель статей о Екатеринбургской епархии, помещенных в неофициальном отделе «Пермских епархиальных ведомостей» с 1867 по 1885 год включительно // Екатеринбургские епархиальные ведомости. 1895. Отд. неоф., особое прил. № 24. С. 25–32 (3-я пагинация); № 38. С. 41–48 (3-я пагинация).

#### Литература

1. Агеев С. С. К истории создания Свято-Троицкой церкви // Православная газета. Екатеринбург. 1995. № 8 (21). С. 2.

2. Агеев С. С., Микитюк В. П. Рязановы — купцы екатеринбургские. Екатеринбург, 1998.
3. Алексеев И. «Приложившись к чудотворному образу казанской Богоматери, он заложил соборную церковь...»: посещение императором Павлом I Казанского Богородицкого монастыря и строительство второго Казанского собора // Сайт «Русская народная линия». URL: [https://ruskline.ru/analitika/2018/02/01/prilozhivshis\\_k\\_chudotvorному\\_obrazu\\_kazanskoj\\_bogomateri\\_on\\_zalozhil\\_sobornuyu\\_cerkov/](https://ruskline.ru/analitika/2018/02/01/prilozhivshis_k_chudotvorному_obrazu_kazanskoj_bogomateri_on_zalozhil_sobornuyu_cerkov/) (дата обращения: 08.04.2020).
4. Бабыкин К. Т. Архитектурная старина Екатеринбурга // Екатеринбург за двести лет (1723–1923). Екатеринбург, 1923. С. 143–172.
5. Бабыкин К. Т. Из истории архитектуры Екатеринбурга-Свердловска // Материалы Первой научной конференции по истории Екатеринбурга-Свердловска. Свердловск, 1947. С. 159–174.
6. Байдин В. И. Рязанов Яким Меркурьевич // Главы городского самоуправления Екатеринбурга: исторические очерки. Екатеринбург, 2008. С. 68–77.
7. Балухина Н. В. Реставрация Свято-Троицкой (Рязановской) единоверческой церкви г. Екатеринбурга с приспособлением под кафедральный собор: дипломная работа / Уральская архитектурно-художественная академия (УрГАХА). Екатеринбург, 1997.
8. Боровик Ю. В. Старообрядцы уральского города во второй половине XIX — начале XX вв.: конфессиональное сообщество и семья Екатеринбурга: дисс. ... д. и. н. Специальность 07.00.02 — Отечественная история. Екатеринбург, 2019. URL: [https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/94724/1/urfu2196\\_d.pdf](https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/94724/1/urfu2196_d.pdf) (дата обращения: 26.11.2023).
9. Ваньчугова Н. Н. Из истории строительства и декорации Свято-Троицкого кафедрального собора в Екатеринбурге. К вопросу атрибуции первого проекта // Диалог искусств и арт-парадигм. Статьи. Очерки. Материалы. Т. 26: По материалам VIII Международного форума «Диалог искусств и арт-парадигм». «SCIENCEFORUM PAN-ART VIII». 16 ноября 2021 года. Саратов, 2022. С. 103–123.
10. Ваньчугова Н. Н. Свято-Троицкий кафедральный собор в Екатеринбурге: храмовый синтез. Избранные фрески // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2022. № 40. С. 247–272. DOI: 10.24412/2224-5391-2022-40-247-272
11. Голобородский М. В. Розы Люксембург, 57. Церковь Святой Троицы (Рязановская), I пол. XIX в. // Свод памятников истории и культуры Свердловской области. Т. I. Екатеринбург, 2007. С. 430–432.
12. Голобородский М. В. Роль храмов в панораме Екатеринбурга XVIII–XXI вв. // История Православия на Урале: материалы церковно-исторической конференции, посвященной 120-летию Екатеринбургской епархии (29–30 ноября 2005 г.). Екатеринбург, 2005. С. 84–86.
13. Десятков Л. В. Церкви Екатеринбурга в архитектуре Свердловска. Аллюзии XX века. // Стройкомплекс Среднего Урала. 2004. № 11. С. 40–43.
14. Елдашев А. Утраченные монастырские некрополи Казани (XVI — начало XX вв.) // Сайт «Мое семейное древо». URL: <https://pomnirod.ru/articles/nekropolistika/utrachennye-monastyrskie-nekropoli-kazani-xvi-nachalo-xx-vv.html> (дата обращения: 12.11.2023).

15. *Елдашев А. М.* Казанско-Богородицкий женский монастырь. Вехи истории // Сайт «Милости прошу». URL: <http://dearfriend.narod.ru/books/other/15/05.html> (дата обращения: 26.11.2023).
16. *Жаржевский Л.* Собор Казанской иконы Божией Матери: история одного храма // Сайт «Православие в Татарстане». URL: [https://tatmitropolia.ru/all\\_publications/publication/?id=63286](https://tatmitropolia.ru/all_publications/publication/?id=63286) (дата обращения: 26.11.2023).
17. *Зорина Л. И., Слукин В. М.* Улицы и площади старого Екатеринбурга. Екатеринбург, 2005.
18. *Каптиков А. Ю.* Архитектура Урала (XVII — первая половина XIX века). Екатеринбург, 1997. (Очерки истории Урала; вып. 5).
19. *Козлов А. Г.* Творцы науки и техники на Урале. Свердловск, 1981.
20. *Лукьянин В. П., Никулина М. П.* Прогулки по Екатеринбургу. Екатеринбург, 1995.
21. *Мельников-Печерский (Андрей Печерский) П. И.* Очерки поповщины // Его же. Собрание сочинений: в 8 т. М.: «Правда», 1976. Т. 6.
22. *Микитюк В. П.* Роль екатеринбургских предпринимателей в развитии салотопенной отрасли Пермской губернии (конец XVIII — начало XX вв.) // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация Урала в XVIII–XXI вв.: материалы XIII Всероссийской научной конференции, Екатеринбург, 18–19 октября 2018 г.: в 2 т. Екатеринбург, 2018. Т. 1. С. 179–188.
23. *Муртазина Л. М.* Емельянов Михаил Емельянович // Татарская энциклопедия. Казань, 2005. [Т. 2]. С. 102.
24. *Муртазина Л. М.* Казанские архитекторы конца XVIII — нач. XX века. Казань, 1999.
25. *Петров А. Н. И. Е. Старов* // История русского искусства / под ред. И. Э. Грабаря. Т. 6. М., 1961. С. 166–185.
26. *Раскин А. М.* Архитектура классицизма на Урале. Свердловск, 1989.
27. *Раскин А. М.* Классицизм в памятниках архитектуры Свердловской области. Екатеринбург, 2007.
28. *Раскин А. М.* О периодизации и местных школах архитектуры классицизма на Урале // Из истории художественной культуры Урала. Свердловск, 1985. С. 26–35.
29. *Раскин А. М.* Уральский архитектор Михаил Павлович Малахов // Демидовский временник: исторический альманах. Кн. I. Екатеринбург, 1994. С. 74–98.
30. *Саначин С. П.* Вехи иллюстрированной архитектурно-строительной истории Казанского Богородицкого девичьего монастыря // Чудотворный Казанский образ Богородицы в судьбах России и мировой цивилизации: сборник избранных статей по итогам работы Междунар. научн.-практ. конф. Казань, 19–21 июля 2016 г. / сост.: иер. Сергей (Фуфаев), М. Ю. Ефлова и др. Казань, 2016. С. 110–127.
31. Свято-Троицкий кафедральный собор. К 150-летию окончания строительства храма. Екатеринбург, 2004.

32. *Скареедина Н. Г.* Екатеринбургский Свято-Троицкий кафедральный собор: история, архитектурно-композиционное решение, стиль: дипломная работа / Уральский государственный университет (УрГУ). Екатеринбург, 2007.

Natalia N. Vanchugova, Galina V. Golynets

## MIKHAIL EMELYANOVICH EMELYANOV, THE FIRST ARCHITECT OF THE HOLY TRINITY CATHEDRAL OF EKATERINBURG. TO THE QUESTION OF ATTRIBUTION

**Abstract.** The researchers' interest in the architectural monument of the Classical era of the 1st quarter of the 19<sup>th</sup> century, the Holy Trinity Cathedral, which in the past was called the Old Believer prayer house, and later Edinoverie Church of the Life-Giving Trinity, has not weakened throughout its history. During the lifetime of the patron of this church, merchant of the first guild Yakim Merkur'yevich Ryazanov (c. 1775–1849), the unofficial name of the temple — Ryazanovskaya Church — took root. Ryazanov was the man whose energy, efforts and finances became the reason for the appearance of the temple. At the beginning of the 21<sup>st</sup> century, after the restoration of the building and the painting of its interiors in the fresco technique, a new attention to the object arises.

There is an extensive literature describing the monument. However, the name of the author of the first draft still remains unknown. This circumstance prompted the authors of the article to turn again to the materials of the State Archive of the Sverdlovsk region (GASO). The study of primary sources unexpectedly turned the research vector in a new direction. The discovered documents allowed to put forward a version of the authorship of the first temple project. This publication contains the texts of the correspondence in a sequence that allows the reader to reconstruct the course of events. Presented are quotes from letters of the first guild merchant Ya. M. Ryazanov to Emperor Alexander I. Merchant Ryazanov, who had high authority not only in trade circles, but also among government representatives, was Mayor of Ekaterinburg (1811–1813), elected for the mayor position three times and led the Ural-Siberian Old Believer community. All this allowed him to become a customer for the construction of a new stone Old Believer prayer house. In the process of studying the primary sources, special attention was directed to the letters from the Ekaterinburg Deanery Board and reports from the Main Office of the Ekaterinburg Factories, which repeatedly mention the name of the architect of the drawings of the Prayer House — Mikhail Yemelyanovich Yemelyanov, an architect from the city of Kazan. It is important to note the results of a comparative analysis of the spatial planning and design features of the Cathedral of the Kazan Icon of the Mother of God of the Bogoroditsky Monastery in Kazan (architects: I. E. Starov, M. E. Yemelyanov) and drawings of the Ekaterinburg Old Believer prayer house. A comparison of the biographies of the main figures in this study gave rise to a hypothesis: the design of two temples may probably belong to one architect, Mikhail Yemelyanovich Yemelyanov (1761 — after 1820).

**Keywords:** *Classicism, Empire style of Alexander I, Old Believer prayer house of Ekaterinburg, Holy Trinity Cathedral of Ekaterinburg, Cathedral of the Kazan Icon of the Mother of God in*

Kazan, “Ryazanovskaya Church”, Yakim Merkuryevich Ryazanov, Mikhail Yemelyanovich Yemelyanov, Mikhail Pavlovich Malakhov

**For citation:** Vanchugova N. N., Golynets G. V. Mikhail Emel'ianovich Emel'ianov — pervyi arkhitektorskiy Sviato-Troitskiy Kafedral'nyy sobor Ekaterinburga. K voprosu atributsii [Mikhail Yemelyanovich Yemelyanov, the First Architect of the Holy Trinity Cathedral of Ekaterinburg. To the Question of Attribution]. *Vestnik Ekaterinburgskoy dukhovnoy seminarii — Bulletin of the Ekaterinburg Theological Seminary*, 2024, no. 46, pp. 74–99. DOI: <https://doi.org/10.24412/2224-5391-2024-46-74-99>

**About the authors:** Vanchugova Natalia Nikolaevna — Master of Art History, member of the Association of Art Historians (AIS), Curator of museum objects of the Museum of Architecture and Design of the Ural Architecture and Art University named after N. S. Alferov, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6341-9237> (Russian Federation, Ekaterinburg). E-mail: [nata-dom@bk.ru](mailto:nata-dom@bk.ru)

Golynets Galina Vladimirovna — PhD (Art History), Associate Professor, Professor of the Department of Art History and Museology of the Ural Federal University named after B. N. Yeltsin. Corresponding Member of the Russian Academy of Arts, member of the international section of Art Critics AICA (UNESCO), Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8939-0153>, Research ID: ABG-4228-2021 (Russian Federation, Ekaterinburg). E-mail: [gvgolynets@gmail.com](mailto:gvgolynets@gmail.com)

Submitted on 30 November, 2023

Accepted on 25 March, 2024

## References

1. Ageev S. S. K istorii sozdaniia Sviato-Troitskoi tserkvi [To the History of the Creation of the Holy Trinity Church]. *Pravoslavnaia gazeta — Orthodox Newspaper*, 1995, no. 8 (21), p. 2.
2. Ageev S. S., Mikitiuk V. P. *Ryazanovy — kuptsy ekaterinburgskie* [The Ryazanovs, Merchants of Ekaterinburg]. Ekaterinburg, 1998.
3. Alekseev I. «Prilozhivshis' k chudotvornomu obrazu kazanskoi Bogomateri, on zalozhil sobornuiu tserkov'...»: poseshchenie imperatorom Pavlom I Kazanskogo Bogoroditskogo monastyria i stroitel'stvo vtorogo Kazanskogo sobora [‘Having attached himself to the miracle-working image of Our Lady of Kazan, he laid the cathedral church...’: Emperor Paul I’s visit to the Kazan Bogoroditsky Monastery and the construction of the second Kazan Cathedral]. Available at: [https://ruskline.ru/analitika/2018/02/01/prilozhivshis\\_k\\_chudotvornomu\\_obrazu\\_kazanskoy\\_bogomateri\\_on\\_zalozhil\\_sobornuyu\\_cerkov/](https://ruskline.ru/analitika/2018/02/01/prilozhivshis_k_chudotvornomu_obrazu_kazanskoy_bogomateri_on_zalozhil_sobornuyu_cerkov/) (accessed: 08.04.2020).
4. Babykin K. T. Arkhitekturnaia starina Ekaterinburga [Architectural Antiquity of Ekaterinburg]. *Ekaterinburg za dvesti let (1723–1923)* [Ekaterinburg for Two Hundred Years (1723–1923)]. Ekaterinburg, 1923, pp. 143–172.
5. Babykin K. T. Iz istorii arkhitektury Ekaterinburga-Sverdlovsk [From the History of Architecture of Ekaterinburg-Sverdlovsk]. *Materialy Pervoi nauchnoi konferentsii po istorii Eka-*

*terinburga-Sverdlovsk* [Materials of the 1st Scientific Conference on the History of Ekaterinburg-Sverdlovsk]. Sverdlovsk, 1947, pp. 159–174.

6. Baidin V. I. Riazanov Iakim Merkur'ievich [Yakim Merkuryevich Ryazanov]. *Glavy gorodskogo samoupravleniia Ekaterinburga: istoricheskie ocherki* [Heads of the City Government of Ekaterinburg: Historical Essays]. 2nd edition, revised. Ekaterinburg, 2008, pp. 68–77.

7. Balukhina N. V. *Restavratsiia Sviato-Troitskoi (Riazanovskoi) edinovercheskoi tserkvi g. Ekaterinburga s prispobleniem pod kafedral'nyi sobor* [Restoration of the Holy Trinity (Ryazanovskaya) Church of Edinovertsy in Ekaterinburg with Its Adaptation for the Cathedral]. Graduate work. Ekaterinburg, 1997 (unpublishing).

8. Borovik Yu. V., *Staroobriadtsy ural'skogo goroda vo vtoroi polovine XIX — nachale XX vv.: konfessional'noe soobshchestvo i sem'ia Ekaterinburga* [Old Believers of the Ural City in the Second Half of the 19<sup>th</sup> — Early 20<sup>th</sup> Centuries: The Confessional Community and the Family of Ekaterinburg]. Doctoral thesis. Ekaterinburg, 2019. Available at: [https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/94724/1/urfu2196\\_d.pdf](https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/94724/1/urfu2196_d.pdf) (accessed: 26.11.2023).

9. Desiatov L. V. *Tserkvi Ekaterinburga v arkhitekture Sverdlovsk. Alliuzii XX veka* [Churches of Ekaterinburg in the Architecture of Sverdlovsk. Allusions of the 20<sup>th</sup> Century]. *Stroikompleks Srednego Urala* [Construction Complex of the Middle Urals], 2004, November, pp. 40–43.

10. Eldashev A. *Utrachennyye monastyrskie nekropoli Kazani (XVI — nachalo XX vv.)* [Lost monastery necropolises of Kazan (XVI — early XX centuries)]. Available at: <https://pomnirod.ru/articles/nekropolistika/utrachennyye-monastyrskie-nekropoli-kazani-xvi-nachalo-xx-vv.html> (accessed: 12.11.2023).

11. Eldashev A. M. *Kazansko-Bogoroditskii zhenskii monastyr'. Vekhi istorii* [Kazansky Bogoroditsky Convent. Milestones of History]. Available at: <http://dearfriend.narod.ru/books/other/15/05.html> (accessed: 26.11.2023).

12. Eparkhial'nye izvestiia [Diocesan News]. *Ekaterinburgskie eparkhial'nye vedomosti — Ekaterinburg Diocesan Gazette*, 1902, no. 4, Official section, pp. 74–82.

13. Episkop u edinoveritsev [Bishop at the Same Faith]. *Ekaterinburgskie eparkhial'nye vedomosti — Ekaterinburg Diocesan Gazette*, 1901, no. 11, Unofficial section, pp. 476–477.

14. Goloborodskii M. V. *Rol' khramov v panorame Ekaterinburga XVIII–XXI vv.* [The Role of Temples in the Panorama of Ekaterinburg in the 18<sup>th</sup>–21<sup>st</sup> Centuries]. *Istoriia Pravoslaviia na Urale: Materialy tserkovno-istoricheskoi konferentsii, posviashchennoi 120-letiiu Ekaterinburgskoi eparkhii. 29–30 noiabria 2005* [The History of Orthodoxy in the Urals: Church-Historical Materials of the Conference Dedicated to the 120th Anniversary of the Ekaterinburg Diocese. November 29–30, 2005]. Ekaterinburg, 2005, pp. 84–86.

15. Goloborodskii M. V. *Rozy Liuksemburg, 57. Tserkov' Sviatoi Troitsy (Riazanovskaia), I pol. XIX v.* [Rosy Luxemburg Street, 57. Church of the Holy Trinity (Ryazanovskaya), 1<sup>st</sup> half of 19<sup>th</sup> c.]. *Svod pamiatnikov istorii i kul'tury Sverdlovskoi oblasti* [Code of Monuments of History and Culture of the Sverdlovsk Region]. Ekaterinburg, 2007, vol. I, pp. 430–432.

16. *Iz eparkhial'noi zhizni* [From Diocesan Life]. *Ekaterinburgskie eparkhial'nye vedomosti — Ekaterinburg Diocesan Gazette*, 1901, no. 8, Unofficial section, pp. 351–364.

17. Iz eparkhial'noi zhizni [From Diocesan Life]. *Ekaterinburgskie eparkhial'nye vedomosti — Ekaterinburg Diocesan Gazette*, 1901, no. 11, Unofficial section, pp. 509–517.
18. Kaptikov A. Yu. *Arkhitektura Urala (XVII — pervaiia polovina XIX veka)* [Architecture of the Urals (17<sup>th</sup> — First Half of the 19<sup>th</sup> Century)]. Ekaterinburg, 1997. (Ocherki istorii Urala; vyp. 5 [Essays on the History of the Urals; iss. 5]).
19. Kozlov A. G. *Tvortsy nauki i tekhniki na Urale* [The Creators of Science and Technology in the Urals]. Sverdlovsk, 1981.
20. Luk'ianin V. P., Nikulina M. P. *Progulki po Ekaterinburgu* [Walks around Ekaterinburg]. Ekaterinburg, 1995.
21. Mel'nikov-Pecherskii (Andrei Pecherskii) P. I. Ocherki popovshchiny [Essays on Clericalism]. *Sobranie sochinenii: v 8 t.* [Collected Works in 8 vols.]. Moscow, 1976, vol. 6, pp. 343–403.
22. Mikitiuk V. P. Rol' ekaterinburgskikh predprinimatelei v razvitii salotopennoi otrasli Permskoi gubernii (konets XVIII — nachalo XX vv.) [The Role of Ekaterinburg Entrepreneurs in the Development of the Lard Industry in Perm Province (Late 18<sup>th</sup> — Early 20<sup>th</sup> cc.)]. *Ural industrial'nyi. Bakuninskii chteniia. Industrial'naia modernizatsiia Urala v XVIII–XXI vv.: materialy XIII Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii. Ekaterinburg, 18–19 oktiabria 2018 g.* [Ural Industrial. Bakunin Readings. Industrial Modernization of the Urals in the 18<sup>th</sup>–21<sup>st</sup> Centuries: Materials of the 13th All-Russian Scientific Conference. Ekaterinburg, October 18–19, 2018]. Ekaterinburg, 2018, vol. 1, pp. 179–188.
23. Murtazina L. M. Emel'ianov Mikhail Emel'ianovich [Emelyanov Mikhail Emelyanovich]. *Tatarskaia entsiklopediia* [Tatar Encyclopedia]. Kazan, 2005, vol. 2, p. 102.
24. Murtazina L. M. *Kazanskii arkhitektory kontsa XVIII — nach. XX veka* [Kazan Architects of the Late 18<sup>th</sup> — Early 20<sup>th</sup> Century]. Kazan, 1999.
25. Petrov A. N. I. E. Starov. *Istoriia russkogo iskusstva* [The History of Russian Art]. Ed. I. E. Grabar. Moscow, 1961, vol. 6, pp. 166–185.
26. *Prikhody i tserkvi Ekaterinburgskoi eparkhii* [Parishes and Churches of the Ekaterinburg Eparchy]. Ekaterinburg, 1902.
27. Raskin A. M. *Arkhitektura klassitsizma na Urale* [Architecture of Classicism in the Urals]. Sverdlovsk, 1989.
28. Raskin A. M. *Klassitsizm v pamiatnikakh arkhitektury Sverdlovskoi oblasti* [Classicism in Architectural Monuments of the Sverdlovsk Region]. Ekaterinburg, 2007.
29. Raskin A. M. O periodizatsii i mestnykh shkolakh arkhitektury klassitsizma na Urale [On Periodization and Local Schools of Classicism Architecture in the Urals]. *Iz istorii khudozhestvennoi kul'tury Urala* [From the History of the Artistic Culture of the Urals]. Sverdlovsk, 1985, pp. 26–35.
30. Raskin A. M. Ural'skii arkhitektorskiy Mikhail Pavlovich Malakhov [Ural Architect Mikhail Pavlovich Malakhov]. *Demidovskii vremennik: istoricheskii al'manakh* [Demidov Annals: A Historical Almanac]. Book I. Ekaterinburg, 1994, pp. 74–98.
31. Sanachin S. P. Vekhi illiustrirovannoi arkhitekturno-stroitel'noi istorii Kazanskogo Bogoroditskogo devich'iego monastyria [Milestones of the Illustrated Architectural and Construction History of the Kazan Bogoroditsky Convent]. *Chudotvornyi Kazanskii obraz Bo-*

*goroditsy v sud'bakh Rossii i mirovoi tsivilizatsii: sbornik izbrannykh statei po itogam raboty Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. Kazan', 19–21 iuliia 2016 g.* [The Miraculous Kazan Image of the Theotokos in the Destinies of Russia and World Civilization: A Collection of Selected Articles Based on the Results of the International Scientific and Practical Conference. Kazan, 19–21 July, 2016]. Kazan, 2016, pp. 113–115.

32. Skaredina N. G. *Ekaterinburgskii Sviato-Troitskii kafedral'nyi sobor: istoriia, arkhitekturno-kompozitsionnoe reshenie, stil'* [Ekaterinburg Holy Trinity Cathedral: History. Architectural and Compositional Solution. Style]. Graduate work. Ekaterinburg, 2007.

33. Sviato-Troitskaia edinovercheskaia tserkov' (Riazanovskaia) [Holy Trinity Church of the Same Faith (Ryazanovskaya)]. Simanov I. I. (ed.). *Gorod Ekaterinburg. Sbornik istoriko-statisticheskikh i spravochnykh svedenii po gorodu, s adresnym ukazatelem i s prisoedineniem nekotorykh svedenii po Ekaterinburgskomu uezdu* [City of Ekaterinburg. A Collection of Historical, Statistical and Reference Information on the City, with an Address Index and with the Addition of Some Information on the Ekaterinburg District]. Ekaterinburg, 1889.

34. *Sviato-Troitskii kafedral'nyi sobor. K 150-letiiu okonchaniia stroitel'stva khrama* [Holy Trinity Cathedral. To the 150th Anniversary of the Completion of the Temple Construction: An Album]. Ekaterinburg, 2004.

35. Ukazatel' statei o Ekaterinburgskoi eparkhii, pomeshchennykh v neofitsial'nom otdele «Permskikh eparkhial'nykh vedomostei» s 1867 po 1885 god vkluchitel'no [Index of Articles about the Ekaterinburg Diocese, Placed in the Unofficial Section of the 'Perm Diocesan Gazette' from 1867 to 1885 Inclusive]. *Ekaterinburgskie eparkhial'nye vedomosti — Ekaterinburg Diocesan Gazette*, 1895, Unofficial section, Appendix. No. 24, pp. 25–32; no. 38, pp. 41–48.

36. Vanchugova N. N. Iz istorii stroitel'stva i dekoratsii Sviato-Troitskogo kafedral'nogo sobora v Ekaterinburge. K voprosu atributsii pervogo proekta [From the History of the Construction and Decoration of the Holy Trinity Cathedral of Ekaterinburg. To the Question of Attribution of the First Project]. *Dialog iskusstv i art-paradigm. Stat'i. Ocherki. Materialy. Tom 26: Po materialam VIII Mezhdunarodnogo foruma «Dialog iskusstv i art-paradigm». «SCIENCEFORUM PAN-ART VIII». 16 noiabria 2021 goda* [Dialogue of Arts and Art Paradigms. Articles. Essays. Materials. Vol. 26: Based on the Materials of the 8<sup>th</sup> International Scientific Forum “Dialogue of Arts and Art Paradigms”. “SCIENCEFORUM PAN-ART VIII”. November 16, 2021]. Saratov, 2022, pp. 103–123.

37. Vanchugova N. N. Sviato-Troitskii kafedral'nyi sobor v Ekaterinburge: khramovyi sintez. Izbrannye freski [Holy Trinity Cathedral in Ekaterinburg: The Temple Art Synthesis. Selected Murals]. *Vestnik Ekaterinburgskoi dukhovnoi seminarii — Bulletin of the Ekaterinburg Theological Seminary*, 2022, no. 40, pp. 247–272. DOI: 10.24412/2224-5391-2022-40-247-272

38. Zharzhevsky L. Sobor Kazanskoi ikony Bozhiei Materi: istoriia odnogo khrama [Cathedral of the Kazan Icon of the Mother of God: The History of One Temple]. Available at: [https://tatmitropolia.ru/all\\_publications/publication/?id=63286](https://tatmitropolia.ru/all_publications/publication/?id=63286) (accessed: 26.11.2023).

39. Zorina L. I., Slukin V. M. *Ulitsy i ploshchadi starogo Ekaterinburga* [Streets and Squares of Old Ekaterinburg]. Ekaterinburg, 2005.