

Л. И. Журова

ОБРАЩЕНИЯ К МОСКОВСКИМ МИТРОПОЛИТАМ В СОЧИНЕНИЯХ ПРЕПОДОБНОГО МАКСИМА ГРЕКА

Аннотация. На основе анализа ряда посланий и слов Максима Грека установлены особенности величаний Московских митрополитов. Максим Грек в своих обращениях к архиереям Русской Церкви, соблюдая церемониальность и строгий этикет, подбирал выражения, отражающие реалии своего времени, сложившуюся ситуацию и личное отношение к иерархам.

Ключевые слова: преподобный Максим Грек, митрополит Варлаам, митрополит Даниил, митрополит Иоасаф, митрополит Макарий, судный список, послания.

Цитирование. Журова Л. И. Обращения к Московским митрополитам в сочинениях преподобного Максима Грека // Церковь. Богословие. История. 2021. № 2. С. 387–392.

Сведения об авторе. Журова Людмила Ивановна — доктор филологических наук, доцент, ведущий научный сотрудник сектора археографии и источниковедения Института истории Сибирского отделения РАН (Россия, г. Новосибирск). *E-mail:* zhurovansk@mail.ru.

Судьба прп. Максима Грека на Руси (1518–1556 гг.) оказалась связанной с деятельностью четырех Московских митрополитов. По просьбам Варлаама (1511–1521 гг.) и великого князя Василия Ивановича инок Ватопедского монастыря Максим в марте 1518 г. вместе с посольством прибыл в Москву для разбора царской книгохранильницы и перевода Толковой Псалтири. Никоновская летопись сообщает, что Варлаам, «великую любовь и честь показующе» старцам Святой Горы, часто с ними беседовал «о божественных словесех духовных»¹. В Послании великому князю Василию III (1522 г.) прп. Максим Грек высокую похвалу воздал Московскому митрополиту: «Добрѣ убо рѣхом выше образ быти истиннѣишии Иустинианова словеси твоя вседивнаа и преславнаа дрѣжава, имѣюща при себѣ правящаго архиереискии престолѣ, въ архиереох свѣтящаго пресвященнѣишаго господина Варлаама, Митрополита всеа Русии, твоеа дрѣжавы отца о Господѣ и ходатаа к Богу непрестаннаго, пре коих благочестие чисто с правдою и благозаконением сияет»². Но в «Ответе вкратце Священному Собору», написанному в 1548 г.

¹ Полное собрание русских летописей. Т. 13. М., 2000. Стб. 28.

² Максим Грек, прп. Сочинения. Т. 1. М., 2008. С. 153.

в связи с готовящимся судом над Исаком Собакой³, афонский монах засвидетельствовал инициативу только великого Московского князя: «И Божиа благодать, учащиа разуму всякого человека, грядущаго въ миръ, благоизволила и посла мя от Святыя Горы въ благовѣрную страну вашу, великыя Руси, отпущена мя съ благословениемъ всея Святыя Горы по повелѣнию приснопамятного самодръжца всея Руси, великого князя Василиа Ивановича»⁴.

Хорошо известна роль в жизни афонского инок митрополита Даниила (1522—1539 гг.). О первом конфликте с архиереем прп. Максим Грек вспоминает в «Послании примирительном к митрополиту Даниилу»⁵. Речь идет об отказе Даниилу в просьбе перевести «Церковную историю» епископа Кирского Феодорита⁶. Об интересе митрополита к трудам Феодорита можно судить по его сочинениям. Так, в несколько глав «Соборника» («Слово о крестном знамении», «Слово о Боговоплощении», «Слово о крестной смерти», «Слово о послушании властям») включены выписки из трудов антиохийского богослова⁷. В «Послании Даниилу» прп. Максим обсуждает эту проблему: «Свемь и помню добръ, яко опечалилъ есмь священную ти душу, и дважды, и трижды не послушавъ тебе, в них же ми еси повелелъ тогда. И сие вѣдомо мнѣ бысть, имиже твое преподобство тогда провѣщаль есть съ негодованиемъ ко мне, судимому от тебе и събръне испытуюмому, реклъ бо еси къ мне тогда: "Достигоша тебе, окаане, грехы твои, о немъже отрелкъся превести ми священную книгу блаженаго Феодорита". О преслушании же семь отвѣщаю истинноу твоему преподобству».

Прп. Максим Грек объясняет свой отказ тем, что опасается принести переводом соблазн для увлекающихся арианской и македониевой ересями. Примечательно, что эпизода о таком «претыкании» с Даниилом нет в «Судном списке Максима Грека» и в обращениях

³ Синицына Н. В. Максим Грек в России. М., 1977. С. 160.

⁴ Цит. по: РГБ. Ф. 256. Собр. Румянцева. № 264. Середина XVI в. Л. 288.

⁵ Журова Л. И. Авторский текст Максима Грека: рукописная и литературная традиции: в 2 ч. Ч. 1. Новосибирск, 2008. С. 342—370; Ч. 2. Новосибирск, 2011. С. 136—145.

⁶ Макарий (Веретенников), архим. Митрополиты Древней Руси (X—XVI века). М., 2016. С. 975.

⁷ Даниил, митр. Московский. Сочинения / исследование, подготовка текстов и издание Л. И. Журовой. М., 2020. С. 547, 548, 572, 500, 626, 629, 659.

митрополита к «соборне испытующему» нет приложения «окаянный». Даниил апеллировал в своей обвинительной речи так: «А ты, Максим, то ведал...», «Да ты же, Максим, великого князя называл...», «Да ты же, Максим, говорил...»⁸ и т. д.

Прп. Максим Грек в «Послании Даниилу» напоминает, что на Соборе просил прощения за свои описи, которые могли случиться в переводах «по нѣкоему всяко случаю или по забвению, или по скръби, смутившей тогда мою мысль, или нѣчто излишнему винопитию, погрузившу мя, написашся тогда такова, но еще и ниць пад трижды пред священымъ съборомъ вашимъ, прощение просих, о них же по невѣдѣнью описался». В Судном списке Даниил настаивал на обвинении прп. Максима в нераскаянии: «И ты, Максим, себе везде оправдаешь и возносишь, и хвалишь, а не сказываешь на себя ни единого греха... а покаяния и исповедания, и исправления не показал еси нимало в хулах твоих...»⁹. Свидетельства о трехкратном падении ученого монаха ниц перед Собором в судном деле тоже нет. Совершенно очевидна тенденциозность «Судного списка», составленного под редакцией Даниила, и нет оснований не доверять словам ватопедского монаха в послании. В историографии «Судные списки» признаны памятником средневековой публицистики, а не деловой письменности, исследователи отмечали бессистемность изложения и создание протографа связывали с подготовкой Собора 1548–1549 г. против Исаака Собаки¹⁰.

Создание эпистолии, вероятно, надо относить ко времени, когда прп. Максим Грек поставил вопрос о возвращении ему Причастия в ряде посланий: митрополиту Макарию, боярской думе, Петру Шуйскому, написанных после получения в 1545–1546 гг. грамот Вселенских патриархов с просьбами об облегчении участи афонского монаха. Видимо, ответ Макария «Узы твоя цѣлуемъ, яко единого от святых, пособити же тебѣ не можем», обусловленный сохранившимся правом Даниила снимать наказание, спровоцировал прп. Максима Грека обратиться к бывшему митрополиту с надеждой на милость: «Глаголю же о семъ, что мене напрасно осуждаеши ересию

⁸ Судные списки Максима Грека и Исаака Собаки / изд. подг. Н. Н. Покровский; под ред. С. О. Шмидта. М., 1971. С. 98–99.

⁹ Судные списки. С. 100.

¹⁰ Там же. С. 89.

и отлучаеши Его непричастиемъ святыхъ Божиихъ даровъ». Самая высокая оценка, данная Святогорцем Даниилу такова: «Ты же, якоже таиноучитель и строитель таинъ Святаго Духа и небеснаго жительства рачитель и ученикъ кротчайшаго Иисуса... разори многолѣтное твое еже на мя негодование». И, как установлено сейчас, Максим Грек не называл Даниила «доктором закона Христова»¹¹.

В науке утвердилась точка зрения, что именно Иоасаф, будучи митрополитом (1539–1542 гг.), дал «ослабу» прп. Максиму Греку¹². От времени святительства Иоасафа не сохранилось каких-либо свидетельств их общения. Имя митрополита Иоасафа упомянуто в некоторых списках «Слова благодарственного к Господу нашему Иисусу Христу о бывшей победе на крымскаго пса...» (Крымский поход на Русь 1541 г.) наряду с прочими иерархами: «Такова убо блага обѣщания и страшна прещения имуще от всѣхъ Съдѣтеля и Владыкы, да украшаем себе всегда дѣлы добрыми... благопокорством же и послушаниемъ неразсудным к самому благовѣрному и богохранимому царю и государю нашему, всехвалному великому князю всея Руси Ивану Васильевичу и къ утверждающему отвсюду и светящему нас преподобными молитвами всеосвященному Митрополиту всея Руси, господину *Иоасафу*¹³ и къ прочим боголюбивым епископомъ»¹⁴.

Как показал анализ двух посланий прп. Максима Грека Макарию, отношения между адресатами не были односложными¹⁵. В первом послании, хорошо известном¹⁶, построенном на просьбе возвращения Причастия Святых Даров, выдержанном в мажорном тоне, инок с большими надеждами на изменения в своей судьбе обратился к митрополиту, в котором видел истинного ревнителя веры, «апостололѣпне правяще кормила святѣишиа митрополиа Москвѣ

¹¹ *Максим Грек, прп.* Сочинения. Т. 1. С. 47, 502.

¹² *Иконников В. С.* Максим Грек и его время. Историческое исследование. Киев, 1915. С. 498; *Синицына Н. В.* Сказания о преподобном Максиме Греке. М., 2006. С. 83.

¹³ Имя «Иоасаф» читается в рукописях Нижегородско-Парижского собрания: Paris. Man. Slave 123. Fol. 340 и ГИМ. Синодальное собрание. № 491. Л. 513.

¹⁴ *Максим Грек, прп.* Сочинения. Т. 2. С. 244–245; см. комм. на с. 386–387.

¹⁵ *Журова Л. И.* Послания Максима Грека митрополиту Макарию в контексте эпистолярного наследия писателя // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2020. № 3. С. 40–51.

¹⁶ *Максим Грек, прп.* Сочинения. Казань, 1860. Ч. 2. С. 357–367.

и всеа Руси...». Обращения к митрополиту отличаются панегирическими нотами. Второе послание, сохранившееся в единственном списке (РГБ. Ф. 256. Собр. Румянцева. № 264. Л. 37 об. — 40), представляет собой глубокие сетования ученого грека на ответ архиеерея «пособити тебе не можем». Вероятно (не сохранилось никаких документов и свидетельств), право Причастия прп. Максиму Греку было возвращено после смерти Даниила (22 мая 1547 г.) и не позже 1548 г., поскольку в других сочинениях церковного писателя эта тема уже не поднималась.

Определенное значение для понимания отношений прп. Максима Грека и Макария имеет переписка митрополита со старцем Троицкого монастыря Иоасафом о судьбе Исака Собаки¹⁷. Она предваряется «Соборным списком Даниила, митрополита всеа Руси, о ереси Максима Грека Святогорскаго». В нем кратко изложены основные «вины» афонского инока: «о сидении Христове одесную Отца», «хулных строках» в переводе Жития Богородицы Симеона Метафраста, русских чудотворцах и поставлении митрополитов на Москве. Трудно объяснить замысел составителя такого «предисловия», но, скорее всего, оно сопровождало перевод прп. Максима Грека из Твери в Троице-Сергиев монастырь в 1548 г. и должно было напомнить Иоасафу о личности ватопедского инока и его роли в книжной деятельности каллиграфа Исака Собаки.

Последние годы своей жизни оба старца (прп. Максим Грек и Иоасаф) провели в одной обители, скончались в один год (1555 г.), и, будучи крупными знатоками книжности, не могли не обмениваться своими знаниями, но никаких письменных свидетельств об этом нет, кроме киноварной записи в рукописи РГБ. Собр. МДА. № 42: «Митрополита Иасафа» (л. 4 об. — 5), представляющей собой сборник сочинений прп. Максима Грека в 47 глав, видимо, переданный Иоасафу в знак благодарности за его помощь. Безусловно, ценность книги повысила бы дарственная надпись автора.

Источники и литература

1. Государственный исторический музей (ГИМ). Синодальное собрание. № 491. Конец XVI в.

¹⁷ Судные списки. С. 125–133; Дмитриева Р. П. Иоасаф Скрипицын — книжник и библиофил XVI в. // Книжные центры Древней Руси XI–XVI вв. Разные аспекты исследования. СПб., 1991. С. 303–304.

2. Даниил, митр. Московский. Сочинения / исследование, подготовка текстов и издание Л. И. Журовой. М., 2020.
3. Дмитриева Р. П. Иоасаф Скрипицын — книжник и библиофил XVI в. // Книжные центры Древней Руси XI—XVI вв. Разные аспекты исследования. СПб., 1991. С. 303—304.
4. Журова Л. И. Авторский текст Максима Грека: рукописная и литературная традиции: в 2 ч. Ч. 1. Новосибирск, 2008; Ч. 2. Новосибирск, 2011.
5. Журова Л. И. Послания Максима Грека митрополиту Макарию в контексте эпистолярного наследия писателя // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2020. № 3. С. 40—51.
6. Иконников В. С. Максим Грек и его время. Историческое исследование. Киев, 1915.
7. Макарий (Веретенников), архим. Митрополиты Древней Руси (X—XVI века). М., 2016.
8. Максим Грек, прп. Сочинения. Т. 1. М., 2008.
9. Максим Грек, прп. Сочинения. Т. 2. М., 2014.
10. Максим Грек, прп. Сочинения. Ч. 2. Казань, 1860.
11. Полное собрание русских летописей. Т. 13. М., 2000.
12. Российская государственная библиотека (РГБ). Ф. 37. Собр. Т. Ф. Большакова. № 285; Ф. 173/1. Собрание МДА. № 42; Ф. 256. Собр. Н. П. Румянцева. № 264.
13. Синицына Н. В. Максим Грек в России. М., 1977.
14. Синицына Н. В. Сказания о преподобном Максиме Греке. М., 2006.
15. Судные списки Максима Грека и Исаака Собака / изд. подг. Н. Н. Покровский, под ред. С. О. Шмидта. М., 1971.
16. Paris. Map. Slave, 123. Конец XVI в.

Ludmila I. Zhurova

Appealing to the Metropolitans of Moscow in Maximus the Greek's Works

Abstract. The features of glorification of the Moscow Metropolitans are determined according to the analysis of a number of epistles and works of Maximus the Greek. The latter stood upon ceremony and strictly observed etiquette when appealing to bishops of the Russian Church and carefully worded phrases that reflected the realities and current situation, as well as his attitude to the hierarchs.

Keywords: *Maximus the Greek, Metropolitans Varlaam, Daniel, Joasaphus, Marcarius, court record, epistles.*

Citation. Zhurova L. I. Obrashcheniia k Moskovskim mitropolitam v sochineniiaakh prepodobnogo Maksima Greka [Appealing to the Metropolitans of Moscow in Maximus the Greek's Works]. *Tserkov'. Bogoslovie. Istoriiia — Church. Theology. History*, 2021, no. 2, pp. 387—392.

About the author. Zhurova Ludmila Ivanovna — Dr. hab. (Philology), Associate Professor, lead researcher at the Archaeography and Source Studies Section of the History Institute of the Siberian Branch of the Russian Academy of Science (Russia, Novosibirsk). *E-mail:* zhurovansk@mail.ru.