

ПРОБЛЕМЫ ПОНИМАНИЯ ПОНЯТИЯ «ПОСЛУШАНИЯ» В ЖИЗНИ ПАЛЕСТИНСКОГО МОНАШЕСТВА И ЕГО АКТУАЛИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ПРИХОДСКОЙ ЖИЗНИ

Аннотация. В статье рассказывается об отношении к пониманию «послушания» в древних палестинских монастырях V–VI вв., о проблемах поверхностного изучения практики духовного руководства, попытках ее внедрения в современных условиях прихода. Несмотря на очевидную опасность как для общины, так и для священника, идущего путем внешнего подражания выдающимся пастырям указанного периода, отмечается умаление положительного опыта старчества и духовного руководства палестинского монашества в лице таких представителей, как Варсануфий и Иоанн Пророк, авва Доротея и др. Глубокое изучение принципов «послушания», как основы древнего духовничества, его стадий и этапов, становится особенно актуально в современной духовнической практике, чтобы иметь ясное представление о том, что именно доступно современному священнику из духовных сокровищ древности.

Ключевые слова: *послушание, духовничество, пастырское богословие, палестинское монашество, современная приходская жизнь.*

Цитирование. Фадеев А. В. Проблемы понимания понятия послушания в жизни палестинского монашества и его актуализации в условиях современной приходской жизни // Церковь. Богословие. История. 2021. № 2. С. 362–369.

Сведения об авторе. Фадеев Александр Владимирович, диакон — студент 2-го курса магистратуры Сретенской духовной семинарии по программе «Пастырское богословие» (Россия, г. Москва). E-mail: kibosumoto@ya.ru.

В связи с возрастающим интересом к современным достижениям психологии, методам психологического консультирования и педагогики в качестве новых инструментов пастырского душепопечения возникает опасность отхода от понимания традиционных принципов пастырского руководства, основанного на опыте древнего монашества православного Востока, его недооценки и, со временем, ухода из монашеской и приходской практики. Другой причиной ухода от традиционных пастырских методов служат участвовавшие случаи злоупотребления некоторыми священниками своей духовной властью среди прихожан. По поводу этой проблемы было сделано отдельное заявление Священного Синода от 28–29 декабря 1998 г., осуждающее перенос строго монашеского понятия беспрекословного

подчинения послушника старцу на взаимоотношения между мирянином и его духовным отцом¹.

В чем же заключается сугубо монашеское послушание? Следует ли под ним понимать только лишь беспрекословное подчинение послушника старцу? По-видимому, исходя из многочисленных свидетельств древней монашеской литературы V–VI вв., можно согласиться с этим. Профессор С. Смирнов прямо пишет, что послушание подразумевает слепое подчинение своей свободы воле старца². О необходимости послушания прп. Дорофей пишет, что поскольку непослушание и гордость стали причиной низвержения человечества из рая, то противоположные добродетели — послушание и смирение служат его возвращению и восстановлению первоначального естества, искаженного первородным грехом и многообразными страстями³. Кроме того, послушание требует от послушника отвержения не только вредного, но и того, что кажется ему богоугодным и полезным⁴. Отсутствие опытного духовника и его постоянного душепопечения ведет к неминуемой гибели души, поскольку сам человек не способен сопротивляться давлению греховных помыслов, посылаемых хитроумным и опытным врагом⁵. Даже имея горячий порыв и богоугодную ревность, но не имея наставника, способного этот порыв направить в нужное русло, неопытный инок быстро растрачивает драгоценный дар веры и становится неспособным ни на какое самое незначительное дело.

Поэтому послушание, столь необходимое в монашеской жизни, требует подчинения всех сторон жизни монаха воле духовника.

Обращаясь к опыту палестинских отцов V–VI вв., можно обнаружить, что понятие «послушание» имеет более широкие границы, выходящие за рамки беспрекословного монашеского послушания

¹ Журналы заседания Священного Синода от 28–29 декабря 1998 года // Русская Православная Церковь: официальный сайт Московского Патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4970081.html> (дата обращения: 09.12.2020).

² Смирнов С. И. Духовный отец в Древней Восточной Церкви. (История духовничества на Востоке). Исслед. в 2-х ч. Ч. 1. (Период Вселенских Соборов). Сергиев Посад, 1906. С. 74.

³ Авва Дорофей, прп. Душеполезные поучения. М., ⁵2011. С. 40.

⁴ Варсануфий Великий, Иоанн Пророк, прпп. Руководство к духовной жизни, в ответах на вопрошения учеников. М., 1998. С. 341.

⁵ Авва Дорофей, прп. Душеполезные поучения. М., ⁵2011. С. 105.

старцу. Понятие «послушание» на основании «Ответов» прпп. Варсануфия и Иоанна можно рассматривать как два связанных понятия — «отсечение своей воли» и «повиновение».

Отсечение своей воли всегда предшествует повиновению: «Если желаешь вопрошать меня, то или ты оставь свою волю, самооправдание и человекоугодие, или я оставлю тебя; ибо если не потрудишься отсечь свою волю, хотя сердце и не позволяет на сие, — какая польза будет от вопрошения твоего?»⁶.

Иоанн Пророк определяет отсечение своей воли как преуспевание по Богу, состоящее в том, чтобы в добром отсекал свою волю и исполнял волю святых, в худом же и самому собою убежать зла⁷. В то же время, если монах проводит жизнь в келейном отшельничестве, то он сам должен удаляться от всякого рода порока, противного воле Божией и послушанию. Ведь сама заповедь безвыходного пребывания в келии, данная старцем, может послужить нерадивому отшельнику поводом ко греху: пребывая в келии и исполняя тем внешнее послушание, внутренне может услаждаться телесным покоем⁸.

Прп. Варсануфий объясняет, что отвержение своей воли имеет разную степень, которая начинается с малого — мирских дел и забот⁹, простирается далее до продажи поместий и имений и оканчивается отрешением помыслов и желаний¹⁰. Данная добродетель, особенно для состоятельного мирянина, желающего отречься от мира, есть «кровопролитие» и приобретает постепенно, с великим трудом. Отсекать помыслы и желания, по отношению к которым душа оказывает сочувствие и влечение, по мнению прп. Варсануфия, значит «нерадеть о телесном покое во всех его видах... отсекал волю, пребывая с людьми, значит умереть для них и быть для них как бы несуществующим». Такая мера доступна только безмолвствующим, которые подвизаются в своих келиях вне общежития. Такие

⁶ *Варсануфий Великий, Иоанн Пророк, прпп.* Руководство к духовной жизни... Вопрос-ответ № 234. С. 176.

⁷ Там же. Вопрос-ответ № 377. С. 255.

⁸ Там же. Вопрос-ответ № 246. С. 186.

⁹ Barsanuphe et Jean de Gaza: Correspondance. Vol. II, T. I (Lettres 224–398) / eds. F. Neyt, P. de Angelis-Noah, L. Regnault. Paris, 2000. (Sources Chrétiennes; № 450). P. 213.

¹⁰ *Варсануфий Великий, Иоанн Пророк, прпп.* Руководство к духовной жизни... Вопрос-ответ № 251. С. 189.

подвижники приобрели за время пребывания в киновии навыки отсечения воли и опыт послушания и теперь не имеют необходимости и возможности вопрошать волю своего старца касательно частных проблем. Именно поэтому они руководствуются общим указанием «иметь же волю по Богу... отсекай волю телесную»¹¹ при келейном пребывании, что значит отсечение телесного покоя во всех его проявлениях, а на людях — безмолвие и отрешенность от праздного общения.

На своей высшей ступени самоотречение по Богу приводит монаха к совершенству и он начинает наслаждаться спокойствием, свободой от всех забот о богатстве и тщеславии, безмятежным жительством для одного Бога¹².

Отсечение своей воли и повиновение духовнику не есть порабощение личной свободы, но должно быть результатом свободного произволения: «Если хочешь спастись, приобрети смирение, послушание и произвольное повиновение»¹³.

Повиновение, как следующий этап, отныне исполняется легко и без рассуждений. Именно для этого этапа уместно говорить о беспрекословном послушании, к которому отсечением своей воли приготовил себя ученик, «будет ли то относиться к пище, или к питию, или к какой-либо другой вещи... Касательно псалмопения и бдения: если что приказывает тебе (старец), исполни; и все послужит тебе во спасение души»¹⁴.

Однако и такое беспрекословное и безрассудительное повиновение предполагает обращение послушника за советом к своему духовнику. Ему не запрещалось разрешать у старца возникающие при выполнении возложенного дела различных недоумений, связанных с тяжестью дела или невозможностью его исполнения. В этом случае ему вменяется в обязанность спросить об этом деле авву и затем, с его рассуждением и советом, исполнить указания уже без коле-

¹¹ *Варсануфий Великий, Иоанн Пророк, прпп.* Руководство к духовной жизни... Вопрос-ответ № 124. С. 89.

¹² Barsanuphe et Jean de Gaza: Correspondance... V. II, T. I (Lettres 224–398). P. 209.

¹³ *Варсануфий Великий, Иоанн Пророк, прпп.* Руководство к духовной жизни... Вопрос-ответ № 143. С. 101.

¹⁴ Там же. Вопрос-ответ № 141. С. 99–100.

баний. В противном случае самостоятельное рассуждение о пользе дела повлечет за собой скорби¹⁵.

В целом советование, как связующий элемент между самоотречением и повинованием, прпп. Варсануфий и Иоанн приравнивали к добродетели смирения и подражанию Христу. Оно искореняло порождение гордости — своеволие и давало возможность общения с Богом, Который, ради смирения и праведности сердца вопрошающего, открывает Свою волю через духовника. В таком исключительном случае духовник занимает место проводника и посредника между монахом и Богом¹⁶.

Советование представляет собой и сильнейшее средство против вражьих помыслов. Прп. Иоанн учит, что исцеление от помыслов происходит только частым откровением их духовнику и поиску советов в их преодолении, а тот, кто их скрывает, только питает духовный недуг¹⁷. При этом совет духовника, направленный против беспокоящего помысла, следовало исполнять, иначе духовная брань не оставит вопрошающего, но бездеятельного инока¹⁸. Любой совет или заповедь необходимо соблюдать до конца, не пренебрегая ею и не оставляя неисполненной, несмотря на различные встречаемые трудности, даже «до самой смерти»¹⁹.

На вопрос одного безмолвствующего монаха, о всех ли помыслах должно вопрошать старца, прп. Иоанн отвечал, что необходимо вопрошать не о всех, но о тех, которые долго остаются в человеке и сильно смущают его, требуя помощи сильного молитвой наставника. Прочие досаждающие помыслы, которым легко можно сопротивляться, не смущаясь, нужно оставлять без внимания²⁰. В то же время нельзя оставлять без внимания и совета духовника помыслы, которые побуждают к активному действию, подобно перемене места пребывания ради усиленных подвигов²¹.

¹⁵ *Варсануфий Великий, Иоанн Пророк, прпп.* Руководство к духовной жизни... Вопрос-ответ № 285. С. 210–211.

¹⁶ Там же. Вопрос-ответ № 701. С. 438–439.

¹⁷ Там же. Вопрос-ответ № 317. С. 224.

¹⁸ Там же. Вопрос-ответ № 359. С. 245.

¹⁹ Там же. Вопрос-ответ № 620. С. 399.

²⁰ Там же. Вопрос-ответ № 90. С. 66.

²¹ Там же. Вопрос-ответ № 341. С. 237.

В то же время не все, что говорит духовник, требует немедленного исполнения. Существуют 3 вида изречений, которые мог преподать старец своим духовным чадам, различающиеся по степени неотложности к исполнению. 1-й вид — совет, когда старец показывает правильный путь, соответствующий воле Божией. Он не имеет обязательной для исполнения силы. Однако вопрошающий старца послушник, как ревностный и сознательный подвижник, призвался к добровольному его выполнению для наибольшей пользы²². 2-й вид — изречение, высказанное старцем по особому Божьему внушению, даже если ученик и не просил об этом. Прп. Иоанн описывает случай, когда некий инок намеревался тайно пойти в город и услышал от старца следующее: «Если ты пойдешь туда, то впадешь в блуд». Оставив без внимания его наставление, монах впал в грех²³. 3-й вид изречений — заповедь, данная послушнику по его просьбе, как конкретное указание к действию. Полученную заповедь следовало немедленно выполнять. Однако духовник по своему усмотрению мог на подобную просьбу дать не заповедь, а лишь наставление, что в таком случае освобождало послушника от его обязательного выполнения²⁴.

Рассмотрев различные аспекты «послушания» выдающихся представителей палестинского монашества, можно сделать вывод, что понятие послушания нельзя отождествлять с немедленным, беспрекословным и безрассудным подчинением духовнику. Напротив, оно, как и любая добродетель, имело характер постепенного освоения. Послушание имело свои стадии и степени. Рассудительность требовалась не только от старца, но и от послушника с самого начала монашеского пути, когда предстоял строгий и непредвзятый выбор духовника из числа старцев обители. Рассудительность требовалась от монахов, которые по поручению духовника отправлялись за пределы монастыря в город, полного соблазнов. От келиота, затворявшегося по благословию духовника в своей келии ради созерцательной молитвы, послушание требовало крайней рассудительности, потому что он предстоял строгому надзору только своей

²² *Варсануфий Великий, Иоанн Пророк, прпп.* Руководство к духовной жизни... Вопрос-ответ № 366. С. 249–250.

²³ Там же.

²⁴ Там же. Вопрос-ответ № 367. С. 250.

совести. Советование давало послушнику некоторую свободу, в рамках которой он мог сам решать, какие помыслы он не в силах преодолеть и должен был открывать старцу. В отношении к изречениям старца он обязан был оказывать повиновение. Безрассудительность и беспрекословность были следствием не подавляющего авторитета старца, но добровольным и ненасильственным актом скорее самого подвижника, желающего обрести через послушание спасение.

В заключение полезно вспомнить слова архим. Иоанна (Крестьянкина) о древнем монашеском послушании и его современном понимании: «Головы своей не теряй, и в прежние времена духовники-старцы не связывали свободы вопрошающих. Бог даровал каждому личную свободу, в рабство не стремись сам и свободу других учись ценить»²⁵.

Источники и литература

1. Barsanuphe et Jean de Gaza: Correspondance. Vol. II, T. I (Lettres 224–398) / eds. F. Neyt, P. de Angelis-Noah, L. Regnault. Paris, 2000. (Sources Chrétiennes; № 450).

2. *Авва Дорофей, прп.* Душеполезные поучения. М., 2011.

3. *Варсануфий Великий, Иоанн Пророк, прпп.* Руководство к духовной жизни, в ответах на вопрошения учеников. М., 1998.

4. Журналы заседания Священного Синода от 28–29 декабря 1998 года // Русская Православная Церковь: официальный сайт Московского Патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4970081.html> (дата обращения: 09.12.2020).

5. *Иоанн (Крестьянкин), архим.* Рассуждение с советом. Собрание писем. М., 2017.

6. *Смирнов С. И.* Духовный отец в Древней Восточной Церкви. (История духовничества на Востоке). Исслед. в 2-х ч. Ч. 1. (Период Вселенских Соборов). Сергиев Посад, 1906.

Alexander V. Fadeev

Problems of Understanding the Concept of Obedience in the Life of Palestinian Monasticism and Its Actualization in Modern Parish Life

Abstract. The article describes an attitude to the understanding of “obedience” in the ancient Palestinian monasteries of the 5th–6th centuries, the problems of superficial study of the practice of spiritual leadership, and attempts to implement it in modern parish conditions. Despite the obvious danger both for the community and for the priest who follows the path of external imitation of outstanding pastors of this period, there is

²⁵ *Иоанн (Крестьянкин), архим.* Рассуждение с советом. Собрание писем. М., 2017. С. 234.

a diminution of the positive experience of the elders and spiritual leadership of the Palestinian monasticism in the person of such representatives as Barsonufy and John the Prophet, Abba Dorotheus, etc. A deep study of the principles of “obedience” as the basis of ancient spirituality, its stages and periods, becomes especially relevant in modern spiritual practice in order to have a clear idea of what is available to a modern priest from the spiritual treasures of antiquity.

Keywords: *Obedience, spirituality, pastoral theology, Palestinian monasticism, modern parish life.*

Citation. Fadeev A. V. Problemy ponimaniia poniatiiia poslushaniia v zhizni palestinskogo monashestva i ego aktualizatsii v usloviakh sovremennoi prikhodskoi zhizni [Problems of Understanding the Concept of Obedience in the Life of Palestinian Monasticism and Its Actualization in Modern Parish Life]. *Tserkov'. Bogoslovie. Istoriiia — Church. Theology. History*, 2021, no. 2, pp. 362–369.

About the author. Fadeev Alexander Vladimirovich, Deacon — 2nd-year Master’s student of the Sretensky Theological Seminary in the course of “Pastoral Theology” (Russia, Moscow). *E-mail:* kibosumoto@ya.ru.