

ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ПРОСТРАНСТВО ПРАВОСЛАВНОГО ФЭНТЕЗИ (НА МАТЕРИАЛЕ ЦИКЛА Д. ЕМЦА «ШНЫР»)

Аннотация. В статье рассматривается художественное пространство православно-го фэнтези в цикле Д. Емца «ШНыр». Известный российский писатель-фантаст Дмитрий Емец открыто выражает в творчестве свою позицию православного христианина и воцерковленного человека: в своих произведениях он часто цитирует творения святых отцов и старцев, его романы наполнены религиозно-философскими мотивами, а их интенция подчинена христианскому нравственному закону. Хронотоп в цикле включает три уровня: реальный мир — калька знакомого нам современного мира, *болото* — уже умерший, злой мир, *двушка* — еще не заселенный идеальный мир. Пространство последнего организовано в соответствии с принципами теоцентризма, так как центральное место в мире занимает образ солнца. Количество света, его наличие или отсутствие становится индикатором жизни и добра в произведениях Д. Емца.

Ключевые слова: *фэнтези, православное фэнтези, художественное пространство, хронотоп, Емец, цикл романов «ШНыр».*

Цитирование. Путило А. О., Путило О. О. Художественное пространство православного фэнтези (на материале цикла Д. Емца «ШНыр») // Церковь. Богословие. История. 2021. № 2. С. 352–361.

Сведения об авторах. Путило Анна Олеговна — кандидат филологических наук, старший преподаватель кафедры литературы и методики ее преподавания ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» (Россия, г. Волгоград). *E-mail: anna.putilo@ya.ru.*

Путило Олег Олегович — кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры литературы и методики ее преподавания ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» (Россия, г. Волгоград). *E-mail: dolennor@rambler.ru.*

Современный фантаст Дмитрий Емец определяет себя как человека воцерковленного, о чем свидетельствуют его многочисленные статьи и книги о русских святых. Писатель не скрывает православных взглядов, часто обращается к творениям святых отцов и старцев, цитируя их в личном блоге и в произведениях.

Фэнтезийный цикл Д. Емца «Школа ныряльщиков» («ШНыр») на текущий момент состоит из 11 романов. Главные герои этого мира в целом старше, чем персонажи двух предыдущих циклов Емца «Таня Гротгер» и «Мефодий Буслаев», поэтому и проблематика новой серии «взрослеет» вслед за героями. Это отмечает и сам автор,

заявляя, что «ШНыр» предназначен «для хорошо рассчитанных подростков и детей»¹.

Цикл Емца является классическим примером жанра «низкого фэнтези», сюжет которого обычно разворачивается в реальном мире, где волшебство — редкость, скрываемая от большинства людей. В таких произведениях редко встречаются традиционные фэнтезийные расы и существа (в книгах Емца к таковым можно отнести разве что эльбов, золотых пчел, пегасов, гиел и драконов). Если в «высоком фэнтези» глобальное зло ведет битву с глобальным добром, то в «низком фэнтези» среди персонажей не бывает абсолютных злодеев и абсолютных героев: шныры совершают плохие поступки (недаром многие из ведьмарей когда-то были учениками «Школы ныряльщиков»), да и ведьмарям подчас не чуждо благородство.

Усложняется и пространственная структура вымышленного мира. В «Тане Гроттер» и «Мефодии Буслаеве» была представлена переходная модель с двумя перетекающими друг в друга системами пространственно-временных координат с «размытой или неявной границей между обыденным и фантастическим миром»², когда «с точки зрения пространства и времени мир является единым, но в обыденную реальность проникают фантастические элементы»³. В «ШНыре» же пространственная модель «строится на противопоставлении двух миров — реального и ирреального, первичного и вторичного»⁴: Москвы и ее окрестностей и двушки — «здорового неизменного мира, свободного от смерти, вечного»⁵. Фантастический мир цикла Емца полон нравственного правдоподобия: люди совершают грехи, и на Земле множится зло. Однако за счет того, что шныры «ныряют» на двушку и приносят оттуда закладки, светлый мир оказывает пози-

¹ Сити-шоу 16.07.2011. Ведущий: Дмитрий Быков (писатель). Гость: Дмитрий Емец [аудиозапись]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=CkSH3QjxAMQ> (дата обращения: 23.11.2020).

² *Наумчик О. С.* Пространственно-временные модели фэнтези // Парадигмы переходности и образы фантастического мира в художественном пространстве XIX–XXI вв.: коллективная монография. Нижний Новгород, 2019. С. 359.

³ Там же.

⁴ *Наумчик О. С.* Пространственно-временные модели фэнтези. С. 358.

⁵ *Емец Д.* У входа нет выхода. М.: Эксмо, 2010. С. 248; *Сергеев А. А.* Христианская парадигма в «Школе ныряльщиков» Дмитрия Емца // Сайт «Богослов.ру». URL: https://bogoslov.ru/article/4912803#_ftn4 (дата обращения: 23.11.2020).

тивное влияние на мир реальный: благодать даров двушки подпитывает его, исправляет случайное зло и замедляет разрушение. Кроме того, Емец усложняет хронотоп вымышленного пространства, добавляя туда промежуточный, отравленный злом мир болота — полную противоположность вышеозначенной двушки.

Все три мира связаны между собой, но находятся на разных этапах развития: «Когда-то наш мир был точно таким, как двушка, — начал Тот-Кто-Знает-Все. — И даже болото когда-то было таким. Разница лишь в том, что болото погибло, наш мир еще борется, двушка же абсолютно новый мир. Начальная же структура миров почти идентична. <...> Представь три картонных круга, лежащих один на другом! И вот кто-то протыкает их раскаленной иглой! Там, где их протыкают, возникают закладки! В одних и тех же точках трех кругов! Это даже не симметрия, а абсолютная идентичность! Представляешь?»⁶. Однако духовное состояние у каждого мира свое. Реальный мир является калькой знакомого нам современного мира и отражает настоящее. Болото — уже умерший, захлебнувшийся в собственной неправде мир, символизирующий прошлое. Двушка — мир еще не заселенный, идеальный мир будущего.

В мире двушки все залито светом: здесь царит вечный день, избыток благодати и Божественных даров, за которыми «ныряют» шныры. В мире реальном солнце периодически сменяется ночью, а закладки встречаются крайне редко, но он еще не лишен Божественной благодати. В болоте же нет ни солнца, ни даров: «То есть три мира одинаковые, что ли? А солнце где на двушке? А в болоте? — В болоте солнца уже нет. А на двушке оно в центре мира, — терпеливо ответил Тот-Кто-Знает-Все. — Но когда-нибудь оно вспыхнет и все зальет своим светом»⁷.

Индикатором жизни и средоточием добра в произведениях Д. Емца становится солнце. Такой подход вполне сочетается с православной гимнографией, где Христа называют Солнцем правды. Как Солнце освещает мир физический, так и Бог является Солнцем для мира духовного, поэтому сердце двушки — солнце — можно рассматривать как аллегорический образ: «Этот белый огонь — он вез-

⁶ Емец Д. Глоток огня. М.: Эксмо, 2015. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.litres.ru/dmitriy-emec/glotok-ognya/> (дата обращения: 23.11.2020).

⁷ Там же.

де один! И здесь, и *там!* Пространство, время, даже неприступная гряда — все условность! <...> Этот огонь не сжигает! Только бы мне попасть туда — в незащищенное сердце двушки. Этот огонь добр, очень добр... Он только притворяется строгим!»⁸.

Концепт света на двушке связан с богословскими представлениями о нетварном Божественном свете, созерцаемом православными подвижниками на высших ступенях молитвенного делания, — Фаворском свете. Свт. Григорий Палама пишет о нем: «Озарение и благодать Божественная и обожающая — не сущность, но энергия Божия <...> Божественная сила и действие Триипостасного Бога»⁹. Изливающийся на двушке загадочный свет — прямая аналогия действия животворящей силы Господа, поэтому в этом мире нет ни смерти, ни тления.

Христианское учение утверждает бытие Бога вне времени и пространства. На двушке время статично и определяется близостью к Солнцу: в центре, за *второй грядой*, всегда полдень, на границе — всегда утро. Солнце на двушке располагается в центре мира, более того — задает центр мира, являясь его началом и источником. Все, что существует в этом мире, тянется к солнечному свету: деревья наклонены к центру, к нему же стремится и все живое: если на окраинах можно найти только растения, то за второй грядой встречаются более развитые организмы: «В долине за Первой грядой. Нечасто встречаются животные и птицы... Это царство растений. Жизнь начинается дальше. За второй грядой. <...> Все действительно великое. Начинается за второй грядой. Там все. Приготовленное для следующего. Мира»¹⁰. Такое мироустройство отсылает нас к поучениям аввы Дорофея, полагавшего, что мир — круг, Бог — его Центр, а люди — точки в любом месте круга. Чтобы сблизиться, всем точкам следует двигаться наикратчайшим путем — по радиусам к Центру, то есть к Богу: «Представьте себе круг, начертанный на земле, середина которого называется центром, а прямые линии, идущие от центра к окружности, называются радиусами. Теперь вникните, что я буду говорить: предположите, что круг сей есть мир, а самый центр круга —

⁸ *Емец Д.* Глоток огня.

⁹ *Григорий Палама, свт.* Сто пятьдесят глав. Краснодар, 2006. С. 48.

¹⁰ *Емец Д.* Седло для дракона. М.: Эксмо, 2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.litres.ru/dmitriy-emec/sedlo-dlya-drakona/> (дата обращения: 23.11.2020).

Бог; радиусы же, т. е. прямые линии, идущие от окружности к центру, суть пути жизни человеческой. Итак, на сколько святые входят внутрь круга, желая приблизиться к Богу, на столько, по мере вхождения, они становятся ближе и к Богу, и друг к другу; и сколько приближаются к Богу, столько приближаются и друг к другу; и сколько приближаются друг к другу, столько приближаются и к Богу»¹¹. Эта фраза Д. Емцу хорошо известна, он неоднократно публиковал ее на своей странице в социальной сети и признавался, что «Душеполезные поучения аввы Дорофея» — одна из его любимых книг. Таким образом, описание двушки является аллегорией теоцентризма во взаимоотношениях Творца и тварного мира.

В книгах Емца подчеркивается, что приблизиться к центру двушки могут только достойные шныры, чистые помыслами и сердцем: так, первошныр Митяй Желтоглазый бывал за второй грядой неоднократно, а его друг Мокша Гай, ставший в итоге предателем, не мог и подойти к ней. Как и неприступный свет (1 Тим 6. 16) указывает на невозможность познания Бога по сущности, так и свет двушки не подпускает за вторую гряду шныров, которые еще не готовы к встрече с этой энергией. Недостойным сияние двушки причиняет боль: «Я туда не доныриваю. Глаза слезятся, уши начинает давить. Света там гораздо больше»¹². Согласно православному вероучению, приблизиться к Богу могут только праведники, а всякий грех будет человека от Бога отталкивать. Так же и шныры, использовавшие закладку, предназначенную другим людям, в эгоистичных целях, больше никогда не могут попасть в двушку.

В двушке герои отмечают незавершенность мира, которая особенно заметна на фоне завершенности других миров: «Их мир закончен и даже начал частично разрушаться. Исчезли многие звери, птицы и рыбы, загрязнялась вода, таяли ледники... *Болото* не только завершено, но уже и уничтожило себя. Этот же мир был новый и незаконченный. Как скульптор, лепящий из глины, набрасывает на свою работу мокрую тряпку, чтобы глина не растрескалась, так и на

¹¹ *Дорофей, авва, прп.* Душеполезные поучения и послания. С присовокуплением вопросов его и ответов на оные Варсануфия Великого и Иоанна Пророка. М.: Благовест, 2010. С. 118–119.

¹² *Емец Д.* Пегас, лев и кентавр. М.: Эксмо, 2010. С. 70; *Сергеев А. А.* Христианская парадигма...

этот мир словно было заброшено покрывало незавершенности»¹³. Теория развития миров Емца вполне сочетается с христианским учением о Божественном Промысле. Так, христианский апологет середины II в. Афинагор Афинский пишет: «...ничто ни на земле, ни на небе не изъято из управления и провидения Божия, но ... попечение Творца простирается на все сокровенное и явное, малое и великое. Ибо все сотворенное имеет нужду в Промышлении Творца, и каждое существо в частности, относительно своей природы и назначения, для которого оно создано»¹⁴. Мы видим, что изначально благие миры проходят путь разрушения под влиянием негативной деятельности существ его населяющих: «Ибо возмездие за грех — смерть» (Рим 6. 23). Таким образом, Емец, опираясь на учение о животворящей Божественной благодати, на примере своего фэнтезийного мира ставит вопрос о соотношении человеческого произвола и заботы Бога о Его творении.

В конечном итоге двушка должна будет поглотить реальный мир, залить его светом своего солнца: «Когда-то он расширится, точно взорвется светом. <...> И наш мир исчезнет. С домами, с лесами, с морями — весь. <...> Зальет его светом. От края и до края. И он растает, потому что он ненастоящий... Или, может, настоящий, но не такой, каким должен быть. <...> Думаю, люди перейдут туда! В тот мир, где все сияет. И все такое новое!»¹⁵.

Это вполне сочетается с учением о всеобщем восстановлении, заявляющем, что «разрушение мира, которое совершится в конце времен, не будет возвращением этого мира к небытию», что «на смену ныне существующему миру явятся новое небо и новая земля» (Откр 21. 1; 2 Пет 3. 13), то есть «творение преобразится и перейдет на новый уровень своего существования, но ни в коем случае не исчезнет»¹⁶.

¹³ Емец Д. Череп со стрелой. М.: Эксмо, 2014. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.litres.ru/dmitriy-emec/cherep-so-streloy/> (дата обращения: 23.11.2020).

¹⁴ Афинагора Афинянина, философа христианского, о воскрешении мертвых // Сочинения древних христианских апологетов. СПб.: Алетейя, 1999. С. 113.

¹⁵ Емец Д. Стрекоза второго шанса. М.: Эксмо, 2012. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.litres.ru/dmitriy-emec/strekoza-vtorogo-shansa/> (дата обращения: 23.11.2020).

¹⁶ Давыденков О., *прот.* Догматическое богословие: учебн. пос. М., 2017. С. 216.

Темный мир этого цикла — болото — добровольно отрекся от Бога и Его даров, он полностью погиб, пройдя точку невозврата, а потому не может быть возрожден. Обитатели этого мира — эльбы — исполнены древних знаний и паразитируют на людях. Подобно ангельским сущностям, они были сотворены до человека («Надлежало сотворить прежде всего умную сущность, потом чувственную и после уже из той и другой сущности — человека»¹⁷), — и, как духи тьмы, отказавшись служить Богу, утратили свой изначальный облик.

Само описание болота как «вонючей застывшей слизи мертвого мира»¹⁸ символизирует не только застой и разложение, но и осознается, благодаря народному сознанию, как среда обитания нечистой силы, о чем свидетельствуют многочисленные пословицы и поговорки: «Черт без болота не будет, а болото без черта», «в тихом омуте черти водятся» и т. д. Испарения болота, лишаящие сознания шныров, напоминают об удушливом запахе серы, сопровождающем появление бесов в христианской традиции: мучительный для человеческого обоняния запах символизирует и вонь греха, и искушение, и адские страдания. Кроме того, эльбы улавливают шныров, набрасывая на них паутинки, ассоциирующиеся с «диавольскими сетями», которые используются для уловления душ. Как дьявол «лжет, чтобы обольстить, — льстит, чтобы вредить, — предлагает блага, чтобы причинить зло, — обещает жизнь, чтобы умертвить»¹⁹, так и паразитирующие на человеке эльбы, удерживают его за счет псиоса — наркотической псевдорадости, что в конечном итоге приводит его к разрушению и смерти.

Однако ни бесы, ни эльбы не могут повлиять на человека без его согласия: «Диавол не знает того, что у нас в мыслях <...> но по телесным движениям уловляет он душевные думы. <...> Ибо почему не всех вовлекает в одни и те же страсти? Потому что каждый сам

¹⁷ *Иоанн Дамаскин, прп.* Точное изложение православной веры. М.: Сибирская благовонница, 2012. С. 88.

¹⁸ *Емец Д.* Череп со стрелой. М.: Эксмо, 2014. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.litres.ru/dmitriy-emetec/cherep-so-streloy/> (дата обращения: 23.11.2020).

¹⁹ *Киприан, еп. Карфагенский, свт.* Письмо к народу о пяти пресвитерах, приставших к возмущению Фелициссима // Творения святого священномученика Киприана, епископа Карфагенского. Ч. 1: Письма. Изд. 2-е. Киев, 1891. (Библиотека творений св. отцов и учителей Церкви западных, издаваемая при Киевской духовной академии; кн. 2, ч. 2). С. 194.

избирает, один то, а другой иное, и одному нравится то, а другому иное. Итак, по телесным движениям диавол угадывает душевные слабости, и таким образом соплетает сети»²⁰.

В цикле Д. Емца «ШНыр» мы находим достаточное количество мотивов, указывающих на религиозное сознание автора, однако многие из них ориентированы не столько на догматические христианские представления, сколько на традиции «народного православия». В основе пространственного устройства его мира лежит понятие о христианской нравственности. Благодаря такому обилию деталей, отсылающих читателя к религиозной традиции, можно с полным основанием отнести произведения Д. Емца к категории православного фэнтези. При этом христианская парадигма определяет не столько сюжет «Школы ныряльщиков», сколько нравственное содержание произведения. Облекая христианскую этику в форму сказки, Д. Емец замечает, что «упоминание таинств, креста, Церкви, молитв имеет право существовать только в реалистических жанрах. Когда же все это прокрадывается в фэнтези — это губительно»²¹.

Источники и литература

1. Афинагора Афинянина философа христианского о воскрешении мертвых // Сочинения древних христианских апологетов. СПб.: Алетей, 1999. С. 92–121.
2. Григорий Палама, свт. Сто пятьдесят глав. Краснодар, 2006.
3. Давыденков О., прот. Догматическое богословие: учебное пособие. М., 2017.
4. Дорофей, авва, прп. Душеполезные поучения и послания. С присовокуплением вопросов его и ответов на оные Варсануфия Великого и Иоанна Пророка. М.: Благовест, 2010.
5. Ельцова М. Ложь в литературе долго не живет: Интервью с Д. Емцом // Церковный вестник. 2008. № 15–16 (388–389). URL: <http://www.tserkov.info/numbers/reading/?ID=2693> (дата обращения: 23.11.2020).
6. Емец Д. Глоток огня. М.: Эксмо, 2015. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.litres.ru/dmitriy-emetz/glotok-ognya/> (дата обращения: 23.11.2020).
7. Емец Д. Пегас, лев и кентавр. М., 2010.

²⁰ Исидор Пелусиот, прп. [Письмо] пресвитеру Архонтию // Творения святого Исидора Пелусиота. Ч. 2. М., 1860. (Творения святых отцов в русском переводе; т. 35, кн. 1). С. 199–200.

²¹ Ельцова М. Ложь в литературе долго не живет: интервью с Д. Емцом // Церковный вестник. 2008. № 15–16 (388–389). URL: <http://www.tserkov.info/numbers/reading/?ID=2693> (дата обращения: 23.11.2020).

8. *Емец Д.* Седло для дракона. М.: Эксмо, 2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.litres.ru/dmitriy-emes/sedlo-dlya-drakona/> (дата обращения: 23.11.2020).
9. *Емец Д.* Стрекоза второго шанса. М.: Эксмо, 2012. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.litres.ru/dmitriy-emes/strekoza-vtorogo-shansa/> (дата обращения: 23.11.2020).
10. *Емец Д.* У входа нет выхода. М., 2010.
11. *Емец Д.* Череп со стрелой. М.: Эксмо, 2014. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.litres.ru/dmitriy-emes/cherep-so-streloy/> (дата обращения: 23.11.2020).
12. *Иоанн Дамаскин, прп.* Точное изложение православной веры. М.: Сибирская благовзвонница, 2012.
13. *Исидор Пелусиот, прп.* [Письмо] пресвитеру Архонтию // Творения святого Исидора Пелусиота. Ч. 2. М., 1860. (Творения святых отцов в русском переводе; т. 35, кн. 1). С. 199–200.
14. *Киприан, еп. Карфагенский, свт.* Письмо к народу о пяти пресвитерах, приставших к возмущению Фелициссима // Творения святого священномученика Киприана, епископа Карфагенского. Ч. 1: Письма. Изд. 2-е. Киев, 1891. (Библиотека творений св. отцов и учителей Церкви западных, издаваемая при Киевской духовной академии; кн. 2, ч. 2). С. 189–195.
15. *Наумчик О. С.* Пространственно-временные модели фэнтези // Парадигмы переходности и образы фантастического мира в художественном пространстве XIX–XXI вв.: коллективная монография. Нижний Новгород, 2019. С. 356–362.
16. *Сергеев А. А.* Христианская парадигма в «Школе ныряльщиков» Дмитрия Емца // Сайт «Богослов.ru». URL: https://bogoslov.ru/article/4912803#_ftn4 (дата обращения: 23.11.2020).
17. Сити-шоу 16.07.2011. Ведущий: Дмитрий Быков (писатель). Гость: Дмитрий Емец [аудиозапись]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=CkSH3QjxAMQ> (дата обращения: 23.11.2020).

Anna O. Putilo, Oleg O. Putilo

The Orthodox Fantasy Art Space (Illustrated by D. Yemets' Cycle «ShNyr»)

Abstract. The authors consider the artistic space of the Orthodox fantasy in the «ShNyr» cycle by Dmitry Yemets. The well-known Russian science fiction writer Dmitry Yemets openly expresses his position as an Orthodox Christian and a churchman: he often quotes works of the Holy fathers and elderly monks in his books; his novels are filled with religious and philosophical motives, and their intention is subject to the Christian moral law. The chronotope in the cycle includes three levels: the Real world — tracing paper of the modern world, familiar to us, the Swamp — the already dead, evil world, the Dvushka — a not yet inhabited, ideal world. The space of the latter is organized in accordance with theo-centrism principles, since the image of the sun occupies a central place in the world. The amount of light, its presence or absence is an indicator of life and goodness in Dmitry Yemets' works.

Keywords: *fantasy, Orthodox fantasy, art space, chronotope, Dmitry Yemets, «SHNyr» cycle of novels.*

Citation. Putilo A. O., Putilo O. O. Khudozhestvennoe prostranstvo pravoslavno fentezi (na materiale tsikla D. Emtsa «ShNyr») [The Orthodox Fantasy Art Space (Illustrated by D. Yemets' Cycle «ShNyr»)]. *Tserkov'. Bogoslovie. Istoriiia — Church. Theology. History*, 2021, no. 2, pp. 352–361.

About the authors. Putilo Anna Olegovna — PhD (Philology), Assistant Professor at the Department of Literature and Teaching Methods of the Volgograd State Socio-Pedagogical University (Russia, Volgograd). *E-mail:* anna.putilo@ya.ru.

Putilo Oleg Olegovich — PhD (Philology), Senior lecturer, Associate Professor at the Department of Literature and Teaching Methods of the Volgograd State Socio-Pedagogical University (Russia, Volgograd). *E-mail:* dolennor@rambler.ru.