

## «КЕЛЕЙНЫЙ ЛЕТОПИСЕЦ» СВЯТИТЕЛЯ ДИМИТРИЯ РОСТОВСКОГО: КОНТЕКСТЫ ФИЛОСОФИИ КУЛЬТУРЫ

**Аннотация.** В статье рассматривается сочинение свт. Димитрия Ростовского «Келейный летописец»; подчеркивается не только богословское, но и философско-культурологическое значение данного текста для отечественного социогуманитарного дискурса. Автор показывает, что положения православного учения о моральной ответственности человека перед Богом, духовно-нравственном смысле миробития актуальны в ситуации глобального ценностного кризиса существования современной культуры и общества.

**Ключевые слова:** *православное богословие, церковная письменность, свт. Димитрий Ростовский, «Келейный летописец», духовно-нравственный смысл истории.*

**Цитирование.** *Морозова И. Н. «Келейный летописец» святителя Димитрия Ростовского: контексты философии культуры // Церковь. Богословие. История. 2021. № 2. С. 344–351.*

**Сведения об авторе.** Морозова Ирина Николаевна — кандидат культурологии, доцент кафедры декоративно-прикладного искусства Челябинского государственного института культуры (Россия, г. Челябинск). *E-mail: mo-rel@mail.ru.*

Духовное наследие свт. Димитрия Ростовского занимает важное место в истории отечественной церковной письменности. Личность свт. Димитрия, его служение в разных направлениях деятельности русского архипастыря (в том числе и образовательной, культурно-общественной), обширный свод богословских сочинений, труды в агиографии, гомилетике, эпистолярное наследие<sup>1</sup>, остаются предметом размышлений не только церковного, но и гуманитарного дискурса, с привлечением широкого культурного контекста. «Келейный летописец» свт. Димитрия Ростовского рассматривается в публикациях отечественных исследователей в сравнении с известными текстами античной литературы (например «Метаморфоз» Овидия)<sup>2</sup>, трудами западноевропейских историков<sup>3</sup>; изучаются рукописи

<sup>1</sup> Федотова М. А. Эпистолярное наследие Димитрия Ростовского: исследование и тексты. М., 2005. 384 с.

<sup>2</sup> Волков А. В. «Келейный летописец» Димитрия Ростовского и «Метаморфозы» Овидия // Русская литература. 2014. № 2. С. 213–222.

<sup>3</sup> Волков А. В. «Келейный летописец» Димитрия Ростовского и «Всемирная хроника» Иоанна Навклира // Вестник ПСТГУ. Сер. 3: Филология. 2014. № 3 (38). С. 51–684; см. также: Волков А. В. Библиейская география в «Келейном летописце»

«Келейного летописца»<sup>4</sup>; указывается на роль свт. Димитрия как основателя научного хронологического знания в России, создателя современной хронологической схемы русской истории<sup>5</sup>. Наша цель — в акцентуации необходимости изучения «Келейного летописца» свт. Димитрия Ростовского не только в традиции православного богословия, но и в контексте философии культуры. Основания для привнесения в изучение духовного наследия свт. Димитрия культурного контекста<sup>6</sup> — в частности, и в его литературных произведениях, деятельности, связанной с духовной драматургией, театром<sup>7</sup>.

В «Келейном летописце»<sup>8</sup> свт. Димитрия прослеживается связь и преемственность состоявшегося в нем опыта историко-хронологического исследования и дальнейшего развития отечественной историографии в трудах В. Н. Татищева, Т. Миллера и М. В. Ломоносова. По обширности содержащейся в ней информации самого разного рода это своего рода гуманитарная энциклопедия того времени<sup>9</sup>.

---

Димитрия Ростовского: западные источники // *Словесность и история*. 2020. № 1. С. 153–156; *Волков А. В.* «Келейный летописец» Димитрия Ростовского и «Словарь личных имен» Конрада Геснера // *Древняя Русь. Вопросы медиевистики*. 2013. № 3 (53). С. 29–30; *Волков А. В.* Начало Вавилонского царства и монархии Ассирийской в «Келейном летописце» Димитрия Ростовского: латинские источники // *Чтения Отдела русской литературы XVIII в.* 2018. № 8. С. 202–215.

<sup>4</sup> *Игумнова Н. Д.* Рукопись «Келейный летописец» Димитрия Ростовского в фонде ЗНБИГУ // *Макушинские чтения*. 2000. № 5. С. 42–44; *Янковская Л. А.* «Летопис келейный» св. Димитрия Ростовского из коллекции А. А. Титова в Библиотеке высшей духовной семинарии в Люблине // *История и культура Ростовской земли*. 1994. Ростов, 1995. С. 27–36.

<sup>5</sup> *Цыб С. В.* Святитель Димитрий Ростовский — первый русский хронолог // *Известия Алтайского государственного университета*. 2000. № 4 (18). С. 7–10.

<sup>6</sup> Связываемого с барокко (см., напр.: *Киселева М. С.* Священная и гражданская история в контексте книжной барочной проповеди: к вопросу об истоках исторического знания в России // *Вох. Философский журнал*. 2014. № 17. С. 231–256).

<sup>7</sup> *Крылов А. О.* Митрополит Димитрий Ростовский в церковной и культурной жизни России второй половины XVII — начала XVIII вв.: автореф. дисс. ... к. и. н. М., 2014. 29 с.

<sup>8</sup> См. также издание: *Димитрий Ростовский, свт.* Летопись, повествующая о деяниях от начала миробытия до Рождества Христова. М.: Правило веры, 2011. 720 с.

<sup>9</sup> «Келейный летописец» святителя Димитрия Ростовского с прибавлением его жития, чудес, избранных творений и Киевского Синописа архимандрита Иннокентия (Гизеля). Свято-Успенская Почаевская лавра, 2007. С. 25; см. также: *Димитрий Ростовский, свт.* Летопись, повествующая о деяниях... С. 5.

«Келейный летописец» появляется в период пребывания святителя в Ростове<sup>10</sup>, но к мысли о его создании свт. Димитрий приходит до прибытия на Ростовскую кафедру, еще на Украине. Работа над «Келейным летописцем» продолжилась также в Ростове.

«Келейный летописец» находится в отношении преемственности со всей традицией святоотеческого библейского богословия (равно как и летописей и духовно-исторической литературы — хронографов). Представленный в «Келейном летописце» обширный свод библейской хронографии, полагаем, может быть рассмотрен и как православный историософский текст. Христианскую централизацию истории «при наполнении ее реальными событиями из Библии и хронографов свт. Димитрий скрепил словом проповеди и толкования»<sup>11</sup>. Актуальность такого подхода к истории трудно переоценить. В современной культуре абсолютное заменяется относительным, критерием «пользы», что в свое время было выражено Н. К. Михайловским, основателем позитивистской социологии в России, в положении, ставшем метафорой, — «человеческая личность шире истины»<sup>12</sup>; Г. В. Флоровский охарактеризовал последнее выражение как «одичание умственной совести»<sup>13</sup> — с позиции секулярного, позитивистского сознания игнорируются абсолютные, вселенские, богосозидательные ориентиры в истории и современности общества, культуры<sup>14</sup>.

Обращение к истории для святителя определялось в первую очередь религиозно-нравственной целью<sup>15</sup>: главным в мировой истории остается духовно-нравственный смысл события<sup>16</sup>. В трудах отечественных православных богословов на библейскую тематику удерживаются основные положения святоотеческой письменности о творении. Первое создание Бога, материя и вещество, писал

---

<sup>10</sup> Федотова М. А., Турилов А. А., Зеленина Я. Э. Димитрий (Туптало), свт. // Православная энциклопедия. Т. 15. М., 2007. С. 15.

<sup>11</sup> «Келейный летописец» святителя Димитрия Ростовского... С. 24.

<sup>12</sup> Боханов А. Н. Самодержавие. Идея царской власти. М.: Русское слово, 2002. С. 10.

<sup>13</sup> Там же. С. 10.

<sup>14</sup> Там же. С. 12.

<sup>15</sup> «Келейный летописец» святителя Димитрия Ростовского... С. 26.

<sup>16</sup> О памяти смертной: События в шестом столетии второго тысячелетия. О смерти Каина, см. *Димитрий Ростовский, свт.* Летопись, повествующая о деяниях... С. 158, см. также: С. 164, 455.

свт. Димитрий Ростовский, было основой для всего, что впоследствии было сотворено<sup>17</sup>. Значение «Келейного летописца» определяется как возможность «понять и осознать действия Божии в сотворении и бытии мира», общую картину миробытия<sup>18</sup>. В широком контексте миробытие открывается с созданием материи, вещества: «...произведенное Богом первое создание, — писал свт. Димитрий, — материя или вещество, — было начатком всего потом созданного»<sup>19</sup>.

Начиная с изложения первых событий Ветхого Завета в нравоучении и толковании свт. Димитрия присутствует особый, духовный смысл, соотносимый с Новым Заветом<sup>20</sup>. В этом просматривается проповеднический характер данного историко-хронографического творения, свт. Димитрий следует апостольской традиции. Концепция духовно-нравственной, религиозной теодицеи «Келейного летописца» наглядным образом предстает в таблице, в которой событиям Ветхого Завета соответствуют поучения свт. Димитрия<sup>21</sup>. Так, уже в 1-м ее разделе (Начало творения: небо и земля; ангелы, свет) в содержание нравоучений и толкований святителя включено разъяснение основных смыслов Нового Завета (например «открытие ангелам тайны воплощения Слова»). И далее: событиям «Сиф — распространитель „звездочетного и книжного учения“, „Умножение Каинова племени“ соответствует нравоучение и толкование «Слово о древности книг и книжном просвещении»<sup>22</sup>.

Главная тема в духовно-проповедническом наследии свт. Димитрия — покаяние<sup>23</sup>. Так, истории беззаконий городов Содомы и Гоморры посвящены 6 поучений на нравственную тему. С изложением жизни Ноя, строительством ковчега, проповедью покаяния (Слово о Страшном Суде Божиим) свт. Димитрием вводится тема эсхатологии<sup>24</sup>. Повествованиям о гражданской (мифы Древней Греции) и церковной истории («Путешествие Исаака с семейством во время голода в Герару к царю Авимелеху» и далее, «Старость Исаака,

<sup>17</sup> «Келейный летописец» святителя Димитрия Ростовского... С. 46.

<sup>18</sup> *Димитрий Ростовский, свт.* Летопись, повествующая о деяниях... С. 4.

<sup>19</sup> «Келейный летописец» святителя Димитрия Ростовского... С. 46.

<sup>20</sup> Там же. С. 26.

<sup>21</sup> Там же. С. 26–29.

<sup>22</sup> Там же. С. 27.

<sup>23</sup> Там же. С. 12.

<sup>24</sup> Там же. С. 28.

Иаков. Его история») соответствуют, в частности, Слова «Память о смерти», «Слово о лестнице».

Миробытие человечества начинается с грехопадения. Важно, как замечает об этом свт. Димитрий, что «оплотнение» первых людей (Адама и Евы) и их потомков происходит не сразу. Свидетельство тому — многолетнее здравие и жизнь поколений праотцев<sup>25</sup>. Объяснение данного обстоятельства в том, что «изначала человек был создан Самим Богом с добрым устройством составов, членов и жил тела, с доброю здоровою кровью, предназначенный (если бы не согрешил) быть бессмертным и жить вечно, как ангелы. Когда же он согрешил, то хотя и погубил бессмертие, однако в нем оставалась еще некая часть прежнего здравия, потом передавшаяся от него и его детям»<sup>26</sup>.

Согрешив, Адам и Ева сохраняют веру в Бога. Богословское объяснение будущности потомков Адама и Евы, которая возможна, если сохраняется вера в Бога, раскрывается в понимании «образа» и «подобия». «Да будет нам известно, и то, — писал свт. Димитрий Ростовский, — что образ Божий есть и в душе неверного человека, но подобие имеется только в добродетельном христианине. И когда христианин совершает смертный грех, он лишается только подобия Божия, а не образа; и если он осуждается на вечные мучения, то и тогда при нем остается навеки образ Божий, но подобия уже в нем не имеется»<sup>27</sup>. Святые отцы, подчеркивает свт. Димитрий, делают различие между образом и подобием Божиим в человеческой душе<sup>28</sup>. Образ Божий и подобие создается не в теле человека, а в душе<sup>29</sup>.

Мотивы потомков Адама и Евы, — например в зависти. Свт. Димитрий наглядно представляет, вызывая у читателя искренние ужас и отвращение, внутреннее содрогание, последствия грехопадения, искажения образа и подобия человека<sup>30</sup>. Грех, зло — тот рубикон,

<sup>25</sup> «Келейный летописец» святителя Димитрия Ростовского... С. 155.

<sup>26</sup> Там же.

<sup>27</sup> Там же. С. 57.

<sup>28</sup> Там же. С. 56.

<sup>29</sup> Там же. С. 40.

<sup>30</sup> «Рождавшиеся у них дети были как некие страшилища, некрасивые по виду; и когда они достигали возраста мужа, то делались не подобными по возрасту обыкновенным людям, но превосходили эту меру возраста, уподобляясь как бы неким деревьям дубравным» (см.: «Келейный летописец» святителя Димитрия

который однажды перешло человечество, оказавшись за границей добра и зла<sup>31</sup>. Тема греха (как и покаяния) — стержневая в «Книжном летописце» свт. Димитрия Ростовского. Показательно, что не единожды, на протяжении всего текста свт. Димитрий пишет: «Как при предыдущей, так и при этой таблице летосчисления не нашлось никакой истории. Отсюда можно понять, что в сии лета ничего не делалось, кроме грехов человеческих. Посему и здесь, дабы место не оставалось пустым, мы будем говорить о греховном зле, сколь велика происходит от него пагуба»<sup>32</sup>.

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что в «Келейном летописце» свт. Димитрия содержится богословское обоснование универсальности культурного процесса, необходимости связи, духовного единства в жизни общества, культуры, осознания ответственности человека за свои поступки перед лицом вечности, нравственной «вменяемости»<sup>33</sup>. «Келейный летописец» свт. Димитрия настоятельно требует продолжения подробного текстуального изучения, в т. ч. и в контексте философии культуры. Привлечение в содержание философии культуры понятий греха, зла, исследование значения духовно-нравственной составляющей, состояния разрушения связи, проблемы состояния разделенности, разобщенности в жизни обще-

---

Ростовского... С. 148); «По нраву своему они, как рожденные в беззаконии, были злейшими из всех беззаконных людей убийцами и насильниками; они были яры, люты, любители войны и кровопролития, горды и властолюбивы; по всей земле они преследовали людей, насилуя их, грабя и убивая» (см.: «Келейный летописец» святителя Димитрия Ростовского... С. 149); «Внемлем, когда благообразие человеческое начинает переходить в безобразие и страшлищный вид? В то время, когда сыны Божии, святые люди, оставив свою святость, стали неудержимо впадать в грехи, смешиваясь с грешными людьми» (см.: «Келейный летописец» святителя Димитрия Ростовского... С. 150); см. также: *Крылов А. О.* Что превращает человека в зверочеловека? // Вестник ПСТГУ. Сер. 2: История. История Русской Православной Церкви. 2018. № 84. С. 48–55.

<sup>31</sup> «Грех есть столь великое зло, что человек сам собою без содействия Божия милосердия никогда не может за него дать полное удовлетворение, хотя бы он и тысячу лет жил и все это время проводил в покаянии, трудах, в посте, в молитвах и слезах» («Келейный летописец» святителя Димитрия Ростовского... С. 178); «Зло — оруженосная брань, так как она противна человеческому естеству. Естество наше создано Богом не для войны, но для кротости, по подобию кротости естества Божия» («Келейный летописец» святителя Димитрия Ростовского... С. 184–185).

<sup>32</sup> «Келейный летописец» святителя Димитрия Ростовского... С. 174–176.

<sup>33</sup> Там же. С. 15.

ства остается актуальным в современной ситуации, трагических обстоятельствах существования человечества.

### Источники и литература

1. *Димитрий Ростовский, святитель*. Летопись, повествующая о деяниях от начала миробытия до Рождества Христова. М., 2011.
2. «Келейный летописец» святителя Димитрия Ростовского с прибавлением его жития, чудес, избранных творений и Киевского Синописа архимандрита Иннокентия (Гизеля). Свято-Успенская Почаевская лавра, 2007.
3. Проповеди и поучения святителя Димитрия Ростовского. Киев, 2007.
4. *Боханов А. Н.* Самодержавие. Идея царской власти. М., 2002.
5. *Волков А. В.* Библейская география в «Келейном летописце» Димитрия Ростовского: западные источники // Словесность и история. 2020. № 1. С. 153–156.
6. *Волков А. В.* «Келейный летописец» Димитрия Ростовского и «Всемирная хроника» Иоанна Навклира // Вестник ПСТГУ. Сер. 3: Филология. 2014. № 3 (38). С. 51–684.
7. *Волков А. В.* «Келейный летописец» Димитрия Ростовского и «Метаморфозы» Овидия // Русская литература. 2014. № 2. С. 213–222.
8. *Волков А. В.* «Келейный летописец» Димитрия Ростовского и «Словарь личных имен» Конрада Геснера // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2013. № 3 (53). С. 29–30.
9. *Волков А. В.* Начало Вавилонского царства и монархии Ассирийской в «Келейном летописце» Димитрия Ростовского: латинские источники // Чтения Отдела русской литературы XVIII в. 2018. № 8. С. 202–215.
10. *Исумнова Н. Д.* Рукопись «Келейный летописец» Димитрия Ростовского в фонде ЗНБИГУ // Макушинские чтения. 2000. № 5. С. 42–44.
11. *Киселева М. С.* Священная и гражданская история в контексте книжной барочной проповеди: к вопросу об истоках исторического знания в России // Vox. Философский журнал. 2014. № 17. С. 231–256.
12. *Крылов А. О.* Митрополит Димитрий Ростовский в церковной и культурной жизни России второй половины XVII — начала XVIII вв.: автореф. дисс. ... к. и. н. М., 2014.
13. *Крылов А. О.* Что превращает человека в зверочеловека? // Вестник ПСТГУ. Сер. 2: История. История Русской Православной Церкви. 2018. № 84. С. 48–55.
14. *Федотова М. А.* Эпистолярное наследие Димитрия Ростовского: исследование и тексты. М., 2005.
15. *Федотова М. А., Турилов А. А., Зеленина Я. Э.* Димитрий (Туптало), свт. Православная энциклопедия. Т. 15. М., 2007. С. 8–30.
16. *Цыб С. В.* Святитель Димитрий Ростовский — первый русский хронолог // Известия Алтайского государственного университета. 2000. № 4 (18). С. 7–10.
17. *Янковская Л. А.* «Летопис келейный» св. Димитрия Ростовского из коллекции А. А. Титова в Библиотеке высшей духовной семинарии в Люблине // История и культура Ростовской земли. 1994. Ростов, 1995. С. 27–36.

Irina N. Morozova

## The «Cell Chronicler» by St. Dimitry of Rostov: Contexts of the Philosophy of Culture

**Abstract.** The article considers St. Dimitry Rostovsky's theological work «Cell Chronicler» and emphasizes both the theological, philosophical and cultural significance of the text for national socio-humanitarian discourse. The author shows that the Orthodox teaching on the moral responsibility of a person before God, as well as the spiritual and moral sense of the world being, are topical in the situation of a global value crisis of modern culture and society.

**Keywords:** *Orthodox theology, church writing, St. Dimitry Rostovsky, «Cell Chronicler», spiritual and moral meaning of history.*

**Citation.** Morozova I. N. «Keleinyi letopisets» sviatitelia Dimitriia Rostovskogo: konteksty filosofii kul'tury [The «Cell Chronicler» by St. Dimitry of Rostov: Contexts of the Philosophy of Culture]. *Tserkov'. Bogoslovie. Istoriiia — Church. Theology. History*, 2021, no. 2, pp. 344–351.

**About the author.** Morozova Irina Nikolaevna — PhD (Cultural Studies), Associate Professor at the Department of Decorative and Applied Arts of the Chelyabinsk State Institute of Culture (Russia, Chelyabinsk). *E-mail:* [mo-rel@mail.ru](mailto:mo-rel@mail.ru).