

А. В. Щербаков

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ЕПАРХИАЛЬНОЙ РЕФОРМЕ РУССКОЙ ЦЕРКВИ ПРОФЕССОРА И. С. БЕРДНИКОВА В РАМКАХ ЕГО РАБОТЫ В ПРЕДСОБОРНОМ ПРИСУТСТВИИ 1906 г.

Аннотация. Одним из важнейших вопросов церковной жизни, который рассматривался в рамках Предсоборного присутствия 1906 г., был вопрос епархиальной реформы. Разработкой этой реформы занимался II отел Присутствия, одним из важнейших членов которого был профессор Казанской духовной академии И. С. Бердников. В данной статье предпринята попытка анализа его взглядов на епархиальное устройство в Русской Церкви.

Ключевые слова: *Русская Православная Церковь, каноническое право, епархия, епархиальное управление, реформа, Предсоборное присутствие, Илья Степанович Бердников.*

Цитирование. *Щербаков А. В. Предложения по епархиальной реформе Русской Церкви профессора И. С. Бердникова в рамках его работы в Предсоборном присутствии 1906 г. // Церковь. Богословие. История. 2021. № 2. С. 298–307.*

Сведения об авторе. Тихон (Щербаков Александр Васильевич), иеромонах — студент 2 курса магистратуры Екатеринбургской духовной семинарии (Россия, Верхние Серги). *E-mail: evfrosin@mail.ru.*

Особое место в истории Русской Православной Церкви занимает Поместный Собор 1917–1918 гг. Именно он заложил многие принципы, которые в последующие кровавые и тяжелые годы гонений помогли устоять нашей Церкви. В последние годы церковная наука уделила большое внимание исследованию наследия Поместного Собора, однако, как кажется, немного в тени осталось изучение деятельности Предсоборного присутствия 1906 г., которое сыграло решающую роль в подготовке Собора 1917 г. В данной статье предпринята попытка рассмотрения проекта епархиальной реформы, предложенной профессором Казанской духовной академии И. С. Бердниковым.

Деление на митрополичьи округа

В основе епархиальной реформы И. С. Бердникова лежит новое для Русской Церкви территориальное деление епархий на митрополичьи округа. Так, Илья Степанович предложил на рассмотрение Присутствия свой доклад касательно учреждения митрополичьих округов. Необходимо отметить, что подобная форма территориального устройства Церкви коренится в древней практике.

И. С. Бердников замечает, что в устройстве Древней Церкви митрополии были Поместными Церквами¹. Согласно логике такого территориального устройства, епископы одного региона были объединяемы митрополитом — правящим архиереем столичного города области. Так, митрополит пользовался первенством чести среди прочих епископов своей области, имел попечение о епископах митрополии, разрешал конфликты, выступая в роли судьи, созывал окружные Соборы. С течением времени митрополии стали объединяться в более крупные территориальные единицы, а именно Патриархаты. Именно из-за этого роль митрополитов сошла на нет, поскольку их функции стали выполнять патриархи². Однако митрополии продолжали существовать. Так, можно вспомнить, что Русская Церковь на протяжении многих столетий была митрополией в составе Константинопольского Патриархата. После получения автокефалии на Руси неоднократно вставал вопрос о делении Русской Церкви на митрополии, но он никогда не решался положительно, поскольку в таком случае необходимо было увеличить число епископата и начать дробить епархии, что являлось сложной задачей для Церкви того времени³. Но с ростом Русской Церкви, числа верующих и общего количества задач, стоявших перед Церковью, деление на митрополичьи округа было необходимо, поскольку это бы могло существенно облегчить различные бюрократические механизмы, о чем будет сказано ниже. Итак, согласно исторической справке, предоставленной И. С. Бердниковым, канонически не возбраняется введения митрополичьих округов. Но возникал вопрос практического характера: какую власть будут иметь митрополиты и каково число этих митрополий, т. е. по какому принципу нужно разделить каноническую территорию Русской Церкви?

Права и обязанности митрополита

Профессор И. С. Бердников считал, что «митрополит должен иметь начальственное⁴, в пределе канонов, наблюдение

¹ Профессор И. С. Бердников ссылается на 34-е и 37-е Апостольское правило.

² Журналы и протоколы заседаний высочайше учрежденного Предсоборного присутствия. Т. 1. М.: Издательство Новоспасского монастыря, 2014. С. 433.

³ Там же.

⁴ Это выражение достаточно важно в логике И. С. Бердникова, поскольку многие настаивали на исключительно «попечительной» роли митрополита. Илья Степановичу казалось, что эта фраза была неточной и слабой.

за церковным порядком и благоустройством по всей митрополичьей области»⁵. Илья Степанович говорит, что учреждение митрополий позволит облегчить бюрократическую работу и функционирование Святейшего Синода. Различные второстепенные дела, которые раньше непосредственно рассматривались Синодом, можно было бы передать в ведение митрополитов и их Соборов, которые должны были собираться, согласно апостольским правилам, не реже двух раз в год.

Говоря о правах митрополитов, профессор Илья Степанович Бердников описал их следующим образом: 1) пользоваться правом чести среди епископов своей митрополии; 2) созывать Соборы митрополии; 3) следить и самому приводить в действия постановления этих Соборов; 4) иметь преимущественное право голоса при выборе епископа в своей митрополии; 5) быть связующим звеном между центральной церковной властью и епископами своей митрополии; 6) быть органом сношения между властью светской и церковной.

Принцип деления

Говоря о принципе деления митрополий, профессор настаивает, что нельзя применить изначально древний принцип — поставить в каждой губернии по митрополиту, а в уездах по епископу. Это приведет к децентрализации церковной власти, да и найти столько кандидатов в епископский сан сразу будет невозможно⁶. Поэтому нужно исходить из принципа отдаленности епархий и учредить необходимое количество округов, которые бы соответствовали современным нуждам Русской Церкви. Проще говоря, профессор призывал не плодить епархии ради слепого следования древним канонам, но осторожно отнестись к данному вопросу, чтобы не создать огромной и неподъемной бюрократической машины.

Епархиальное управление

Избрание епископа

Касаясь вопросов епархиального управления, стоит сказать, что профессор И. С. Бердников стремился к возрождению в Русской

⁵ *Суетов Ф. И.* О высочайше утвержденном при Св. Синоде особом При-
сутствии для разработки вопросов, подлежащих рассмотрению Всероссийского
Собора // Журналы и протоколы заседаний... Т. 4. М., 2014. С. 300.

⁶ Журналы и протоколы заседаний... Т. 1. С. 435.

Церкви действия древних канонов касательно епархиального управления. В вопросе избрания епископа на кафедру Илья Степанович придерживался мнения, что в нем должны участвовать как миряне и клирики епархии, куда избирается новый архиерей, так и высшая церковная власть⁷. Клер и миряне должны выбрать из своей среды несколько достойных кандидатур и представить их на утверждение высшей церковной власти, которая выберет из предложенных того, кого сочтет более подходящим для этого служения⁸. Отдельно профессор оговаривает, что иногда назначение нового епископа необходимо было согласовывать с действующей властью⁹. Отношение к этому явлению И. С. Бердникова неоднозначно. С одной стороны, он говорит, что это вполне допустимо, поскольку епископ лицо административное, но с другой стороны, нельзя допустить такой ситуации, когда государственная власть навязывает какие-то кандидатуры Церкви. В этом вопросе, по мысли И. С. Бердникова, нужно быть максимально осторожными.

Приближенность к пастве

Проф. И. С. Бердников, говоря о проблемах епархиального управления, называет одной из самых главных незнанием епископа со своей паствой. Епископ — это пастырь, который объединяет в себе весь церковный народ вверенной ему епархии. По своему предназначению он должен постоянно наблюдать и помогать пастырям совершать их служение, в силу своей должности он выступает как бы камертоном, по которому духовенство должно сверять правильность своих действий. Но в силу определенных обстоятельств в Русской Церкви ситуация обстоит иным образом. Епископ не знает свою паству, даже более — иногда он не знает и своих пастырей. И. С. Бердников формулирует две причины, по которым складывается такая ситуация: 1) обширность епархий Русской Церкви; 2) частое перемещение епархиальных архиереев на разные кафедры.

⁷ Окончательное заключение Присутствия по данному вопросу было иным. См.: Журналы и протоколы заседаний... Т. 1. С. 605—606.

⁸ См.: *Бердников И. С.* Краткий курс церковного права Православной Греко-Российской Церкви, с указанием главнейших особенностей католического и протестантского церковного права. Казань, 1903. С. 44.

⁹ Так, к примеру, происходило в Российской империи.

Увеличение числа епархий

Вопрос об увеличении числа епархий и приближении епископов к народу обсуждался в рамках работы Предсоборного присутствия. Все понимали, что такое увеличение необходимо: без него не мыслится приближение епископа к народу. Но вопрос не был решен положительно. Во-первых, при увеличении числа епископов и епархий неизбежно появлялась проблема финансирования, а во-вторых, велика сложность поисков такого количества новых кандидатов на епископские кафедры. Тогда профессор И. С. Бердников предложил открывать епархии там, где местный бюджет и желание местного населения позволяют это сделать: «Там, где окажутся местные средства, там, где явится у населения желание иметь кафедру епископа, можно и должно пользоваться этим благоприятным обстоятельством, чтобы учреждать кафедру уездного епископа»¹⁰. В рамках заседания было озвучено, что подобные желания и возможности имеются в некоторых уездах¹¹.

Перевод епископа

Профессор И. С. Бердников выступал резким критиком порочной практики постоянного перевода епископов с одной кафедры на другую. Подчас подобные переводы имели место по 3–4 раза в год. Это, конечно же, не давало просто физической возможности близкого общения епископа со своей паствой — епископ превращался в простого администратора, который выполнял лишь внешние бюрократические действия, не вникая в проблемы и нужды своих пасомых. Причина этого, как считает профессор, — уподобление церковной структуры государству. В светском управлении принято было перемещать чиновников с одного места на другое. Во-первых, как знак повышения или, наоборот, понижения в должности, во-вторых, это помогало избежать «засиживания» на одном месте и было как бы профилактикой коррупции. В церковной же среде епископ должен иметь особую внутреннюю связь со своей паствой. Он воспринимается в первую очередь не как администратор, а как отец. Ссылаясь на каноны¹², И. С. Бердников настаивал на том, что «перевод

¹⁰ Журналы и протоколы заседаний... Т. 1. С. 477.

¹¹ Об этом было сказано на 6-м заседании II отделения Присутствия, которое проходило 20 апреля 1906 г.

¹² 14-е Апостольское правило, 21-е правило Антиохийского Собора и 1-е Сардийского Собора.

епархиального епископа с одной кафедры на другую может быть допущен не более одного раза для каждого епископа»¹³. Причем это он допускал в виде исключения, называя среди причин, к примеру, конфликт епископа со своей паствой.

Визирные комиссии

Говоря о епархиальных преобразованиях, профессор И. С. Бердников высказывался за введение так называемых *визирных комиссий*. Они, по его мнению, должны сделать прозрачным церковное управление и обезопасить пасомых от неправомерных действий епископа. Ему возражали, что подобные комиссии как бы урезают власть правящего архиерея. Илья Степанович, защищая свою позицию, говорил, что право вмешиваться в дела епископа всегда имели митрополиты области, если на то были видимые причины или жалобы со стороны паствы. В этом принципе он видит истинно каноническое строение церковного управления. И. С. Бердников говорит, что честный и искренний архиерей никогда не будет бояться комиссий подобного рода, которые должны носить характер братской заботы, а не желание найти недостатки: «Истина не боится света. Честный образ действия не чуждается гласности и отчетности. Сознание епископского достоинства не должно переходить в сомнение»¹⁴, — говорит профессор. Такие комиссии должен возглавлять предстоятель Церкви, а визитеры, по-видимому, должны быть членами патриаршего Синода¹⁵. Профессор говорит и о необходимости изменения формы и духа письменной отчетности, которую предоставляют в Синод епархиальные преосвященные. Отчеты должны не просто приводить статистические данные, но указывать на нравственное состояние клира и народа. Эти доклады не должны носить характер самохвальства, но наоборот — указывать на те проблемы, которые существуют в епархиях¹⁶. Если отчеты будут искренними, то общими усилиями возможно исправить текущие проблемы и улучшить многие дела Церкви.

¹³ Журналы и протоколы заседаний... Т. 1. С. 478.

¹⁴ Бердников И. С. О канонических пределах власти епископа // Журналы и протоколы заседаний... Т. 1. С. 504.

¹⁵ Там же.

¹⁶ Там же. С. 503.

Викарные архиереи

Еще один немаловажный вопрос реформы епархиального управления касался статуса викарных архиереев и системы консистории епархии. И. С. Бердников полагал, что обширность наших епархий затрудняет работу внутриепархиального управленческого аппарата. Как было сказано выше, дробление епархий как проект всех устраивало, но вот реализовать его на деле представлялось достаточно сложно. Вопрос упирался в финансы и в поиски подходящих кандидатов на епископские кафедры. Илья Степанович предлагает давать в помощь местным преосвященным викарных епископов, которые не требовали бы большого финансового содержания и могли выбираться для того, чтобы в процессе помощи правящему епископу набираться опыта, дабы впоследствии и самому стать правящим¹⁷. На одном из заседаний Присутствия он сделал краткое выступление¹⁸, в котором предложил передать в руки викария решение маловажных хозяйственных и судебных дел епархии. Это освободило бы правящего архиерея от излишней бумажной работы и позволило заняться своими прямыми архиастырскими обязанностями. И. С. Бердников указывает, что введение викарных должностей — не какое-то нововведение, но оно имело исторические прецеденты в Древней Церкви. Так, он их сравнивает с хорепископами¹⁹.

В проекте реформы консистории И. С. Бердников предлагает облегчить ход дел и предоставить ей большую свободу, освободив от утверждения маловажных дел правящего преосвященного²⁰. В рамках заседания от 28 апреля 1906 г. профессор предложил доклад по вопросу реформы консисторий²¹. В нем он называет основные проблемы работы современных органов епархиального управления. Илья

¹⁷ Во время дискуссии о выборе епископа И. С. Бердников как раз и предлагал оставлять преимущественное право за викарием, который мог стать правящим в случае получения надлежащего опыта епархиального управления.

¹⁸ *Бердников И. С. О вспомогательных органах епархиального управления // Журналы и протоколы заседаний... Т. 1. С. 512–513.*

¹⁹ Там же. С. 513.

²⁰ Эта позиция И. С. Бердникова вызвала критику со стороны прот. Т. Буткевича; см.: *Журналы и протоколы заседаний... Т. 1. С. 519–523.*

²¹ *Бердников И. С. О консисториях, как о вспомогательных органах епархиального управления // Журналы и протоколы заседаний... Т. 1. С. 530–537, 538–545.*

Степанович выделяет две основных проблемы, которые ухудшают работу консистории: 1) формализм при рассмотрении большинства дел и 2) медлительность. Формализм, по мнению профессора, это неотъемлемая часть работы бюрократической системы. Нельзя просто отменить принятые формы ведения дел, как предлагали некоторые. Это лишь приведет работу консистории в хаос. Профессор И. С. Бердников предлагает в известной степени упростить бумагооборот и расширить штат консистории, что позволит приблизить работника консистории к рядовому духовенству. Последнее предложение относится и к решению второй проблемы — медлительности в делопроизводстве, по его мнению, вызванной малым штатом и долгой перепиской по самым незначительным делам с Синодом. Поэтому он предлагает оставить в ведении епархии решение ряда дел²², ввести должность председателя консистории²³, который будет лишь отчитываться правящему епископу в текущих делах, при этом не требуя от него утверждения решений по маловажным. Эту должность может занять как раз викарный епископ. Членов консистории И. С. Бердников предлагал именно назначать, а не выбирать²⁴.

Благочиния

Также профессор И. С. Бердников принимал участие в обсуждении вопросов, касающихся благочинных округов. Особых суждений он по этому поводу не высказывал, лишь немного настороженно отнесся к предложению профессора прот. Т. И. Буткевича о введении выборных благочинных²⁵. В «Курсе церковного права» он определяет роль благочинного в структуре епархиального управления следующим образом: благочинный — это первая инстанция, куда обращаются со своими недоумениями, вопросами и спорами клирики и простые верующие²⁶. Благочинный берет на себя как бы некоторые управленческие обязанности и является глазами епископа во вверенном ему благочинии.

²² Об этом мы говорили выше. Так, он предлагает не рассматривать на заседаниях Синода бракоразводные дела.

²³ См.: *Бердников И. С.* О консисториях, как о вспомогательных органах епархиального управления // Журналы и протоколы заседаний... Т. 1. С. 544–545.

²⁴ Это мнение не было поддержано другими членами Присутствия; см.: Журналы и протоколы заседаний... Т. 1. С. 557.

²⁵ См.: Журналы и протоколы заседаний... Т. 1. С. 590, 595–596.

²⁶ См.: *Бердников И. С.* Краткий курс церковного права... С. 172.

Итак, профессор И. С. Бердников представил на рассмотрение комиссии продуманные и четко сформулированные предложения по епархиальной реформе в Русской Церкви, которые отвечали на актуальные проблемы епархиального управления, стоявшие перед русским православием в начале XX в. Профессор основывает свои предложения, с одной стороны, на канонах Православной Церкви, с другой стороны, предпринимает попытку их актуализировать и дополнить, исходя из современных ему реалий. Епископ по-прежнему видится как глава евхаристической общины, с одной стороны, и администратор — с другой стороны. Бердников подчеркивает, что проводя епархиальную реформу нужно концентрироваться в первую очередь на реальных потребностях конкретных приходов, не нагружая их излишними бюрократическими издержками. Можно констатировать, что предложения профессора И. С. Бердникова во многом легли в основу итоговых решений по данному вопросу как Предсоборного присутствия, так и Поместного Собора Русской Церкви 1917–1918 гг.

Источники и литература

1. *Бердников И. С.* Краткий курс церковного права Православной Греко-Российской Церкви, с указанием главнейших особенностей католического и протестантского церковного права. Казань, 1903.

2. *Бердников И. С.* О консисториях, как о вспомогательных органах епархиального управления // Журналы и протоколы заседаний высочайше учрежденного Предсоборного присутствия. Т. 1. М.: Издательство Новоспасского монастыря, 2014. С. 530–545.

3. Журналы и протоколы заседаний высочайше учрежденного Предсоборного присутствия. Т. 1–4. М.: Издательство Новоспасского монастыря, 2014.

4. *Суетов Ф. И.* О высочайше утвержденном при Св. Синоде особом Присутствии для разработки вопросов, подлежащих рассмотрению Всероссийского Собора // Журналы и протоколы заседаний высочайше учрежденного Предсоборного присутствия. Т. 4. М.: Издательство Новоспасского монастыря, 2014. С. 275–336.

A. V. Shcherbakov

Proposals for the Diocesan Reform of the Russian Church by Professor I. S. Berdnikov as Part of His Work in the Pre-Council Presence of 1906

Abstract. The issue of diocesan reform was one of the most important questions in the church life, which was considered in the framework of the Pre-Council Presence of 1906. The Second Committee of the Presence, including I. S. Berdnikov, Professor of

the Kazan Theological Academy and one of the most important members of the Committee, was engaged in the development of this reform. This article attempts to analyze I. S. Berdnikov's views on the diocesan structure of the Russian Church.

Keywords: *Russian Orthodox Church, canon law, diocese, diocesan administration, reform, Pre-Council Presence, Ilya Stepanovich Berdnikov.*

Citation. Shcherbakov A. V. Predlozheniia po eparkhial'noi reforme Russkoi Tserkvi professora I. S. Berdnikova v ramkakh ego raboty v Predsobornom prisutstvii 1906 g. [Proposals for the Diocesan Reform of the Russian Church by Professor I. S. Berdnikov as Part of His Work in the Pre-Council Presence of 1906]. *Tserkov'. Bogoslovie. Istoriia — Church. Theology. History*, 2021, no. 2, pp. 298–307.

About the author. Tikhon (Shcherbakov Alexander Vasilievich), Hieromonk — 2nd-year Master's student of the Ekaterinburg Theological Seminary (Russia, Verkhnie Sergi). *E-mail:* evfrosin@mail.ru.