

ПОЛЕМИЧЕСКИЕ ТРУДЫ А. И. ОБТЕМПЕРАНСКОГО ПРОТИВ ВОЗЗРЕНИЙ СТАРООБРЯДЧЕСТВА

Аннотация. В статье проводится исследование письменного наследия, созданного А. И. Обтемперанским в годы работы екатеринбургским епархиальным миссионером (1900–1905 гг.) и опубликованного в Екатеринбургских епархиальных ведомостях. В изучаемых трудах отражена полемика епархиального миссионера со старообрядцами, о чем и говорится в представленной статье.

Ключевые слова: *А. И. Обтемперанский, Екатеринбургская епархия, Екатеринбургское духовное училище, духовное образование, письменное наследие, старообрядцы.*

Цитирование. *Новиков С. В. Полемические труды А. И. Обтемперанского против воззрений старообрядчества // Церковь. Богословие. История. 2021. № 2. С. 276–283.*

Сведения об авторе. Новиков Сергей Владимирович — магистр богословия, преподаватель кафедры церковно-практических дисциплин Екатеринбургской духовной семинарии (Россия, Екатеринбург). *E-mail: hovikov562009@ya.ru.*

Александр Иванович Обтемперанский — епархиальный миссионер Екатеринбургской и Ирбитской епархии (1900–1905 гг.)¹, помощник смотрителя Екатеринбургского духовного училища (1905–1912 гг.)², наблюдатель церковно-приходских школ и школ грамоты епархии (1912–1918 гг.)³, заметная личность в Екатеринбургской епархии начала XX в.

Полемические труды со старообрядцами авторства А. И. Обтемперанского уже были рассмотрены нами ранее, однако лишь частично⁴. Это позволяет нам вернуться к теме и продолжить ее исследование.

¹ *Новиков С. В. Деятельность А. И. Обтемперанского на посту Екатеринбургского епархиального миссионера (1900–1905 гг.) // Теология в научно-образовательном пространстве: религия, культура, просвещение. Сб. ст. регион. конф. (Екатеринбург, 24–25 октября 2019 г.). Екатеринбург: Миссионерский институт, 2019. С. 190–195.*

² *Новиков С. В. Деятельность А. И. Обтемперанского в Екатеринбургском духовном училище // Мат-лы X Междунар. студ. научн.-богосл. конф. (Санкт-Петербург, 25–26 апреля 2018 г.). Санкт-Петербург: СПбДА, 2018. С. 201–210.*

³ *Новиков С. В. Деятельность А. И. Обтемперанского на посту наблюдателя церковно-приходских школ и школ грамоты Екатеринбургской епархии // Актуальные вопросы церковной науки. 2019. № 1. С. 176–181.*

⁴ *Новиков С. В. Poleмика А. И. Обтемперанского со старообрядцами на страницах Екатеринбургских епархиальных ведомостей // Актуальные вопросы*

Письменное наследие Александра Ивановича достаточно обширно и было опубликовано при жизни автора главным образом в Екатеринбургских епархиальных ведомостях (далее — ЕЕВ). В нашем исследовании мы рассмотрим только некоторые труды, посвященные борьбе с расколом, т. к. охватить их все не представляется возможным в рамках небольшой статьи. Большая часть полемиических трудов А. И. Обтемперанского — стенограммы различных бесед со старообрядцами.

Одна из таких бесед о вечности священства была проведена екатеринбургским епархиальным миссионером священником Ф. Коныгиным с начетчиком белокрыницкого согласия И. А. Лукиным⁵. Стенограмма, составленная А. И. Обтемперанским как свидетелем этой беседы, сообщает, как миссионер Коныгин приводит доводы, что Церковь не может существовать без Богом установленной иерархии, а начетчик И. А. Лукин в свою очередь обвиняет всю Церковь и ее епископат в отклонении от православия со времен патриарха Никона. Завершается беседа тем, что оба собеседника остаются при своем мнении, несмотря на долгий и весьма горячий разговор.

Еще одна беседа состоялась 24 сентября 1908 г. в Екатеринбургском соборе⁶. Стенограмма ее, записанная А. И. Обтемперанским, состоит из 2-х частей. Беседа происходит между окружным екатеринбургским миссионером священником Феодором Коныгиным и начетчиком австрийского согласия Д. С. Варакиным. В беседе главным образом шла речь о причинах отделения старообрядцев

церковной науки. 2020. № 1. С. 57–60.

⁵ *Обтемперанский А. И.* Беседа о вечности священства, веденная екатеринбургским миссионером отцом Ф. Коныгиным с начетчиком белокрыницкого согласия И. А. Лукиным [стенограмма]. Ч. 1 // ЕЕВ. 1908. № 47. Отд. неоф. С. 799–805; *Его же.* Беседа о вечности священства, веденная екатеринбургским миссионером отцом Ф. Коныгиным с начетчиком белокрыницкого согласия И. А. Лукиным [стенограмма]. Ч. 2 // ЕЕВ. 1909. № 1–2. Отд. неоф. С. 18–26.

⁶ *Обтемперанский А. И.* Беседа о причинах отделения старообрядцев от Православной Церкви в 1656 г., веденная в Екатеринбурге отцом Ф. Коныгиным и начетчиком австрийского согласия Д. С. Варакиным 24 сентября 1908 г. в Екатеринбургском соборе [стенограмма]. Ч. 1 // ЕЕВ. 1908. № 43. Отд. неоф. С. 735–741; *Его же.* Беседа о причинах отделения старообрядцев от Православной Церкви в 1656 г., веденная в Екатеринбурге отцом Ф. Коныгиным и начетчиком австрийского согласия Д. С. Варакиным 24 сентября 1908 г. в Екатеринбургском соборе [стенограмма]. Ч. 2 // ЕЕВ. 1908. № 45. Отд. неоф. С. 769–774.

от православной веры в 1656 г. Из текста стенограммы видно, как старообрядцы жалуются, говоря, что при патриархе Никоне Церковь перестала быть истинной. Одной из главных причин отпадения людей стала т. н. «Память»⁷ патриарха Никона, в которой говорится о троеперстии и других изменениях обряда.

В контексте сказанного выше хотелось бы обратить внимание на статью А. И. Обтемперанского «Законно ли отделились от Святой Церкви первые расколуучители при патриархе Никоне»⁸. Александр Иванович написал эту статью за 4 года до описанной выше беседы. В статье, адресованной в первую очередь старообрядцам, А. И. Обтемперанским разъясняются причины, по которым патриарх Никон начал книжную справу на Руси. Приводятся обширные доказательства необходимости исправления обряда, а в подтверждение написанного приводятся авторитетные цитаты из святоотеческого наследия. Завершается статья риторическим вопросом: «Можно ли отделяться от Церкви из-за обряда?»⁹.

А. И. Обтемперанский не раз комментировал в своих обширных статьях те или иные книги, публикуемые старообрядцами и раскольниками. Обычно он озаглавливал эти статьи как «Новое произведение старообрядцев» либо «Новое произведение австрийских литераторов». Уже в самой заглавии чувствовалась ирония, которую выдавало слово «произведение». Понять ее можно было из чтения разоблачительных статей А. И. Обтемперанского. Рассмотрим одну из них.

Статья «Новое произведение австрийских литераторов» состоит из 2-х частей¹⁰ и посвящена разбору подпольно изданной и озаглавленной таким образом тетради: «По поводу поездки на Восток

⁷ Документ, в котором патриарх Никон повелевает во время чтения молитвы святого Ефрема Сирина делать 4 земных и 12 поясных поклонов, при этом указывая на неправильность делать 17 земных поклонов. Также в документе имеется указание креститься не двуперстием, а троеперстием.

⁸ *Обтемперанский А. И.* Законно ли отделились от Святой Церкви первые расколуучители при патриархе Никоне // ЕЕВ. 1904. № 11. Отд. неоф. С. 233–246.

⁹ Там же. С. 246.

¹⁰ *Обтемперанский А. И.* Новое произведение австрийских литераторов. Ч. 1 // ЕЕВ. 1901. № 19. Отд. неоф. С. 839–849; *Его же.* Новое произведение австрийских литераторов. Ч. 2 // ЕЕВ. 1901. № 20. Отд. неоф. С. 873–885.

екатеринбургских депутатов-старообрядцев в 1900 г.»¹¹. Александр Иванович замечает, что в т. н. тетради нет ничего такого, что заслуживало бы внимания и комментария, однако чтобы никто не соблазнился молчанием представителей епархии, он взялся за ее разбор. В труде австрийцев идет речь об оправдании иерархии австрийского согласия. А. И. Обтемперанский замечает, что странно слышать в этом «изделии» такие слова, как «депутаты» или «экспедиция». Он говорит, что тетрадь эта создана не старообрядцами: «Где-то написано было, что австрийцы не брезгают услугами еврейскими...»¹².

Одна из статей А. И. Обтемперанского, обращенная к старообрядцам, называется «Антихрист, по учению слова Божия, отцов и учителей Церкви и старопечатных книг»¹³. Взяться за написание статьи Александру Ивановичу пришлось в связи с неправильным пониманием старообрядцами учения Церкви об антихристе и времени его пришествия. Статья была адресована в первую очередь тем старообрядцам, которые понимали буквально апокалиптическую тысячу лет и прибавляли к ней число 666. Они считали, что именно 1666 г. был годом пришествия антихриста на землю. Полемизируя с этим взглядом, А. И. Обтемперанский поясняет, что это учение неверно, и посвящает детальному разбору 7 страниц текста.

Вызывает интерес статья, адресованная старообрядцам, хлыстам, скопцам, сектантам с разъяснением правильного учения о таинстве Брака: «Брак, по учению слова Божия, отцов и учителей Церкви и книг старопечатных»¹⁴. В статье А. И. Обтемперанский основывается на Священном Писании, творениях святых отцов, а также нарочито ссылается на старопечатные книги. Главная мысль Александра Ивановича — в старопечатных книгах (Кормчая) имеется подтверждение о том, что Брак — таинство, которое должно совершаться с благословения Церкви. Это замечание делается им специально, чтобы показать, что старообрядцы, живущие вне Церкви, согрешают, и их браки нельзя считать благословленными, потому что они не освящены Церковью.

¹¹ *Обтемперанский А. И.* Новое произведение австрийских литераторов. Ч. 1 // ЕЕВ. 1901. № 19. Отд. неоф. С. 839.

¹² Там же. С. 841.

¹³ *Обтемперанский А. И.* Антихрист, по учению слова Божия, отцов и учителей Церкви и старопечатных книг // ЕЕВ. 1904. № 4. Отд. неоф. С. 109–116.

¹⁴ *Обтемперанский А. И.* Брак, по учению слова Божия, отцов и учителей Церкви и книг старопечатных // ЕЕВ. 1904. № 6. Отд. неоф. С. 196–200.

Полемист утверждает, что нельзя приводить в пример Адама и Еву, что делали некоторые старообрядцы, потому что жили они до данного людям Закона. Далее в статье приводятся ссылки на творения свт. Иоанна Златоуста и блж. Симеона Солунского, которые также подтверждают, что истинный брак может быть освящен только Церковью.

В статье «Почитание святых икон православными христианами и его основание в Священном Писании, практике Древней Церкви и в здравом разуме»¹⁵ А. И. Обтемперанский рассуждает о правильном учении об иконопочитании против еретических воззрений. «Нигде в Священном Писании нет указаний на запрещение почитания святых икон», — говорится в статье А. И. Обтемперанского¹⁶. Напротив, Александр Иванович вспоминает слова апостола Павла: «...прославляйте Бога и в телах ваших, и в душах ваших, которые суть Божии» (1 Кор. 6. 20). В этом пассаже он видит призыв почитать и святые иконы. «Явление Бога в разных видах является ценной для нас памятью, именно поэтому мы и сохраняем это в иконах и образах», — утверждает автор¹⁷. Заключается статья словами, что нам важно через видимые образы возводить свой взор на первообразы, написанные в святых иконах.

Одна из заметок А. И. Обтемперанского была написана им после участия в судебном разбирательстве. Статья называлась «Дело иеговистов об оскорблении против веры (из зала суда)»¹⁸. Александру Ивановичу было дано слово на заседании суда, на котором разбиралось кощунственное дело в отношении к святой Церкви и ее главному таинству — Евхаристии. Александр Иванович отметил, что иеговисты враждебно настроены как к гражданской, так и к церковной власти. Присяжные заседатели выслушали экспертное мнение, после чего вынесли обвинительный приговор подсудимой иеговистке Узенцовой, распространяющей враждебные и кощунственные листовки против Святой Церкви. Этому Александр Иванович и посвятил свою заметку.

¹⁵ *Обтемперанский А. И.* Почитание святых икон православными христианами и его основание в Священном Писании, практике Древней Церкви и в здравом разуме // ЕЕВ. 1911. № 16–17. Отд. неоф. С. 377–385.

¹⁶ Там же. С. 380.

¹⁷ Там же. С. 385.

¹⁸ *Обтемперанский А. И.* Дело иеговистов об оскорблении против веры (из зала суда) // ЕЕВ. 1906. № 3. Отд. неоф. С. 108–109.

Завершая краткий обзор некоторых трудов А. И. Обтемперанского, стоит отметить, что это были не только самостоятельные статьи, но и стенограммы бесед, причем бесед очень живых, горячих. Все это говорит о важности этих бесед для работы Александра Ивановича в деле миссии, которая давала свои плоды в Екатеринбургской и Ирбитской епархии. Стоит привести в пример присоединение старообрядцев к православной вере помощником А. И. Обтемперанского священником Михаилом Сушковым¹⁹. Кроме того, плоды трудов Александра Ивановича были замечены и властями. Так, он был награжден орденом святой Анны 3 ст. за присоединение к православию 107 раскольников²⁰.

Нельзя не упомянуть и о том, что сами старообрядцы относились с уважением к А. И. Обтемперанскому, о чем писали епархиальному архиерею епископу Екатеринбургскому и Ирбитскому Иринею (Орде), при этом крайне осуждая Сергея Романовского, предшественника Александра Ивановича на этом посту²¹.

Источники и литература

1. *Мангилёв П. И., прот.* Сборник старообрядческих сочинений, изданных на гектографе, из библиотеки Екатеринбургской духовной семинарии // Церковь. Богословие. История: материалы III Международной научно-богословской конференции. Екатеринбург, 2015. С. 398–407.

2. *Новиков С. В.* Деятельность А. И. Обтемперанского в Екатеринбургском духовном училище // Материалы X Международной студенческой научно-богословской конференции (Санкт-Петербург, 25–26 апреля 2018 г.). СПб.: СПбДА, 2018. С. 201–210.

3. *Новиков С. В.* Деятельность А. И. Обтемперанского на посту наблюдателя церковно-приходских школ и школ грамоты Екатеринбургской епархии // Актуальные вопросы церковной науки. 2019. № 1. С. 176–181.

4. *Новиков С. В.* Деятельность А. И. Обтемперанского на посту Екатеринбургского епархиального миссионера (1900–1905 гг.) // Теология в научно-образо-

¹⁹ Из епархиальной жизни // ЕЕВ. 1904. № 4. Отд. неоф. С. 134.

²⁰ Биографический словарь выпускников Киевской духовной академии: 1819–1920-е гг.: материалы из собрания проф. протоиерея Ф. И. Титова и архива КДА: в 4 т. / сост. В. И. Ульяновский. Т. 2: К–П. Киев, 2015. С. 395.

²¹ См.: Несколько писем, посланных в августе и сентябре 1901 года старообрядцами владыке Иринею, епископу Екатеринбургскому и Ирбитскому // Сборник. Конвюлют. ЕДС, инв. № 52255. С. 20. Описание этого сборника см.: *Мангилёв П. И., прот.* Сборник старообрядческих сочинений, изданных на гектографе, из библиотеки Екатеринбургской духовной семинарии // Церковь. Богословие. История: мат-лы III междунар. научн.-богосл. конф. Екатеринбург, 2015. С. 398–407.

вательном пространстве: религия, культура, просвещение. Сборник статей региональной конференции (Екатеринбург, 24–25 октября 2019 г.). Екатеринбург: Миссионерский институт, 2019. С. 190–195.

5. *Новиков С. В.* Полемика А. И. Обтемперанского со старообрядцами на страницах Екатеринбургских епархиальных ведомостей // Актуальные вопросы церковной науки. 2020. № 1. С. 57–60.

6. *Обтемперанский А. И.* Антихрист, по учению слова Божия, отцов и учителей Церкви и старопечатных книг // Екатеринбургские епархиальные ведомости. 1904. № 4. Отд. неоф. С. 109–116.

7. *Обтемперанский А. И.* Беседа о вечности священства, веденная екатеринбургским миссионером о. Ф. Кобылиным с начетчиком белокрыницкого согласия И. А. Лукиным. Ч. 1 // Екатеринбургские епархиальные ведомости. 1908. № 47. Отд. неоф. С. 799–805.

8. *Обтемперанский А. И.* Беседа о вечности священства, веденная екатеринбургским миссионером о. Ф. Кобылиным с начетчиком белокрыницкого согласия И. А. Лукиным. Ч. 2 // Екатеринбургские епархиальные ведомости. 1909. № 1–2. Отд. неоф. С. 18–26.

9. *Обтемперанский А. И.* Беседа о причинах отделения старообрядцев от Православной Церкви в 1656 г., веденная в Екатеринбурге отцом Ф. Кобылиным и начетчиком австрийского согласия Д. С. Варакиным 24 сентября 1908 г. в Екатеринбургском соборе. Ч. 1 // Екатеринбургские епархиальные ведомости. 1908. № 43. Отд. неоф. С. 735–741.

10. *Обтемперанский А. И.* Беседа о причинах отделения старообрядцев от Православной Церкви в 1656 г., веденная в Екатеринбурге отцом Ф. Кобылиным и начетчиком австрийского согласия Д. С. Варакиным 24 сентября 1908 г. в Екатеринбургском соборе. Ч. 2 // Екатеринбургские епархиальные ведомости. 1908. № 45. Отд. неоф. С. 769–774.

11. *Обтемперанский А. И.* Брак, по учению слова Божия, отцов и учителей Церкви и книг старопечатных // Екатеринбургские епархиальные ведомости. 1904. № 6. Отд. неоф. С. 196–200.

12. *Обтемперанский А. И.* Дело иеговистов об оскорблении против веры (из зала суда) // Екатеринбургские епархиальные ведомости. 1906. № 3. Отд. неоф. С. 108–109.

13. *Обтемперанский А. И.* Законно ли отделились от Святой Церкви первые расколучители при патриархе Никоне? // Екатеринбургские епархиальные ведомости. 1904. № 11. Отд. неоф. С. 233–246.

14. *Обтемперанский А. И.* Новое произведение австрийских литераторов. Ч. 1 // Екатеринбургские епархиальные ведомости. 1901. № 19. Отд. неоф. С. 839–849.

15. *Обтемперанский А. И.* Новое произведение австрийских литераторов. Ч. 2 // Екатеринбургские епархиальные ведомости. 1901. № 20. Отд. неоф. С. 873–885.

16. *Обтемперанский А. И.* Почитание святых икон православными христианами и его основание в Священном Писании, практике Древней Церкви и в здравом разуме // Екатеринбургские епархиальные ведомости. 1911. № 16–17. Отд. неоф. С. 377–385.

Сокращения

ЕЕВ — Екатеринбургские епархиальные ведомости

Sergey V. Novikov

Polemical Works of A. I. Obtemperansky Against the Views of the Old Believers

Abstract. This paper deals with the research of A. I. Obtemperansky's works written while he worked as an Ekaterinburg diocesan missionary in 1900–1905. These works reflect his polemic with the Old Believers, which is provided in the presented article. The author's research is based on the works of Alexander Ivanovich Obtemperansky, published in Ekaterinburg Diocesan Gazette.

Keywords: *A. I. Obtemperansky, Ekaterinburg diocese, Ekaterinburg Theological School, theological education, written heritage, Old Believers.*

Citation. Novikov S. V. Polemicheskie trudy A. I. Obtemperanskogo protiv vozzrenii staroobriadchestva [Polemical Works of A. I. Obtemperansky Against the Views of the Old Believers]. *Tserkov'. Bogoslovie. Istoriiia — Church. Theology. History*, 2021, no. 2, pp. 276–283.

About the author. Novikov Sergey Vladimirovich — Master of Theology, lecturer of the Department of Church-Practical Disciplines of the Ekaterinburg Theological Seminary (Russia, Ekaterinburg). *E-mail:* hovikov562009@ya.ru.