

М. А. Князев

К ВОПРОСУ О РОЛИ КОМИССАРА П. Л. ВОЙКОВА В УБИЙСТВЕ ЦАРСКОЙ СЕМЬИ

Аннотация. В статье рассматривается дискуссионный вопрос о роли комиссара снабжения Уральской области П. Л. Войкова в убийстве Царской семьи в июле 1918 г. На основании комплексного анализа мемуаров, делопроизводственной документации и других источников автор приходит к выводу, что на протяжении апреля — июля 1918 г. Войков контролировал содержание Романовых под стражей, был свидетелем убийства Царской семьи и принимал участие в сокрытии/уничтожении их останков.

Ключевые слова: *П. Л. Войков, гибель Царской семьи, екатеринбургские останки.*

Цитирование. *Князев М. А. К вопросу о роли комиссара П. Л. Войкова в убийстве Царской семьи // Церковь. Богословие. История. 2021. № 2. С. 21–28.*

Сведения об авторе. Князев Марк Андреевич — аспирант Института международных отношений и мировой истории Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского (Россия, г. Нижний Новгород). *E-mail: kn.mark.nn@mail.ru.*

*«...в частной беседе в обществе
на заданный Войкову какой-то дамой вопрос
„При каких обстоятельствах погиб Николай II?“,
Войков ответил, что мир об этом никогда не узнает»¹.*

Вопрос о роли комиссара снабжения Уральской области П. Л. Войкова в гибели Царской семьи летом 1918 г. относится к числу актуальных для современных россиян. Ведь именно эта страница жизни известного революционного деятеля вызывает наибольшую дискуссию, когда речь заходит о необходимости убрать имя Войкова с карты Москвы и других городов, где оно было увековечено. Однако обсуждение насущного вопроса все больше перерастает в ожесточенный спор между «сторонниками» и «противниками» Войкова, что, естественно, не приведет к какому-либо положительному результату. В связи с этим представляется необходимым отстраненно, *sine ira et studio*, попытаться разрешить вопрос: какую же в действительности роль в событиях гибели Романовых на Урале сыграл П. Л. Войков?

¹ Допрос А. П. Пуйдо Колмогоровым (12.02.19) // Гибель Царской семьи: Материалы следствия по делу об убийстве Царской семьи (август 1918 — февраль 1920) / *сост. Н. Росс. Frankfurt am Main, 1987. С. 148.*

В данной статье автор опустил подробный рассказ об основных вехах биографии Петра Лазаревича Войкова (1888—1927), что уже нашло отражение в популярной² и энциклопедической³ литературе, и выбрал нижней хронологической границей исследования роковой для семьи Романовых 1918 г.

С января 1918 г. П. Л. Войков занимал на Урале пост комиссара снабжения⁴. На первый взгляд, занимаемая им должность не предполагала какого-либо его участия в решении судеб Романовых. Однако революционный комиссар не остался в стороне от обсуждения вопроса, связанного с вывозом части Царской семьи из охваченного мятежом Тобольска, настаивая на том, чтобы Романовы были доставлены в Екатеринбург⁵. Когда же т. н. «миссия В. В. Яковлева» по доставке членов семьи в столицу «Красного Урала» была завершена, Войков совместно с председателем Уральского областного совета (Уралсовет) А. Г. Белобородовым 30 апреля 1918 г. подписал документ, в котором с Яковлева, обвиненного в попытке похищения семьи и вывоза ее за границу, были сняты обвинения в «контрреволюционности» его действий⁶.

По должности Войков отвечал за обеспечение быта прибывших в Екатеринбург Романовых: занимался поиском подходящего для их проживания дома, питания и т. п.⁷ В этом смысле комиссар становился одним из ключевых лиц на Урале, ответственных за нахождение в городе Царской семьи.

Поэтому вполне логично, что 6 мая 1918 г. Войков официально стал «членом Чрезвычайной комиссии из трех лиц, назначенной областным Советом для организации наблюдения и охраны бывшего

² См., напр.: *Бочкарев Б. И.* Грозой мощенные дороги: повесть о П. Войкове, большевистском комиссаре с чрезвычайными полномочиями. М., 1985; *Жуковский Н. П.* Полномочный представитель СССР. М., 1968; *Захаров С. А.* Комиссар-дипломат. Свердловск, 1962.

³ См., напр.: Войков Петр Лазаревич // Деятели СССР и революционного движения России. Энциклопедический словарь Гранат. М., 1989. С. 292—293.

⁴ *Жуковский Н. П.* Полномочный представитель СССР. С. 54.

⁵ *Плотников И. Ф.* Правда истории. Гибель Царской семьи. Екатеринбург, 2003. С. 36.

⁶ *Авдонин А. Н.* В жерновах революции. Документальный очерк о комиссаре В. В. Яковлеве. Екатеринбург, 1995. С. 140.

⁷ *Жуковский Н. П.* Полномочный представитель СССР. С. 61—62; *Жук Ю. А.* Вопросительные знаки в «Царском деле». СПб., 2013. С. 219.

царя Романова и его семьи», и получил постоянный пропуск в дом, где содержались заключенные⁸. Наряду с Войковым в эту комиссию вошли военный комиссар Уральской области Ф. И. Голощёкин и зампредседателя исполнительного комитета Уралсовета Б. В. Дидковский⁹. Как следует из дневников Николая II, «тройка» посещала дом особого назначения 9, 10 и 15 мая¹⁰.

В очередной раз Войков как член комиссии посетил дом Н. Н. Ипатьева 25 мая 1918 г., когда в Екатеринбург прибыла из Тобольска оставшаяся часть семьи Романовых и их верных слуг¹¹.

Как известно, главной причиной перемещения Царской семьи в Екатеринбург были распространяемые слухи, что имели место попытки ее похищения в Тобольске. Факт побега или похищения Романовых третьими силами мог выступить предлогом к убийству представителей императорского Дома. Учитывая же, что ни на какой самостоятельный побег семья бы не пошла, доказательством планируемого «побега» могли послужить те или иные документы, свидетельствующие о подготовке такой акции.

Воплощением этого замысла стали т. н. письма «офицера», обращенные к Царской семье с предложением об организации побега августейших узников. 4 письма, написанные и переданные заключенным в период с 20 июня по 4 июля 1918 г.¹² в будущем станут «краеугольным камнем», на котором будет построена версия о попытке спасения «контрреволюционными силами» семьи Романовых.

И хотя догадки, что «письма» на самом деле являлись советской фальсификацией, изначально имели место в литературе¹³, подтверждение этому дал в 1964 г. в своих воспоминаниях чекист И. И. Родзинский. Более того, он признался, что в составлении писем активное участие принимали А. Г. Белобородов, П. Л. Войков

⁸ *Плотников И. Ф.* Правда истории. Гибель Царской семьи. С. 90.

⁹ Однако уже в июне 1918 г. Б. В. Дидковский фактически отошел от работы в комиссии, так как часто отсутствовал в Екатеринбурге и уезжал по хозяйственным делам в Москву и Петроград (Там же. С. 158).

¹⁰ Там же. С. 90.

¹¹ Там же. С. 83.

¹² *Лыкова Л. А.* Следствие по делу об убийстве российской императорской семьи. Историографический и археографический очерк. М., 2007. С. 76–91.

¹³ *Дитерихс М. К.* Убийство Царской семьи и членов Дома Романовых на Урале. Ч. 1. Владивосток, 1922. С. 58–63.

и сам И. И. Родзинский: «...собирались мы обычно так: Белобородов, Войков и я. <...> Текст составлялся тут же, придумывали текст с тем, чтобы вызвать их на ответы. <...> И дальше, значит, Войков по-французски диктовал, а я писал, записывал...»¹⁴.

Участие Войкова в составлении писем вполне объяснимо: прекрасное знание французского языка, высокий интеллектуальный уровень, интеллигентность в обращении сыграли свою немалую роль. Однако обращает на себя внимание и секретность, с которой было проведено это мероприятие: видимо, комендант дома особого назначения (ДОН) Я. М. Юровский даже в 1934 г. не сомневался, что письма «офицера» были подлинными¹⁵.

Вечером 16 июля 1918 г. Войков принимал участие в заседании Уралсовета, на котором проголосовал за «ликвидацию» Романовых¹⁶.

Вопросы о том, принимал ли участие Войков в убийстве семьи Николая II, а также о его роли в сокрытии/уничтожении останков Романовых, на наш взгляд, не могут быть однозначно решены. Причина этого заключается, с одной стороны, в недостаточности источниковой базы по этому вопросу, с другой стороны, противоречивости имеющихся сведений.

О непосредственном участии Войкова в убийстве Царской семьи мы знаем лишь со слов самого комиссара снабжения, вернее, из его рассказа Г. З. Беседовскому¹⁷. Однако его присутствие в ДОНе в момент убийства отмечают бывший сотрудник комиссариата снабжения Урала А. Кочедаев¹⁸, свидетель убийства И. П. Мейер¹⁹ и чекист Ф. Г. Колесников²⁰. Другие мемуаристы, участники расстрела

¹⁴ Запись беседы с И. И. Родзинским о расстреле Царской семьи, сделанная в Радиокomitee по распоряжению ЦК КПСС // РГАСПИ. Ф. 588. Оп. 3с. Д. 14. Л. 24–25.

¹⁵ *Плотников И. Ф.* Правда истории. Гибель Царской семьи. С. 122.

¹⁶ *Пчелов Е. В.* Давал ли большевистский Кремль санкцию на убийство Царской семьи? // Императорская семья и ее окружение. 1917–1919. Сб. мат-лов науч. конф. (Санкт-Петербург, 13–14 сентября 2018 г.). СПб., 2019. С. 210.

¹⁷ *Беседовский Г. З.* На путях к термидору. М., 1997. С. 111–116.

¹⁸ *Кочедаев А.* Екатеринбургская трагедия. Тяньцзинь, [1939]. С. 241–244.

¹⁹ *[Мейер И. П.]* Как погибла Царская семья. Свидетельство очевидца И. П. Мейера. М., 1990. С. 26.

²⁰ *Князев М. А.* Видеозапись воспоминаний Ф. Г. Колесникова как ценный источник по истории гибели Царской семьи на Урале в 1918 году // Гражданская война на востоке России: взгляд сквозь документальное наследие: мат-лы III Всеросс.

Царской семьи, не подтверждали участия Войкова, вернее, не упоминали о нем в числе свидетелей.

Однако не подвергается сомнению тот факт, что 17 июля 1918 г. Войков подписал обращенное к управляющему аптекарским магазином «Русское общество» М. Д. Мещнеру требование о немедленной выдаче со склада 5-ти пудов серной кислоты, а затем еще одно требование на выдачу «трех кувшинов японской серной кислоты»²¹.

Судебный следователь по особо важным делам Н. А. Соколов, расследовавший дело об убийстве Царской семьи, из совокупности вещественных доказательств сделал вывод, что данный химический реагент использовался для уничтожения тел убитых Романовых²². А руководитель «казни» Я. М. Юровский подтверждал позднее, что серная кислота, предназначенная для манипуляций с останками погибших, была получена от Войкова²³.

Присутствовал ли комиссар снабжения Урала во время уничтожения/сокрытия останков Царской семьи и их верных слуг? Положительный ответ на этот вопрос дают только воспоминания Войкова в записи Г. З. Беседовского²⁴ и свидетельство И. П. Мейера²⁵, причем оба источника свидетельствуют о непосредственном участии комиссара в уничтожении тел огнем и серной кислотой. Примечательно, что в художественно-литературной «Екатеринбургской трагедии» А. Кочедаева, основанной (если верить автору) на его личных разговорах с Войковым, вообще отсутствуют какие-либо упоминания об участии последнего в мероприятиях по сокрытию тел Романовых. Кому же в таком случае говорил правду Войков — Беседовскому или Кочедаеву? Или он пытался, как и в случае с письмами «офицера», максимально скрыть свою роль в этом преступлении?

Весомым аргументом в пользу участия Войкова в сокрытии/уничтожении останков, может послужить то, что во время обучения

научн.-практ. конф., посвященной 100-летию восстановления советской власти в Сибири (Омск, 13–14 нояб. 2019 г.). Омск, 2019. С. 119.

²¹ Соколов Н. А. Убийство Царской семьи. М., 1990. С. 257–258.

²² Там же. С. 273–274.

²³ Выступление Я. М. Юровского на собрании старых большевиков по вопросу пребывания Романовых на Урале. 1/II–34 г. // Дело об убийстве императора Николая II, его семьи и лиц их окружения. М., 2015. Т. 2. С. 418.

²⁴ Беседовский Г. З. На путях к термидору. С. 111–116.

²⁵ [Мейер И. П.] Как погибла Царская семья. С. 27–28.

в университете Женевы он изучал основы химии, иными словами, имел представление о свойствах и особенностях использования серной кислоты. Малограмотный Я. М. Юровский, скорее всего, такими специальными знаниями не обладал, а «спец по сжиганию» Д. М. Полушин, вызвавшийся осуществить операцию, не смог поехать из-за повреждения ноги в результате падения с лошади²⁶. Поэтому нельзя исключать, что Юровский мог обратиться за помощью в этом деле к «химику» Войкову.

Действия Войкова после убийства и сокрытия останков Царской семьи неясны: Л. А. Лыкова, ссылаясь на воспоминания сына коменданта ДОНа, А. Я. Юровского (1977), утверждала, что П. Л. Войков и Я. М. Юровский встречались с руководителем ВЦИК Я. М. Свердловым 6 августа 1918 г. в Москве в бывшей гостинице «Метрополь»²⁷. Однако в указанном источнике ничего не говорится о приезде Войкова в Москву, а лишь упоминается о посылке комиссаром снабжения Уральской области провизии «голодающей» партийной верхушке в Москве²⁸.

Таким образом, совокупность известных фактов позволяет говорить о том, что П. Л. Войков принимал прямое участие в решении судеб семьи Романовых в 1918 г., следовательно, наравне с другими преступниками, несет полную ответственность за совершенное злодеяние. Достоин ли сохранения народной памяти цареубийца? Вопрос пока остается открытым.

Источники и литература

1. Авдонин А. Н. В жерновах революции. Документальный очерк о комиссаре В. В. Яковлеве. Екатеринбург, 1995.
2. Беседовский Г. З. На путях к термидору. М., 1997.
3. Бочкарев Б. И. Грозой мощенные дороги: повесть о П. Войкове, большевистском комиссаре с чрезвычайными полномочиями. М., 1985.
4. Войков Петр Лазаревич // Деятели СССР и революционного движения России. Энциклопедический словарь Гранат. М., 1989. С. 292–293.
5. Выступление Я. М. Юровского на собрании старых большевиков по вопросу пребывания Романовых на Урале. 1/II–34 г. // Дело об убийстве императора Николая II, его семьи и лиц их окружения. М., 2015. Т. 2. С. 397–421.

²⁶ Выступление Я. М. Юровского на собрании старых большевиков... С. 418.

²⁷ Лыкова Л. А. Следствие по делу об убийстве российской императорской семьи. С. 89.

²⁸ Юровский А. Я. Люди, встречи, годы: записки старого комсомольца (10 февраля 1977 г.) // РГАСПИ. Ф 71. Оп. 15. Д. 478. Л. 18.

6. *Дитерихс М. К.* Убийство Царской семьи и членов Дома Романовых на Урале. Ч. 1. Владивосток, 1922.
7. Допрос А. П. Пуйдо Колмогоровым (12.02.19) // Гибель Царской семьи: Материалы следствия по делу об убийстве Царской семьи (август 1918 — февраль 1920) / *сост. Н. Росс.* Frankfurt am Main, 1987. С. 148.
8. *Жук Ю. А.* Вопросительные знаки в «Царском деле». СПб., 2013.
9. *Жуковский Н. П.* Полномочный представитель СССР. М., 1968.
10. *Захаров С. А.* Комиссар-дипломат. Свердловск, 1962.
11. *Князев М. А.* Видеозапись воспоминаний Ф. Г. Колесникова как ценный источник по истории гибели Царской семьи на Урале в 1918 году // Гражданская война на востоке России: взгляд сквозь документальное наследие: материалы III Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 100-летию восстановления советской власти в Сибири (Омск, 13–14 ноября 2019 г.). Омск, 2019. С. 117–122.
12. *Кочедаев А.* Екатеринбургская трагедия. Тяньцзинь, [1939].
13. *Лыкова Л. А.* Следствие по делу об убийстве российской императорской семьи. Историографический и археографический очерк. М., 2007.
14. *[Мейер И. П.]* Как погибла Царская семья. Свидетельство очевидца И. П. Мейера. М., 1990.
15. *Плотников И. Ф.* Правда истории. Гибель Царской семьи. Екатеринбург, 2003.
16. *Пчелов Е. В.* Давал ли большевистский Кремль санкцию на убийство Царской семьи? // Императорская семья и ее окружение. 1917–1919. Сборник материалов научной конференции (Санкт-Петербург, 13–14 сентября 2018 г.). СПб., 2019. С. 205–226.
17. Российский государственный архив социально-политической истории (РГА-СПИ). Ф. 71. Оп. 15. Д. 478; Ф. 588. Оп. 3с. Д. 14.
18. *Соколов Н. А.* Убийство Царской семьи. М., 1990.

Сокращения

ВЦИК — Всероссийский центральный исполнительный комитет

ДОН — Дом особого назначения

Уралсовет — Уральский областной совет

Mark A. Knyazev

On the Question of Commissar P. L. Voikov's Role in the Murder of the Tsar's Family

Abstract. The article discusses a controversial issue of the role of P. L. Voikov, Supply Commissar of the Ural region, in the Emperor's Family killing in July 1918. Based on a comprehensive analysis of memoirs, office documentation and other sources, the author concludes that during April — July of 1918 P. Voikov supervised the detention of the Romanovs, witnessed the murder of the Tsar's family, and also participated in concealing/destruction of the remains.

Keywords: *P. L. Voikov, death of the Royal family, Ekaterinburg remains.*

Citation. Князев М. А. К вопросу о роли комиссара П. Л. Воикова в убийстве Царской сем'и [On the Question of Commissar P. L. Voikov's Role in the Murder of the Tsar's Family]. *Tserkov'. Bogoslovie. Istoriiā — Church. Theology. History*, 2021, no. 2, pp. 21–28.

About the author. Князев Марк Андреевич — Postgraduate of the Institute of International Relations and World History of the Nizhny Novgorod State University named after N. I. Lobachevsky (Russia, Nizhny Novgorod). *E-mail: kn.mark.nn@mail.ru.*