

Б. Б. Зубков

ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ЗАНЯТИЙ ЦЕРКОВНЫМ ПЕНИЕМ И ЧТЕНИЕМ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ (ИЗ ОПЫТА ПРЕПОДАВАНИЯ СТУДЕНТАМ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ)

Аннотация. В данной статье делается попытка анализа дистанционного обучения, исходя из опыта преподавания в Екатеринбургской духовной семинарии, выявляется ряд проблем, связанных с отходом от классической модели живого общения педагога и студента, перечисляются положительные и отрицательные моменты учебного процесса в таком виде.

Ключевые слова: *дистанционное обучение, интернет-технологии, церковное пение, церковное чтение.*

Цитирование. *Зубков Б. Б.* Проблемы организации занятий церковным пением и чтением в период пандемии (из опыта преподавания студентам Екатеринбургской духовной семинарии) // Церковь. Богословие. История. 2021. № 2. С. 178–185.

Сведения об авторе. Зубков Борис Борисович — старший преподаватель кафедры церковно-практических дисциплин Екатеринбургской духовной семинарии (Россия, г. Екатеринбург). *E-mail: cirboris@gmail.com.*

Эпидемиологическая обстановка в нашей стране внесла свои коррективы в учебный процесс. Большинство образовательных заведений перешло на дистанционный формат занятий. Давать оценку этому явлению пытаются многие, но насколько здесь уместна однозначность, неясно. Видится возможным, как минимум, выявить, все минусы и плюсы, а таковые безусловно есть. Основываясь на опыте дистанционного преподавания дисциплин «Церковное пение» и «Пастырско-ориентированная практика церковного чтения» (далее просто «церковное чтение») в Екатеринбургской духовной семинарии, попробуем разобраться во всей ситуации по порядку.

Само по себе понятие «дистанционное обучение» на практике разными педагогами понимается по-своему: 1) это те же занятия, но в виде видеоконференций на платформах Zoom, Jitsi Meet, Skype и др.; 2) это подобие заочной формы с самостоятельным освоением учебного блока, выполнением и проверкой семинаров, контрольных работ и т. д.; 3) это руководство/кураторство посредством комментариев в WhatsApp или Viber, в социальных сетях к аудио- или

видеоматериалам, в которых представлено произведение полностью или фрагментарно (встречается в творческих вузах, где существенная часть изучаемых дисциплин является, по сути, тренингами и т. п.) Обратимся к определению, данному в документации Уральского федерального университета им. Б. Н. Ельцина: «Обучение с применением дистанционных образовательных технологий — организация образовательного процесса с использованием электронной информационно-образовательной среды, включающей в себя электронные информационные ресурсы, электронные образовательные ресурсы, совокупность информационных технологий, телекоммуникационных технологий, соответствующих технологических средств, и обеспечивающей освоение образовательных программ или их частей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся с педагогическим, учебно-вспомогательным, административно-хозяйственным персоналом, а также между собой»¹.

Формат дистанционного обучения (ДО) или электронного обучения (ЭО) появился как альтернатива заочному образованию и со временем стал приобретать характер самостоятельного освоения дисциплин. Во многих вузах эта практика укоренилась задолго до весны 2020 г.

«Принципиальным отличием дистанционного образования от традиционных видов является то, что в его основе лежит учение, то есть самостоятельная познавательная деятельность обучающегося»².

Как мы видим, ключевыми словами здесь являются «расстояние», «электронные технологии», «самостоятельная деятельность». Таким образом, акцент в данном случае делается на возрастании роли самообразования, индивидуализации учебного процесса, оснащении, удовлетворяющем основным запросам педагога и учащихся, свободном владении всех участников учебного процесса современными технологиями и т. д.

¹ Положение об организации образовательного процессе с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий // Сайт Уральского федерального университета. URL: https://urfu.ru/fileadmin/user_upload/common_files/education/mod/polozhenie_EHO_2c_DOT.pdf (дата обращения: 01.12.2020).

² *Кудрявцева А. Г.* Современные педагогические технологии как основа качественной подготовки квалифицированных специалистов на основе реализации ФГОС // Актуальные вопросы современной педагогики: мат-лы V Междунар. науч. конф. (г. Уфа, май 2014 г.). Ч. II. Уфа, 2014. С. 167–173.

Для начала стоит отметить, что, говоря о дистанционных занятиях, мы должны учитывать отличия между первой и второй волной заболеваемости новой коронавирусной инфекцией. В первую очередь различие заключается в том, что первая волна пришлась не на начало года и студенты уже успели втянуться в учебный процесс, адаптировались к требованиям педагогов и настроились на познавательную деятельность. Безусловно, резкий переход в интернет-плоскость для всех был огромным стрессом. Лишь немногие были готовы к такому нововведению. И речь идет не только о моральной готовности, но и о технической. Первые дистанционные занятия многих педагогов можно оценить на «удовлетворительно» хотя бы потому, что требовалась некоторая перестройка в подаче материала, организация студентов, техническое регулирование качества интернет-соединения и аудиоустройств. Вторая волна в этом смысле была вполне ожидаема и потому, хоть и с нежеланием, но тем не менее, с большей готовностью и пониманием педагоги и студенты начали первый семестр 2020—2021 учебного года.

И если преподавание теоретических лекционных курсов онлайн и оффлайн не будет сильно отличаться по своей сути, потому что педагогу важно изложить основной объем материала, то преподавание практических дисциплин подчас очень плохо получается организовать и добиться существенного результата. Перейдем к детальному описанию учебного процесса во время первой и второй волн заболеваемости.

Итак, весна 2020 г. (примерно с 3-й декады марта до конца мая) проходила под знаком самоизоляции. Практически все студенты были распущены и выходили на связь, находясь дома. И тут мы сталкиваемся с первыми серьезными проблемами: а) психологическими, б) техническими, в) организационными, г) дисциплинарными. По порядку о каждой группе.

А) В большинстве случаев студенты испытывали дискомфорт, связанный с пребыванием в одном помещении с родными, возможно, тоже работающими дистанционно, маленькими и пожилыми членами семьи. Кроме того, в многоквартирном доме, когда слышимость прекрасная и звукоизоляция между квартирами оставляет желать лучшего, петь и читать (особенно богослужебные тексты) не всегда представляется уместным, хотя и ничего предосудительного, неблагочестивого в этом нет.

Само по себе нахождение вне учебной аудитории при отсутствии собратьев, общество которых дает ощущение единения и дружной рабочей атмосферы в достижении общих целей, живого контакта с педагогом, восприятия его речи, замечаний не просто непривычно, но и вызывает определенный шок хотя бы из-за нарушения привычного уклада.

Занятия церковным пением и чтением в Екатеринбургской духовной семинарии, как правило, проходят в помещениях с акустикой, приближенной к храмовой. Когда же студент оказался в одной из комнат своего дома или своей квартиры, то собственный голос им воспринимается совершенно иначе (он не летит, звучит приглушенно и т. п.). Для начинающего певца все это может быть непреодолимым барьером.

Б) Несмотря на прогрессивный XXI век, нередко мы испытывали трудности со стабильным интернетом, способным работать на прием и передачу большого трафика. В этой связи у учащихся случались многочисленные разъединения с видеоконференцией, потеря аудио-или видеосигналов, задержки звука, прерывистая трансляция и др. В редких случаях сталкивались с отсутствием интернет-подключения в конкретном доме/квартире. При этом мобильная сеть не была готова к такому наплыву или же тариф студента не предполагал такого расхода трафика.

Серьезной проблемой стало отсутствие стационарного компьютера или ноутбука и прочего технического обеспечения (веб-камеры, наушников, микрофона) для подключения к конференции. Разумеется, в такой ситуации единственным выходом было использование смартфонов. Но тут мы столкнулись с возросшим утомлением органов зрения, быстрой потерей концентрации и т. д. Кроме того, занятия по смартфону менее удобны.

В) Хотя большинство студентов нашей духовной школы проживают в Уральском регионе и не испытывают сложностей с переходом на другой часовой пояс, тем не менее, небольшой процент учащихся испытывал определенное неудобство. Возникла путаница во времени, несмотря на стабильное расписание.

Для получения обратной связи и контроля выполнения самостоятельных занятий были созданы «групповые беседы» в социальных сетях. Туда поступало большое число аудиозаписей, которые

надлежало прослушать, проанализировать, дать оценку и написать рекомендации. Застенчивость, невнимательность, нежелание быть как все выражались в том, что некоторые студенты высылали свои работы в приватной переписке, отчего контроль группы становился более сложным. Вообще аудиозаписи с надлежащим уровнем пения и чтения зачастую удавались не с первого раза. Это повлекло за собой дополнительные временные затраты со стороны преподавателя. Возник эффект непрекращающегося учебного процесса.

Г) Несформированная модель поведения в новых условиях — реальность данного периода. Самостоятельное регулирование собственной учебной нагрузки (без звонков на урок и после урока, конкретного времени на самоподготовку, обед, отдых и т. д.) удалось далеко не всем. Опоздания на видеоконференцию, пропуск онлайн-занятия, отвлечения во время урока, выход в эфир из общественных мест, с улицы или транспорта, домашняя нестрогая одежда, общение со своими сокурсниками в привычном панибратском варианте — обыденные явления. Отсутствие авторитетного педагога рядом сказалось на излишней эмоциональной раскрепощенности.

Пребывание в домашних условиях, где царит определенная атмосфера, располагающая больше к отдыху, нежели к работе, наложило свой отпечаток на поведение студентов. Далеко не сразу удалось мобилизовать их и дать понять, что дисциплина, собранность и концентрация крайне необходимы и для онлайн-занятий дома.

Для второго этапа самоизоляции, который пришелся на конец октября и ноябрь, в целом характерны некоторые психологические проблемы, связанные с неудобством общения с педагогом посредством интернета, отсутствием личного контакта, эффекта близости и некой индифферентности. Но ситуация отличалась тем, что студенты в этот период находились в стенах духовной школы, занимались в учебной аудитории, были в одинаковых условиях, испытывали чувство единения на занятиях.

В техническом плане тоже произошли изменения. Если раньше каждый студент выходил на связь с персонального гаджета, то теперь видеоконференция транслировалась со стационарного компьютера, стоящего в каждом классе, и иногда дублировалась на большом экране. Визуальное восприятие в таком случае было на должном уровне, чего нельзя сказать о слуховом. Постоянное напряжение

создавалось оттого, что бессознательно хотелось «докричаться», «дотянуться» до учащихся, которые находились непривычно далеко от веб-камеры. Временами (особенно во время чтения и пения) затруднялся контакт с работающим студентом/студентами. Это очень сильно утомляло и говорящего, и слушающих. Прерывался звук из-за перепадов интернет-соединения.

Распевание студентов, их настройка для использования голосов также, на наш взгляд, в условиях видеоконференции не вполне удовлетворительны. В случае с отработкой музыкальных задач (воспроизведение звуков определенной высоты, повторение мелодии, пение в точном метроритме и верном темпе) также отмечались определенные проблемы. Использование фортепианной онлайн-клавиатуры не предусматривает образцовое воспроизведение нотного материала, временами одновременное пение и звучание сопровождения невозможно из-за отсутствия синхронности исполнения (такой возможности попросту нет ни в одной доступной программе для организации онлайн-конференций). Модель «я пою — ты повторяешь» усложняет задачу для педагога, потому что не всегда есть возможность петь дома, показывать в полный голос, переходить из одной тональности в другую, подстраиваясь под конкретные вокальные данные опрашиваемого студента.

Из плюсов дистанционного формата можно отметить следующее:

а) появление дополнительных возможностей для обучения, например демонстрация на экране большого количества пособий, при этом нет необходимости брать многочисленные книги и нотные сборники в библиотеке;

б) прослушивание аудиозаписей образцового чтения и пения для создания слухового эталона, просмотра видеозаписей и трансляций богослужений;

в) осуществление аудиозаписи своего исполнения, которая дает возможность самоанализа, самостоятельного закрепления нужного вокального навыка, развития слухового дифференцирования и т. д.;

г) аудио- и видеозапись исполнения педагогом погласицы или гласов в удобной для обучаемого тональности стала обычным ритуалом, в то время как раньше акцент ставился на запоминание показанного примера на уроке.

д) появление в некоторых случаях «вау-эффекта», связанного с освоением новых технологий.

Таким образом, выявляя ряд существенных недостатков и некоторых преимуществ, дистанционное обучение можно рассматривать как вынужденную временную меру в условиях неблагоприятной эпидемиологической обстановки. Для освоения практических певческих и чтецких курсов предпочтительнее очный формат с возможностью личного общения, корректировки голоса, чтецкой и вокальной техники, интонирования. Он является наиболее приемлемым, однако практика показывает, что определенный положительный результат вполне достижим.

«Общество в целом и академическое сообщество практически преодолели известное предубеждение против дистанционных и электронных методов обучения. Проблемы развития дистанционного образования стали рассматриваться гораздо шире, чем первоначально. Если сначала речь шла о ДО как о возможной форме получения образования, то сейчас те или иные элементы дистанционного образования достаточно широко применяются в вузах и при традиционных формах получения образования»³.

Несмотря на большое количество сложностей, опыт дистанционного обучения позволил переосмыслить роль аудирования в формировании представления о правильном пении и чтении (прослушивание образцового псалмопения, возгласий и т. п.), в самооценке и самоанализе собственного голоса, что, без сомнения, является стимулом к развитию, исправлению неточностей, ошибок, которые ранее доносились только из уст педагога, и улучшению выразительности, дикции, музыкальной интонации. И хотя богослужebная деятельность священнослужителей осуществляется с использованием печатных нотных сборников, Священного Писания, чинопоследований, при помощи интернет-ресурсов и многочисленных электронных версий церковных книг, что позволяет расширить перечень учебных пособий, в том числе по смежным дисциплинам, без постоянного обращения к библиотечным фондам.

³ Концепция развития системы дистанционного обучения (ДО) в Московском государственном университете им. М. В. Ломоносова (Проект концепции обсужден на заседании Координационного совета по технологиям дистанционного образования 11 апреля 2007 г.) // Сайт Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова. URL: <https://www.msu.ru/innovation/do/conception.pdf> (дата обращения: 01.12.2020).

Опрос коллег и студентов по данной ситуации показал, что восприятие материала в режиме онлайн снижается. Для высокой эффективности студентов (с их слов) важен живой личный контакт с возможностью эмоционального и энергетического общения. Однако комбинированный вариант, в пока непонятном соотношении занятий онлайн-оффлайн, видится вполне подходящим.

Источники и литература

1. Положение об организации образовательного процессе с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий // Сайт Уральского федерального университета. URL: https://urfu.ru/fileadmin/user_upload/common_files/education/mod/polozhenie_EHO_2c_DOT.pdf (дата обращения: 01.12.2020).

2. Кудрявцева А. Г. Современные педагогические технологии как основа качественной подготовки квалифицированных специалистов на основе реализации ФГОС // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы V Международной научной конференции (г. Уфа, май 2014 г.). Ч. II. Уфа, 2014. С. 167–173.

3. Концепция развития системы дистанционного обучения (ДО) в Московском государственном университете им. М. В. Ломоносова (Проект концепции обсужден на заседании Координационного совета по технологиям дистанционного образования 11 апреля 2007 г.) // Сайт Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова. URL: <https://www.msu.ru/innovation/do/conception.pdf> (дата обращения: 01.12.2020).

Boris B. Zubkov

Problems of Organizing Church Singing and Reading Classes During a Pandemic (The Experience of Teaching Students of the Ekaterinburg Theological Seminary)

Abstract. This article makes an attempt to analyze distance training, based on the experience of teaching at the Ekaterinburg Theological Seminary, and identifies a number of problems connected with a departure from the classical model of live communication between a teacher and a student. The author lists the positive and negative aspects of the educational process in the format of distant education.

Keywords: *distance learning, Internet technologies, church singing, church reading.*

Citation. Zubkov B. B. Problemy organizatsii zaniatii tserkovnym peniem i chteniem v period pandemii (iz opyta prepodavaniia studentam Ekaterinburgskoi dukhovnoi seminarii) [Problems of Organizing Church Singing and Reading Classes During a Pandemic (The Experience of Teaching Students of the Ekaterinburg Theological Seminary)]. *Tserkov'. Bogoslovie. Istoriiia — Church. Theology. History*, 2021, no. 2, pp. 178–185.

About the author. Zubkov Boris Borisovich — Senior lecturer of the Department of Church Practical Disciplines of the Ekaterinburg Theological Seminary (Russia, Ekaterinburg). *E-mail:* cirboris@gmail.com.