

РЕЦЕНЗИИ, АННОТАЦИИ И БИБЛИОГРАФИЯ

УДК 271.2-726.2

DOI: 10.24412/2224-5391-2024-45-317-324

Г. В. Бартенов

Рец. на кн.: Павлов Д. В. «До смерти я буду призывать вас к молитве»: Жизнь и служение митрополита Гурия (Егорова). М.: Изд-во ПСТГУ, 2021. 1248 с.

Аннотация. В предлагаемой рецензии на монографию Д. В. Павлова, посвященную исследованию жизненного пути митрополита Гурия (Егорова), сравниваются различные подходы к написанию биографий церковных деятелей XX в. Сделан вывод об оптимальности сочетания научного и публицистического методов Д. В. Павлова при изложении материала. Подобный формат проработки исторических описаний позволяет как заинтересовать читателя, так и в полной мере дать возможность использовать полученные научные результаты последующим исследователям. В рецензии приведен краткий план построения монографии и показан объем архивных информационных ресурсов, задействованных автором и разбросанных по разным концам территории бывшего Советского Союза. В рецензии рассматриваются две интересные проблемы, затронутые Д. В. Павловым. Во-первых, это укрупнение епархий в послевоенное время, связанное с нехваткой архиереев, а во-вторых, попытка автора определить тип архиерея, к которому принадлежал митрополит Гурий (Егоров). Отражена деятельность автора монографии по продвижению своего труда в научной и публичной сфере — как на основе личного общения с читателями, так и с использованием современных информационных технологий. Перечислены награды, которые уже успел получить данный труд, вышедший в 2021 г.

Ключевые слова: *Д. В. Павлов, митрополит Гурий (Егоров), Русская Православная Церковь, укрупнение епархий, митрополит Григорий (Чуков), архиепископ Филипп (Ставицкий)*

Для цитирования: Бартенеv Г. В. Рец. на кн.: Павлов Д. В. «До смерти я буду призывать вас к молитве»: Жизнь и служение митрополита Гурия (Егорова). М.: Изд-во ПСТГУ, 2021. 1248 с. // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2024. № 45. С. 317–324. DOI: 10.24412/2224-5391-2024-45-317-324

Сведения об авторе: Бартенеv Григорий Владимирович — аспирант кафедры общей и русской церковной истории и канонического права ПСТГУ, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1269-1342> (Россия, г. Москва). E-mail: gbartenev@bk.ru

Поступила в редакцию 18.12.2023

Принята к публикации 26.02.2024

В последнее время вниманию читателей представлено уже достаточно большое число жизнеописаний церковных деятелей XX в. Все они написаны в разных жанрах и все по-своему оригинальны. По мотивам некоторых из них уже сняты художественные и документальные фильмы, ставшие наиболее удобным способом усвоения информации в современном обществе. В связи с этим представляется важным понять, какими свойствами должны обладать современные жизнеописания церковных деятелей.

Постепенно проходит время, когда доступ к архивным материалам обеспечивался личными качествами историка и становился его, по сути, личным достоянием. В современной России двери архивов открываются все шире и шире — и даже порой превращаются в электронные порталы. Порой и сами авторы открывают электронный доступ к своим трудам. Поэтому у историков появляются новые возможности. Во-первых, верификация взглядов любого из авторов на то или иное событие по объективным документам. Во-вторых, возможность опереться в своих исследованиях на проверенные данные исследований других авторов. В-третьих, возможность параллельных коллективных исследований, позволяющих решать проблемы, до сих пор неподъемные.

Однако все эти возможности оказываются недоступны, если авторы продолжают работать по старинке, не обеспечивая свои труды рабочими сносками и научным аппаратом или, хуже того, давая ссылки, заводящие в тупик. Иногда это происходит от желания сохранить в тайне «свой» источник информации, иногда от желания украсить текст собственным художественным вымыслом, иногда от неаккуратности. Иногда, в особенности у церковных авторов, это случается от стремления к простоте, однако в результате усложняет деятельность последующих исследователей. В итоге такие исторические исследования, проведенные как светскими, так и церковными авторами и содержащие массу полезной и правдивой информации, попадают в разряд или художественной, или житийной литературы.

Примеров таких подходов к жизнеописанию церковных деятелей много. Например книга М. И. Одинцова «Патриарх Сергей», вышедшая в серии «ЖЗЛ», о которой очень точно высказался в своей рецензии Ф. Л. Фирсов: «Сноски, встречающиеся в книге, бессистемны и даны произвольно (хотя, быть может, это не вина автора, а результат действий редакторов серии — об этом можно лишь догадываться)»¹. Замечательная

¹ Фирсов С. Л. Личность, политика и власть. О книге М. И. Одинцова «Патриарх Сергей» // Церковь и время. 2013. № 1. С. 211–243.

Рец. на кн.: Павлов Д. В. «До смерти я буду призывать вас к молитве»...

книга «Светильник веры» иеромонаха Николая (Павлова), выдержавшая уже три издания, имеющая подзаголовок «Житие Филиппа, архиепископа Астраханского, Сталинградского и Саратовского», содержит в себе уникальные тексты протоколов допросов, материалов следственных дел, богословских трудов, написанных исповедником архиепископом Филиппом (Ставицким), но не содержит ни малейшего намека на то, где можно с этими документами ознакомиться. К счастью, в отличие от предыдущих, последнее издание имеет хотя бы выходные данные, на которые можно сослаться².

В качестве наиболее удачного примера современного исследования жизни и деятельности архиерея XX в. можно привести монографию Д. В. Павлова «"До смерти я буду призывать вас к молитве": Жизнь и служение митрополита Гурия (Егорова)», вышедшую в свет в 2021 г. в серии «Материалы по новейшей истории Русской Православной Церкви» издательства Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета.

Автор стоял перед необходимостью охватить огромный промежуток времени длинной более чем в полвека, поэтому в монографии используется хронологический способ изложения. Каждой из епархий, во главе которых стоял митрополит Гурий, посвящен отдельный раздел, причем предварительно автор дает достаточно полную информацию о состоянии каждой из рассматриваемых кафедр. Обрамляют это повествование главы, посвященные становлению архиерея и судьбам его духовных чад.

Автор поставил перед собой задачу максимально полно исследовать все возможные источники информации о жизни и служении своего героя. Для этого понадобилось поработать в 13 государственных, в 16 церковных и в 7 личных архивах. Учитывая обширную географию служения митрополита Гурия, эти архивы были разбросаны по всей территории бывшего СССР, а теперь по пяти государствам. Тщательность работы автора выражена объемом монографии — 1248 страниц.

Огромный интерес представляет первая глава, включающая в себя множество важнейших событий, результатом которых и стало последующее служение митрополита Гурия. Это и воспитание в детские годы, и учеба в Санкт-Петербургской духовной академии, и избрание монашеского поприща, и служение в Александро-Невском братстве в лихие революционные годы, и первые столкновения с обновленческим расколом, и ссылки, и тайное служение, и возрождение Троице-Сергиевой лавры.

Максимальной по объему (350 страниц) стала вторая глава, посвященная служению митрополита Гурия в огромной Среднеазиатской епархии с сентября 1946 г. до января 1953 г. По сути, этот раздел вполне мог бы быть самостоятельной монографией. С одной стороны, очень интересен сам период послевоенных церковно-государственных отношений в последние годы жизни Сталина, с другой — этот период, в особенности на примере Среднеазиатской епархии, иллюстрирует уникальную проблематику укрупнения епархий Церкви в СССР.

Процесс укрупнения епархий в первой половине 1940-х гг. был одним из возможных способов решения проблемы нехватки архиереев. Так, епархиями Нижнего Поволжья почти два года управлял архиепископ Григорий (Чуков), а затем эта тяжелая доля постепенно легла на плечи архиепископа Филиппа (Ставицкого). Укрупнились

² Николай (Павлов), иером. Светильник веры: к 400-летию Астраханской епархии и 50-летию со дня блаженной кончины архиепископа Астраханского, Сталинградского и Саратовского Филиппа / 3-е изд., доп. и испр. Астрахань, 2021. 254 с.

епархии Сибири и Дальнего Востока — в основном окраинные епархии, и без того огромные. Естественно, это влияло на качество епархиального управления. Однако были архиереи, например архиепископ Филипп (Ставицкий), которые считали, что это лучше, чем рукополагать во епископы необразованных монахов или принимать толком не покаявшихся обновленцев³.

С 1949 г., после событий «Саратовской купели»⁴, количество архиереев в Русской Православной Церкви снова стало уменьшаться и процесс укрупнения епархий вновь стал актуален. Изучение служения митрополита Гурия в Средней Азии позволяет вскрыть основные проблемы, возникавшие при управлении обширной епархией, включавшей в себя несколько республик: это и сложная логистика, и недостаточная финансовая дисциплина, и стремление бывшего обновленческого духовенства в союзе с уполномоченными Совета по делам Русской православной церкви уменьшить влияние правящего архиерея, вплоть до попыток отделения части епархии (с. 386).

Большой объем раздела объясняется не только тем, что этот период служения митрополита Гурия был самым длительным в его жизни, но и тем, что за его деятельностью наблюдали и докладывали о ней в Совет по делам Русской православной церкви сразу несколько уполномоченных Совета из четырех разных республик, составлявших Среднеазиатскую епархию. Такое перекрестное и длительное (6 лет) наблюдение за архиереем делало выводы о его деятельности максимально объективными.

Бросается в глаза, что автор старался аккуратно разработать все возможные ответвления от основной темы исследования, даже не имевшие видимого продолжения или логического завершения, но при этом хоть отчасти отражавшие какие-либо черты характера и быта митрополита Гурия. Например его поездка в Грузию, длившаяся 20 дней и занявшая в книге около 50 страниц. Не совсем ясно, для чего автор в описании продублировал существенную часть дневников иеромонаха Иоанна (Вендланда), полностью приведенных в приложении к книге, но очевидно, что яркие впечатления спутника архиерея весьма украсили текст монографии.

Очевидно, обилие информации и широкая география исследования заставляли автора расширять границы своего исследования, которые, однако, имели свой предел. Поэтому некоторые вопросы, касающиеся исторического контекста, в котором происходили описываемые события, были исследованы не полностью. В частности, автор попытался определить тип архиерея, к которому относился митрополит Гурий. Для этого автор использовал докладные записки председателя Совета по делам Русской православной церкви Г. Г. Карпова к советскому правительству.

Митрополит Гурий на протяжении нескольких лет был упомянут в этих документах всего раз — в 1952 г. Он был помещен Карповым в группу архиереев старшего поколения, являвшихся, по его определению, скрытыми реакционерами, которые главное внимание направляли на усиление позиций Церкви и приближали к себе репрессированное духовенство. Архиепископ Гурий упоминался вместе с архиепископом

³ ГАРФ. Ф. Р6991. Оп. 7. Д. 119. Л. 17, 17 об.

⁴ «Саратовская купель» — название фельетона, напечатанного в газете «Правда», № 50 от 19.02.49, по указанию И. В. Сталина. Поводом к фельетону стало массовое купание верующих в Волге на праздник Крещения 19.01.49. Результатом публикации стало очередное наступление государственных властей на Церковь, выразившееся, в частности, в запрете крестных ходов и многих других ограничениях.

Филиппом (Ставицким), архиепископом Лукой (Войно-Ясенецким), архиепископом Николаем (Могилевским), архиепископом Антонием (Романовским), епископом Варсонофием (Гриневичем) и архиепископом Серафимом (Шараповым) (с. 540–541).

Интересно, что костяк этой группы повторялся в каждой из подобных докладных Карпова: сначала это были архиепископы Филипп и Антоний, со второй докладной к ним прочно присоединился и архиепископ Лука. В первой из этих докладных в 1946 г. Карпов обвинял эту группу в оппозиционном отношении к Московской Патриархии и уклонении от проведения в Церкви линии патриарха⁵. В 1949 г. обвинение Карпова звучало более угрожающе — нелояльность советской власти⁶. В связи с этим на память приходит характерное наблюдение архиепископа Григория (Чукова) во время Архиерейского Собора в ноябре 1944 г.: «Замечается деление на кружки: еп[ископа] Филиппа [Ставицкого] с Антонием Роман[овским]; а а[рхиепископ] Андрей [Комаров] с а[рхиепископом] Лукой [Войно-Ясенецким]; а[рхиепископ] Иоанн Братолюбов старается льнуть к ним обоим; еп[ископ] Сергей Ларин с еп[ископом] Борисом [Виком]; к ним же примыкает еп[ископ] Николай Чуфаровский и случайно — еп[ископ] Иоасаф Журманов. А[рхиепископ] Василий Ратмиров — особняком — подчеркивающе. Скромно и обособленно — еп[ископ] Фотий [Топира]»⁷.

По какой-то причине автор старается причислить митрополита Гурия к группе именно оппозиционных архиереев (с. 611), однако трудно представить себе митрополита Гурия в оппозиции к патриарху. Кроме того, монашеское делание митрополита Гурия явно отличалось от аскетизма архиепископов Филиппа и Антония, друживших еще с дореволюционных времен. В тексте монографии упоминается о теплом отношении митрополита Гурия к своим предшественникам на Саратовской кафедре — епископу Паисию (Образцову) и епископу Борису (Викю). О первом митрополит Гурий говорил в одной из проповедей (с. 548), со вторым катался на катере по Волге (с. 547).

Общение с архиепископом Филиппом или с архиепископом Антонием в монографии не упоминается. Об архиепископе Филиппе митрополит Гурий упоминал только однажды — в связи с его «немирствиями» в отношениях с ректором Саратовской духовной семинарии протоиереем Иоанном Сокалем (с. 564), вызванных, по-видимому, посещением семинарии епископом Борисом (Виком), чего архиепископ Филипп требовал не допускать⁸.

Таким образом, вопрос о типе архиерея, к которому принадлежал митрополит Гурий, остался открытым, однако рискну предположить, что жизнь и деятельность митрополита Гурия определяли его собственный самобытный тип архиерейского служения в тяжелейшие годы бытования Церкви в богоборческом государстве. Свойства и качества этого типа мы можем понять, изучая дальнейший путь церковного служения митрополита Гурия в Саратовской, Черниговской, Днепропетровской, Минской, Ленинградской и Крымской епархиях по подробному его изложению, предоставленному нам Д. В. Павловым.

⁵ ГАРФ. Ф. Р6991. Оп. 1. Д. 80. Л. 66.

⁶ Там же. Д. 453. Л. 183.

⁷ Александрова-Чукова Л. К. Архиерейский Собор 21–23 ноября 1944 года, его цели и задачи: свидетельства участника — архиепископа Григория (Чукова) // Церковь. Богословие. История. 2021. № 2. С. 63.

⁸ ГАРФ. Ф. Р6991. Оп. 1. Д. 782. Л. 27.

Благодаря проверенному научному аппарату и выверенным сноскам данная монография становится небольшой энциклопедией, полезной как для светских, так и для церковных исследователей. При этом наполненность текста интереснейшими фактами из жизни Русской Православной Церкви, митрополита Гурия (Егорова) и множества людей, с которыми ему довелось быть знакомым, делают эту книгу любопытнейшим чтением для широкого круга читателей, интересующихся историей Церкви в XX веке.

При этом жизнь монографии не остановилась после ее выхода в тираж. Автор очень грамотно организовал информационную поддержку своего труда в виде сайта <https://guriyegorov.ru/> и страничек в социальных сетях. Это позволило в дополнение к книге задействовать найденные аудио- и видеоматериалы, что в бумажном формате в принципе невозможно. Кроме того, удобный доступ обеспечен к фотоматериалам и документам, дополняющим монографию.

Все эти электронные ресурсы уже начали жить своей жизнью, поскольку постоянно пополняются новыми материалами не только о митрополите Гурии, но и о мероприятиях автора и издателей монографии. В частности, задумана и осуществляется серия поездок по епархиям, которыми когда-то управлял митрополит Гурий. Автор уже представил свою книгу в Ташкенте, Волгограде, Санкт-Петербурге и Симферополе. Отчеты об этих поездках позволяют проследить жизнь приходов, окормлявшихся когда-то митрополитом Гурием, вплоть до наших дней.

В 2022 г. на конкурсе «Просвещение через книгу» в номинации «Лучшее издание по истории Русской Православной Церкви в XX веке и казачеству» книга заняла первое место. В 2023 г. Дмитрий Павлов стал лауреатом весьма почетной третьей премии памяти митрополита Московского и Коломенского Макария (Булгакова) в области гуманитарных наук в номинации «История Православной Церкви». Можно предположить, что это не последние хорошие новости о труде Д. В. Павлова.

Источники

1. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. Р6991. Оп. 1. Д. 80, 453, 782; Оп. 7. Д. 119.

Литература

1. *Александрова-Чукова Л. К.* Архиерейский Собор 21–23 ноября 1944 года, его цели и задачи: свидетельства участника — архиепископа Григория (Чукова) // Церковь. Богословие. История. 2021. № 2. С. 49–67.
2. *Николай (Павлов), иером.* Светильник веры: к 400-летию Астраханской епархии и 50-летию со дня блаженной кончины архиепископа Астраханского, Сталинградского и Саратовского Филиппа / 3-е изд., доп. и испр. Астрахань, 2021.
3. *Фирсов С. Л.* Личность, политика и власть. О книге М. И. Одинцова «Патриарх Сергий» // Церковь и время. 2013. № 1. С. 211–243.

Grigory V. Bartenev

**Review on the book by Pavlov D. V. «I will call you to prayer until the day I die»:
Life and Ministry of Metropolitan Guriy (Egorov).** Moscow: Izd-vo PSTGU, 2021. 1248 pp.

Abstract. The proposed review of the monograph by D. V. Pavlov, dedicated to the study of the life path of Metropolitan Guriy (Egorov), compares different approaches to writing biographies of church figures of the 20th century. A conclusion is made about the optimal combination of scientific and journalistic methods of D. V. Pavlov when presenting the material. This format of elaborating historical descriptions allows both to interest the reader and to fully enable subsequent researchers to use the obtained scientific results. The review provides a brief plan for constructing the monograph, and also shows the volume of archival information resources used by the author and scattered across different parts of the territory of the former Soviet Union. Two interesting problems raised by D. V. Pavlov are examined. First is the consolidation of dioceses in the post-war period, associated with a shortage of bishops, and second, the author's attempt to determine the type of bishop to which Metropolitan Guriy (Egorov) belonged. Special attention is paid to activities of the author of the monograph to promote his work in the scientific and public sphere, both on the basis of personal communication with readers and using modern information technologies. The awards that this work, published in 2021, has already received are listed.

Keywords: *D. V. Pavlov, Metropolitan Guriy (Egorov), Russian Orthodox Church, consolidation of dioceses, Metropolitan Gregory (Chukov), Archbishop Philip (Stavitsky)*

For citation: Bartenev G. V. Rets. na: Pavlov D. V. «Do smerti ia budu prizyvati' vas k molitve»: Zhizn' i sluzhenie mitropolita Guriia (Egorova). M.: Izd-vo PSTGU, 2021. 1248 s. [Review on the book by Pavlov D. V. «I will call you to prayer until the day I die»: Life and Ministry of Metropolitan Guriy (Egorov). Moscow: Izd-vo PSTGU, 2021. 1248 pp.]. *Vestnik Ekaterinburgskoi dukhovnoi seminarii — Bulletin of the Ekaterinburg Theological Seminary*, 2024, no. 45, pp. 317–324. DOI: 10.24412/2224-5391-2024-45-317-324

About the author: Bartenev Grigory Vladimirovich — Undergraduate Student of the Department of World History, Russian History and Canon Law, St. Tikhon's Orthodox University for Humanities, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1269-1342> (Russia, Moscow). E-mail: gbartenev@bk.ru

Submitted on 18 December, 2023

Accepted on 26 February, 2024

References

1. Aleksandrova-Chukova L. K. Arkhiereiskii Sobor 21–23 noiabria 1944 goda, ego tseli i zadachi: svidetel'stva uchastnika — arkhiepiskopa Grigoriia (Chukova) [The Bishops' Council of November 21–23, 1944. Its Goals and Objectives: Testimonies of a Participant, Archbishop Gregory (Chukov)]. *Tserkov'. Bogoslovie. Istoriiia — Church. Theology. History*, 2021, no. 2, pp. 49–67.

Г. В. Барте́нев

2. Nikolai (Pavlov), ierom. *Svetil'nik very: k 400-letiiu Astrakhanskoi eparkhii i 50-letiiu so dnia blazhennoi konchiny arkhiepiskopa Astrakhanskogo, Stalingradskogo i Saratovskogo Filip-pa* [Luminary of Faith: To the 400th Anniversary of the Astrakhan Diocese and the 50th Anniversary of the Blessed Death of Archbishop Philip of Astrakhan, Stalingrad and Saratov]. 3rd edition, revised. Astrakhan, 2021.
3. Firsov S. L. Lichnost', politika i vlast'. O knige M. I. Odintsova «Patriarkh Sergii» [Personality, Politics and Power. On the book by M. I. Odintsov “Patriarch Sergius”]. *Tserkov' i vremia — Church and Time*, 2013, no. 1, pp. 211–243.