

ОТЗЫВЫ НАУЧНЫХ РУКОВОДИТЕЛЕЙ И РЕЦЕНЗЕНТОВ НА ДИПЛОМНЫЕ РАБОТЫ ВЫПУСКНИКОВ СЕМИНАРИИ 2008/2009 УЧЕБНОГО ГОДА

1.1. ОТЗЫВ преподавателя иерея Владислава МУСИХИНА на дипломную работу выпускника Екатеринбургской духовной семинарии сектора заочного обучения протоиерея Димитрия АЛЕКСЕЕВА, выполненную на тему: «Создание прихода во имя свв. равноапостольных Кирилла и Мефодия, учителей Словенских, города Кургана поселка Заозёрный Курганско-Шадринской епархии»

Дипломное сочинение протоиерея Димитрия посвящено истории создания одного из молодых современных приходов, возникших уже в постсоветское время на территории Курганской епархии. В работе подробно описываются все направления приходской деятельности. В настоящее время не только продолжают возрождаться старинные и поруганные при советской власти храмы, но и в немалом количестве основываются новые приходы; часто в тех местах, где раньше церковью никогда не было, и в буквальном смысле «с нуля», не имея ни приспособленного для служб помещения, ни достаточного количества церковных тружеников. Поэтому тема дипломной работы отца Димитрия представляется очень актуальной, в первую очередь для тех, кто занимается сейчас созданием новых приходов. К тому же протоиерей Димитрий является настоятелем описываемого храма и поэтому повествует о его жизнедеятельности непосредственно из собственного богатого опыта.

В целом работа носит описательный характер. Основная часть исследования разделена на три главы, которые подразделяются на многочисленные параграфы соответственно разным направлениям деятельности прихода. В первой главе описываются история создания прихода и основополагающие направления его деятельности. Вторая глава посвящена миссионерскому и социальному служению приходской общины, которое, несмотря на определенные трудности, ведется достаточно активно. В третьей главе рассказывается о проекте и планах строительства типового каменного храма на выделенной приходу территории. Приложения к работе являются наглядной демонстрацией активной жизнедеятельности прихода.

Дипломное исследование протоиерея Димитрия Алексеева может быть допущено к защите.

1.2. РЕЦЕНЗИЯ доцента протоиерея Петра МАНГИЛЕВА на дипломную работу выпускника Екатеринбургской духовной семинарии сектора заочного обучения протоиерея Димитрия АЛЕКСЕЕВА, выполненную на тему: «Создание прихода во имя свв. равноапостольных Кирилла и Мефодия, учителей Словенских, города Кургана поселка Заозёрный Курганско-Шадринской епархии»

Дипломное сочинение отца Димитрия Алексеева посвящено истории создания православной общины во имя святых равноапостольных Кирилла и Мефодия г. Кургана и истории строительства одноименного храма. Община и храм имеют короткую историю, но обобщение этого опыта представляется актуальным.

Представленная к защите работа состоит из Введения, трех глав, Заключения, библиографического списка и приложений. Введение к работе содержит обоснование выбора темы и определение задач исследования, обзор содержания работы, который, надо отметить, не во всем совпадает с оглавлением и текстом работы. К сожалению, фактически отсутствует характеристика источников и литературы. Понятно, что история храма не имеет, в силу объективных причин, мощной историографической традиции, но, как свидетельствует Список источников и литературы, какие-то публикации по истории храма все же есть. Подробнее можно было бы охарактеризовать и источники. Они довольно разнообразны и интересны. Автор дипломного исследования, например, взял интервью у самого себя.

В первой главе дипломного сочинения говорится об образовании общины и создании прихода, об оформлении учредительных документов, регистрации прихода в государственных органах. Здесь же мы узнаем о том, что собой представляет приход сейчас, о клириках храма. Довольно подробно описаны хозяйственная деятельность прихода, организация приходского хозяйства. Интерес представляет материал об источниках доходов прихода, порядке их распределения, наличии процедуры анализа эффективности использования материальных средств. В этой же главе говорится об организации богослужбной жизни прихода и о его святынях.

Вторая глава диплома рассказывает о миссионерской деятельности прихода. Из нее мы узнаем об образовании воскресной школы, библиотеки, видеотеки, окормлении психиатрической больницы и тюрьмы, организации паломнических поездок.

Глава третья включает в себя подборку материалов по строительству каменного храма на выделенной территории. Здесь описываются подготовительные этапы, выбор прототипа храма, описание архитектуры Успенского и Димитриевского соборов во Владимире, взятых за основу при разработке проектной документации.

Как на достоинство работы следует указать на то обстоятельство, что автор дипломного сочинения везде говорит о людях, силами и трудом которых созидалась и созидается приходская жизнь. Самостоятельный интерес представляют приложения к работе.

В целом же можем отметить, что дипломник владеет материалом, может самостоятельно обобщать и анализировать имеющиеся в его распоряжении исторические факты, грамотно излагать свои мысли. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к дипломным сочинениям. Работа производит положительное впечатление и может быть оценена на «хорошо».

2.1. ОТЗЫВ преподавателя иерея Владислава МУСИХИНА на дипломную работу выпускника Екатеринбургской духовной семинарии сектора заочного обучения иерея Андрея АЛЛЕСА, выполненную на тему: «История возникновения и развития приходов на территории Северского железодобывающего завода с XVIII в. до наших дней»

Дипломное исследование иерея Андрея обращается к теме церковно-исторического краеведения, а именно представляет собой обзор истории православных приходов на территории Полевского района Екатеринбургской епархии с момента их возникновения до наших дней. Изучение истории храмов на конкретных примерах не теряет сво-

ей актуальности, так как, по верному замечанию автора, скупые строки из церковных архивов открывают нам живой мир людей, трудившихся на ниве приходской жизни в прежние времена, и через изучение опыта их служения мы можем находить что-то полезное и для нашей современной церковной жизни.

Основная часть исследования разделена на четыре главы, которые, в свою очередь, подразделяются на параграфы. В исследовании привлечен необходимый круг литературы и источников. Работа выдержана в хронологическом ключе. История рассматриваемых храмов представлена достаточно кратко, ограничена изложением основных событий в их жизни. Отдельная глава посвящена краткому обзору образовательной и социальной деятельности полевских приходов. Особый интерес представляет четвертая глава, в которой рассказывается о возрождении и современной жизни приходов. В качестве приложений к работе автором в основном представлены документы по современной истории храмов Полевского района.

В целом работа отца Андрея Аллеса соответствует требованиям, предъявляемым к дипломным сочинениям, и может быть рекомендована к защите.

2.2. РЕЦЕНЗИЯ доцента А. В. МАНГИЛЕВОЙ на дипломную работу выпускника Екатеринбургской духовной семинарии сектора заочного обучения иерея Андрея АЛЛЕСА, выполненную на тему: «История возникновения и развития приходов на территории Северского железодельного завода с XVIII в. до наших дней»

Рецензируемая дипломная работа посвящена истории приходов Полевского района Свердловской области. В связи с активной работой по восстановлению храмов в этом районе, в которой автор диплома принимает непосредственное участие, тема представляется достаточно актуальной.

Работа состоит из Введения, четырех глав и Заключения. Введение к работе содержит обоснование выбора темы, определение цели и задач исследования (скорее, плана работы над темой, что является серьезным недостатком работы). Историкографический раздел Введения недостаточно полон (речь в нем ведется лишь о работах, непосредственно посвященных Полевскому району, где, разумеется, материала по церковной истории мало), кроме того, он сливается с обзором источников.

В целом структура работы возражений не вызывает, основная часть работы хорошо документирована, причем использованы архивные материалы, доступ к которым затруднен для исследователей. Наиболее интересной представляется четвертая глава, посвященная возрождению полевских приходов, где говорится о тех проблемах, которые сегодня возникают в приходской жизни, несмотря на, казалось бы, благоприятную обстановку, об уже достигнутых успехах в восстановлении церковной жизни. К недостаткам работы следует отнести отсутствие исторического фона, сведений по общей истории Русской Православной Церкви, без которых история полевских приходов «повисает в воздухе».

В целом работа соответствует требованиям, предъявляемым к дипломным сочинениям, при условии хорошей защиты может быть оценена на «отлично».

3.1. ОТЗЫВ преподавателя иерея Владислава МУСИХИНА на дипломную работу выпускника Екатеринбургской духовной семинарии Н. В. БАРАННИКОВА, выполненную на тему: «Жизнеописание священномученика Феодора Распопова»

Дипломное сочинение Николая Владимировича посвящено изучению подвига новомучеников Российских на примере уральского священномученика Феодора Распопова — одного из многих тысяч священников, пострадавших в годину гонений на веру Христову в XX столетии. В последнее время появляется много работ, рассматривающих как феномен новомученичества в целом, так и жизненный путь отдельных подвижников в частности. И эти исследования не теряют своей актуальности, т. к. открывают наглядные примеры стойкости в вере «даже до смерти» в самых порой невыносимых условиях. Тем самым дается пример подлинной евангельской жизни для современных христиан, живущих иногда тоже в очень непростых условиях. В этом смысле работа Николая Владимировича является попыткой рассмотреть подвиг новомученичества во всех аспектах и показать воплощение его на примере священника Феодора Распопова.

Основная часть дипломного сочинения разделена на три главы. В первой главе дается характеристика религиозного состояния общества и положения Русской Православной Церкви в предреволюционные и первые послереволюционные годы. Вторая глава посвящена изучению феномена новомученичества XX века. Третья глава представляет собой жизнеописание священномученика Феодора Распопова с характеристикой пастырского служения на его примере. Для решения поставленных задач в исследовании привлечен необходимый круг литературы и источников.

В качестве недостатков работы можно отметить не всегда последовательное повествование, некоторую размытость и сложность формулировок, иногда смысловые повторения отдельных частей текста. Однако это не умаляет достоинств дипломного исследования

В целом работа Н. В. Баранникова соответствует требованиям, предъявляемым к дипломным сочинениям, и может быть рекомендована к защите.

3.2. РЕЦЕНЗИЯ доцента протоиерея Петра МАНГИЛЕВА на дипломную работу выпускника Екатеринбургской духовной семинарии Н. В. БАРАННИКОВА, выполненную на тему: «Жизнеописание священномученика Феодора Распопова»

Дипломное сочинение Н. В. Баранникова посвящено описанию жизни и осмыслению подвига священномученика Феодора Распопова. Обращение к подвигу новомучеников и исповедников всегда актуально.

Представленная к защите работа состоит из Введения, трех глав, Заключения, библиографического списка и приложений. Введение к работе содержит обоснование выбора темы и определение цели и задач исследования, а также обзор (весьма краткий) источников и литературы. Автор, к сожалению, не видит разницы между источником и специальной литературой. Здесь же отметим, что в Списке использованных источников и литературы опубликованные источники не отделены от исследований.

Первая и вторая главы работы носят вспомогательный характер по отношению к основной для работы третьей главе. Поскольку по жанру работа может быть опре-

делена как историко-агиологическая, наличие двух вспомогательных глав представляется вполне оправданным: в первой главе выясняется исторический фон, а вторая посвящена выявлению сути подвига мучеников и определению значения этого подвига для Церкви. В третьей главе показан «путь богоугодной жизни, истинного пастырства, исповедничества и мученичества за Христа» священномученика Феодора Распопова. В заключении сделаны выводы по работе. Структура работы возражений не вызывает. Сформулированные во Введении задачи в работе решены. Самостоятельный интерес представляют приложения к дипломному сочинению. Особо можно отметить, что материал работы может быть использован в преподавании учебного курса «История Православия на Урале», в краеведческой и экскурсионной работе.

Отметим ряд частных недочетов. 1. На с. 47, в рассказе о нравственном состоянии края в момент освоения (XVII в.), с явно негативным оттенком говорится о «гулящих» людях. Автор вкладывает в слово «гулящий» современный смысл. Между тем в XVII в. это только социальный термин, не несущий в себе никакого негативного оттенка. С известной долей условности термин «гулящий человек» (в значении XVII в.) можно перевести на наш язык как «индивидуальный предприниматель». 2. На с. 50 говорится о событиях 1913 г. и о Екатеринбургской губернии, но таковая была образована только в 1919 г. В 1913 г. Верхотурский уезд входил в состав Пермской губернии. 3. В 1918 г. Россия перешла с юлианского календаря на григорианский. Обычно принято, что до 31 января 1918 г. даты в исторических исследованиях приводятся по старому стилю, а после — по новому. Дипломник иногда пренебрегает этим правилом, специально этого никак не оговаривая. Это создает путаницу.

В целом же можем отметить, что дипломник владеет материалом, может самостоятельно обобщать и анализировать имеющиеся в его распоряжении исторические факты, грамотно излагать свои мысли. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к дипломным сочинениям. Высказанные замечания не снижают общего благоприятного впечатления от работы. При условии успешной защиты работа может быть оценена на «отлично».

4. РЕЦЕНЗИЯ преподавателя протоиерея Сергея АЛЕКСЕЕВА на дипломную работу выпускника Екатеринбургской духовной семинарии А. М. БАРТОВА, выполненную на тему: «Литературное наследие Маркелла, епископа Анкирского, в контексте борьбы с арианством»

Сочинение посвящено рассмотрению одной малоизученной частной проблемы в рамках борьбы с арианством — ересью IV-го века. Сам период литературного опровержения арианства в трудах основных защитников никейского исповедания, в частности Александрийских святителей Александра и Афанасия, хорошо изучен. В тени остается наследие лиц, которые, упорно отстаивая Никейский символ, впадали в крайности: или в открытую ересь (как, например, Аполлинарий Лаодикийский), или же, оставаясь по духу православными, по букве отступали от истинного учения. Причин такового отклонения немного, и одна из них — приверженность к устаревшим школьным методам богословствования (как Маркелла Анкирского). Участь таких людей незавидна: акривия в соблюдении церковных канонов безоговорочно возводит их в разряд ерети-

ков, причем труды, в которых при желании всегда можно найти догматические неточности, не отделяются от личности и жизни самого автора. Таково наследие Византии: порой чрезмерная снисходительность к человеческим «слабостям» и порокам и строгая до жестокости нетерпимость к догматическим погрешностям. Этот подход оставался в католическом и православном богословии до XX-го века. Находки прошлого столетия, открытие множества текстов, принадлежащих перу известных нам церковных писателей, помогают нам по-новому взглянуть на, казалось бы, давно известные прописные истины. Ставший уже классическим пример тому — Ориген. О его учении до недавнего времени судили только по самой ранней его работе «О началах», к тому же в искаженном латинском переводе Руфина. Огромный экзегетический материал оставался в тени, потому что в сознании церковных ученых Ориген — еретик (именно такой вывод и делается на основании прочтения «О началах»), к тому же осужденный V Вселенским Собором. Беспристрастное изучение фактов его биографии, литературных трудов (в частности, экзегетических), разделение взглядов самого Оригена и адептов вульгарного «оригенизма» IV в., возникшего из неправильно понятых посылок, проливает новый свет на величайшего учителя Церкви III века, оказавшего огромное влияние на отцов Церкви последующих веков.

Работа состоит из Введения, 3-х глав и Заключения. В Приложении дан перевод ряда сохранившихся у Евсевия фрагментов богословского труда Маркелла Анкирского.

В историографии наличествует две точки зрения на Маркелла: одни безоговорочно считают его еретиком (таков, напр., взгляд профессора А. П. Лебедева), другие — жертвой устаревших методов богословствования (так считает профессор СПбДА В. В. Болотов). Точку зрения последнего отстаивает автор работы. Постановке проблемы и краткой характеристике двух противоположных взглядов на учение Анкирского епископа посвящено Введение.

В первой главе рассматривается контекст богословских споров после Никейского Собора и даны характеристики главных участников. Недостатки этой главы в том, что, во-первых, написана она только лишь по материалам обзорных курсов истории Церкви, без использования источников и специальных монографий; во-вторых, как следствие, ее краткость.

Вторая глава посвящена биографии и рассмотрению богословской концепции самого Маркелла — опять же, по вышеозначенным обзорным курсам.

Наконец, в третьей главе анализируются переведенные автором фрагменты сочинения Маркелла; рассматриваются особенности экзегезы, учение о Логосе и эсхатология. Отдельным пунктом стоит вопрос о Filioque. Однако попытки построения богословской системы Маркелла, из которой был бы понятен тон учения его, автор не делает. Конечно, вырванные в целях полемики из контекста цитаты (а особенно в изложении такого «мэтра», как Евсевий Кесарийский) мало способствуют такому начинанию. Но даже сохранившиеся фрагменты при внимательном чтении способны прояснить многие неясности. Так, во фрагменте 7 (44), Маркелл ясно отмежевывается от учения Савелия (а ведь именно в савеллианстве обвиняет его А. П. Лебедев). На наш взгляд, автор не полностью использовал доступные источники. Так, в TLG сохранившихся фрагментов — 125; автор использует лишь 22.

В целом, несмотря на краткость, работа написана добросовестно и заслуживает оценки «хорошо».

5.1. ОТЗЫВ преподавателя иерея Владислава МУСИХИНА на дипломную работу выпускника Екатеринбургской духовной семинарии сектора заочного обучения иерея Михаила БАХАРЕВА, выполненную на тему: «История Богоявленского храма г. Кургана»

Дипломное исследование иерея Михаила посвящено истории создания и современной жизни одного из новых современных приходов, возникших на территории Курганской епархии уже в постсоветский период. В работе также подробно описываются все направления приходской деятельности. В настоящее время не только продолжают возрождаться старинные и поруганные при советской власти храмы, но и в немалом количестве основываются новые приходы; часто в тех местах, где раньше церковью никогда не было и, в буквальном смысле, «с нуля», не имея ни приспособленного для служб помещения, ни достаточного количества церковных тружеников и прихожан. Поэтому тема дипломной работы отца Михаила представляется весьма актуальной, особенно для тех, кто в настоящее время занимается созданием новых приходов.

Основная часть исследования разделена на три главы, которые подразделяются на параграфы. В первой главе описывается история города Кургана и рассказывается о традициях храмостроительства на этой земле, которые в принципе были характерны для всей Русской Церкви в дореволюционный период. Вторая глава — самая обширная — посвящена собственно Богоявленскому храму: его истории и различным направлениям приходской деятельности. В третьей главе рассказывается о проекте и продолжающемся в настоящее время строительстве типового каменного храма. В качестве приложений к работе автором представлены фотографии, демонстрирующие различные направления активной жизнедеятельности прихода.

В целом работа отца Михаила Бахарева соответствует требованиям, предъявляемым к дипломным сочинениям, и может быть представлена к защите.

5.2. РЕЦЕНЗИЯ доцента А. В. МАНГИЛЕВОЙ на дипломную работу выпускника Екатеринбургской духовной семинарии сектора заочного обучения иерея Михаила БАХАРЕВА, выполненную на тему: «История Богоявленского храма г. Кургана»

Рецензируемая дипломная работа посвящена истории возникновения и развития Богоявленской общины г. Кургана. Такое определение темы работы представляется более точным, так как в настоящее время ведется строительство храма Богоявления Господня, а богослужения проводятся в арендуемом у города помещении. Кроме того, вынесение в заголовок диплома слова «история» представляется не вполне удачным, поскольку речь идет о последних двух десятилетиях. Термин «история», вынесенный в заголовок, ориентирует читателя на повествование о длительном периоде времени.

Работа состоит из Введения, трех глав и Заключения. Введение к работе содержит обоснование выбора темы, определение цели и задач исследования. Историко-географический очерк в силу указанной специфики работы практически отсутствует. Вообще, следует отметить, что автор диплома несколько необдуманно пошел по тра-

диционной схеме написания работ, посвященных истории отдельных храмов и обителей. Обычно в таких работах речь идет об объектах с действительно продолжительной историей, тогда как в данном случае перед нами — не возрожденная, а новообразованная община. В связи с этим было бы логичнее не выделять в отдельную главу историю города и его храмов, а ввести рассказ о традициях храмоздательства в повествование об этапах становления Богоявленской общины.

Характерно, что именно в первой главе содержатся основные неточности и ошибки. Так, на с. 9 говорится следующее: «Как правило, инициатива по возведению храма шла снизу, от народа». А в следующем абзаце сообщается: «Инициатива могла исходить от богатого купца или просто от чиновника». Во-первых, если инициатором строительства выступало формально одно лицо, то за ним, как правило, все-таки стояла значительная группа. Во-вторых, когда речь идет о чиновничестве, необходимо внести уточнения, выступает ли тот или иной чиновник как частное лицо, либо как представитель неких властных органов. В последнем случае речь вряд ли может идти о народной инициативе. На с. 10 сообщается: «Строили церковь обычно всем миром. Государственная казна не участвовала». Существует и существовало огромное количество храмов, построенных полностью или частично на казенный счет (к примеру — церкви на казенных уральских заводах). И уж совершенно фантастична информация, содержащаяся на с. 14: «Храм Христа Спасителя в Москве, строившийся к столетию победы в 1-й мировой войне 1812 года» (!?)

Наиболее информативна вторая глава дипломной работы, в которой речь идет о возникновении и основных этапах деятельности Богоявленской общины. Подробно рассказывается о богослужениях, социальной и культурно-просветительской работе. Очевидно, что община старается играть активную роль в городской жизни, не замыкаясь в собственных рамках. В данном случае тезис автора, высказанный во Введении к работе, о необходимости обобщения накопленного опыта современной приходской жизни представляется вполне обоснованным.

Третья глава посвящена истории строительства храма Богоявления Господня в г. Кургане. В Заключение обобщается материал, изложенный во второй и третьей главах. Выводы автора возражений не вызывают. Грубые ошибки допущены лишь при составлении Списка источников и литературы.

В целом работа соответствует требованиям, предъявляемым к дипломным сочинениям, с учетом высказанных замечаний может быть оценена на «хорошо».

6. РЕЦЕНЗИЯ преподавателя В. С. БЛОХИНА на дипломную работу выпускника Екатеринбургской духовной семинарии сектора заочного обучения протоиерея Николая БЕРДЮГИНА, выполненную на тему: «Личность и деятельность игумении Таисии, первой настоятельницы Ново-Тихвинского женского монастыря»

Дипломная работа протоиерея Николая Бердюгина содержит церковно-исторический и личностный аспекты. В работе выявляется роль и значение личности игумении Таисии в возникновении Ново-Тихвинского монастыря г. Екатеринбурга, и, следовательно, попутно освещаются интересные страницы истории Православия на Урале. Это делает работу актуальной, значимой для изучения местной церковной истории.

В дипломной работе автор на достаточно высоком уровне показал владение опытом исторического исследования. Проводится грамотный источниковый и историографический анализ по теме. Удачно использованы документальные материалы из фондов РГИА и ГАСО, копии которых хранятся в монастырском архиве. Проведена классификация использованных источников, причем о. Николай Бердюгин использовал как опубликованные, так и неопубликованные документы. В Списке литературы автор приводит дореволюционные и современные издания.

О. Николай помещает рассказ о судьбе будущей игумении в широкий исторический контекст. По тексту работы четко прослеживаются шаги, сделанные Татьяной Костроминой (будущей матушкой Таисией), для организации обители. Автор делает акцент на том, какое духовное значение имела новая обитель для Пермской епархии.

Дипломная работа о. Николая Бердюгина представляет целостное, завершенное, самостоятельное исследование. Поставленные автором цель и задачи исследования достигнуты. Думаю, что проделанная работа — еще один значимый шаг в изучении и систематизации материала по истории уральских монастырей, тем более находящихся сегодня в епархиальном центре — Екатеринбурге.

Дипломная работа может быть оценена на «отлично».

7. РЕЦЕНЗИЯ преподавателя протоиерея Сергея АЛЕКСЕЕВА на дипломную работу выпускника Екатеринбургской духовной семинарии сектора заочного обучения диакона Сергея БЫЗОВА, выполненную на тему: «Православная аскеза и современная действительность: как спастись в миру?»

Исследования по аскетике — наиболее малочисленные среди богословских дисциплин, а практическое применение аскетических принципов для духовно-нравственной жизни христианина, живущего в миру, не принимается всерьез в силу бытующего даже среди церковных людей мнения, что аскетизм — удел исключительно монахов. Между тем, аскетика — это наука о правильной жизни человека, о гармоничном развитии телесных, душевных и духовных сил человека. Об этом пишут как древние и современные подвижники благочестия, так и исследователи их трудов. Опираясь на их труды, о. диакон и написал свою дипломную работу. Следует сразу заметить, что никаких новых идей сей труд не содержит, что не удивительно: пути греха и добродетели принципиально не изменяются на протяжении веков, меняются лишь внешние проявления их. Но именно верность Преданию и придает исследованию непреходящую ценность. Кроме того, в нем систематизированы некоторые идеи, доселе не изучавшиеся систематически. Например, идея «монастыря в миру», возникшая в начале XX-го века в среде московского духовенства, находившегося под влиянием и духовным окормлением монастырских старцев (в первую очередь, Оптинских и Зосимовских) в противовес так называемому «филаретовскому духовенству». Об этом противостоянии пишет очевидец того времени, духовный писатель С. И. Фудель в своих «Воспоминаниях».

Серьезное замечание вызывает только утверждение автора о двух путях человеческой жизни: монашестве и браке. Брак как бы противопоставляется монашеству, но допускается и даже прямо утверждается легитимность реализации тех же задач, что и в монашестве (с. 50). О. диакон как будто не знает, что существует еще третий путь —

путь безбрачной жизни в миру как альтернативы жизни в браке. Остается только добавить, что монашество — не альтернатива браку, а особое призвание.

В целом работа написана грамотно, с обильным цитированием источников, читается легко и заслуживает оценки «отлично».

8. РЕЦЕНЗИЯ доцента А. В. МАНГИЛЕВОЙ на дипломную работу выпускника Екатеринбургской духовной семинарии иерея Алексея ГОГОЛЕВА, выполненную на тему: «Православный Кизел»

Рецензируемая дипломная работа посвящена православной истории Горнозаводского района Пермской области. Можно согласиться с автором работы в том, что при нарастающем в последнее время количестве работ по истории Православной Церкви на Урале и, в частности, по истории Пермской епархии, специфика церковной жизни отдельных районов практически не исследована, хотя вполне очевидно, что заводские приходы значительно отличались от сельских, к примеру, по уровню грамотности, а следовательно, и социальной активности прихожан, их материальному достатку (что, естественно, сказывалось и на положении храма и его служителей).

Работа состоит из Введения, пяти глав и Заключения. Введение к работе содержит обоснование выбора темы, определение цели и задач исследования, обзор литературы и источников. К сожалению, исследовательские задачи определены неверно: вместо них представлен план работы над дипломом. Вызывает нарекания и историографический раздел: вместо анализа работ представлен просто список авторов, да и то не полный (так, вовсе не упомянут пермский историк М. Г. Нечаев, монография которого «Церковь на Урале в период великих потрясений: 1917–1922» (Пермь, 2004) могла бы явиться серьезным подспорьем для автора диплома). В Списке литературы работ авторов, упомянутых во Введении, вовсе нет.

Структура изложения основного материала диплома возражений не вызывает. Автор последовательно излагает историю возникновения Кизеловских рудников и завода, строительство храмов в городе и его окрестностях. Наиболее ценна часть работы, посвященная событиям XX в. Автор привлекает архивные материалы и совершенно уникальные устные рассказы очевидцев событий и их потомков. Особо следует выделить раздел, посвященный истории семьи священномученика Вячеслава Луканина, записанный со слов его внука С. И. Галкина: этот материал обладает исключительной ценностью и обязательно должен быть опубликован.

Довольно большой раздел посвящен истории обновленчества в Кизеловском районе (здесь также приводятся ценные архивные материалы), но о прекращении раскола говорится довольно туманно. К незначительным недостаткам работы надо отнести отсутствие сведений о церковно-административной принадлежности Кизеловского района, хотя он не всегда находился в составе Пермской епархии.

В целом работа соответствует требованиям, предъявляемым к дипломным сочинениям, и, несмотря на высказанные замечания, может быть оценена на «отлично».

9.1. ОТЗЫВ преподавателя иерея Павла ПОЗДИНА на дипломную работу выпускника Екатеринбургской духовной семинарии Г. Б. ЕЛОХИНА, выполненную на тему: «Церковь Иисуса Христа святых последних дней. История и структура»

Объектом исследования дипломной работы является тоталитарная деструктивная секта американского происхождения «Церковь Иисуса Христа святых последних дней» — мормоны.

В своей работе Григорий Елохин рассматривает историю возникновения секты мормонов, источники вероучения этой секты, структуру и организацию управления.

Немалую часть работы занимают характеристика личности ее создателя Джозефа Смита, исторический контекст возникновения организации мормонов. Подчеркивается связь «мормонского пророка» с оккультизмом, что значительно повлияло на вероучение «Церкви Иисуса Христа святых последних дней». В настоящее время мормоны часто выдают себя за христиан, используя в своей доктрине христианские термины, но при тщательном рассмотрении мы обнаруживаем абсолютно иной — оккультный смысл, который мормоны вкладывают в эти понятия.

Большое внимание в дипломной работе уделяется исследованию основных вероучительных текстов мормонов, обращается внимание на противоречия, которые обнаруживаются в разных изданиях «Книги Мормона», а также в последовательности событий, положивших начало «Церкви Иисуса Христа святых последних дней». Подробно описывается ситуация с потерей 116 страниц рукописи «Книги Мормона», которые Джозеф Смит восстанавливал по памяти, упустив многие факты, которые встречались в первоначальном тексте, что указывает на авторские измышления «мормонского пророка» в деле воспроизведения истин, которые мормоны выдают за богооткровенные. Что касается других «священных текстов» мормонов, то они все также подвергались правкам и изменениям, что ставит под сомнение все учение мормонов.

В работе подробно рассматривается структура организации секты мормонов, территориальное управление «Церкви Иисуса Христа святых последних дней». Рассматриваются методы вербовки в секту, основой которых является сокрытие от потенциальных адептов подлинного учения секты. Григорий Елохин обосновывает несостоятельность введенного Джозефом Смитом мормонского священства с точки зрения православного богословия. В целом дипломная работа представляет систематическое исследование деятельности деструктивной секты — «Церкви Иисуса Христа святых последних дней». В работе приводятся множество интересных фактов из истории этой организации, ее ответвлений, текстологические доказательства ложности мормонского вероучения. Дипломная работа Григория Елохина заслуживает положительной оценки.

9.2. РЕЦЕНЗИЯ преподавателя протоиерея Николая МАЛЕТЫ на дипломную работу выпускника Екатеринбургской духовной семинарии Г. Б. ЕЛОХИНА, выполненную на тему: «Церковь Иисуса Христа святых последних дней. История и структура»

Данная работа, несомненно, актуальна и востребована. Ведь очевидно, что религиозное состояние современного общества, прямо скажем, плачевное. К сожалению, в последнее время у многих складывается ложное впечатление, что активность сект идет

на убыль. Увы, факты красноречиво утверждают обратное. По данным Центра апологетических исследований, приводимых автором, одних мормонов в 2000 году насчитывалось около 11 миллионов, и если нынешние темпы сохранятся, то через 70 лет в мире их будет 260 миллионов.

Скорей всего, люди начинают привыкать, а сектанты — осторожничать и приспособливаться. По этой причине подобные работы просто необходимы. Прежде всего считаю важным отметить неравнодушное и искреннее отношение автора к рассматриваемому вопросу. Однако наряду с достоинствами данная работа содержит определенные недочеты.

Следуя наименованию темы, автор в основном излагает историю и структуру секты. В этом плане можно отметить некую скачкообразность в подаче фактического материала.

На мой взгляд, нельзя в полной мере согласиться с некоторыми выводами автора из заключительной части. Например: «...если трезво взглянуть на вещи, в этой организации ни к чему не принуждают». По крайней мере эти слова противоречат многим фактам, изложенным в самой работе. Или: «Я не ставил целью работы рассмотрение догматических вопросов, потому как это не имеет значения, как для нас, так и для мормонов» (с. 54).

В общем, заявленная тема раскрыта и соответствует требованиям работ такого уровня. Хотя можно было бы порекомендовать автору продолжить работу и обратить внимание и на вероучительные вопросы.

В целом хочется отметить, что, несмотря на незначительные погрешности, работа Григория Елохина заслуживает достойной защиты и положительной оценки.

10. РЕЦЕНЗИЯ преподавателя иерея Павла ПОЗДИНА на дипломную работу выпускника Екатеринбургской духовной семинарии сектора заочного обучения иерея Павла ЗЯЗЕВА, выполненную на тему: «Миссионерская деятельность на приходе в современном мире на примере храма Рождества Христова»

Представлена дипломная работа на 57 страницах. Работа содержит 4 раздела, также включает в себя развернутый Список использованной литературы, Приложение.

Актуальность выбранной темы диплома — «Миссионерская деятельность на приходе в современном мире на примере храма Рождества Христова» — раскрывается автором во Вступлении. Она обусловлена назревшей потребностью углубления знаний священнослужителей в области миссионерской деятельности на приходе. Действительно, в настоящее время на каждом приходе общины стараются развивать разные формы миссионерского служения. Часто поиск этих форм происходит интуитивно, путем проб и ошибок. Приход храма Рождества Христова активно развивает свою просветительскую деятельность — как внутреннюю, так и обращенную к внешней, внехрамовой среде. Принципы, методики, формы миссионерской деятельности прихода Рождества Христова смогут стать практическим пособием для многих приходских общин Екатеринбургской епархии, пастырей, настоятелей храмов.

Именно эти задачи и были поставлены автором при написании дипломной работы.

Иерей Павел Зязев обращается не только к современному опыту просветительской деятельности, но дает развернутый исторический обзор миссионерства Русской Православной Церкви конца XIX — начала XX века, рассматривает принципы и формы миссионерской деятельности, положенные в основу миссионерской деятельности Церкви в дореволюционный период, так как именно это время наиболее активного миссионерского служения РПЦ, объединившего на этом поприще усилия лучших представителей духовенства и мирян.

Отдельно автор рассматривает принципы и формы миссионерской деятельности, изложенные в Концепции миссионерской деятельности РПЦ (на современном этапе). Этот документ не только обобщает накопленный опыт, но и определяет методы и формы православной миссии в современных условиях. В работе также представлен краткий исторический обзор миссионерской деятельности Екатеринбургской епархии в дореволюционный период, организация на Урале миссионерских братств. Именно подобные структуры могут выполнять сложные задачи просвещения нашего народа и сегодня.

Далее автор последовательно рассматривает, как эти принципы, формы и методики реализуются на конкретном приходе Рождества Христова. Это наиболее ценная часть представленной дипломной работы.

Православная миссия Церкви в наше время должна быть как никогда многообразной. Чтобы просветительская деятельность была эффективной, необходимо четко понимать, на какие целевые группы людей она направлена. Учитывать их интересы, возраст, уровень подготовленности слушателей. Поэтому необходимо вести диалог с современными людьми на понятном для них языке. Нужно особо сосредоточиться на внебогослужебных беседах с прихожанами, воспитательной работе с детьми, организации православного досуга при работе с молодежью, привлечении молодежи к разным формам миссионерского служения прихода. В дипломной работе иерея Павла Зязева четко сформулированы принципы миссионерской работы с разными группами людей: с детьми, молодежью, взрослыми, инвалидами, военнослужащими. Также подробно описываются формы миссионерской работы, даются практические советы по организации миссионерской деятельности на приходе.

В целом дипломная работа представляет собой систематическое исследование в области организации миссионерской деятельности на приходе в современном мире. В работе приводится обширный практический материал, необходимый для многих приходских общин, только начинающих свое миссионерское служение. На наш взгляд, тема дипломной работы раскрыта в полной мере.

Работа заслуживает оценки «отлично».

11.1. ОТЗЫВ преподавателя В. С. БЛОХИНА на дипломную работу выпускника Екатеринбургской духовной семинарии сектора заочного обучения иеромонаха ИОАННА (Хомюка), выполненную на тему: «Каменск-Уральский: церковное прошлое и настоящее»

Дипломная работа иеромонаха Иоанна (Хомюка) посвящена исследованию церковной истории г. Каменска-Уральского, начиная с обстоятельств возникновения Каменского завода и прихода до анализа современных событий.

Автор осуществил систематизацию сведений, касающихся церковного прошлого и настоящего г. Каменска-Уральского, обобщил богатый фактологический материал монографического, научно-популярного, периодического, очеркового характера, включая часть материалов из фондов Каменск-Уральского краеведческого музея.

Методологический аппарат исследования отличается четкостью и логикой: исходя из темы, о. Иоанн формулирует понятную и посильную ему цель работы (сбор исторической информации, находящейся в разных источниках), определяет задачи и проводит краткий историографический обзор по теме, выделяя наиболее существенные работы. Анализируя собственную деятельность, автор оговаривает, что не имел возможности работать с архивными материалами, однако полагает, что написать последовательную историю церковной жизни г. Каменска-Уральского ему удалось.

Разделяя последнюю мысль о. Иоанна, думаю, что настоящая работа может быть опубликована (полностью или частично), так как является интересной с точки зрения научно-исследовательского сопровождения учебного курса по истории Екатеринбургской епархии. Кроме того, начало церковной жизни в городе совпадает с интенсивным процессом появления новых городов и становления Урала как металлургического региона. В то же время Каменский приход возникает в условиях начавшейся Синодальной эпохи, и его история отражает все противоречия этого периода.

Обращают на себя внимание описываемые автором события XX века. Гонения, ознаменовавшиеся сонмом новомучеников, не обошли Каменск; восстановление приходской жизни после крушения безбожного коммунистического периода — мы видим восстановление в городе храмов, открытие Преображенского монастыря и деятельность колокольного завода, — это, в свою очередь, говорит о возвращении человеческих душ в церковную ограду, о потребности людей вновь слышать слово Божие.

Дипломная работа соответствует требованиям и может быть представлена к публичной защите.

11.2. РЕЦЕНЗИЯ преподавателя иерея Владислава МУСИХИНА на дипломную работу выпускника Екатеринбургской духовной семинарии сектора заочного обучения иеромонаха ИОАННА (Хомюка), выполненную на тему: «Каменск-Уральский: церковное прошлое и настоящее».

Представленное к защите дипломное исследование иеромонаха Иоанна (Хомюка) обращается к теме церковно-исторического краеведения, а именно представляет собой исторический обзор жизни православных приходов на территории города Каменска-Уральского с момента возникновения города до наших дней. Изучение истории храмов на конкретных примерах сохраняет свою актуальность, так как открывает нам живой мир людей, трудившихся на ниве церковной жизни в прежние и нынешние времена. И через изучение опыта их служения мы можем находить что-то полезное и для себя. Особенно это важно в случае, если такая история еще не написана, а точнее — не систематизирована, когда материал разбросан по отдельным исследованиям. Именно данное обстоятельство и послужило отправной точкой для работы отца Иоанна.

Во Введении к работе автор достаточно кратко формулирует актуальность темы и задачи исследования и выделяет наиболее значимые труды по светской и церков-

ной истории Каменска-Уральского. Здесь же отец Иоанн отмечает, что «...у автора не было возможности работать в архивах ввиду их недоступности, поэтому работа не претендует на полное освещение темы» (с. 3). Хотелось бы уточнить, в каком смысле они оказались недоступны автору. Насколько известно, госархивы уже давно открыты и доступны для исследователей.

Далее дипломное сочинение распадается на две главы соответственно двум основным периодам церковной истории Каменска-Уральского: до революции 1917 года и после. Каждая глава разделяется на два параграфа. Первый параграф называется «История возникновения Каменского завода и прихода», но о приходе в нем не рассказывается, поэтому в названии параграфа его упоминание излишне. Второй параграф собственно и посвящен краткой истории церковных приходов на территории города до 1917 года.

Здесь можно отметить одну хронологическую ошибку. На с. 12 автор пишет: «С 1863 года ежегодно 1 марта <...> у иконы Александра Невского <...> совершалась панихида по убиенному государю императору Александру II», но, как известно, император Александр II прожил на 18 лет больше и был убит террористом в 1881 г.

Вторая глава делится на историю каменских церквей в советский период и историю их возрождения после падения советской власти. К сожалению, нет никаких упоминаний в работе о времени, когда Каменск-Уральский находился под контролем белой армии в период гражданской войны. Особое внимание автор уделяет биографиям новомучеников, служивших в Каменске-Уральском. В последнем параграфе рассказывается о деятельности священников и других церковных тружеников по возрождению поруганных храмов и приходской жизни.

В заключении подведены итоги исследования.

В качестве недостатка работы можно отметить не всегда последовательное и ясное изложение. Например, рассказывая дважды подряд биографию священника Павла Гресева (сначала кратко, а потом подробно), автор так и не указывает, когда именно отец Павел принял священный сан. Также, называя неоднократно принадлежность того или иного храма к «тихоновской» или «сергиевской» ориентации, автор не раскрывает смысл этих понятий, так что для неосведомленного читателя они остаются загадкой.

В целом работа слабая, представляет собой, по сути, хронограф церковной жизни города Каменска-Уральского и ограничивается в основном перечислением самых главных событий и вех без серьезного авторского анализа. Поэтому огорчает и отсутствие приложений, которые могли бы существенно обогатить достаточно краткую по объему работу.

Дипломное сочинение отца Иоанна заслуживает оценки «хорошо» при условии успешной защиты.

12. РЕЦЕНЗИЯ старшего преподавателя А. В. РАЗИНА на дипломную работу выпускника Екатеринбургской духовной семинарии иерея Максима КАЙГОРОДОВА, выполненную на тему: «Император Петр I и его попытки преобразования традиционного общества в России»

Данная работа посвящена событиям, которые до сих пор актуальны в области исторического исследования, причем не столько в рассмотрении исторических фактов и

обстоятельств, сколько в мировоззренческой, идеологической оценке тех принципиальных реформ, которые были совершены императором Петром I во всех областях русской жизни. Кардинальное изменение традиционных форм церковной организации в серьезной степени изменило отношения Церкви и государства на два столетия, получившие именование Синодального периода в истории Русской Церкви. Оценка этого периода не всегда однозначна, и одним из ярких исторических свидетельств являются дискуссии на Поместном Соборе 1917–1918 гг., который дает замечательный пример поиска церковного согласия при наличии весьма противоположных позиций. При рассмотрении такого рода тем всегда хочется пожелать автору иметь взвешенную позицию, избегая как пристрастной резкости, так и известных общих мест.

Дипломная работа имеет выстроенный план, ему соответствует содержание работы, представлен достаточный Список литературы, который, конечно, мог бы быть библиографически расширен.

Автор верно выбирает критерий оценки изменения традиционного общества, Московской Руси, его религиозное основание, тем самым оправдано поставление на первое место именно церковных реформ, как показателя принципиальности изменений.

При этом возникает ряд вопросов к автору:

— не раскрыто понятие «модернизация», которое активно используется в работе: является ли она исторически объективным процессом, каковы критерии оценки?

— в разделе 2.1 автор дает социологическую характеристику понятия традиционного общества, но не использует ее при последующем анализе государственных реформ, который носит весьма общий характер.

Исходя из вышесказанного считаем, что работа может иметь положительную оценку.

13. РЕЦЕНЗИЯ преподавателя иерея Георгия ЮРАНЕВА на дипломную работу выпускника Екатеринбургской духовной семинарии сектора заочного обучения иеромонаха КАЛЛИСТА (Федоренко), выполненную на тему: «Практика тюремного служения на основе работы с заключенными ИК-53 г. Верхотурья»

Дипломная работа иеромонаха Каллиста посвящена актуальной и малоизученной теме — пастырскому окормлению заключенных. Автор ставит перед собой цель поделиться опытом миссионерской работы среди заключенных, проанализировать его и соотнести с историей служения Церкви Христовой в тюрьме.

Сразу обращает на себя внимание название темы, которое, по нашему мнению, звучит не вполне корректно. Из названия не понятно, практика какого именно служения имеется в виду и какого плана работа с заключенными проводилась в этой исправительной колонии.

Далее, после небольшого Вступления, в котором автор пытается сформулировать актуальность выбранной темы, иеромонах Каллист пишет: «...объектом данного исследования является рассмотрение практики тюремного служения и организация церковной тюремной общины». «Практика служения» и «организация общины» — это, скорее, два объекта. Объектом данного исследования следовало бы избрать «свя-

ценническое служение в тюремной общине», которое предполагает и организацию такой общины.

Целью своей работы автор ставит «анализ и освещение пастырского служения в местах лишения свободы» и намечает следующие задачи, в которых стилистически много неясного: 1. Исследование материалов по теме (непонятно, каких?); 2. Освещение истории вопроса (непонятно, какого?); 3. Изучение законодательства по данной проблеме (какое законодательство имеется в виду?); 4. Рассмотрение современной ситуации в лагерях.

Первой главой дипломной работы является «История служения Церкви Христовой в тюрьме», в которой автором делается попытка краткого исторического обзора христианского служения узникам. Несколько не вписываясь в общий ход исторического обзора, в этой главе стоят три следующих подраздела, посвященных деятельности секретаря тюремного комитета — Федора Петровича Гааза: «Хождение на пруте», «Легкие кандалы» и «Бутырская тюрьма».

Вторая глава дипломной работы посвящена так называемому «стенфордскому тюремному эксперименту», которому автор уделяет целых 20 страниц своей работы. Не понятно только, где автор цитирует, а где комментирует описание этого эксперимента, которое вообще можно было бы поместить в Приложение.

Наиболее ценной является третья глава — «Практика тюремного служения», в которой автор в полной мере делится своим опытом окормления заключенных, выделяет специфику миссионерского служения в тюрьме, намечает пути решения возникающих проблем в несении этого пастырского служения.

В Заключении автор подводит итоги своей работы, кратко касаясь некоторых документов, регламентирующих взаимодействие между работниками правоохранительных органов и священниками Екатеринбургской епархии. Также приводится небольшая статистика посещаемости заключенными тюремных храмов в период с 2005 по 2006 год, свидетельствующая о заметном прогрессе в деле воцерковления заключенных. Правда, фраза на с. 61: «Ежегодно растет количество верующих осужденных» может быть неоднозначно истолкована.

Несмотря на определенные оплошности и недоработки, связанные скорее с невнимательностью автора, дипломная работа иеромонаха Каллиста (Федоренко) может быть оценена положительно и заслуживает оценки «хорошо».

14.1. ОТЗЫВ преподавателя Д. Ф. АНИКИНА на дипломную работу выпускника Екатеринбургской духовной семинарии сектора заочного обучения иерея Василия КИТЮКА, выполненную на тему: «Святитель Иннокентий — апостол Сибири и Америки».

Представленная работа соответствует предъявляемым к данному виду самостоятельных работ требованиям. Четко определены предмет исследования, его задачи и цели. Материал изложен логично, связно, в работе отсутствуют противоречия и непоследовательность в суждениях и выводах. Автор проявил ответственность, добросовестность и настойчивость в достижении поставленной цели. Работа полностью самостоятельна, не является плагиатом и не содержит скрытых или неоформленных цитат. В целом работа типична для сочинений такого рода, она соответствует уровню профессиональной подготовки автора.

Автору удалось раскрыть заявленную тему. Учитывая доступность и качество литературных источников, бывших в распоряжении автора, от работы трудно ожидать раскрытия темы более глубокого, чем то, которое в ней обнаруживается. В практической деятельности автора, как пастыря Церкви, данная работа может быть применена им с миссионерскими целями и как материал для проповедей.

Работа может быть допущена к защите.

14.2. РЕЦЕНЗИЯ преподавателя иерея Павла ПОЗДИНА на дипломную работу выпускника Екатеринбургской духовной семинарии сектора заочного обучения протоиерея Василия КИТЮКА, выполненную на тему: «Святитель Иннокентий — апостол Сибири и Америки»

Представлена дипломная работа на 67 страницах. Работа состоит из Введения, трех больших разделов, также содержит Заключение, Список использованной литературы, Приложение. Каждый раздел соответствует отдельным периодом служения свт. Иннокентия (Вениаминова). Основная цель исследования — на основании жизни и миссионерской деятельности святителя показать пример апостольского подвига великого подвижника Церкви Христовой, возбудить апостольскую ревность современных пастырей.

Особое внимание протоиерей Василий уделяет духовной подготовке будущего пастыря к миссионерскому служению, его нравственным качествам.

В работе подробно описываются быт алеутов, нравы инородцев, их семейный и религиозный уклад, их крайняя бедность и равнодушие к стяжанию какого-либо богатства. Эти нравственные качества туземцев особо отмечал будущий святитель Иннокентий, о. Иоанн, используя эти факторы для успеха проповеди среди этих народов. Также о. Иоанн боролся с отрицательными чертами характера народа, обусловленными их языческими верованиями, которые не обязывают их к ведению чистой и непорочной жизни. Особо отмечается в работе главное качество православного миссионера, пастыря стада Христова — это деятельная любовь к своей пастве. На острове Ситха о. Иоанн внедрил новые методы лечения черной оспы, а через это физическое исцеление непокорного племени колошей врачевал их души.

Автор дипломной работы на примере подвижнической жизни о. Иоанна показывает, какими качествами должен обладать православный миссионер и сегодня: кропотливость, любовь, сила убеждения.

Также в работе говорится о принципах организации православной миссии среди нехристианских народов, о роли строительства храмов, посещая которые инородцы приобщались к благодати Божией через принятие церковных таинств, о необходимости организации школ и училищ при храмах. О. Иоанн понимал, что для развития миссионерской деятельности среди народов Сибири и Америки необходима поддержка всего российского общества. Путем убеждения он привлекал к этой проблеме интерес многих влиятельных и известных людей, что остается актуальным и в наше время.

Также в работе подробно рассматриваются период архипастырского служения святителя Иннокентия, епископа Камчатского, Курильского и Алеутского (с кафедрой в Новоархангельске), посещение преосвященным самых дальних уголков его необъ-

ятной епархии, просвещение христианской верой многих туземных народов, не знающих Христа.

В дипломной работе особое внимание уделяется переводческой деятельности святителя Иннокентия, так как успех православной миссии напрямую зависит от этого.

Автор дипломной работы большое внимание уделяет периоду святительского служения св. Иннокентия на Московской кафедре, организации им всероссийского миссионерского общества.

В целом дипломная работа представляет собой систематическое исследование жизни и миссионерского служения святителя Иннокентия. В работе приводится обширный исторический материал, четко выделяются основные принципы, которые должны быть положены в основу миссионерской деятельности и сегодня.

На наш взгляд, тема дипломной работы раскрыта в полной мере. Работа заслуживает положительной оценки.

15. ОТЗЫВ преподавателя иерея Владислава МУСИХИНА на дипломную работу выпускника Екатеринбургской духовной семинарии сектора заочного обучения иерея Олега КИТЮКА, выполненную на тему: «Епископы Пермской епархии (1383–1918 гг.)».

Дипломная работа иерея Олега представляет собой историю Пермской епархии в лицах, а именно описание жизни и деятельности иерархов Пермской епархии с момента ее основания до начала советской власти. Епископы продолжают служение апостолов. Они призваны не только возглавлять Церковь, но и являть в своей жизни черты апостольского служения: миссионерство, проповедь, самоотверженное служение Богу. Автор дипломного сочинения постарался представить основные вехи жизни Пермских архипастырей с тем, чтобы поддержать в христианском народе память о них и показать пример деятельного служения нынешним пастырям.

Основная часть дипломной работы разделена на три главы. В первой главе дается в целом краткое понятие о епископском служении и, в частности, раскрываются соответствующие положения ныне действующего Устава Русской Православной Церкви. Самой объемной и содержательной является вторая глава, в которой в хронологическом порядке представлены краткие сведения о жизни и служении всех преосвященных Пермской епархии в указанный период. В третьей главе еще раз отмечены наиболее выдающиеся иерархи пермской земли, начиная со святителя Стефана, и их подвижническое служение.

Главным недостатком работы является ее слабая научная ценность, так как автор в основном пересказывает уже известные опубликованные труды. Также можно отметить большое количество речевых ошибок, связанных с неудачным построением фраз.

В целом работа иерея Олега Китюка соответствует требованиям, предъявляемым к дипломным сочинениям, и может быть рекомендована к защите.

16.1. ОТЗЫВ преподавателя В. С. БЛОХИНА на дипломную работу выпускника Екатеринбургской духовной семинарии сектора заочного обучения протоиерея Константина КОПНИНА, выполненную на тему: «История и современность православного христианства в Северном Казахстане»

Дипломное исследование о Константина Копнина раскрывает судьбы Православия на территории Северного Казахстана.

Повествование распадается на три логические части (главы): появление и распространение Православия в Казахстане в целом; история храмов Северного Казахстана по благочиниям; подвижники православного благочестия Северного Казахстана. Последняя глава особенно интересна с точки зрения того, что священнослужители, о которых идет речь, прославлены в лике новомучеников.

Автор работы проявил необходимые для исторического исследования умения и навыки. Работа представляет законченное самостоятельное исследование и может быть допущена к защите.

16.2. РЕЦЕНЗИЯ доцента А. В. МАНГИЛЕВОЙ на дипломную работу выпускника Екатеринбургской духовной семинарии сектора заочного обучения протоиерея Константина КОПНИНА, выполненную на тему: «История и современность православного христианства в Северном Казахстане»

Рецензируемая работа посвящена истории и современному состоянию Русской Православной Церкви в Северном Казахстане. Автор дипломной работы постарался детально сформулировать проблемное поле своего исследования: во Введении к работе сформулированы ее цель и задачи, определены актуальность выбранной темы, объект и предмет исследования. Историографический очерк содержит лишь перечисление работ, непосредственно касающихся темы дипломного сочинения, поэтому доказать необходимость дальнейшей работы над темой автору в данном разделе Введения не удалось. Обзор источников, использованных во время работы, отсутствует, хотя в библиографическом списке разделение источников и исследований произведено правильно.

Первая глава посвящена распространению Православия в Казахстане, причем в хронологическом плане глава охватывает не только дореволюционные события, но и двадцатое столетие, что представляется вполне оправданным, поскольку Казахстан стал местом ссылки многих иерархов, священнослужителей и рядовых верующих Русской Православной Церкви, что не могло не отразиться на степени распространенности Православия на этой территории.

Вторая глава посвящена истории храмов Северного Казахстана. Здесь автор постарался собрать наиболее полную информацию по всем бывшим и ныне существующим храмам. Главный недостаток этой главы — отсутствие авторской редакционной работы и недостаточно критичный отбор материала. Так, в разделе, посвященном Всесвятскому храму г. Петропавловска, рассказ о приходской школе неожиданно переходит в обзор общего состояния церковно-приходских школ Омской епархии, который также неожиданно обрывается фразой: «Приводим список церковно-приходских школ епархии...» (с. 38), после которой никакого списка не приводится, а сообщается

о посещении Петропавловска епископом Омским в 1904 г. (при чем здесь Всесвятская кладбищенская церковь, непонятно). На с. 56–57 текст настолько перепутан при наборе, что полностью утратил смысл. К числу подобных упущений следует отнести также выражения «наш храм» и т. п., применяемые по отношению к различным храмам: судя по контексту, в подобных случаях идет цитирование без кавычек и ссылок.

Третья глава посвящена подвижникам благочестия Северного Казахстана. В целом необходимо отметить стремление автора работы собрать весь имеющийся материал по теме диплома, но это иногда отрицательно сказывается на аналитической стороне. Хотелось бы также в дополнение к общим фразам о переходе в православие представителей местного населения увидеть и какие-то конкретные примеры. Тем не менее, картина распространения православия в Северном Казахстане получилась достаточно полной.

В целом работа соответствует требованиям, предъявляемым к дипломным сочинениям, при условии хорошей защиты может быть оценена на «отлично».

17.1. ОТЗЫВ преподавателя иерея Владислава МУСИХИНА на дипломную работу выпускника Екатеринбургской духовной семинарии Е. Л. КОРНИЕНКО, выполненную на тему: «Священномученик Александр Миропольский и его миссионерская деятельность по просвещению мусульман»

Дипломное сочинение Евгения Леонидовича посвящено изучению жизни и пастырско-миссионерской деятельности уральского священномученика Александра Миропольского. В последнее время появляется много работ, рассматривающих как феномен новомученичества в целом, так и жизненный путь отдельных подвижников в частности. Эти исследования открывают наглядные примеры стойкости в вере «даже до смерти» в самых разных жизненных условиях, что очень важно для современных поколений христиан. Актуальность же рецензируемой работы заключается еще и в том, что отец Александр был деятельным миссионером среди мусульманского населения Уральского края, и изучение опыта его служения может быть отчасти востребовано и в современной миссионерской практике.

Основная часть дипломного сочинения разделена на четыре главы. В первой и второй главах рассказывается о миссионерской деятельности отца Александра. Третья глава посвящена краткому обзору его письменного наследия. Четвертая глава — самая обширная — представляет собой жизнеописание священномученика Александра Миропольского. Особенностью дипломного исследования является обильное цитирование источников.

В качестве недостатка работы можно отметить большое количество грамматических ошибок. Изложение порой страдает тавтологиями и несогласованностью предложений, что затрудняет восприятие текста.

В целом работа Е. Л. Корниенко соответствует требованиям, предъявляемым к дипломным сочинениям, и может быть рекомендована к защите.

17.2. РЕЦЕНЗИЯ преподавателя В. С. БЛОХИНА на дипломную работу выпускника Екатеринбургской духовной семинарии Е. Л. КОРНИЕНКО, выполненную на тему: «Священномученик Александр Миропольский и его миссионерская деятельность по просвещению мусульман»

Дипломное сочинение Е. Л. Корниенко посвящено личности сщмч. Александра Миропольского и его миссионерской деятельности. Работа интересна, на мой взгляд, по двум причинам: во-первых, обращением к жизни и деятельности новопрославленного святого — о. Александра; во-вторых, исследованием миссии среди мусульманского населения, что является актуальным для Уральского региона.

Достоинство работы состоит в том, что автор по отдельным фрагментам собрал материал о сщмч. Александре, обобщил, систематизировал, осуществил анализ и представил его в законченном виде. Этот факт особо примечателен в связи с тем, что полная информация об о. Александре в каком-либо источнике отсутствует. На основе собранного Е. Л. Корниенко материала возможно написание жития святого.

В дипломной работе автор использует достаточно большой спектр документальных материалов: Екатеринбургские епархиальные ведомости, Адрес-календари и справочники Пермской губернии, источники из фондов ГАСО и ГАПО.

Е. Л. Корниенко обращает отдельное внимание на изучение письменного наследия о. Александра — его статей и дневников, что важно для формирования целостного представления о батюшке-миссионере. Фрагменты работ, приведенные в дипломном исследовании, несомненно, оживляют восприятие и образ о. Александра.

Дипломное сочинение Е. Л. Корниенко является самостоятельным исследованием. Автор продемонстрировал навыки исторического анализа, работы с источниками и опыт поисковой деятельности. Во время чтения работы происходит соприкосновение с живым богатым духовным опытом сщмч. Александра Миропольского.

Дипломная работа заслуживает оценки «отлично».

18.1. ОТЗЫВ проректора Пермского духовного училища протоиерея Алексея МАРЧЕНКО на дипломную работу выпускника Екатеринбургской духовной семинарии иерея Максима КУЛАКОВА, выполненную на тему: «Приходская жизнь Пермской епархии в годы «хрущевских гонений»»

В своей дипломной работе выпускник священник Максим Кулаков в достаточной степени сформулировал проблему своего исследования, которая касается приходской жизни Пермской епархии в годы «хрущевских гонений» на Русскую Православную Церковь. Проблема сопряжена с вопросом о динамике церковно-государственных отношений в 1950–1960 гг., повлекшей за собой крупные изменения во внутрицерковной жизни. Актуальность исследуемой темы подчеркнута возрождением православного прихода на современном этапе в многообразии его богослужбной, организационно-хозяйственной, миссионерской и социальной деятельности. Необходимость исследования вызвана стоящей перед Церковью задачей преодоления негативных явлений в приходской жизни, сформировавшихся в советские годы.

Предметом исследования является приходская жизнь Пермской епархии в период власти Н. С. Хрущева, рассматриваемая в контексте церковно-государственных отношений этого периода как широкого объекта современной исследовательской деятельности. Сформулированные цель работы и ее задачи в полной мере обоснованы. В работе использованы основные методы исторического исследования: хронологический, сравнительный, аналитический, статистический, выбор которых адекватен поставленным исследовательским задачам. Тема дипломной работы в достаточной степени разработана; ее глубина и последовательность в решении исследовательских задач соответствуют заявленной цели. В качестве недостатков в работе можно отметить: недостаточность анализа разработанности данной темы в отечественной историографии, отсутствие характеристик основных источников и нечеткость, расплывчатость основных выводов.

В ходе исследовательской деятельности выпускник проявил целеустремленность, активность, самостоятельность, творческую инициативу, конструктивный подход к работе над материалом. Однако следует отметить некоторую неорганизованность в своевременном выполнении плана дипломной работы.

Представленная работа в полной мере отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и позволяет выяснить уровень подготовки выпускника по специальности. При условии успешной защиты выпускная квалификационная работа священника Максима Кулакова заслуживает высокой оценки.

18.2. РЕЦЕНЗИЯ преподавателя иерея Владислава МУСИХИНА на дипломную работу выпускника Екатеринбургской духовной семинарии иерея Максима КУЛАКОВА, выполненную на тему: «Приходская жизнь Пермской епархии в годы “хрущевских гонений”»

Представленное к защите дипломное исследование иерея Максима Кулакова посвящено изучению так называемых «хрущевских гонений» на Церковь в период между 1954 и 1964 гг. на примере Пермской епархии. В последнее время этот период церковной истории привлекает пристальное внимание исследователей, поэтому в материалах, касающихся центральных регионов России, недостатка не наблюдается. История же Урала (и Пермской епархии в частности) изучена несколько слабее, что делает разработку заявленной темы достаточно актуальной.

Дипломная работа состоит из Введения, трех глав и Заключения.

Во Введении дается общая характеристика рассматриваемого периода, определяются актуальность темы, цели и задачи исследования. Проведен историографический анализ литературы по теме, позволяющий выяснить степень изученности данного вопроса. Несомненным достоинством работы, безусловно, является использование широкого круга источников (материалов Государственного архива Пермского края).

В первой главе дается обзор церковно-государственных отношений в преддверии и начальной стадии «хрущевских гонений» 1954–1959 гг., и на основе статистических выкладок представлена динамика развития приходской жизни Пермской епархии в этот период.

Вторая глава посвящена важнейшему событию периода «хрущевских гонений» — так называемой «приходской реформе» 1961 г., которая была инициирована безбожной властью и насильно навязана Церкви с целью ее разрушения. Представлена история подготовки и принятия этой реформы, ее реализации в Пермской епархии. Безусловно, указанная реформа имела крайне негативные последствия для развития приходской жизни в последующие десятилетия советской власти, и до сих пор некоторые проблемы возрождения полноценной приходской жизни связаны с последствиями той реформы. Поэтому большое внимание, уделенное автором анализу событий 1961 года, является несомненным достоинством работы.

Третья глава наиболее объемна и информативно насыщена. Она полностью посвящена церковной ситуации в Пермской епархии после приходской реформы. Следует отметить активное использование автором архивных материалов.

Одно из достоинств работы — приводимые конкретные примеры разрушительных действий властей в подтверждение антицерковной политики коммунистов.

Представляют интерес статистические сведения. Например, поражает очень высокий процент малограмотных и совсем неграмотных людей в составе приходских органов управления в 1960-е годы. В той же главе даются исчерпывающие характеристики каждого из архиереев, управлявших Пермской епархией в период хрущевских гонений, подробно освещаются их архипастырская деятельность, взаимоотношения с представителями советской власти и со своей паствой.

Серьезных замечаний по содержанию работы у рецензента нет. Есть только два незначительных замечания по изложению.

На с. 19 автор пишет, что препятствием для проведения «приходской реформы» была позиция руководителя Совета по делам Русской Православной Церкви Г. Г. Карпова. А на с. 21 рассказывается о начале этой реформы и о встрече церковных иерархов с В. А. Куроедовым. Однако автор умолчал о том, что Куроедов стал новым председателем Совета по делам РПЦ, сменив на этом посту Карпова, поэтому для читателя данное обстоятельство остается загадкой. И только на с. 44 этот пробел восполняется.

На с. 53 автор приводит цитату из труда Левитина и Шаврова, характеризующую еп. Сергия (Ларина), где, в частности, говорится, что «епископ Сергей был самым талантливым после А. И. Введенского архиереем». Но как известно, Александр Иванович Введенский никогда не был православным архиереем, только обновленческим. Поэтому здесь следовало бы разъяснить ситуацию.

В целом работа производит благоприятное впечатление. Читается легко, интересно, что бывает далеко не всегда. Изложение в общем последовательное, с четкими логическими связями. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к дипломным сочинениям, и заслуживает оценки «отлично».

19. РЕЦЕНЗИЯ преподавателя иеромонаха ИЕРОНИМА (Миронова) на дипломную работу выпускника Екатеринбургской духовной семинарии сектора заочного обучения иерея Александра ЛЕБЕДЕВА, выполненную на тему: «Понимание смысла и цели жизни человека в сравнительном анализе православия и буддизма»

В дипломной работе иерея Александра Владимировича Лебедева рассматривается весьма актуальная тема, затрагивающая проблему религиозного выбора человека в условиях мультикультурного общества с его обилием информации о различных религиозных учениях и неукорененностью современного человека в традиции своей семьи и своего народа, особенно в постсоветской России, после десятилетий борьбы с религиозным мировоззрением как таковым. Решая экзистенциальный вопрос о смысле жизни, современный человек сталкивается со множеством попыток, как религиозного, так и нерелигиозного характера, дать на него исчерпывающий ответ и указать ищущему путь к постижению истины. От ответа на этот вопрос зависит самое главное в жизни человека — к чему он придет в конце своего жизненного пути. Христианство помогает человеку вырваться из тисков повседневной суеты, найти смысл жизни и обрести подлинное счастье. Но начиная с конца XIX столетия христианский мир все больше и больше стали наводнять всевозможные «восточные» учения, предлагающие свои методы одухотворения жизни. И одно из первых мест в ряду этих традиций занимает буддизм, особенно привлекающий тщательно разработанным анализом проблем душевной жизни человека. То, что буддизм относится к традиционным религиям населяющих Россию этносов, с которыми Православной Церковью ведется диалог по духовно-нравственным проблемам современного общества, казалось бы, ставит его в один ряд с православием. На самом деле его учение находится в прямом конфликте с христианским учением и ставит человека на ошибочный духовный путь. К сожалению, далеко не каждый в состоянии разобраться, в чем, собственно, заключаются его заблуждения. Тем более, когда идеи, распространяемые им, тесно переплетаются с христианскими. Автор представленной дипломной работы предпринял посильную попытку разобраться в этой проблеме, исходя из пастырской необходимости дать каждому ищущему ответ в христианском уповании.

В целом автору удалось раскрыть поставленную тему и достичь цели исследования: показать духовные и мировоззренческие установки буддийского учения; рассмотреть, как в нем решается проблема смысла жизни, и сравнить пути его достижения в православии. Вместе с тем работа имеет существенные недостатки: 1) Введение к работе слишком затянато; 2) отсутствуют четко определенные цель и задачи исследования; 3) не определены объект и предмет исследования; 4) отсутствуют предполагаемые гипотезы; 5) в Заключение не сделаны четкие выводы, вместо этого фактически идет продолжение повествования. В целом работа имеет характер не дипломного исследования, а монографии или статьи.

В представленной дипломной работе использован большой объем имеющейся на русском языке литературы, посвященной данной проблематике, но работа была бы более полной, если бы автор привлек работу Н. С. Трубецкого «Религии Индии и христианство». Несмотря на имеющиеся замечания, считаю, что дипломная работа может быть оценена положительно («хорошо»).

20.1. ОТЗЫВ доцента Д. И. МАКАРОВА на дипломную работу выпускника Екатеринбургской духовной семинарии И. О. МЯЗИНА, выполненную на тему: «Софиология прот. Сергия Булгакова в контексте развития и критики в русском зарубежье (архиеп. Серафим (Соболев) и В. Н. Лосский)»

Дипломная работа Ильи Мязина посвящена актуальной проблеме исторического развития софиологии и полемики с ней со стороны Русской Православной Церкви Московского Патриархата, а также Русской Православной Церкви За рубежом. Выводы автора опираются на солидный источниковый материал и новейшую литературу (включая материалы новейших конференций о С. Булгакове). Подробно показана история созревания и развития в сознании автора понятия «София», его стабильно неправославное содержание на всех этапах. В качестве основных рассматриваются труды автора «Свет невечерний» и «Агнец Божий». В качестве рекомендаций: можно уточнить, имеется ли преемственность между соловьевским и булгаковским пониманием Софии? Понимая, что это отдельная и емкая тема, автор отзыва не настаивает на необходимости ответа на этот вопрос. В целом необходимо отметить, что работа выполнена на достаточно высоком профессиональном уровне, тема в принципе раскрыта, и порекомендовать оценить работу И. Мязина на «отлично» при условии успешной защиты.

20.2. РЕЦЕНЗИЯ преподавателя Л. С. ЧЕРНОВА на дипломную работу выпускника Екатеринбургской духовной семинарии И. О. МЯЗИНА, выполненную на тему: «Софиология прот. Сергия Булгакова в контексте развития и критики в русском зарубежье (архиеп. Серафим (Соболев) и В. Н. Лосский)»

Дипломная работа Ильи Олеговича Мязина посвящена описанию, анализу и критике софиологических взглядов отца Сергия Булгакова, известного православного богослова и философа, авторитетного педагога, литератора и критика, яркого представителя «первой волны» русской эмиграции.

Обращение к софиологии о. Сергия Булгакова представляется актуальным и важным по множеству причин. Автор представленной работы эти причины ясно излагает (с. 4–5 Введения) и аргументированно доказывает необходимость изучения философско-богословского наследия о. Сергия Булгакова. Приходится, увы, соглашаться с тем, что до сих пор изучение и анализ софиологии о. Сергия Булгакова недостаточно представлены как в критической, так и в учебной философской и богословской литературе.

Учение о Софии о. Сергия Булгакова помогает прояснить философские взгляды не только его последователей и приверженцев, но и идеи его предшественников и учителей — В. С. Соловьева и свящ. П. А. Флоренского, а также отчасти понять религиозное умонастроение русской творческой интеллигенции революционной эпохи (о чем кратко упомянуто на с. 4, 15).

Дипломная работа состоит из Введения, трех глав, Заключения, Списка использованной литературы и трех приложений.

Первая глава дает краткое представление о богословском пути о. Сергия Булгакова, а также обзор истории критики его богословско-философских взглядов. В

частности, автор диплома отмечает, что два Определения 1935 года — Московской Патриархии и Карловацкого Собора, объявившие учение о. Сергия Булгакова чуждым Православной Церкви, были составлены на основе выписок, отдельных цитат и отрывков из работ о. Сергия Булгакова (с. 26, 27). В § 2 первой главы подробно описывается работа комиссии, организованной митрополитом Евлогием, итогом которой было заключение о том, что «обвинение Булгакова в ереси неоправданно» (с. 33). Данные указания диплома позволяют зафиксировать факт объективного и непредвзятого анализа И. О. Мязиным рассматриваемой им темы.

Вторая глава работы целиком посвящена собственно софиологическим взглядам прот. Сергия Булгакова. Структуру главы определяет система, которую, по словам автора диплома, сам прот. Сергей Булгаков дает в работе «Агнец Божий». По сути, данная структура: «Божественная София — тварная София — христология», в общем, повторяет структуру более ранней работы — «Свет невечерний», с той разницей, что содержательно все вопросы и проблемы сконцентрированы в ней на проблеме Софии. Данная глава диплома является самой обширной по объему и самой сложной по содержанию.

Илья Олегович Мязин очень внимательно, подробно и кропотливо рассматривает такие сложнейшие богословские вопросы, как соотношение «Бога и Божества» (с. 37), «ипостаси и ипостасирования» (с. 38–39), «тварности и творения» (с. 44–46) в богословских построениях о. Сергия Булгакова. Общим итогом данного описания является ряд тезисов о том, что богословие подобного рода «граничит с несторианством» (с. 74) и что «перед нами предстает искаженная почти до неузнаваемости христология православной догматики» (с. 75).

Вместе с тем, вся вторая глава дипломной работы дает максимально широкий обзор всех без исключения вопросов, которые могут вставать перед верующими, богословами, историками и просто интересующимися не только конкретной системой Сергия Булгакова, но и христианством вообще. В этом смысле можно зафиксировать тот факт, что проблема и вопрос о Софии является специфическим ключом, шифром, при помощи которого усваиваются и постигаются все иные вопросы христианского богословия и умозрения, такие, как грехопадение, Боговоплощение, творение, природа, мир и другие.

Третья глава работы посвящена критике софиологии о. Сергия Булгакова архиепископом Серафимом (Соболевым) и В. Н. Лосским. Автор диплома отмечает, что Владимир Николаевич Лосский полагал относить Софию к одному из имен Бога и понимать ее, исходя из учения о божественных энергиях святителя Григория Паламы. Критика архиепископа Серафима (Соболева), в частности, указывает на тот факт, что невозможно разделять природу и Личность Бога (с. 81). В противном случае София постоянно будет рискованно определяться через ипостась или даже отождествляться с Богом. На с. 82 И. О. Мязин отмечает, что смешение ипостасных и природных свойств Троицы «неминуемо ведет к Филиокве», что однозначно определяется как ересь.

Критический разбор взглядов о. Сергия Булгакова завершается в третьей главе выводом, что софиологическая система о. Сергия Булгакова является некоторой «псевдоморфозой» русской православной мысли (с. 89).

В целом дипломная работа И. О. Мязина может быть охарактеризована как содержательно насыщенная, глубокая, полемически острая. Материал, использованный автором диплома, подобран очень любовно, профессионально, все аспекты проблемы Софии в творчестве о. Сергия Булгакова поставлены и рассмотрены.

Однако к работе можно предъявить ряд претензий и вопросов, которые требуют своего разрешения и прояснения и на которые автор диплома, я уверен, может дать четкие и внятные ответы.

Во-первых: широта охвата софиологической проблематики столь велика, что остается не ясным разрешение многих поставленных в дипломе проблем. Так, например, остается не ясным, чем же отличается «ипостась» в понимании Булгакова, от «ипостасности». И, хоть автор и пишет, что ипостасность есть «абсолютная пассивность» (с. 16), такого рода замечание не делает их различие четким и содержательным. Отсюда непонятен важный тезис Булгакова о том, что бытие Софии есть «ипостасирование ее в Боге» (с. 38). Что значит это «ипостасирование»? Что такое «не ипостасная любовь по отношению к ипостасному?» (с. 38). Каково соотношение Божества в Боге и почему это Божество, ипостасированное, может быть названо Софией, по мнению Булгакова? Что вообще означает слово «ипостасирование» в богословском и философском смыслах? К сожалению, ожидания упрощения языка Булгакова, перевода его сложного и образного языка на язык понимаемый и понятный для чтения и усвоения не находят своего разрешения. А, между тем, именно в этом, на мой взгляд, заключается основная задача и смысл дипломной работы по столь сложной и запутанной проблематике.

Во-вторых: хотелось бы получить по возможности четкое определение таких терминов, как «теологумен» (с. 28), «усия», которой посвящен весь первый параграф третьей главы, а также «укон» и «меон». Очевидно, эти термины греческого происхождения и используются они в работе с точки зрения их очевидной понятности и простоты без подробной расшифровки и перевода на русский язык. Хотя использование этих слов в их нерусском эквиваленте в данной работе отнюдь не служит цели понимания системы о. Сергия Булгакова.

В-третьих: в некоторых случаях, а именно, на страницах 8, 9, 20, 25, 33 текста и на многих других использована схема сносок без кавычек. Хотя, наряду с такими сносками, в работе большинство сносок дано традиционно, с кавычками. Замечу, благодаря сквозной нумерации обнаруживаешь в итоге 209(!) сносок, присутствующих в тексте. Авторский текст в таком случае остается либо вовсе неуловимым, либо его процентная составляющая во всей работе сводится к минимуму. Становится не ясным, что автор цитирует, а что говорит от своего имени? Ведь на титульном листе диплома мы видим имя — Мязин Илья Олегович.

Однако, несмотря на высказанные замечания, отмечу, что работа Ильи Олега Мязина написана на высоком профессиональном уровне, в полной мере соответствует лучшему уровню выпускника Екатеринбургской духовной семинарии и заслуживает оценки «отлично» при ответе на поставленные в отзыве вопросы и вопросы защитной комиссии.

21. РЕЦЕНЗИЯ преподавателя С. Ю. АКИШИНА на дипломную работу выпускника Екатеринбургской духовной семинарии Р. Ю. НАСЛЕДОВА, выполненную на тему: «Учебные курсы по церковному праву в России»

Для русской богословской науки на современном этапе ее развития наиболее характерным является обращение к наследию отечественных ученых дореволюционного времени. Эта необходимость объясняется в первую очередь тем, что невозможно создать что-то новое, совершенно не беря в расчет старое. Лучшей иллюстрацией этому может послужить такая область богословского знания, как церковное право, которая ко времени революции 1917 г. достигла необыкновенно больших результатов и прославилась на весь мир рядом выдающихся исследователей. Чего уж и говорить, если только одних учебных пособий по церковному праву для духовных и светских учебных заведений за XIX в. было создано столько, сколько не создано ни по одному предмету семинарско-академического курса. В этом смысле, некая ревизия того, что сделано, сравнение разных учебных курсов, выявление методологии и специфики взглядов того или иного автора давно назрели и имеют свою актуальность. Именно решению этой задачи, хотя и отчасти, посвящена выпускная квалификационная работа Романа Юрьевича Наследова «Учебные курсы по церковному праву в России».

Исследование Р. Ю. Наследова, выполненное в общей сложности на 50 листах, состоит из Введения, двух глав, Заключения, Списка литературы и одного Приложения, где автор приводит биографии ученых, научная деятельность которых была так или иначе связана с областью церковного права.

Во Введении к работе автор формулирует актуальность, объект и предмет исследования, цель работы и задачи, без решения которых невозможно ее достигнуть; определяются хронологические рамки, научная новизна, методы исследования и практическая его значимость. Как кажется, цель сформулирована чрезмерно широко: «Целью <...> является сбор исторической информации, всевозможных курсов по предмету церковного права и проведение сравнительного анализа». Чересчур узко сформулированы и хронологические рамки исследования — с конца XIX по первую четверть XX в.; если конец XIX в. можно принять за крайнюю дату, то первую четверть XX в. принять никак нельзя, потому как известно, что работа протопресвитера Николая Афанасьева «Церковь Духа Святого» появилась лишь посмертно, в 1971 г.

В 1 главе (с. 7–29), носящей обзорный характер, автор дает панораму истории преподавания церковного права в духовных учебных заведениях от самого появления этой дисциплины среди учебных курсов. Здесь отражаются основные вехи истории преподавания церковного права: его введение в круг преподаваемых предметов сперва в МДА митр. Платоном (Левшиным), а потом, по распоряжению Святейшего Синода, и во всех прочих духовных академиях. Непонятно, зачем автор касается понятия права в §1 первой главы, ведь этому вопросу будет посвящен §2.

§5 этой главы посвящен основным учебникам по церковному праву. Обзор основных пособий по церковному праву приведен в несколько необычном виде: автор не ограничивается одним лишь обзором учебников, но еще и перечисляет разные исследования того или иного автора в области церковного права (например, исследования Николая Александровича Заозерского или Николая Семеновича Суворова по частным

вопросам, которые сами по себе имеют большое значение для разработки церковного права как науки, но с точки зрения архитектоники работы, как кажется, их упоминание излишне).

В названии второй главы «Поиски путей решения церковного права в русской духовной мысли», вероятно, пропущено одно слово — «проблем». После краткого первого параграфа, в котором лишь обещается рассмотрение разных исторических «путей решения церковного права», но так этого и не сделано, начинается центральная часть исследования Р. Ю. Наследова, в которой анализируются воззрения на сущность права двух диаметрально противоположных в своих взглядах богословов — протопресвитера Николая Афанасьева и Ильи Степановича Бердникова. Следует сразу отметить, что о. Николай был не протоиереем, как указывает автор работы, а протопресвитером. Понятно, почему дипломник выбрал для анализа воззрения о. Николая — уж очень нестандартны его взгляды, не такие, что можно прочесть в учебниках. Тем не менее, по причине этого исследование пошло совсем в ином направлении, в некоторой степени предполагающем полемику. Мне это решение кажется глубоко ошибочным. Во-первых, этих авторов отделяют друг от друга не только довольно большая разница в возрасте (когда умер И. С. Бердников, Николаю Афанасьеву едва исполнилось 22 года), но еще и совершенно разные реалии, в которых они жили, формировались как мыслители и, наконец, формулировали свои концепции. Во-вторых, о. Николай Афанасьев, в отличие от И. С. Бердникова, не составил систематического изложения церковного права. Представленные им взгляды на проблему права в его книге «Церковь Духа Святого» не могут рассматриваться как систематическое изложение.

Список использованных источников и литературы оформлен по правилам ГОСТа; к сожалению, классического разделения на источники и исследования в этом списке нет, отчего становится непонятным, что автор использовал для своего исследования в качестве источников, а что как вспомогательную литературу. Встречаются в списке литературы и ошибки: так, например, имя известного специалиста в области истории канонического права в России Елены Владимировны Беляковой написано в мужском роде. Кроме этого, хотелось бы Роману Юрьевичу задать вопрос: с какой целью он использовал исследование «Botte B. «Presbyterium» et «Ordo episcoporum» // Irénikon. T. 29. 1956. P. 5–27»?

Что касается внешней стороны работы, бросается в глаза обилие опечаток, орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок. К сожалению, в работе имеется ряд цитат, которые по какой-то причине не были заключены в кавычки. Так, например, на с. 12 не была закавычена и осталась совершенно без ссылки пространный цитата из статьи Д. Д. Борового «Церковное (каноническое) право как особая экстерриториальная система негосударственного права», опубликованная в Сборнике научных трудов Северо-Кавказского государственного университета¹; на с. 7–8 приводится, опять же без кавычек и ссылки, материал из Русского биографического словаря; в §2 также без ссылки дано понятие о церковном праве и этимологии этого термина из чужой работы²; материал для §5 практически полностью заимствован из уже упоми-

¹ См. статью: http://science.ncstu.ru/articles/law/05/27.pdf/file_download

² Оригинал текста см.: [http://www.referat.ru/download/\\$onlftBUIItkPb\\$R7dajuQ!!/ref-16727.zip](http://www.referat.ru/download/$onlftBUIItkPb$R7dajuQ!!/ref-16727.zip)

навшейся статьи из Русского биографического словаря³; некоторые абзацы §4–5 2-й главы дословно совпадают со статьей А. Ю. Михайлова о И. С. Бердникове, иногда же предстают в виде переделок.

Вообще, работа во многом представляет пока что материал к научному исследованию, над которым нужно еще посидеть, подумать, аккуратно оформить. Тем не менее, принимая во внимание загруженность автора и его работу на протяжении этих двух лет над дипломным сочинением, при условии убедительной защиты можно поставить оценку «удовлетворительно».

³ Россия, разд. Церковное право // <http://www.rulex.ru/01272038.htm>

22. РЕЦЕНЗИЯ преподавателя Б. Б. ЗУБКОВА на дипломную работу выпускника Екатеринбургской духовной семинарии К. П. ПАПУШЕВА, выполненную на тему: «Источники по истории изучения традиций церковного многоголосного пения Екатеринбургской епархии XIX — середины XX века»

Как отмечал почивший Патриарх Алексей II, «мы несомненно присутствуем при возрождении церковно-певческой традиции»¹. Действительно, церковные хоры постепенно начинают оживать и приближаться к тому уровню, которым славились певчие в дореволюционной России. Путь совершенствования еще очень длительный, но стараниями пастырей и прихожан церковное пение приобретает должный вид.

«На нас с вами лежит большая ответственность за сохранение церковно-певческого наследия прошлого...»², — говорил Святейший Патриарх Алексей II. В свете этих слов представляет особенный интерес дипломная работа К. П. Папушева на тему «Источники по истории изучения традиций церковного многоголосного пения Екатеринбургской епархии конца XIX — середины XX века», которая состоит из Введения, 2-х глав основной части, Заключения и Приложения. Работа носит источниковедческий характер и имеет следующие достоинства:

– детальное описание рукописных нотных сборников, часто не имеющих оглавления, содержащих обиходные и авторские богослужебные песнопения, среди которых есть и весьма редкие, а также различные редакции и переложения песнопений, исполнявшихся в храмах нашей епархии, которые представляют определенную ценность и интерес для специалистов в области церковного пения, особенно в виду возможной утраты этих произведений;

– работа имеет и определенное практическое значение, как своеобразная квалифицированная помощь сотрудникам библиотеки Екатеринбургской семинарии в деле описания сложного рукописного материала;

– в работе приведены краткие биографии составителей исследуемых обиходов, которые часто выступали и авторами собственных произведений. Эти биографические справки построены отчасти на основании авторских помет на полях нотных сборников, отчасти на воспоминаниях церковных старожил, общавшихся с этими людьми.

К числу недостатков можно отнести следующее:

¹ <http://www.seminaria.ru/chsing/eparhsobr2006.htm>

² Там же.

- в работе, к сожалению, имеет место обилие грамматических ошибок, отсутствие ссылок на цитируемые высказывания;
- не всегда выдерживается научный стиль повествования;
- отсутствует логика некоторых мыслей и их обоснованность в трудах церковных авторов;
- некорректно сформулирована актуальность работы (с. 7, 2-й абзац);
- иногда имеет место повторение текста (например, с. 30–31).

В качестве рекомендаций дипломнику хотелось бы высказать следующие пожелания.

Если автор задумает свою работу опубликовать, то следует исправить выявленные недостатки: сделать ссылки абсолютно ко всем цитатам, устранить грамматические, стилистические, офографические и проч. ошибки.

В Приложение к работе было бы полезным составить каталог тех песнопений, которые когда-либо были составлены известными церковными композиторами, но по каким-либо причинам остались неизданными; также, что нам кажется немаловажным, необходимо выделить песнопения неизвестных церковных композиторов, которые также до сих пор не увидели света и, при возможности, издать их либо отдельной брошюрой, либо в приложении к «Вестнику ЕДС».

В целом работа выполнена на довольно приличном научном уровне, оставляет благоприятное впечатление. Дипломник справился с задачами, обозначенными во Введении, а его исследование заслуживает высокой оценки.

23.1. ОТЗЫВ старшего преподавателя А. В. РАЗИНА на дипломную работу выпускника Екатеринбургской духовной семинарии А. В. ПЕЧЕРИНА, выполненную на тему: «Духовный облик священномученика Аркадия Гаряева и его литературное наследие»

Данная дипломная работа относится к теме, весьма актуальной для современной церковной жизни, — это раскрытие образа новомучеников, христиан самого близкого к нам времени, засвидетельствовавших жизнью и мученической кончиной верность Христу. Настоящее восстановление церковной жизни после долгих лет гонений и тотального ограничения практически невозможно без принятия того дара святости, который дан Церкви в подвиге новомучеников.

Важной особенностью этой работы является то, что она представляет собой результат многолетнего самостоятельного труда по исследованию жизни священномученика Аркадия. Автор был одним из самых деятельных участников прославления священномученика Аркадия, отдавая тем самым долг христианской памяти священнику своего родного храма села Боровское. Результатом всестороннего исследования стало появление большого числа материалов, связанных с миссионерской деятельностью о. Аркадия, были обнаружены свидетельства его литературной деятельности, которые явились важным дополнением к раскрытию внутреннего облика этого искреннего и деятельного в своем пастырском служении священника. Именно исследованию литературного наследия о. Аркадия посвящена данная работа. Автор последовательно представляет поэтические и публицистические труды о. Аркадия и на их примере раскрывает внутренние движения автора во всем строе его христианского размышления.

Особо следует отметить тщательный анализ стихов о. Аркадия, осмысление их связи с творчеством «народного» поэта А. В. Кольцова. При рассмотрении публицистических выступлений о. Аркадия дипломник обращает внимание на его искреннюю тревогу в оценке нравственного падения русского общества, предчувствие будущих трагических потрясений вследствие утраты традиционных церковных начал.

Достоинством работы являются библиографическая полнота и тщательность в изложении жития о. Аркадия и исследовании его литературных трудов, что также указывает на необходимость продолжения исследовательской работы. Предметом отдельного исследования могли бы стать миссионерские отчеты священномученика Аркадия, как об этом пишет и сам автор.

Считаем, что данная работа заслуживает отличной оценки.

23.2. РЕЦЕНЗИЯ преподавателя С. О. ГОРЯЕВА на дипломную работу выпускника Екатеринбургской духовной семинарии А. В. ПЕЧЕРИНА, выполненную на тему: «Духовный облик священномученика Аркадия Гаряева и его литературное наследие»

В представленной на рецензию работе Андрей Владимирович Печерин ставит перед собой цель выявить «духовно-нравственный облик священномученика Аркадия на основании его жизнеописания и литературных трудов» (с. 6). В настоящей рецензии мы, прежде всего, обратимся ко второму компоненту заявленной цели и рассмотрим успешность автора в анализе поэтического творчества священномученика. При этом наше рассмотрение мы начнем нетрадиционно — с основного недостатка работы, наличие которого, однако, не мешает автору провести исследование достаточно результативно.

Основной недостаток, который, на наш взгляд, присущ подходу автора работы, заключается в том, что поэтическое творчество о. Аркадия Гаряева во многом абсолютизируется. Причем происходит это вопреки основной задаче работы, ее генеральному направлению. Поясним заявленную мысль следующим. Когда речь идет о творчестве крупного поэта, наше внимание приковывают, прежде всего, его плоды — стихотворные труды. Именно для их интерпретации, углубленного понимания, мы можем привлекать факты из биографии поэта, пытаться воссоздать его характер, образ мыслей, духовный облик. Именно подобным пафосом проникнуты рассуждения Андрея Владимировича о стихотворениях священномученика.

Но в данном случае речь идет только о 13 стихотворениях. Они написаны человеком, несомненно знакомым с русской поэтической традицией, владеющим основами русской поэтики и, без сомнения, чутким к художественному слову. Но это нельзя назвать поэзией, литературой в том смысле, в каком мы говорим о творчестве известных поэтов, в частности, упомянутого в работе А. В. Кольцова, ведь для автора рассматриваемых стихотворений поэзия не является основным или одним из основных родов интеллектуальной и душевной деятельности, главным содержанием жизни. Поэтому неправомерно, в данном случае, поднимать такие вопросы как, например, «влияние одного поэта на творчество другого», что сделано в разделе 2.2. К тому же, на избранном пути автора работы подстерегают некоторые трудности, преодоление которых требует определенной научной подготовки. В частности, в разделе 2.4 исследователем не проводится и, по-видимому, не ощущается различие между автором и ли-

рическим героем стихотворения, что в работе литературоведческого плана было бы грубой ошибкой дисквалификационного характера.

Но если снова вспомнить формулировку цели работы и «вычсть» при чтении работы литературоведческий пафос (который применительно к данному материалу звучит почти пародийно), оказывается, что обращение к стихотворениям священномученика Аркадия в рамках заявленной темы работы является и уместным и плодотворным. Стихи о. Аркадия Гаряева важны для нас не как факт литературы, а как свидетельство, как эмоциональное выражение его мироощущения, глубоко религиозного и искренне православного. И рассмотрение поэзии священномученика в таком аспекте вполне может стать одним из центров внимания заявленного дипломного сочинения и одним из его достоинств.

Отметим в качестве достоинств следующее.

Для подробного анализа выбраны совершенно различные по интонации стихотворения, что дает возможность представить личность автора с разных сторон. Стихотворение, написанное как отклик на творчество А. В. Кольцова, дает возможность сделать вывод о взглядах автора на целый ряд вопросов — эстетических, литературных, национальных, словом, о жизненной позиции автора как представителя дореволюционной разночинной интеллигенции. Стихотворение о Симеоне Верхотурском рисует нам образ автора-миссионера, для которого главным делом жизни стало тождественное утверждение православия по всей земле. Наконец, лирическое стихотворение «Новый год» представляет собой глубокое описание личностного религиозного опыта.

Представляется ценным ряд наблюдений автора диплома над поэтическим текстом. Можно согласиться, что о. Аркадию Гаряеву был близок Кольцов, как поэт-самоучка, и многое в жизни, в религиозных взглядах, в характере поэта было ему дорого, ибо и для священномученика Аркадия православная вера была выстраданным личностным чувством. Несомненно, что личностный характер носит и стихотворение «Симеон Верхотурский», что родившийся и выросший в тех же краях, где подвизался праведный Симеон, молодой священник чувствовал особую связь с великим подвижником прошлого. Безусловно, в стихах проявляется симпатия о. Аркадия Гаряева к искреннему религиозному чувству простого «православного люда».

Заслуживает положительной оценки и само обращение к поэтическому творчеству как к ценнейшему свидетельству о духовной жизни. Анализ стихотворного наследия новомученика занимает центральную часть дипломной работы. Это закономерно, поскольку, по выражению русского поэта А. К. Толстого, есть темы, о которых «поведать невозможно на повседневном языке», и человек обычно обращается к стихотворной форме речи, когда хочет выразить принципиальные для себя мировоззренческие вопросы.

К тому же, поэтические тексты многогранны и позволяют представить себе мировоззрение автора в целостном виде. Не случайно, даже анализируя политические взгляды священномученика Аркадия, автор дипломной работы прибегает к стихотворному тексту.

Таким образом, следует в качестве общего вывода отметить, что обращение к анализу стихотворных текстов в целом оказалось плодотворным и сыграло важную роль в попытке представить духовный облик нового святого нашей Церкви.

В целом дипломная работа производит хорошее впечатление. Видна кропотливая и многолетняя работа автора над заявленной темой. Композиция работы продумана, жанровые требования соблюдены. За немногими исключениями, работа написана грамотным языком с соблюдением требований и особенностей научного стиля (одно из упомянутых нами исключений — употребление нулевой флексии в родительном падеже множественного числа в формах «вогул», «старожил», при нормативном «вогулов», «старожиллов»).

В качестве общего вывода отметим, что, на наш взгляд, работа Андрея Владимировича Печерина «Духовный облик священномученика Аркадия Гаряева и его литературное наследие» соответствует требованиям, предъявляемым к дипломной работе, и может быть оценена оценкой «отлично», естественно, при условии успешной защиты.

23.3. РЕЦЕНЗИЯ преподавателя иерея Владислава МУСИХИНА на дипломную работу выпускника Екатеринбургской духовной семинарии А. В. ПЕЧЕРИНА, выполненную на тему: «Духовный облик священномученика Аркадия Гаряева и его литературное наследие»

Представленная на рецензию дипломная работа Андрея Владимировича посвящена изучению жизни и мученической смерти уральского священномученика Аркадия Гаряева, а также анализу его литературных трудов. В последнее время появляется много работ, рассматривающих как феномен новомученичества в целом, так и жизненный путь отдельных подвижников в частности. Эти исследования открывают наглядные примеры стойкости в вере «даже до смерти» в самых разных жизненных условиях, что очень актуально для современных поколений христиан. Кроме того, через собирание материалов о святых новомучениках память о них восстанавливается и сохраняется в церковном народе и служит поддержанию духовной связи со святыми в мире горнем. В этом смысле работа Андрея Владимировича является весьма отрядным примером и свидетельством, прежде всего, практических трудов по кропотливому собиранию всевозможных сведений о священномученике, которыми автор активно занимается на протяжении последних пяти лет.

Рецензируемое дипломное сочинение состоит из Введения, трех глав и Заключения.

Во Введении определяется актуальность темы дипломной работы, четко обозначены цель, задачи и метод исследования. Проведен историографический анализ литературы по теме, позволяющий выяснить степень изученности данного вопроса. Несомненным достоинством работы, безусловно, является использование широкого круга источников и архивных материалов.

Первая глава содержит жизнеописание священномученика Аркадия Гаряева от рождения до мученической кончины, включая и историю обретения мощей святого, в котором принимал непосредственное участие и сам автор дипломной работы. Здесь по содержанию можно высказать одно пожелание. На с. 13 рассказывается о переводе

отца Аркадия на должность священника походной церкви Богословского округа, указывая на острую необходимость иметь там священника в связи с удаленностью приходов. Но хотелось бы, чтобы автор уточнил, как сейчас называется этот район, потому что старые географические названия не всем известны.

Вторая глава посвящена подробному анализу литературных трудов, а именно стихотворений священномученика Аркадия.

В третьей главе рассказывается о литературных трудах, связанных с миссионерской деятельностью отца Аркадия и выражающих его общественно-политические взгляды. Как поясняет автор, рассмотрены прежде всего те его труды, которые раскрывают духовно-нравственный портрет священномученика.

По содержанию третьей главы возникли следующие замечания. На с. 48 автор, рассказывая о том, что революционно настроенное общество ненавидело Екатеринбургского епископа Владимира (Соколовского) за его правые политические взгляды и поэтому обильно изливало на него всяческую клевету, отмечает, что это «характерное явление для нашей епархии». Хотелось бы все-таки конкретизировать мысль автора, потому что у будущих читателей дипломной работы данное заявление будет вызывать вопросы.

На той же странице автор отмечает, что епископ Владимир «не мог <...> рукоположить в сан священника такого человека, как например “священномученик” Иоанн Вишневский, который принимал активное участие в революционных событиях 1905 года». Слово «священномученик» взято в кавычки, тем самым выражено пренебрежение или явное сомнение в мученическом подвиге отца Иоанна. Но отец Иоанн Вишневский, как и отец Аркадий Гаряев, служивший на территории Екатеринбургской епархии и пострадавший от безбожной власти, причислен к лику священномучеников Русской Православной Церкви в 2002 г. (память 2 декабря ст. ст.). Поэтому данный пассаж тоже вызывает вопросы. В любом случае, наверное, недопустимо в дипломной работе так явно выражать свое разное отношение к двум святым по политическим мотивам.

Встречаются в работе и ошибочные датировки событий, допущенные, вероятно, просто по невнимательности. Например, в названии стихотворения поэта А. В. Кольцова — «На новый 1942 год» (с. 39), в то время как поэт жил в XIX веке. Или революционные события 9 января 1905 года указаны как 9 февраля (с. 47).

В целом работа оставляет благоприятное впечатление. Изложение в общем последовательное, с четкими логическими связями. Безусловно, труд Андреем Владимировичем проделан колоссальный. Остается пожелать ему продолжить успешно начатую работу, трудиться над повышением качества повествования и избегать излишних политических оценок. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к дипломным сочинениям, и заслуживает оценки «отлично».

24. РЕЦЕНЗИЯ преподавателя В. С. БЛОХИНА на дипломную работу выпускника Екатеринбургской духовной семинарии сектора заочного обучения иерея Сергея РЫЖКОВА, выполненную на тему: «История храма в честь Святой Троицы г. Красноуфимска»

Дипломная работа продолжает добрую традицию, обозначившуюся в церковно-исторических исследованиях выпускников ЕДС, — изучение истории храмов. В данном

случае о. Сергей Рыжков представляет свое исследование, посвященное храму Святой Троицы г. Красноуфимска.

Автор реконструирует историю храма на основании фрагментарных сведений, имеющихся в немногочисленных работах, изданных в основном в последнее время. Ценность работе придает, конечно же, документальный материал из фондов Государственного архива г. Красноуфимска (с. 5–6). Это — источники официального характера (например, протоколы, списки, актовые источники, журналы заседаний) и личного происхождения (переписка священнослужителей).

История храма освещается на широком историческом фоне. В первой главе повествуется об истории г. Красноуфимска и в целом о православной жизни в нем. В кратком § 1.3 автор приводит справочные сведения о двух городских храмах.

Вторая глава целиком посвящена истории Свято-Троицкого собора. Оживляет повествование материал о священнослужителях храма. События их жизни реконструированы целиком по архивным данным. Материал этот важен и представляет ценность, т. к. речь идет о земляках-новомучениках, пострадавших за веру Христову и Церковь в XX веке. К настоящему времени известны факты исцелений и чудес от мощей красноуфимских святых.

Пройдя сквозь безбожные гонения советского времени, храм сейчас возрожден — о. Сергей завершает свое повествование описанием его современного состояния. Таким образом, показана преемственность эпох в судьбе храма.

Дипломная работа представляет собой логичное, связанное, целостное сочинение. Тема раскрыта, поставленные автором цель и задачи выполнены. О. Сергей на достаточном уровне продемонстрировал владение навыками исторического анализа и исторической реконструкции. Хотелось бы только пожелать автору более корректно относиться к оформлению ссылок на источники (в ряде мест они отсутствуют, хотя понятно, что текст воспроизводит именно документальный материал).

Рекомендуемая оценка дипломной работы — «отлично».

25.1. ОТЗЫВ преподавателя С. О. ГОРЯЕВА на дипломную работу выпускника Екатеринбургской духовной семинарии Д. В. РЯБИНИНА, выполненную на тему: «Блаженный Иероним о работе переводчика»

Настоящее исследование, выполненное Данилом Викторовичем Рябининым, стало логичным продолжением выполненной им в прошлом году курсовой работы. Учтя замечания и внося необходимые изменения, углубив свое понимание темы и расшив проблематику исследования, автор представил новый текст, который, на наш взгляд, соответствует требованиям, предъявляемым к дипломному сочинению.

На наш взгляд, работа получилось достаточно цельной по форме и результативной в теоретическом и практическом планах. Автор дал подробное описание жизненного пути блаженного Иеронима, отметил биографические факты, важные для становления последнего как переводчика, дал краткий обзор иных, помимо перевода, сочинений святого, комплексно описал воззрения известного отца Церкви на работу переводчика, трудности и особенности перевода священных текстов. Особую научную

ценность представляют наблюдения автора над терминологией, которую употребляет блаженный Иероним, говоря о переводческой деятельности.

При написании дипломной работы Данил Викторович проявил целый ряд положительных качеств: усидчивость и целеустремленность, умение сконцентрироваться на заявленной теме, навыки работы с научной литературой. Также нужно отметить, что Данил во многом работал самостоятельно, но оперативно реагировал на замечания научного руководителя и активно стремился к улучшению результатов своего интеллектуального труда.

Как определенный недостаток, укажем некоторые особенности авторского стиля изложения — склонность к повторам и злоупотребление парцелляцией, которые проявляются в отдельных пассажах дипломной работы.

В качестве общего вывода отметим, что, с точки зрения научного руководителя, дипломная работа Данила Викторовича Рябинина может быть оценена оценкой «отлично», естественно, при условии успешной защиты.

25.2. РЕЦЕНЗИЯ профессора О. Б. АКИМОВОЙ на дипломную работу выпускника Екатеринбургской духовной семинарии Д. В. РЯБИНИНА, выполненную на тему: «Блаженный Иероним о работе переводчика»

Актуальность рецензируемой выпускной работы не вызывает сомнений, потому что подход, примененный к переводу текста Священного Писания человеком, который почитается Церковью в лике святых, может быть предметом подражания и нуждается в постоянном изучении. Автор дипломной работы обоснованно отмечает, что рассмотрение заявленной темы способствует расширению наших знаний о блж. Иерониме и его творчестве; анализ опыта его работы над Священным Писанием интересен и необходим по причине того, что блж. Иероним был одним из первопроходцев в переводческой деятельности и оставил ценные комментарии по переводу; вопрос о принципах перевода Священного Писания всегда остается актуальным, ввиду необычайной доктринальной важности его адекватности. Также отметим и новизну проведенного исследования, так как проблематика переводческой деятельности, несмотря на целый ряд исследований, посвященных жизни и творчеству блж. Иеронима, подробно в русской богословской науке не рассматривалась. Работа четко структурирована, характеризуется жесткой логикой и доказательностью изложения материала, что способствует полному, на наш взгляд, раскрытию темы, решению поставленной цели и задач. В 1-й главе автор рассмотрел жизненный путь и обращение к переводческой деятельности блж. Иеронима, его труды и переводы, творчество блж. Иеронима в оценках современников и поздних церковных авторов. Во 2-й главе охарактеризованы переводы Священного Писания до блж. Иеронима и задачи блж. Иеронима при создании нового перевода текста Священного Писания. В 3-й главе систематизирован материал о способах перевода текста Священного Писания, охарактеризованы термины *translatio* и *interpretatio* как обозначение способов перевода. Ценными являются выявление и анализ высказываний блж. Иеронима, которые помещены в прологах к Книгам Ветхого Завета. Закономерным представляется вывод Д. В. Рябинина о том, что сформулиро-

ванные блж. Иеронимом принципы работы переводчика есть руководство к действию для современных подвижников на этом поприще.

Нам представляется ценным и необходимым для раскрытия темы исследования анализ рассуждений блж. Иеронима о двух основных способах, которые переводчик может использовать в своей работе: это дословная передача текста и интерпретация, т. е. перевод текста по смыслу. Автор работы, как нам представляется, пришел к закономерному и правильному выводу, что всякий раз преподобный отец четко ограничивает применение этих терминов; выделяет три темы в прологах: стилистические замечания, структура повествования оригинального текста и общие замечания по корпусу канонических Книг. Д. Рябинин доказательно и убедительно описывает две группы терминов, которые активно использует блж. Иероним: глаголы *translare* и *interpretare*, их формы и отглагольные имена существительные. Здесь автор применил знание латинского языка, умение пользоваться необходимой лингвистической литературой, навыки переводчика.

Автор выпускной работы продемонстрировал хорошее знание материала исследования, умение ориентироваться в литературе, проявил неплохие задатки начинающего исследователя. Заявленная тема предполагает возможность дальнейшего ее исследования.

Выпускная работа содержит необходимые для такого рода работ компоненты: Введение (в нем отражены обоснование актуальности и новизны исследования, объект и предмет исследования, цели и задачи); три главы, в которых изложены основные исторические, лингвистические вопросы проблем перевода, рассмотрены основные терминологические обозначения по теме исследования; Заключение, в котором подводятся итоги проведенного исследования; Список использованных нормативно-правовых и литературных источников (32 наименования). В трех приложениях представлены материалы, которые подчеркивают ценность проведенной работы. Соглашаемся с основным выводом автора работы: переводческая деятельность — это не только интеллектуальный труд, требующий множество знаний, но и труд аскетический, подвижнический, что мы и видим на примере жизни и деятельности блаженного Иеронима.

Высоко оценивая работу, задам несколько вопросов уточняющего характера.

Описывая методы исследования, автор указывает на вспомогательный метод — количественный (статистический). Как именно он использовался автором работы и что помог решить и уточнить в теме исследования?

На с. 42 автор замечает, что в работах блж. Иеронима говорится о лукавых истолкованиях. Но не совсем понятно, какой смысл, по мнению автора работы, вкладывает блж. Иероним в это понятие? И как обращение к этому понятию способствует раскрытию заявленной темы выпускной работы?

Какие способы (методы) перевода, выявленные в трудах блж. Иеронима, Д. В. Рябинин сам использовал при решении поставленных задач?

Считаю, что работа Д. В. Рябинына заслуживает оценки «отлично».

26. РЕЦЕНЗИЯ преподавателя С. Ю. АКИШИНА на дипломную работу выпускника Екатеринбургской духовной семинарии В. П. САФОНОВА, выполненную на тему: «Условия заключения и прекращения брака по праву Русской Православной Церкви и современной России: сравнительный анализ»

Проблемы брачного права Православной Церкви уже на протяжении вот уже более чем ста лет интересуют русских исследователей-канонистов. Совсем недавно в Санкт-Петербургской духовной академии была защищена диссертация на соискание ученой степени кандидата богословия, как раз посвященная проблеме кодификации брачного права Русской Православной Церкви. Все это свидетельствует о неослабевающем интересе к этому разделу науки церковного права, который, надеемся, вскоре даст обильные плоды в виде различных исследований и монографий в этой области.

Представленная к защите квалификационная работа В. П. Сафонова проделана в указанной нами области и посвящена выяснению и сравнительному анализу условий заключения и расторжения брака по праву Русской Православной Церкви и светскому семейному праву современной России. Более всего хотелось бы отметить очень удачно сформулированную тему, что позволило автору работы не расплыться на какие-то мелочи, не погрязнуть в море имеющегося правового материала, а четко разработать предельно узкую тему.

Исследование В. П. Сафонова выполнено на 63 страницах и состоит из Введения, 2-х глав, разделенных на параграфы, Заключения, Списка использованных источников и литературы, Списка использованных в работе сокращений и 6 приложений, в которых представлены копии основных документов, использующихся государством и Церковью для брачных дел.

Во Введении автор формулирует актуальность, объект и предмет исследования, цель работы и задачи, без решения которых невозможно достигнуть цели; определяются научная новизна исследования, методы исследования и практическая его значимость. Во Введении автор справедливо замечает, что «...в правовой науке проблемам семьи и брака уделяется явно недостаточно внимания».

Далее, перейдя к основному тексту работы, автор поэтапно рассматривает в 1-й главе условия заключения брака, а во 2-й главе — условия его расторжения по семейному праву современной России и брачному праву Русской Православной Церкви. В Заключении автор формулирует основные выводы, к которым он пришел в процессе работы над исследованием.

После прочтения работы становится очевидно, что автор знаком с основными источниками по брачному праву и освоил основную имеющуюся в руках русскоязычного исследователя литературу по данному вопросу. Работа производит самое благоприятное впечатление и с точки зрения оформления, и содержательно: язык работы, за небольшими исключениями, довольно правильный, мысли излагаются последовательно и четко, выводы в рамках глав самостоятельны и оригинальны. Изредка появляющиеся орфографические и пунктуационные ошибки не портят в целом благоприятного впечатления от работы, которая при условии успешной защиты может быть оценена на самую высокую отметку («отлично»).

27. РЕЦЕНЗИЯ преподавателя иерея Владимира ГЛИВИНСКОГО на дипломную работу выпускника Екатеринбургской духовной семинарии диакона Виктора СТАРОДУБА, выполненную на тему: «Феномен “ученого монашества” конца XIX века на примере биографий архиепископов Андроника (Никольского), Феодора (Поздеевского), Андрея (Ухтомского)»

Представленное к защите дипломное сочинение ставит своей задачей дать оценку феномену «ученого монашества» на примере трех видных иерархов Русской Церкви.

Внимательно ознакомившись с работой, мне приходится констатировать, что автору не удалось достигнуть поставленной задачи. Первое, что бросается в глаза, это небрежное и неправильное оформление работы. На титульном листе неправильно указано имя одного из архиереев, ссылки на литературу и библиографическое описание не соответствуют правилам. Далекое не всегда автор, приводя ту или иную цитату, указывает ее источник. Во-вторых, во Введении к работе нет обзора источниковой базы исследования и анализа необходимой литературы. В первой главе содержится лишь самый поверхностный и беглый анализ возникновения ученого монашества в России. В дальнейших главах, где приводятся биографические сведения трех архиереев, нет следов самостоятельной работы автора. Заключение дипломной работы также не производит положительного впечатления. Наконец, в качестве Приложения вновь кратко даны биографии архиереев, что выглядит совсем неуместным.

Таким образом, следует констатировать, что автор не проявил большой степени самостоятельности и необходимых навыков.

Решение об окончательной оценке данной работы предоставляю комиссии.

28.1. ОТЗЫВ декана исторического факультета Пермского государственного педагогического университета А. В. ВЕРТИНСКОГО на дипломную работу выпускника Екатеринбургской духовной семинарии П. А. СТЕПАНОВА, выполненную на тему: «Христианство и ислам: сравнительная характеристика»

Религиозная жизнь современной России чрезвычайно многообразна. Ее сердцевину, разумеется, по-прежнему составляет православие. По некоторым статистическим данным, 57% всех религиозных объединений входит в состав Русской Православной Церкви¹. Вместе с тем, мы видим, что в духовном пространстве нашей страны обитает немало других религиозных течений, учений и сект. Значительная их часть появилась в последние десятилетия, когда российское законодательство чрезвычайно и, на наш взгляд, необоснованно, либерализировало процедуры регистрации религиозных организаций. Вместе с тем нельзя не признать, что наряду с православием значительная часть граждан нашей страны исповедует традиционный ислам — религию, исторически укоренившуюся в районах компактного проживания татар, башкир, горских народов Северного Кавказа². Компактные мусульманские общины есть и в Пермском крае (южные территории).

¹ Религии народов современной России. Словарь. Изд. 2-е, испр. и доп. М., 2002. С. 609.

² По статистическим данным, доля мусульманских общин составляет 18% от общей численности зарегистрированных религиозных объединений в России на 1998 г. (См.: Религии народов современной России. Словарь. С. 609).

Русская Православная Церковь имеет четкую позицию в отношении исламских религиозных организаций. Она заключается в том, чтобы сотрудничать с мирно настроенными религиозными деятелями, вести совместную с мусульманами общественно-социальную работу и решительно отмежевываться от экстремистов, провоцирующих религиозную и социально-политическую вражду. Такая позиция вполне обоснованна, ее необходимо разъяснять православным верующим. Это отношение следует формировать у воспитанников духовных учебных заведений — будущих пастырей Церкви Христовой, которым предстоит нести непростую миссию укрепления православно-христианского сознания в поликонфессиональном российском обществе. Для этого необходимо, с одной стороны, иметь ясные представления об основах мусульманского вероучения, с другой — представления о принципиальных вероучительных различиях православия и ислама. В данном контексте работа П. А. Степанова представляется весьма актуальной.

Формулировка темы и структура работы были предложены выпускнику его руководителем. Для написания дипломной работы П. А. Степанов привлек разнообразный источниковый и научно-исследовательский материал. Особенной заслугой автора является то, что он проанализировал арабские источники по исламу и сравнил их с положениями Священного Писания и критическими трудами отцов Церкви. Именно на этом материале выстраивалась аналитическая часть работы. Автор не ставил задачу детального анализа исламского вероучения, однако он сумел раскрыть основные религиозные предписания, что позволило ему проводить сравнительный анализ с христианскими догматами; удалось провести четкие разграничительные линии в таких аспектах религиозной нравственности, как грех, покаяние, искупление. В сюжетах, посвященных сравнению нравственных ценностей христианства и ислама, мы видим четкую позицию православного христианина, объясняющего абсолютные преимущества ценностей христианской любви перед обрядовым, законоучительным отношением ислама к Богу и людям.

П. А. Степанов выполнил большую работу и подготовил вполне качественное учебное исследование. Разумеется, оно не лишено недостатков, как впрочем, все, что создается разумом и делами человеческими. В частности, нужно признать, что отдельные части работы компилятивны, автор иногда склоняется к описательности вместо анализа. Несмотря на это, мы констатируем, что П. А. Степанов добросовестно работал над дипломом. Он выполнил все задания научного руководителя и учел замечания и рекомендации в процессе работы. Ему удалось сформулировать как научную, так и православно-христианскую оценку религии ислама. За пределами работы осталось немало материала, который автор готов привлечь к дальнейшему изучению при подготовке семинарской выпускной работы.

28.2. РЕЦЕНЗИЯ преподавателя иеромонаха ИЕРОНИМА (Миронова) на дипломную работу выпускника Екатеринбургской духовной семинарии П. А. СТЕПАНОВА, выполненную на тему: «Христианство и ислам: сравнительная характеристика вероучений»

В дипломной работе Павла Андреевича Степанова рассматривается весьма актуальная тема, затрагивающая проблему религиозного выбора человека в условиях мультикульту-

турного общества с его обилием информации о различных религиозных учениях и неукорененностью современного человека в традиции своей семьи и своего народа, особенно в постсоветской России, после десятилетий борьбы с религиозным мировоззрением как таковым. Решая проблему религиозного выбора, современный человек сталкивается с множеством религиозных традиций, постулирующих свою исключительную истинность или, по крайней мере, согласие с христианством по кардинальным вопросам вероучения и этики. От ответа на этот вопрос зависит самое главное в жизни человека — к чему он придет в конце своего жизненного пути. Христианство и ислам, фактически, претендуют на общее происхождение: как почитателей Бога Авраамова. Так возникло широко распространенное мнение, что коль скоро мы все претендуем на происхождение от Авраама, то у всех нас один Бог — Бог Авраама, а все три религии поклоняются (каждая по-своему, разумеется!) одному и тому же Богу! То, что ислам относится к традиционным религиям населяющих Россию этносов, с которыми Православной Церковью ведется диалог по духовно-нравственным проблемам современного общества, казалось бы, ставит его в один ряд с православием. На самом деле его учение находится в прямом конфликте с христианским учением и ставит человека на ошибочный духовный путь. К сожалению, далеко не каждый в состоянии разобраться, в чем, собственно, заключаются его заблуждения. Тем более, когда идеи, распространяемые им, тесно переплетаются с христианскими. Автор представленной дипломной работы предпринял посильную попытку разобраться в этой проблеме, исходя из пастырской необходимости, дать каждому ищущему ответ в христианском уповании.

В целом автору удалось раскрыть поставленную тему и достичь цели исследования: проанализировать богословское различие ислама и христианства, показав преимущество христианского богопознания перед исламским. Вместе с тем работа имеет существенные недостатки: 1) нет четкости в определении цели и задач исследования (цель должна раскрываться в задачах, у автора же в качестве цели на первом месте стоит анализ литературы, что является одной из задач любого исследования); 3) не определены объект и предмет исследования; 4) отсутствуют предполагаемые гипотезы; 5) некоторые сведения, которые приводит автор, не имеют исторического обоснования (напр., прим. 20 на с. 10).

В представленной дипломной работе использован большой объем имеющейся на русском языке литературы, посвященной данной проблематике, но работа была бы более полной, если бы автор привлек труды В. В. Бартольда, Е. Э. Бертельса, Л. А. Тихомирова. Несмотря на имеющиеся замечания, считаю, что дипломная работа может быть оценена на «отлично».

29.1. ОТЗЫВ доцента Д. И. МАКАРОВА на дипломную работу выпускника Екатеринбургской духовной семинарии А. В. СУХАНОВА, выполненную на тему: «Духовные причины русской октябрьской революции 1917 года по трудам И. А. Ильина»

Не так давно минуло 90 лет со дня Октябрьской революции. Это одна из тех дат, которые остаются в памяти человечества незаживающей раной. Понятно стремление в наши дни, после бури, разобраться в причинах этой трагедии.

И. А. Ильина читают многие — политики, ораторы, бизнесмены. Между тем, он — прежде всего мыслитель религиозный. Поэтому отрадно видеть, что в стенах се-

минарии защищается работа на такую тему. На наш взгляд, автор достаточно глубоко и подробно проанализировал основные причины и предпосылки революции в том виде, как их выделил И. А. Ильин. Алексей Суханов находит острые и точные слова и для того, чтобы продемонстрировать, как кризис идеи частной собственности повлиял на революционное брожение, хаос и последующую вакханалию, кризис идеи правопорядка... И, конечно, самое главное — кризис религиозный. Восстание на помазанника Божия. Нарушение многовековой традиции...

Отдельного внимания заслуживают присутствующие в работе элементы сравнения некоторых воззрений И. А. Ильина с идеями и образами А. И. Солженицына и иных православных авторов. Это придает работе определенную стереоскопичность видения и делает выводы более обоснованными.

Учитывая сказанное, считаем, что настоящая дипломная работа А. В. Суханова заслуживает оценки «отлично».

29.2. РЕЦЕНЗИЯ преподавателя Л. С. ЧЕРНОВА на дипломную работу выпускника Екатеринбургской духовной семинарии А. В. СУХАНОВА, выполненную на тему: «Духовные причины русской октябрьской революции 1917 года по трудам И. А. Ильина»

Дипломная работа Алексея Викторовича Суханова посвящена духовным вопросам и проблемам русской октябрьской революции 1917 года. Эти вопросы и проблемы рассматриваются в работе и анализируются сквозь взгляды известного русского философа Ивана Александровича Ильина.

Актуальность выбранной автором диплома темы не вызывает сомнений. Проблема революций (февральской и октябрьской) наряду с экономической, социальной, политической подоплекой, безусловно, имеет основания духовные и, очевидно, мистические. Необходимо вновь и вновь ставить вопрос о причинах революции, о ее замысле, целях и задачах.

Обращение к творчеству И. А. Ильина в этих вопросах оправданно и своевременно. Взгляды И. А. Ильина еще недостаточно изучены ни с точек зрения богословской и философской, ни с позиции философии права. И. А. Ильин был и современником революционных российских событий, и внимательным их критиком и аналитиком. Его взгляды отличаются, например, от взглядов Н. А. Бердяева достаточно твердым «православным стержнем» во всех проблемах и аспектах анализа русской истории, которые он изучает. Соединение «в И. А. Ильине» юриста, философа и богослова придает его точке зрения на вопрос о революции оригинальность и специфическую духовную широту. Таким образом, я подчеркиваю, что и выбор темы, и способ ее анализа уже в самих себе содержат безусловную оригинальность и новизну.

Работа А. В. Суханова состоит из Введения, двух глав, Заключение, Приложения и Списка использованной литературы.

Обе главы рассматривают три причины революции: религиозную, правовую и идею кризиса частной собственности. Первая глава посвящена описанию этих феноменов как собственно причин революции, а вторая — следствиям этих причин.

Отмечу главную положительную черту данной дипломной работы — ее самостоятельность. А. В. Суханов пытается самостоятельно разобраться в таких сложных и

глобальных вопросах, как кризис западноевропейской философии, соотношение правосознания и религиозности, причины отбрасывания целым обществом идеи частной собственности. Крайне важна идея взаимосвязи религиозности и национального самосознания. Особенно актуальной эта взаимосвязь выступает в настоящее время, когда официальная государственная власть пытается пробудить патриотические чувства граждан. Нужно отчетливо понимать, что без религиозного пробуждения эти попытки и усилия результатов и плодов не дадут.

При общей положительной оценке всей работы Алексея Викторовича Суханова, при поддержке его пафоса и исследовательского запала, хотелось бы указать на ряд замечаний к работе. С уверенностью, что на все он сможет дать ответы.

Во-первых: к сожалению, не совсем ясен кризис именно русской религиозности. Ведь работа посвящена русской революции. Рассматривая (совершенно справедливо) этот кризис в качестве причины революции, с необходимостью встает вопрос о причинах самого этого кризиса. В работе достаточное место уделено истории развития европейской ментальности, и философии в частности, подробно описывается проблема кризиса религиозности европейского человека на примере «Великого инквизитора» Ф. М. Достоевского. Но, увы, собственно русским историческим причинам данного рода кризиса внимание уделено недостаточно. Автор указывает на с. 5, что в истории России произошло «забвение духовного бессознательного инстинкта». На этой же странице автор оговаривает, что «закон бессознательной духовности» может быть рассмотрен через учение об обожении, изложенное святыми отцами. Однако подробно этот закон не формулируется. Что значит «духовный инстинкт»? Как он возможен, не есть ли это противоречие в понятии — ведь инстинкт на то и инстинкт, что он бессознателен? И как он может быть в таком случае духовным?

Во-вторых: не ясно — в чем суть положительного христианского правосознания? Положительную «сущность права» (с. 16) И. А. Ильин определяет через «развитие полноценной лояльности» (с. 17). Но не ясно, что это такое, что такое полноценная лояльность? Лояльность к чему? Кого? Этот тезис требует подробнейшей расшифровки. И вообще — как правосознание может быть христианским? Сегодня, когда в речи и языке употребляется слово «право», оно чаще всего стоит в связке со словом «человек». Поэтому, говоря о праве, мы явно и неявно подразумеваем права человека, его свободы и обязанности. Отсюда — крайне важно показать связь права с идеей религиозности вообще и конкретно, связь права с христианством и православием. Безусловно, у права существуют духовные и философские обоснования. Эти обоснования мы находим у немецких классиков — Г. Гегеля и И. Канта. Но там они фундируются либо в идее закона (категорической максимы), либо в идее гражданского общества, которое, в свою очередь, основано на разумном государстве. В чем отличные от этих обоснований права его подлинно духовного фундамента, не ясно. На с. 50 нормы права названы «священными», а целиком правосознание определяется И. А. Ильиным через «волю к объединению» (с. 18), через творческую подлинную силу. Подразумевается, что все эти характеристики и эпитеты правосознания до его кризиса работали, что они существовали и были для общества значимыми. Однако на с. 47 автор диплома указывает, что христианское правосознание «не желало выработать доктрину...» противостоя-

ния революционному движению. Вопрос — почему? Не желало, не могло? Возможно, христианского правосознания нет на уровне доктрины, то есть как осознанной теории, подкрепленной социальными институтами. Возможно, оно есть на уровне интуиции, менталитета, стихийной веры. Все эти вопросы упираются в обоснование положительного христианского понимания права.

В-третьих: остается неясным отношение христианства, и православия в частности, — к частной собственности. Та цитата из работы И. А. Ильина «Кризис безбожия» на с. 27, которую автор диплома использует при анализе этого вопроса, явно недостаточна. Возможно, о частной собственности следует говорить после анализа христианского отношения к труду. Ведь частная собственность — следствие труда.

Однако, несмотря на высказанные замечания, отмечу, что данная дипломная работа выполнена на высоком теоретическом уровне, с неподдельной заинтересованностью в предмете и с перспективами на будущее изучение духовных причин русской революции. Соответственно, работа Алексея Викторовича Суханова заслуживает поддержки и может быть оценена на «отлично».

30.1. ОТЗЫВ преподавателя протоиерея Виктора ЗЫРЯНОВА на дипломную работу выпускника Екатеринбургской духовной семинарии сектора заочного обучения Ю. Н. ФОМИНЫХ, выполненную на тему: «...Сын Человеческий, придя, найдет ли веру на земле (Лк 18. 8)»

Выбранная тема представляет собой чрезвычайный интерес для исследователя-богослова. По словам Господа: «Найду ли веру на земле?» — представляется однозначно, что истинная вера оскудеет ко времени Второго Пришествия Христа на землю. Предпосылки ее оскудения в современном мире налицо. Настоящая работа направлена не на констатацию фактов оскудения веры в людях, а на то, чтобы вера в Искупителя торжествовала и множилась, предлагаются и средства для ее процветания. Люди должны знать признаки Второго Пришествия Христа и не допускать их развития в своей жизни. Работа направлена на то, чтобы православные люди не соблазнялись, видя секуляризацию веры в обществе, а, наоборот, работали над укреплением своей веры во Христа Спасителя. Для этого в работе приводятся образцы жизни святых подвижников, их подвиг веры в самые разные периоды истории Церкви.

Считаю, что работа заслуживает внимания, поскольку организывает православных людей работать над собой в духовно-нравственном направлении, невзирая на обмирщение общества.

30.2. РЕЦЕНЗИЯ преподавателя протоиерея Сергея АЛЕКСЕЕВА на дипломную работу выпускника Екатеринбургской духовной семинарии сектора заочного обучения Ю. Н. ФОМИНЫХ, выполненную на тему: «...Сын Человеческий, придя, найдет ли веру на земле (Лк 18. 8)»

Само название работы свидетельствует об интересе автора к, пожалуй, одной из основных проблем современной жизни, имеющей отношение и к настоящему и буду-

щему. Впрочем, эсхатология не затрагивается, зато подробно исследуются причины оскудения веры и предлагаются пути возрождения ее, что делает сочинение актуальным и нужным. При чтении чувствуется неподдельное переживание автора по поводу многих разрушительных тенденций в современном обществе, в частности — российском. В исследовании наличествует переплетение тем (догматических, нравственных, исторических), что с большой натяжкой позволяет отнести его к разряду апологетических. Смешение тем приводит к эклектике в изложении, что уподобляет сочинение разного рода публикациям по данной теме, причем не самой высокой пробы. В чем и убеждаемся при чтении.

Прежде всего, не определен предмет исследования. Хотя из названия можно легко понять, что речь идет о вере, отсутствие ясного определения размывает четкие рамки, в которых проводится исследование. Неудачно название §2 1-й главы «Антропология веры». Что понимается под таким названием? «Антропология» — это учение о человеке. С. 15: «...огненный язык — видимый мощнейший **творец человеческого естества...**»? В §4 1-й главы повествуется о 4-х состояниях Церкви. На каком основании сделано такое разделение?

В §1 второй главы, озаглавленном «Свидетельство святых отцов о потере веры на протяжении всей истории Церкви», с 27 по 33 страницы приводится сокращенный пересказ статьи о. А. Кураева «Поиск золотого века», состоящей, в основном, в подборе святоотеческих цитат. Недобросовестность или неаккуратность автора проявляется в том, что при цитации некоторых церковных писателей он дает ссылки на источники без выходных данных (напр., книги кардиналов А. де Любака «Католичество» на с. 30 и Й. Ратцингера «Введение в христианство» на с. 31). Между тем, полная информация содержится в вышеупомянутой статье о. Андрея.

Постоянное снижение стиля и апелляция к весьма подозрительным, полуапокрифическим сказаниям¹. Например, на с. 19 блж. Матрона Московская именуется Матронушкой и называется «8-м столпом России». Не говоря уже о неуместности применения уменьшительно-ласкательных имен по отношению к святым, подобного рода ссылки свидетельствуют либо об отсутствии критичности у автора при подборе литературы для своей работы, либо о непонимании церковного предания. В последнем убеждает использованная в работе с полным доверием газетная статья² псевдонаучного, оккультного содержания, в которой утверждается, в частности, что правильно совершенное троеперстное крестное знамение **само по себе(!)** исцеляет человека от болезней. Для сравнения: экстрасенс Валерий Храпов утверждает то же самое, только по отношению к двуперстному перстосложению. А уж ссылка на авторитет явно антихристианского писателя Григория Климова (на с. 82), во всех своих книгах утверждающего некое «диалектическое христианство», проводящего свою собственную идею о диаволе как антитезе Бога, а Самого Бога понимающего как комплекс законов, действующих в природе, позволяет усомниться в способности автора отделять «зерна от плевел». Слепое доверие к оккультным построениям некоторых публицистов, хотя и

¹ Дается ссылка на «Сказание о блаженной старице Матроне». Коломна, 1993. Критический разбор подобного рода опусов дан в статье диакона Андрея Кураева «Второе пришествие апокрифов» в книге «Оккультизм в Православии».

² См. Приложение № 2.

именующих себя православными, резко снижает полезность данного труда для возрождения и укрепления православной веры, каковую задачу ставит автор (с. 6).

Учитывая вышеизложенные замечания и принимая во внимание самостоятельность в написании работы, возможно оценить ее «удовлетворительно».

31. РЕЦЕНЗИЯ преподавателя Н. С. КАРИМОВОЙ на дипломную работу выпускника Екатеринбургской духовной семинарии сектора заочного обучения иерея Василия ШАРОВА, выполненную на тему: «Исторический обзор и современное состояние старообрядцев часовенных Урала»

Дипломная работа посвящена описанию исторических этапов возникновения часовенного согласия старообрядцев-беспоповцев и осмыслению их современного состояния. Ввиду замкнутости самого явления и ограниченности сведений о нем, представленная работа представляет большой интерес, отличается уникальностью. Работа являет не только историческую ретроспективу, но и показывает новый этап истории русского уральского старообрядчества, которое наряду с другими религиозными конфессиями пережило гонения от безбожной власти, что делает настоящее исследование актуальным.

Представленная работа состоит из Введения, двух глав, Заключения, Списка используемой литературы и иллюстрированного Приложения.

Введение содержит убедительное обоснование выбора темы как общими проблемами старообрядчества, так и личной заинтересованностью автора. Трудности доступности иногородних архивов обусловили краткость в характеристике источниковой базы. Введение обозначает объект, цель и задачи исследования, не вызывающие сомнения.

1-я глава работы вводит в курс проблемы. Подробно исследуются такие темы, как понятие о старообрядчестве, дается развернутая характеристика двух его течений, освещаются особенности беспоповцев часовенного согласия Урала. Подробно изучены вопросы «Родословия», с указанием географии, количества общин, роли и личностей скитских старцев, прослеживаются миграционные пути общин.

2-я глава посвящена изучению современного состояния часовенных старообрядцев Урала по состоянию на период 1980–2009 г. Исследуются и тщательно описываются центры часовенных старообрядцев, расположенные, в частности, на территории Екатеринбургской епархии. Уделяется сугубое внимание их святыням, данные подкреплены иллюстративным материалом, что обогащает и конкретизирует работу.

Последний параграф второй главы посвящен описанию духовной и социальной жизни часовенных старообрядцев Шалинского района. Отмечены правила жизни общины, строгость их пополнения, их особенности и некоторые новшества. Указаны наставники, маршруты и объекты паломничества. Эта глава особенно индивидуальна, видно, что автор хорошо знаком с уставом и традициями часовенных старообрядцев и представляет как бы «взгляд изнутри». Материал носит т. н. эксклюзивный характер и, очевидно, опубликованных аналогов почти не имеет.

В Заключении представлены обоснованные выводы. Автор следует принципу повествования «от общего к частному», поэтому структура работы не вызывает сомнения.

Следует отметить глубину разработки темы, уникальность собранного материала, что позволяет использовать данную работу в преподавании спецкурсов по истории старообрядчества Урала.

В целом следует отметить, что дипломник свободно владеет материалом, умело анализирует и обобщает исторические факты, грамотно, логично и живо излагает мысли.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационному сочинению. При условии успешной защиты рекомендуется оценка «отлично».

32.1. ОТЗЫВ проректора Пермского духовного училища иерея Игоря АНУФРИЕВА на дипломную работу выпускника Екатеринбургской духовной семинарии П. А. ШЕВЦОВА, выполненную на тему: «Организация и осуществление православного просвещения в системе здравоохранения. Опыт миссионерской деятельности в Пермских краевых наркологическом и онкологическом диспансерах»

Дипломная работа выпускника Екатеринбургской духовной семинарии П. А. Шевцова «Организация и осуществление православного просвещения в системе здравоохранения. Опыт миссионерской деятельности в Пермских краевых наркологическом и онкологическом диспансерах» выполнена как обобщение многолетнего миссионерского опыта автора в его деятельности в больничных храмах учреждений здравоохранения в г. Перми.

В настоящее время опыт миссионерского служения Церкви находится в начальной стадии разработки, и работа П. А. Шевцова является первой попыткой осмысления данного опыта больничного служения Церкви в Пермском крае.

Работа содержит Введение, три главы, Заключение, три приложения и Список литературы; в ней 130 страниц текста.

Работа представляет собой серьезный, вдумчивый труд, видно неравнодушное, заинтересованное отношение автора к предмету исследования, выводы исследования ценны по той причине, что они непосредственно апробированы автором в процессе практической деятельности.

Принципы, методы, практические рекомендации по миссионерской деятельности в лечебных учреждениях, изложенные в работе, будут представлять ценность для людей, занимающихся организацией православного просвещения и миссионерства в системе здравоохранения, в частности, священно- и церковнослужителей, сестер милосердия, медиков, преподавателей.

32.2. РЕЦЕНЗИЯ преподавателя иерея Георгия ЮРАНЕВА на дипломную работу выпускника Екатеринбургской духовной семинарии П. А. ШЕВЦОВА, выполненную на тему: «Организация и осуществление православного просвещения в системе здравоохранения. Опыт миссионерской деятельности в Пермских краевых наркологическом и онкологическом диспансерах»

Дипломная работа Павла Александровича Шевцова посвящена актуальной и малоизученной теме. Открытие новых приходов и моленных комнат при больницах и поли-

клиниках сейчас уже не является чем-то удивительным. Но при этом проблем в организации таких приходов и молельных комнат совсем не становится меньше. Открытие каждого прихода при больнице сопровождается огромной «головной болью» священника и его помощников в части организации богослужения, окормления больных, проходящих лечение, совершения треб, организации церковной лавки. Но, наверное, наибольшие трудности возникают в налаживании контактов с администрацией лечебного учреждения. Все эти и другие проблемы нашли свое отражение в настоящей работе. Автор дипломной работы с удовольствием делится своим опытом их решения.

Дипломная работа состоит из Введения, трех глав, Заключения и трех приложений. В конце работы дана Библиография по выбранной теме.

Обозначив актуальность выбранной темы во Введении, автор ставит перед собой цель — обобщить и описать пятилетний «опыт работы в больницах группы миссионеров...». Одной из первых задач стоит формирование основных представлений о миссионерском служении. В данном случае логичнее было бы выделить в отдельную главу церковное учение о миссионерском служении. В дипломной работе о миссионерском служении говорится очень кратко в первой главе, где даются больше практические советы по организации миссионерской деятельности. Кроме того, сразу же обращает на себя внимание стиль работы, который никак нельзя назвать научным или научно-публицистическим. Скорее, это разговорный жанр, больше подходящий для проведения бесед, а не для выпускной квалификационной работы.

Другим существенным недостатком работы является отсутствие должной систематизации. Из работы видно, что автор обладает огромным материалом организации практической деятельности больничного миссионера, но не умеет его последовательно и систематично изложить. Да и сам тон изложения мог бы быть менее менторским, что более соответствовало бы научной работе.

Наконец, три приложения, на мой взгляд, лучше было бы поместить после Заключения. А так они выглядят как дополнительные три главы, заканчивающиеся Заключением.

Представленная на рецензию дипломная работа Павла Александровича Шевцова оценивается мной как неудовлетворительная.

Материал к публикации подготовил С. Ю. Акишин