

УДК 94(47)+930.25+2-725

DOI: 10.24411/2224-5391-2018-10104

Протоиерей Александр Абрамов

АРХИВНЫЕ ИСТОЧНИКИ О ПОДДЕРЖКЕ ИЗБРАНИЯ ПАТРИАРХА БОЛГАРСКОГО КИРИЛЛА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКОВЬЮ, ВОССТАНОВЛЕНИЯ И ПРИЗНАНИЯ БОЛГАРСКОГО ПАТРИАРШЕСТВА В ПЕРИОД С КОНЦА 40-Х ДО СЕРЕДИНЫ 50-Х ГГ. XX В.

Аннотация. Настоящая работа посвящена систематическому обзору источников российских и болгарских государственных архивов (ГАРФ, РГАСПИ и Центрального государственного архива Болгарии, раскрывающих ключевую роль Московского Патриархата в продвижении идеи восстановления Болгарского Патриаршества, в усилиях по поддержке кандидатуры митрополита Пловдивского Кирилла (Маркова; 1901–1971) на Болгарский Патриарший престол и в межцерковных переговорах, которые обеспечили постепенное расширение признания восстановления Болгарского Патриаршества со стороны других Поместных Православных Церквей.

Значительная часть сохранившихся архивных источников по отношениям между Русской и Болгарской Православными Церквями в 1940–1950-е гг. так или иначе, в большей или меньшей степени связаны с темой восстановления Патриаршества в Болгарской Православной Церкви, ставшего одной из главных вех истории болгарского православия в XX в. Перед Болгарской Церковью в это время стояла также задача наладить конструктивные отношения с государством. Вскоре после отставки экзарха Стефана пост наместника-председателя Синода перешел к Врачанскому митрополиту Паисию. Но антикоммунистическая позиция митр. Паисия не вызывала у власти доверия. Правительство Болгарии искало более подходящего кандидата. Болгарский департамент вероисповеданий поддерживал митрополита Пловдивского Кирилла. Архивные материалы ГАРФ говорят о том, что Совет по делам Русской Православной Церкви также активно поддержал кандидатуру митр. Кирилла, видя его потенциальную готовность ориентироваться

Архивные источники о поддержке избрания патриарха Болгарского Кирилла...

на Русскую Церковь. В 1950 г. правительство Болгарии нашло замену митр. Паисию, проведя предварительные переговоры с митр. Кириллом и получив от него согласие принять пост наместника экзарха, а в дальнейшем — патриарха Болгарской Православной Церкви. Восстановление Патриаршества виделось выгодным как болгарскому, так и советскому правительству. Ради обеспечения лояльности и управляемости Синода болгарская компартия шла на смелые административные эксперименты, не без поддержки советского правительства и содействия Русской Церкви. Так, митрополит Николай (Ярушевич) встречался с болгарским епископатом, чтобы убедить их выбрать патриархом митр. Кирилла. Но митр. Паисий склонил членов Синода на свою сторону, и выборы патриарха в 1952 г. не состоялись.

Ключевые слова: *Болгарская Православная Церковь, Русская Православная Церковь, Болгарский Патриархат, Московский Патриархат, Патриаршество, восстановление Патриаршества, патриарх Болгарский Кирилл, Патриарх Московский и всея Руси Алексий, история Поместных Православных Церквей, источниковедение, источники, архивы, ГАРФ, РГАСПИ, ЦДА, Центральный государственный архив Болгарии.*

Цитирование. *Абрамов А., прот.* Архивные источники о поддержке избрания патриарха Болгарского Кирилла Русской Православной Церковью, восстановления и признания Болгарского Патриаршества в период с конца 40-х до середины 50-х гг. XX в. // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2018. № 1 (21). С. 214–245. DOI: 10.24411/2224-5391-2018-10104

После отставки экзарха Болгарского Стефана 6 сентября 1948 г. в Болгарской Православной Церкви наступил долгий период неустойчивости и неопределенности. Главными внутренними вопросами церковной жизни были урегулирование отношений с коммунистическим государством, от которого Болгарская Православная Церковь еще не была отделена, а также проблема восстановления Болгарского Патриаршества, введение которого требовало переработки Устава и отказа от традиций управления Болгарским Экзархатом.

В борьбе между влиятельными иерархами Болгарской Православной Церкви выделился митрополит Пловдивский Кирилл (Марков; 1901–1971), который сумел объединить эти два вопроса и обозначить курс как на налаживание конструктивных отношений с государством,

так и на осуществление реформ, необходимых для восстановления Патриаршества. В поддержке этих реформ значительную роль играли Русская Православная Церковь, а также государственное руководство СССР в лице Совета по делам Русской Православной Церкви, усматривавшее в решении данного вопроса залог благоприятного развития советско-болгарских отношений.

Митрополит Пловдивский Кирилл

как кандидат на пост предстоятеля в свете архивных источников

К 1950 г. по вопросу о положении в Болгарской Православной Церкви и выборе подходящего кандидата на пост патриарха Болгарского регулярно информировалось государственное руководство СССР. В этой связи интерес представляют отложившиеся в фонде «В. М. Молотов» РГАСПИ документы, демонстрирующие несколько этапов появления интереса и активизации контактов Русской Православной Церкви с митрополитом Пловдивским Кириллом.

В частности, докладная Г. Г. Карпова В. М. Молотову от 16 мая 1947 г.¹ на фоне разлада в Синоде обозначила митрополита Пловдивского Кирилла как перспективного кандидата и сторонника реформ Отечественного фронта².

Записка Г. Г. Карпова от 11 января 1950 г.³ показывает неблагоприятное развитие внутрицерковной ситуации, когда выбор надежного кандидата на смену оппозиционно настроенному наместнику-председателю Синода митрополиту Врачанскому Паисию⁴ стал жизненно необходимым. В этом же ключе тупиковое положение реформ в Болгарской Церкви и перспектива продвижения митрополита Кирилла вытекает из

¹ РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 502. 16 мая 1947 г. № 270/с. Л. 33–37.

² Отечественный фронт — коалиция, созданная в Болгарии во время Второй мировой войны левыми антифашистскими партиями. 9 сентября 1944 г. Отечественный фронт совершил государственный переворот, в результате которого к власти пришло правительство К. Георгиева («правительство Отечественного фронта»), заключившее перемирие с СССР и вступившее в войну с нацистской Германией.

³ РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 502. 11 января 1950 г. № 26/С. Л. 75–78.

⁴ Паисий (Анков; 1888–1974) — иерарх Болгарской Православной Церкви, в 1930–1974 гг. митрополит Врачанский, один из влиятельнейших членов Синода, с 4 января 1949 г. по 3 января 1951 г. — наместник-председатель Синода, известен негативным отношением к коммунистической власти и восстановлению Болгарского Патриаршества.

подготовленной 3 февраля 1950 г. записи беседы с прибывшим из Болгарии в СССР протоиереем Всеволодом Шпиллером⁵.

Наконец, записка Г. Г. Карпова от 28 июля 1950 г. с приложением записи бесед митрополита Крутицкого и Коломенского Николая (Ярушевича) с митрополитом Пловдивским Кириллом на Лугачовицкой конференции в июле 1950 г. в Чехословакии⁶ отражает период, когда Русская Православная Церковь сделала выбор в пользу поддержки кандидатуры последнего на пост наместника-председателя Синода Болгарской Церкви.

Большая часть документов, посвященных русской поддержке восстановления Болгарского Патриаршества, отложилась в ГАРФ в фонде Р-6991 («Совет по делам Русской Православной Церкви»). Архивные материалы ГАРФ показывают, что уже в 1948 г. митрополит Пловдивский Кирилл был известен Совету как один из лидеров оппозиции экзарху Стефану в Синоде. Докладная записка Г. Г. Карпова в Совет министров и Президиум Верховного Совета СССР от 28 сентября 1948 г.⁷, письмо экзарха Стефана Патриарху Московскому и всея Руси Алексию от 16 октября 1948 г.⁸ и справка В. С. Карповича от 20 октября 1948 г.⁹ показывают важную роль иерарха в интриге с отставкой экзарха Стефана, а также его значительное влияние в Дирекции по вероисповеданиям. Митрополит Кирилл входил в состав делегации Болгарского Экзархата на Всеправославном совещании в Москве в 1948 г. Опубликован доклад

⁵ РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 502. 3 февраля 1950 г. № 103/С. Л. 86–92.

⁶ Там же. 28 июля 1950 г. № 772/С. Л. 108–110.

⁷ ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 290. Л. 246–253. Копия. Оpubл.: Докладная записка Г. Г. Карпова В. М. Молотову, К. Е. Ворошилову и М. А. Суслову о конфликте в Св. Синоде Болгарской Православной Церкви и отставке экзарха Стефана. 28 сентября 1948 г. // *Власть и Церковь в Восточной Европе. 1944–1953 гг. Документы российских архивов: в 2 т. / сост. Т. В. Волокитина, Г. П. Мурашко, А. Ф. Носкова*. М., 2009. Т. 1. С. 744–751.

⁸ ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 419. Л. 77–79. Цит. по: Письма патриарха Алексия I в Совет по делам Русской Православной Церкви при Совете народных комиссаров — Совете министров СССР. 1945–1970 гг.: в 2 т. / сост. Ю. Г. Орлова, О. В. Лавинская, К. Г. Ляшенко. М., 2009–2010. Т. 1. С. 411 (комментарий № 4).

⁹ ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 419. Л. 67–76. Подлинник. Рукопись. Оpubл.: Справка В. С. Карповича о кризисе в руководстве Болгарской Православной Церкви, отставке экзарха Стефана и ее возможных последствиях для развития связей с Московской Патриархией. 20 октября 1948 г. // *Власть и Церковь в Восточной Европе*. Т. 1. С. 769–776.

митрополита Кирилла на пленарном заседании 9 июля 1948 г.¹⁰; сборник деяний Совещания упоминает, что иерарх уступил митрополиту Скоплянскому Иосифу место председателя комиссии «Ватикан и Православная Церковь»¹¹, выступил с предложением на пленарном заседании 13 июля 1948 г.¹² и проч. Таким образом, митрополит Пловдивский Кирилл был известен Совету по делам Русской Православной Церкви, однако до 1949 г. речь не шла о целенаправленной поддержке его кандидатуры на пост предстоятеля.

Два документа ГАРФ показывают, что инициатива продвижения митрополита Кирилла принадлежала не советской, а болгарской стороне: запись беседы протоиерея Всеволода Шпиллера с руководителем Дирекции по вероисповеданиям Д. Илиевым¹³ и докладная записка Г. Г. Карпова от 28 сентября 1948 г.¹⁴, где прямо отмечается временный характер назначения митрополита Доростольского Михаила наместником-председателем Синода после отставки экзарха Стефана и решение болгарского правительства продвигать на этот пост митрополита Кирилла. В справке В. С. Карповича от 4 января 1949 г. митрополит Ки-

¹⁰ Кирилл, митр. Пловдивский. Рим и Болгария. Доклад на пленарном заседании Совещания глав и представителей Автокефальных Православных Церквей в связи с празднованием 500-летия автокефалии Русской Православной Церкви. 9 июля 1948 г. // Деяния Совещания глав и представителей автокефальных Православных Церквей в связи с празднованием 500-летия автокефалии Русской Православной Церкви. 8–18 июля 1948 г. : в 2 т. М. : Изд. Московской Патриархии, 1949. Т. 1. С. 194–220.

¹¹ Пленарное заседание Совещания глав и представителей Автокефальных Православных Церквей в связи с празднованием 500-летия автокефалии Русской Православной Церкви. 10 июля 1948 г. // Деяния Совещания глав и представителей автокефальных Православных Церквей... Т. 2. С. 195.

¹² Кирилл, митр. Пловдивский. Выступления на вечернем заседании комиссии по вопросу «Ватикан и Православная Церковь» 13 июля 1948 г. // Деяния Совещания глав и представителей автокефальных Православных Церквей... Т. 2. С. 224, 227, 229.

¹³ ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 419. Л. 171–177. Заверенная копия. Опубл.: Справка Совета по делам РПЦ о беседе руководителя Дирекции вероисповеданий Болгарии Д. Илиева со священником В. Шпиллером о положении в руководстве Болгарской Православной Церкви, отношении к экуменизму и др. 10 декабря 1948 г. // Власть и Церковь в Восточной Европе. Т. 1. С. 826–832 (здесь — с. 830).

¹⁴ ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 290. Л. 246–253. Копия. Опубл.: Докладная записка Г. Г. Карпова В. М. Молотову, К. Е. Ворошилову и М. А. Суслову о конфликте в Св. Синоде Болгарской Православной Церкви и отставке экзарха Стефана. 28 сентября 1948 г. // Власть и Церковь в Восточной Европе. Т. 1. С. 744–751 (здесь — с. 747).

Архивные источники о поддержке избрания патриарха Болгарского Кирилла...

рилл представлен как «поддерживаемый департаментом вероисповеданий кандидат в экзархи»¹⁵.

Однако экзархом и даже наместником-председателем Синода митрополит Пловдивский Кирилл не стал. Согласно Уставу Экзархата, данный пост перешел митрополиту Врачанскому Паисию, который, однако, своей антикоммунистической позицией вскоре быстро исчерпал кредит доверия властей. Именно в этой ситуации летом 1949 г. поддержкой митрополита Кирилла начинает интересоваться Совет по делам Русской Православной Церкви. В письме В. А. Зорину от 11 июня 1949 г. Г. Г. Карпов пишет: «Что касается митрополита Кирилла, то Совет склонен думать, что он, сохраняя себя, переориентируется и, возможно, примкнет к группе, ориентирующейся на Русскую Церковь»¹⁶. В справке В. С. Карповича от 26 октября 1950 г. упоминается: «Правительством Болгарии решено заменить наместника Синода Паисия более подходящим кандидатом. Таким является Пловдивский митр. Кирилл, который в беседе с членами правительства дал согласие быть наместником экзарха, рассчитывая в будущем стать патриархом Болгарской Православной Церкви»¹⁷.

Источники по периоду 1948–1953 гг.

3 января 1951 г. митрополит Пловдивский Кирилл вступил в должность наместника-председателя Синода Болгарской Православной Церкви.

Документы, отложившиеся в ГАРФ, показывают, что идея Болгарского Патриаршества рассматривалась советскими и болгарскими коммунистами сугубо утилитарно как способ обеспечения политической

¹⁵ ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 419. Л. 207–209. Подлинник. Оpubл.: Письмо Г. Г. Карпова заместителю министра иностранных дел СССР В. А. Зорину с просьбой изложить мнение МИД СССР в отношении Старокатолической Церкви Чехословакии 4 января 1949 г. // Власть и Церковь в Восточной Европе. Т. 2. С. 20–22 (здесь — с. 21).

¹⁶ ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 576. Л. 100–101. Оpubл.: Письмо Г. Г. Карпова В. А. Зорину с предложениями Совета по делам РПЦ относительно рекомендаций правительству Болгарии по вопросу взаимоотношений со Св. Синодом Болгарской православной церкви. 11 июня 1949 г. // Власть и Церковь в Восточной Европе. Т. 2. С. 264–269 (здесь — с. 268).

¹⁷ ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 723. Л. 102–102 об. Подлинник. Рукопись. Оpubл.: Справка В. С. Карповича о возможных изменениях в руководстве Болгарской православной церкви. 26 октября 1950 г. // Власть и Церковь в Восточной Европе. Т. 2. С. 568–569 (здесь — с. 569).

лояльности и управляемости Синода за счет его подчинения единоличной власти патриарха. Так, 28 сентября 1948 г. Г. Г. Карпов пишет, что «положение патриарха ставит Синод в зависимое положение от единоличного управления Церковью патриархом (п. 7)»¹⁸. В письме Г. Г. Карпова В. А. Зорину от 2 сентября 1949 г. намечается курс по превращению Синода из коллективного органа власти в совещательный орган при патриархе (п. 5)¹⁹. В письме А. Я. Вышинского и председателя Внешнеполитической комиссии при ЦК ВКП(б) В. Г. Григорьяна И. В. Сталину от 23 февраля 1950 г. содержится идея о необходимости «подготовить введение единоначалия в Церкви, для чего подобрать подходящую кандидатуру на пост патриарха, сделав Синод совещательным органом при патриархе»²⁰. Отмечается также, что «при существующей обстановке Московская Патриархия вынуждена будет по соображениям канонического порядка поддерживать Синод, что политически нецелесообразно, так как такая поддержка объективно содействовала бы укреплению положения нынешнего реакционного руководства Синодом»²¹.

Архивные документы показывают, что болгарские коммунистические власти были готовы на смелые административные эксперименты во имя обеспечения лояльности и управляемости Синода. Так, 17 августа 1949 г. из МИД СССР Г. Г. Карпову была передана копия перевода документа с предложениями МВД Болгарии по «демократизации» Болгарской Православной Церкви, подготовленными для доклада ЦК БКП²².

¹⁸ ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 290. Л. 246–253. Цит. по публ.: Докладная записка Г. Г. Карпова В. М. Молотову... 28 сентября 1948 г. // Власть и Церковь в Восточной Европе. Т. 1. С. 744–751 (здесь — с. 750).

¹⁹ ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 576. Л. 151–154. Копия. Оpubл.: Письмо Г. Г. Карпова В. А. Зорину с предложениями Совета по делам РПЦ относительно рекомендаций правительству Болгарии по вопросу взаимоотношений со Св. Синодом Болгарской Православной Церкви. 2 сентября 1949 г. // Власть и Церковь в Восточной Европе. Т. 2. С. 264–269 (здесь — с. 266).

²⁰ АП РФ. Ф. 3. Оп. 64. Д. 262. Л. 57–59. Подлинник. Оpubл.: Письмо А. Я. Вышинского и председателя Внешнеполитической комиссии при ЦК ВКП(б) В. Г. Григорьяна И. В. Сталину о положении в Болгарской Православной Церкви с приложением проекта постановления ЦК ВКП(б). 23 февраля 1950 г. // Власть и Церковь в Восточной Европе. Т. 2. С. 392–393 (здесь — с. 393).

²¹ Там же.

²² ГА РФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 576. Л. 144–150. Подлинник. Оpubл.: Сопроводительное письмо заместителя заведующего ОБС МИД СССР К. Д. Левычкина Г. Г. Карпову с

ПВ ЦДА (Централен държавен архив (Болгария) — Центральный государственный архив Софии) отложился документ, показывающий, что Политбюро ЦК БКП предложенные меры по «демократизации» были сочтены неудобными и «несвоевременными»²³. В результате в жизни был реализован вариант системной реформы церковного управления в комплексе с восстановлением Патриаршества в Болгарской Православной Церкви.

Одним из направлений в изменении Устава стала, прежде всего, возможность избрания самого митрополита Кирилла заместителем-председателем Синода. В справке В. С. Карповича от 26 октября 1950 г. описано, как митрополит Кирилл рекомендовал представителям правительства удалить из Устава пункт, делающий должность заместителя-председателя прерогативой старейшего из митрополитов (митрополит Кирилл был четвертым по старшинству). На случай, если и это не поможет, митрополит Кирилл предложил провести выборы патриарха. При этом его шансы на избрание увеличивались за счет участия в выборах клириков, мирян, представителей Общественного фронта и ряда нецерковных организаций²⁴.

В письме В. А. Валькова Г. Г. Карпову от 6 марта 1951 г. сообщается, что «новый Устав Болгарской Православной Церкви выработан и утвержден правительством» и «в ближайшее время он будет подписан митрополитами», что «согласно новому Уставу, Болгарская Церковь преобразуется в патриархию»²⁵. В справке атташе посольства СССР в Софии М. Н. Петрова, датируемой периодом не ранее 28 июля 1951 г., приводятся подробный анализ нового Устава, оценка внутрицерковной

приложением копии перевода предложения Министерства внутренних дел Болгарии по «демократизации» Болгарской Православной Церкви. 17 августа 1949 г. // Власть и Церковь в Восточной Европе. Т. 2. С. 239–244 (здесь — с. 242).

²³ ЦДА. Ф. 1-Б. Оп. 6.А. е. 653. Л. 6.

²⁴ ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 723. Л. 102–102 об. Подлинник. Рукопись. Оpubл.: Справка В. С. Карповича о возможных изменениях в руководстве Болгарской Православной Церкви. 26 октября 1950 г. // Власть и Церковь в Восточной Европе. Т. 2. С. 568–569 (здесь — с. 569).

²⁵ ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 841. Л. 39–40. Оpubл.: Письмо В. А. Валькова Г. Г. Карпову о предстоящем введении патриаршества в Болгарской Православной Церкви, состоянии болгарских православных приходов за рубежом и др. 6 марта 1951 г. // Власть и Церковь в Восточной Европе. Т. 2. С. 687–689 (здесь — с. 687).

ситуации и характеристики на каждого из иерархов Болгарской Церкви. Митрополит Кирилл представлен как наместник-председатель Синода, который «доказал своей деятельностью, что сработался с народной властью»²⁶.

Группа из четырех документов ГАРФ посвящена визиту делегации Болгарской Православной Церкви во главе с митрополитом Пловдивским Кириллом в СССР 14–28 июля 1951 г. Первый из этих документов — докладная записка Г. Г. Карпова Г. М. Маленкову и В. М. Молотову от 8 августа 1951 г.²⁷ — весьма содержателен и наглядно показывает изменение планов и тактики митрополита Кирилла после его избрания на пост наместника-председателя Синода (по сравнению с 1950 г.). В этом документе приводится беседа, в ходе которой митрополит Кирилл как наместник-председатель Синода перечислил четыре главные проблемы Болгарской Православной Церкви: недоверие со стороны государства, интриги против него самого, безденежье и влияние Союза священников — обновленческого толка объединения клириков, первое время пользовавшегося поддержкой Отечественного фронта.

В документе отмечается, что этой поездки в СССР митрополит Кирилл «добивался долго и мучительно», чтобы получить необходимую поддержку для своего будущего избрания на Патриарший престол. В ходе состоявшихся бесед митрополит Кирилл отмечал, что деятельность оппозиции направлена не только лично против него, но и против реформ, продвигаемых государством, что она связана с Западом и группируется вокруг митрополитов Врачанского Паисия и Сталинского Иосифа, а также ряда конкретно названных им профессоров. Митрополит Кирилл обещал всех их уволить после избрания на Патриаршество, но сказал, что сейчас хочет сохранить хотя бы видимость единства епископата.

²⁶ ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 842. Л. 2–11. Копия. Оpubл.: Справка атташе посольства СССР в Софии М. Н. Петрова о положении в Болгарской Православной Церкви. Не ранее 28 июля 1951 г. // Власть и Церковь в Восточной Европе. Т. 2. С. 775–783 (здесь — с. 778).

²⁷ ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 749. Л. 11–14. Копия; Там же. Д. 842. Л. 40–43. Копия. Оpubл.: Докладная записка Г. Г. Карпова Г. М. Маленкову и В. М. Молотову о пребывании в Советском Союзе делегации Болгарской Православной Церкви по приглашению Московской патриархии. 8 августа 1951 г. // Власть и Церковь в Восточной Европе. Т. 2. С. 791–795 (здесь — с. 793–794).

Архивные источники о поддержке избрания патриарха Болгарского Кирилла...

В ГАРФ визиту митрополита Кирилла в СССР в июле 1951 г. посвящены также два документа технического характера^{28,29} с обсуждением состава делегации, в том числе докладная записка Г. Г. Карпова в Бюро Президиума Совета министров СССР от 23 июня 1951 г. Имеется также письмо Г. Г. Карпова А. Я. Вышинскому от 4 сентября 1951 г., пересказывающее в общих чертах содержание бесед с митрополитом Кириллом из докладной записки Карпова от 8 августа 1951 г.³⁰

В ГАРФ хранятся 4 документа, связанные с визитом в Болгарию митрополита Николая (Ярушевича) 30 мая — 6 июня 1952 г. В составленной в феврале 1952 г. докладной записке В. С. Карповича Г. Г. Карпову отмечается, что поездка планируется по приглашению митрополита Кирилла, который «рассчитывает, что визит м. Николая поднимет его “акции” в правительственных кругах и окажет известное влияние на епископат Болгарской Церкви в пользу его кандидатуры в патриархи»³¹.

Самым ценным и содержательным документом ГАРФ из этой группы является датированная 12 июня 1952 г. стенографическая запись доклада митрополита Николая в Совете по делам Русской Православной Церкви о своей поездке в Болгарию. Митрополит Николай, в частности, сказал: «Относительно митрополита Кирилла — кандидатура эта

²⁸ ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 748. Л. 145–147. Копия. Оpubл.: Докладная записка Г. Г. Карпова в Бюро Президиума Совета министров СССР о намеченных мероприятиях в связи с приглашением в Москву патриархов Антиохийской и Румынской Церквей, католикоса-патриарха Грузинской Церкви и наместника-председателя Св. Синода Болгарской Православной Церкви. 23 июня 1951 г. // *Власть и Церковь в Восточной Европе*. Т. 2. С. 752–755 (здесь — с. 752–753).

²⁹ ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 841. Л. 201. Письмо Г. Г. Карпова А. И. Лаврентьеву. 10 июля 1951 г. Цит. в комментарии № 2 в изд.: *Власть и Церковь в Восточной Европе*. Т. 2. С. 754–755.

³⁰ ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 842. Л. 38–39. Подлинник. Оpubл.: Письмо Г. Г. Карпова А. Я. Вышинскому о ситуации в Болгарской Православной Церкви с предложением Совета по делам РПЦ по ее нормализации. 8 августа 1951 г. // *Власть и Церковь в Восточной Европе*. Т. 2. С. 810–812 (здесь — с. 811–812).

³¹ ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 988. Л. 32. Подлинник. Оpubл.: Докладная записка В. С. Карповича Г. Г. Карпову о задачах предстоящего визита митрополита Николая в Болгарию. Февраль 1952 г. // *Власть и Церковь в Восточной Европе*. Т. 2. С. 914–916 (здесь — с. 914).

не совсем совершенная, но на сегодняшний день наиболее подходящая и будет поддерживаться и правительством, и церковниками»³².

В беседах с митрополитом Николаем большинство иерархов, кроме митрополита Врачанского Паисия, высказывались в пользу избрания митрополита Пловдивского Кирилла патриархом³³. Эти же оценки были транслированы в докладной записке Г. Г. Карпова в Бюро Президиума Совета министров СССР и в ЦК ВКП(б) от 1 июля 1952 г., где было сказано, что выступления и беседы митрополита Николая в Болгарии «усилили позиции кандидата в патриархи Болгарской Церкви митрополита Кирилла и ослабили оппозицию к нему со стороны членов Синода», что «большинство членов Синода поддерживает кандидатуру Кирилла на пост патриарха, выборы которого состоятся в первой половине сентября м-ца с. г.»³⁴.

Тем не менее, осенью 1952 г. выборы патриарха не состоялись из-за неожиданно усилившихся позиций митрополита Врачанского Паисия, сумевшего склонить на свою сторону ряд членов Синода и выступавшего «против выборов патриарха, считая, что они будут несвободными»³⁵. Эта тема раскрыта в рапорте протоиерея Сергия Казанского митрополиту Крутицкому и Коломенскому Николаю от 8 октября 1952 г., где, кроме того, отмечается выражавшееся иерархами недоверие Русской Православной Церкви, которая, по их словам, «не пользуется свободой, даже внутренней, церковной», а председатель ОВЦС, посетивший их накануне, — «только исполнитель правительственных заданий»³⁶.

³² ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 988. Л. 77–86. Подлинник. Оpubл.: Стенографическая запись доклада митрополита Николая в Совете по делам РПЦ о поездке в Болгарию. 12 июня 1952 г. // Власть и Церковь в Восточной Европе. Т. 2. С. 957–965 (здесь — с. 962).

³³ ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 988. Л. 77–86. Подлинник. Оpubл.: Стенографическая запись доклада митрополита Николая в Совете по делам РПЦ о поездке в Болгарию. 12 июня 1952 г. // Власть и Церковь в Восточной Европе. Т. 2. С. 957–965 (здесь — с. 959–960).

³⁴ ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 872. Л. 202–204. Копия. Оpubл.: Докладная записка Г. Г. Карпова в Бюро Президиума Совета министров СССР и секретарю ЦК ВКП(б) М. А. Сулову о результатах поездки митрополита Николая в Болгарию. 1 июля 1952 г. // Власть и Церковь в Восточной Европе. Т. 2. С. 965–968 (здесь — с. 966).

³⁵ Там же. С. 966.

³⁶ ГА РФ. Р-6991. Оп. 1. Д. 975. Л. 6–7 (Рапорт протоиерея Сергия Казанского митрополиту Крутицкому и Коломенскому Николаю. 8 октября 1952 г.).

Описанию механизма деятельности оппозиции посвящен важный документ — запись беседы атташе посольства СССР в Болгарии М. Н. Петрова с протоиереем Сергием Казанским от 24 декабря 1952 г.³⁷: деятельность Синода фактически парализована, поскольку любые инициативы митрополита Кирилла блокировались большинством, находившимся под давлением со стороны митрополита Врачанского Паисия, шантажировавшего иерархов компроматом и выдвигавшего инициативы, призванные поссорить митрополита Кирилла с правительством и внутрицерковными силами³⁸; блокировалось пополнение Синода сторонниками митрополита Кирилла³⁹. На очередное заявление о несвободе выборов патриарха митрополит Кирилл «вспылил и сейчас же назначил экстренное заседание Синода, чтобы спросить у Паисия, от имени кого он это сказал и почему он так считает»⁴⁰.

Две справки В. С. Карповича о беседе М. Н. Петрова с П. В. Тагаровым от 7 июля 1952 г.⁴¹ и об отставке П. В. Тагарова от 25 октября 1952 г.⁴² свидетельствуют о давлении на митрополита Варненского Иосифа со стороны Дирекции по делам вероисповеданий с целью перевести его на сторону митрополита Кирилла: об обещаниях в случае провала кандидатуры

³⁷ ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1101. Л. 3–4. Заверенная копия. Опубл.: Из дневника М. Н. Петрова. Запись беседы с представителем Московской Патриархии в Болгарии архимандритом С. Казанским о положении в Св. Синоде Болгарской Православной Церкви, причинах фактической приостановки его деятельности и др. 24 декабря 1952 г. // Власть и Церковь в Восточной Европе. Т. 2. С. 1023–1024 (здесь — с. 1023).

³⁸ ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 974. Л. 32–33. Подлинник. Опубл.: Справка В. С. Карповича о беседе атташе посольства СССР в Софии М. Н. Петрова с П. Тагаровым об оппозиционных проявлениях митрополитов Паисия и Иосифа, 7 июля 1952 г. // Власть и Церковь в Восточной Европе. Т. 2. С. 968–969 (здесь — с. 969).

³⁹ ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 975. Л. 2–4. Подлинник. Опубл.: Справка В. С. Карповича об отставке П. Тагарова, назначении нового руководителя Дирекции вероисповеданий и положении в руководстве Болгарской Православной Церкви. 25 октября 1952 г. // Власть и Церковь в Восточной Европе. Т. 2. С. 1015–1016 (здесь — с. 1016).

⁴⁰ ГА РФ. Ф. Р-6991, Оп. 1. Д. 974. Л. 15. Справка Совета по делам Русской Православной Церкви. Цит. в комментарии № 2 в изд.: Власть и Церковь в Восточной Европе. Т. 2. С. 967–968.

⁴¹ Справка В. С. Карповича о беседе атташе посольства... 7 июля 1952 г. С. 968.

⁴² ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 975. Л. 2–4. Подлинник. Опубл.: Справка В. С. Карповича об отставке П. Тагарова, назначении нового руководителя Дирекции вероисповеданий и положении в руководстве Болгарской Православной Церкви. 25 октября 1952 г. // Власть и Церковь в Восточной Европе. Т. 2. С. 1015–1016 (здесь — с. 1016).

митрополита Кирилла вернуть из ссылки бывшего экзарха Стефана, которого тот ненавидел и боялся, об угрозах отнять автотранспорт и квартиру в Софии, интерпретировать его позицию как антиправительственную.

В письме Г. Г. Карпова Г. М. Маленкову от 15 ноября 1952 г. ситуация охарактеризована как «захват руководства в Синоде группой Паисия», способный «вызвать затруднения в привлечении Болгарской Церкви к обще внешнецерковной деятельности православных церквей СССР и стран народной демократии», поэтому предлагается «привлечь внимание Болгарской коммунистической партии — «для принятия необходимых мер»⁴³. Во многом именно благодаря настоятельным рекомендациям руководства СССР поддержка митрополита Пловдивского Кирилла была выведена на самый высокий политический уровень в самой Болгарии.

В справке В. С. Карповича от 6 ноября 1952 г. ответственность за срыв выборов патриарха возложена на митрополита Николая (Ярушевича), который, «упоенный вниманием и похвалами... не сумел вскрыть действительного положения и соотношения сил в епископате Болгарской Церкви и к вопросу укрепления позиций м. Кирилла отнесся поверхностно, несерьезно», были выдвинуты предложения: по обеспечению поддержки кандидатуры митрополита Пловдивского Кирилла среди общественно активных клириков и продвижению в Синод сторонника митрополита Кирилла епископа Пимена, «рекомендовать Московскому патриарху Алексею написать м. Кириллу письмо, выразить надежду видеть его патриархом» (п. 2), «рекомендовать Московской Патриархии продумать предлоги для приглашения в Москву делегации Болгарской Православной Церкви в составе м. Кирилла и 3–4 митрополитов» (п. 6)⁴⁴ и вообще налаживать контакт с болгарскими иерархами.

Полный список мер, принятых в Болгарии по рекомендации Совета по делам Русской Православной Церкви, содержится в докладной записке Г. Г. Карпова Г. М. Маленкову, В. М. Молотову и Н. С. Хрущёву от 1 июня

⁴³ ГА РФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 873. Л. 254–256 (Письмо Г. Г. Карпова секретарю ЦК КПСС Г. М. Маленкову, 15 ноября 1952 г.).

⁴⁴ ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 988. Л. 139–142. Подлинник. Опул.: Справка В. С. Карповича о кризисной ситуации в Св. Синоде Болгарской Православной Церкви и предложениях Совета по делам РПЦ о возможной реакции Московской Патриархии. 6 ноября 1952 г. // Власть и Церковь в Восточной Европе. Т. 2. С. 1018–1022 (здесь — с. 1020).

Архивные источники о поддержке избрания патриарха Болгарского Кирилла...

1953 г.⁴⁵ В подробной и содержательной справке старшего инспектора Совета по делам Русской Православной Церкви М. Рогачёва от 21 мая 1953 г. упоминается, что «28 декабря 1952 г. В. Червенков⁴⁶ вместе с членами Политбюро принял Кирилла и сказал ему, что он (Кирилл) пользуется доверием правительства»⁴⁷. В этом же документе рассказывается о состоявшейся на следующий день, 29 декабря 1952 г. примирительной встрече А. Югова⁴⁸ и М. Нейчева⁴⁹ с членами Малого Синода: «Эта встреча должна дать понять Паисию, что правительство забыло прошлое и ждет от них лояльного отношения к народной власти», сообщив также, что о давлении на иерархов со стороны П. В. Тагарова им не было известно (сам П. В. Тагаров был за это уволен)⁵⁰. Поддержка митрополита Кирилла как кандидата на Патриаршество обсуждалась в ходе визита в Москву В. В. Червенкова в январе 1953 г.⁵¹

Архивные материалы об избрании и интронизации патриарха Болгарского Кирилла

Делегация Московского Патриархата в составе митрополита Ленинградского и Новгородского Григория и архиепископа Минского и Бело-

⁴⁵ ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1012. Л. 131–134. Заверенная копия. Оpubл.: Докладная записка Г. Г. Карпова В. М. Молотову и Н. С. Хрущёву о церковных торжествах в Болгарии в связи с выборами патриарха. 1 июня 1953 г. // Власть и Церковь в Восточной Европе. Т. 2. С. 1077–1080 (здесь — с. 1077).

⁴⁶ Червенков Вилко Велёв (1900–1980) — болгарский коммунист, генерал армии, лидер БКП в 1949–1954 гг., председатель Совета министров НРБ в 1950–1956 гг. и вице-премьер в 1956–1961 гг.

⁴⁷ ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1101. Л. 78–80. Подлинник. Оpubл.: Справка старшего инспектора Совета по делам РПЦ М. Рогачёва о беседах атташе посольства СССР в Софии М. Н. Петрова с М. Кючуковым о ситуации в Св. Синоде Болгарской Православной Церкви, реорганизации Дирекции вероисповеданий и др. 21 мая 1953 г. // Власть и Церковь в Восточной Европе. Т. 2. С. 1057–1059 (здесь — с. 1057).

⁴⁸ Югов Антон Танев (1904–1991) — болгарский коммунист, министр внутренних дел Болгарии (1944–1949), председатель Совета министров Болгарии (1956–1962).

⁴⁹ Нейчев Минчо Колев (1887–1956) — болгарский коммунист, председатель Президиума Народного Собрания Болгарии (1947–1950), министр иностранных дел Болгарии (1950–1956).

⁵⁰ Справка старшего инспектора Совета по делам РПЦ М. Рогачёва... 21 мая 1953 г. С. 1058.

⁵¹ ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1012. Л. 131–134. Заверенная копия. Оpubл.: Докладная записка Г. Г. Карпова В. М. Молотову и Н. С. Хрущёву... 1 июня 1953 г. С. 1078.

русского Питирима присутствовала на III Церковно-народном Соборе, провозгласившем восстановление Патриаршества в Болгарской Православной Церкви и избравшем 10 мая 1953 г. митрополита Пловдивского Кирилла на Патриарший престол.

Главным источником сведений о торжествах 8–18 мая 1953 г. следует признать докладную записку члена делегации Русской Православной Церкви священника Михаила Чуба председателю ОВЦС от 27 мая 1953 г.⁵² и записи бесед Г. Г. Карпова: от 19 мая 1953 г. с членами делегации Московского Патриархата и от 20 мая 1953 г. с участником торжеств от Грузинского Патриархата епископом Батумским Гавриилом.

Докладная записка священника Михаила Чуба отражает результаты тайного голосования и содержит подробнейшее описание самого чина интронизации и программы торжеств в Болгарии. Докладная записка С. К. Бельшева Г. М. Маленкову от 22 апреля 1953 г. посвящена техническим вопросам согласования участия церковных делегаций из СССР⁵³. Подробный политический анализ контекста интронизации дан в докладной записке Г. Г. Карпова от 1 июня 1953 г.⁵⁴. Данная записка уделяет большое внимание противодействию оппозиции патриарху Кириллу, но не содержит дополнительной информации по сравнению с теми деталями, которые приведены в упомянутых источниках по ряду спорных вопросов. При этом Г. Г. Карпов подчеркивает, что «присутствие делегации Московской Патриархии помогло разрешению этих вопросов в пользу Кирилла»⁵⁵.

В самом деле, докладная записка священника Михаила Чуба от 27 мая 1953 г. упоминает о дискуссии накануне интронизации — кого

⁵² ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 109. Л. 83–97. Копия. Оpubл.: Докладная записка священника М. А. Чуба митрополиту Николаю о пребывании в составе делегации Московской Патриархии в Болгарии по случаю выборов патриарха Болгарской Православной Церкви. 27 мая 1953 г. // Власть и Церковь в Восточной Европе. Т. 2. С. 1065–1077 (здесь — с. 1068).

⁵³ ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1012. Л. 78–79. Заверенная копия. Оpubл.: Докладная записка С. К. Бельшева Г. М. Маленкову о целесообразности участия представителей Русской и Грузинской Православных Церквей в торжествах в связи с выборами патриарха Болгарской Православной Церкви с приложением проекта распоряжения Совета министров СССР. 22 апреля 1953 г. // Власть и Церковь в Восточной Европе. Т. 2. С. 1048–1050 (здесь — с. 1048).

⁵⁴ ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1012. Л. 131–134. Заверенная копия. Оpubл.: Докладная записка Г. Г. Карпова В. М. Молотову и Н. С. Хрущёву... 1 июня 1953 г. С. 1079.

⁵⁵ Там же.

следует поминать в первую очередь: патриарха или Синод⁵⁶, в деталях описан и сам чин интронизации⁵⁷.

Запись беседы Г. Г. Карпова с епископом Батумским Гавриилом передает напряженную атмосферу торжеств — как, например, митрополит Врачанский Паисий воскликнул: «Что ж, пусть будет патриарх! Американцы придут, будут знать, что делать!»; как «старые митрополиты молчали и не только на Соборе, но и на приемах», продолжая считать патриарха лишь «исполнителем воли Синода»; как «после интронизации все делегации подходили и поздравляли патриарха Кирилла, а митрополиты Болгарской Церкви стояли у стены и не подходили с поздравлениями. Пришлось Кириллу подойти к ним, и получилось, что он поздравлял их с собственным избранием»⁵⁸. По отзыву митрополита Ленинградского и Новгородского Григория, «интронизация была не очень величественной, торжественной, служба проведена наскоро», что «среди епископов Болгарской Церкви чувствуется оппозиция к Кириллу»; это сказалось «и в новом Уставе, где власть патриарха значительно ограничена Синодом», «и в долгих спорах и возражениях против дачи Кириллу как патриарху белого клобука»⁵⁹. Отмечается, что «провозглашалось первым многолетие Синоду, а затем патриарху. Однако когда это провозглашение должен был делать митрополит Григорий и вообще делегация Московской Патриархии, то первым было провозглашено патриарху Кириллу, а потом Синоду»⁶⁰. Митрополит Григорий в частной беседе с патриархом Кириллом специально интересовался, справится

⁵⁶ ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 109. Л. 83–97 (Цит. по: Докладная записка священника М. А. Чуба митрополиту Николаю... 27 мая 1953 г. С. 1066).

⁵⁷ Там же. С. 1069.

⁵⁸ ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1101. Л. 88–89. Копия. Опул.: Запись беседы Г. Г. Карпова с епископом Батумским Гавриилом о пребывании в Болгарии на торжествах по поводу избрания патриарха Болгарской Православной Церкви. 20 мая 1953 г. // Власть и Церковь в Восточной Европе. Т. 2. С. 1054–1057 (здесь — с. 1055).

⁵⁹ ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1101. Л. 33–85. Копия. Опул.: Запись беседы Г. Г. Карпова с членами делегации Московской Патриархии митрополитом Григорием и архиепископом Питиримом о поездке в Болгарию на торжества в связи с выборами патриарха Болгарской Православной Церкви. 19 мая 1953 г. // Власть и Церковь в Восточной Европе. Т. 2. С. 1051–1054 (здесь — с. 1051–1052).

⁶⁰ Там же.

ли он с оппозицией, на что, судя по записи беседы, получил оптимистический ответ патриарха.

Источники по проблеме признания Болгарского Патриаршества

Центральный государственный архив Софии (ЦДА — Централен държавен архив) содержит личный фонд 1318К, посвященный патриарху Болгарскому Кириллу, в котором отложился ряд уникальных документов по поддержке Русской Православной Церковью признания Болгарского Патриаршества в 1950-е гг.

В ЦДА хранится русский перевод направленного 25 апреля 1953 г. митрополиту Пловдивскому Кириллу, как наместнику-председателю Синода, письма патриарха Константинопольского Афинагора с возражениями против восстановления Патриаршества в Болгарской Православной Церкви. Это письмо появилось в ответ на приглашение делегации Константинопольского Патриархата на III Церковно-народный избирательный Собор⁶¹. В письме отмечается, что приглашение «удивило святую мать-Церковь, т. к. не ожидалось, что недавно еще провозглашенная независимой и автокефальной Православная Болгарская Церковь попробует, вводя снова в церковь новаторство и отклоняясь от существующего канонического и церковного порядка, самовольно приписать сама себе патриаршеское достоинство и честь...», что «Болгарская Православная Церковь должна была, по установленному издревле церковному порядку, предварительно засвидетельствовать свою зрелость в церковной жизни» и лишь тогда «просить через нас восстановление ее в патриаршеское достоинство от сонма почтенных предстоятелей Святейших Православных Церквей»⁶². В заключение письма патриарх Афинагор просил воздержаться от намеченных действий.

3 июня 1953 г. Патриарх Московский и всея Руси Алексий направил патриарху Кириллу письмо, где извещал о получении из Константинополя копии письма патриарха Афинагора от 25 апреля 1953 г. На этот факт патриарх Кирилл ссылается в письме патриарху Алексию 9 июля 1953 г., отложившемся в ЦДА⁶³.

⁶¹ ЦДА. Ф. 1318К. Оп. 1. Ед. хр. 16. Л. 117, 117 об., 118.

⁶² Там же.

⁶³ Там же. Л. 1.

Восстановление Болгарского Патриаршества было сразу же признано не только Церквами, действовавшими на территории СССР (Русской и Грузинской), но также, например, Румынской — в ЦДА отложилась телефонограмма от 1 сентября 1953 г. с просьбой патриарха Румынского прислать (очевидно, для публикации) выступления, прозвучавшие на интронизации патриарха Кирилла⁶⁴.

1 июля 1953 г. патриарх Болгарский Кирилл направляет митрополиту Крутицкому и Коломенскому Николаю письмо, где для подготовки ответа патриарху Афинагору испрашиваются сведения, «отнеслась ли Св. Русская Православная Церковь к Св. Константинопольской Патриархии в 1918 г., когда она восстановила свое патриаршее достоинство»⁶⁵. Письмом препровождался также русский перевод письма секретаря Св. Архиерейского Синода Сербской Православной Церкви епископа Германа № 1538 / зап. 428, показывавшего «не совсем определенное отношение» к восстановлению Болгарского Патриаршества. Патриарх Кирилл констатирует, что «в первый раз своей новой истории (с середины прошлого столетия до сих пор) Сербская Св. Православная Церковь имеет неопределенное отношение к нам и отклоняется от общения с славянскими Православными Церквами»⁶⁶. Русская Православная Церковь, таким образом, была призвана помочь Болгарскому Патриархату в урегулировании отношений также и с Сербским Патриархатом, попавшим под влияние Фанара в болгарском вопросе.

В ЦДА отложился протокол заседания Синода 25 ноября 1953 г., на котором было официально рассмотрено письмо патриарха Константинопольского Афинагора № 965 от 25 апреля 1953 г.⁶⁷ Данный документ состоит из болгарского перевода текста письма патриарха Афинагора и постановления в трех пунктах: перевести ответ патриарху Константинопольскому на греческий и русский языки и разослать его во все Поместные Православные Церкви (п. 1), собрать под ответом подписи всех членов Синода (п. 2) и просить профессора протопресвитера Стефана Цанкова выступить с полемической статьей в западноевропейских изданиях.

⁶⁴ ЦДА. Ф. 1318К. Оп. 1. Ед. хр. 16. Л. 10–11.

⁶⁵ Там же. Л. 4–4 об.

⁶⁶ Там же.

⁶⁷ Там же. Л. 13, 13 об., 14.

К слову, в ГАРФ отложились переводы публикаций по данному вопросу — например, из финского церковного издания «Aamun Koitto»⁶⁸ и полемической статьи архимандрита Матфея (Фугиаса) «Самовозношение Православной Церкви Болгарии до Патриаршества»⁶⁹ из греческого издания «Εκκλησιαστικόν Βήμα».

Продолжим обзор коллекции документов фонда 1318К ЦДА.

В данном фонде отложилось подготовленное на болгарском языке письмо патриарха Кирилла митрополиту Крутицкому и Коломенскому Николаю от 30 ноября 1953 г., извещающее о состоявшемся рассмотрении Синодом письма патриарха Константинопольского Афинагора и о том, что ответ на это письмо вскоре будет разослан во все Поместные Православные Церкви⁷⁰. В том же деле хранится текст этого письма в переводе русский язык⁷¹, однако на верхнем поле этого документа имеется рукописная карандашная помета «6.I.1954 г., София». То обстоятельство, что в ГАРФ это письмо хранится как отправленное под № 107 от 6 января 1954 г.⁷², свидетельствует, что это и есть истинная дата его отправки.

В ЦДА хранится и болгарский текст самого ответа на упомянутое письмо патриарха Афинагора⁷³ (в ГАРФ отложился только русский перевод данного письма⁷⁴, что отвечает решению Синода п. 1 от 25 ноября 1953 г.), а также подготовленный на болгарском языке проект сопроводительного письма на имя Патриарха Московского и всея Руси Алексия, на верхнем поле которого имеется аналогичная рукописная помета «6.I.1954 г.»⁷⁵ (беловой вариант письма в ЦДА не сохранился, но отложился в ГАРФ на русском языке⁷⁶). В письме содержится благодарность за спра-

⁶⁸ ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 136. Л. 24–25.

⁶⁹ Там же. Д. 245. Л. 161–169.

⁷⁰ ЦДА. Ф. 1318К. Оп. 1. Ед. хр. 16. Л. 15.

⁷¹ Там же. Л. 114–114 об.

⁷² ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 136. Л. 3–3 об.

⁷³ ЦДА. Ф. 1318К. Оп. 1. Ед. хр. 16. Л. 63–74; данное письмо за № 9905 было направлено в Константинополь 31 декабря 1953 г., упоминание об этом см.: ЦДА. Ф. 1318К. Оп. 1. Ед. хр. 16. Л. 152–152 об., 153–153 об.; ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 136. Л. 4.

⁷⁴ ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 136. Л. 5–20.

⁷⁵ ЦДА. Ф. 1318К. Оп. 1. Ед. хр. 16. Л. 119.

⁷⁶ ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 136. Л. 4.

ведливое признание канонического решения о восстановлении древнего Патриаршего достоинства Болгарской Православной Церкви и просьба к патриарху Алексию «сведать известным св. Вселенской Патриархии Ваше многоценное и многоуважаемое мнение» по данному вопросу.

В коллекции ЦДА хранится датированное 21 января 1954 г. письмо митрополита Крутицкого и Коломенского Николая патриарху Болгарскому Кириллу с подтверждением получения ответа патриарху Афинагору. Митрополит Николай обещает направить в Константинополь ответ и передать его копию патриарху Кириллу: «Наш ответ на окружное послание Святейшего Патриарха Афинагора по этому вопросу мы не преминем также сообщить Вашему Святейшеству»⁷⁷.

Уместно отметить, что в коллекции ГАРФ отложились переводы на русский язык двух адресованных патриарху Болгарскому писем из болгарской общины в Стамбуле, показывающих атмосферу разрыва отношений — так, его имя не поминалось, когда патриарх Афинагор служил в болгарском храме в Стамбуле⁷⁸.

В фонде 1318К ЦДА отложились также два идентичных русскоязычных письма патриарха Кирилла от 31 декабря 1954 г., адресованных патриарху Антиохийскому Александру⁷⁹ и Патриарху Московскому и всея Руси Алексию⁸⁰ (данное письмо отложилось в ГАРФ как датированное 30 января 1955 г.⁸¹, что позволяет предположить, что в ЦДА хранятся только проекты писем). В письмах сообщается, что отношения с Константинопольским Патриархатом находятся в глубоком кризисе: «Святейший Вселенский Престол прекратил со святою нашей Церковью обычные канонические отношения, существующие между Православными Церквями, вопреки непрестанно выражаемым нами знакам высокого уважения к Матери-Церкви». В письме отмечается, что письмо патриарха Афинагора от 25 апреля 1953 г. было получено лишь 12 мая — вероятно, чтобы подчеркнуть на всякий случай, что позиция Константинопольского Патриархата стала ему известна уже после его патриаршей интронизации. Патриарх Кирилл просит высоких адресатов выступить

⁷⁷ ЦДА. Ф. 1318К. Оп. 1. Ед. хр. 16. Л. 137.

⁷⁸ ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 136. Л. 82–84; ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 136. Л. 92–98.

⁷⁹ ЦДА. Ф. 1318К. Оп. 1. Ед. хр. 16. Л. 152–152 об.

⁸⁰ Там же. Л. 153–153 об.

⁸¹ ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 164. Л. 14–15.

посредниками в переговорах по урегулированию отношений с Константинопольским патриархом. Учитывая, что и письмо патриарху Александру было подготовлено на русском языке, можно предположить, что оно переводилось и передавалось через Русскую Православную Церковь, игравшую главную роль в поддержке Болгарской Церкви.

2 апреля 1955 г. патриарх Кирилл направляет патриарху Антиохийскому Александру благодарность за согласие в посредничестве⁸². Характерно, что и это письмо подготовлено также на русском языке, то есть контакты с Антиохийским патриархом осуществлялись по русским каналам. Продолжение переговоров по поддержке признания Болгарского Патриаршества нашло отражение в письме митрополита Крутицкого и Коломенского Николая патриарху Болгарскому Кириллу от 13 сентября 1955 г. Иерарх сообщает о своей беседе с патриархом Александрийским Христофором, состоявшейся на торжествах по случаю дня преподобного Сергия Радонежского в Свято-Троицкой Сергиевой лавре. При этом иерарх пишет об успешном исходе переговоров: «На мой вопрос, каково его мнение о восстановлении Института Патриаршества в Болгарии и об избрании Вашего Святейшества патриархом Болгарской Православной Церкви, Его Блаженство заявил, что он не имеет никаких сомнений в каноничности обоих актов III-го Церковно-народного собора Болгарской Православной Церкви»⁸³.

В ГАРФ отложились два документа, не отраженные в фонде 1318К ЦДА, — копия письма патриарха Болгарского Кирилла митрополиту Крутицкому и Коломенскому Николаю от 11 марта 1959 г.⁸⁴ и проект письма митрополита Николая (Ярушевича) патриарху Болгарскому Кириллу от 27 марта 1959 г.⁸⁵ Патриарх Кирилл отмечает, что «до сих пор все еще нет никакой благоприятной перемены в отношении Константинопольской Патриархии и вообще греческих Церквей к нам... Эти братья все еще находятся там, где были 86 лет тому назад»⁸⁶.

Однако благодаря постоянной поддержке Русской Православной Церкви признание Болгарского Патриаршества все же состоялось. В

⁸² ЦДА. Ф. 1318К. Оп. 1. Ед. хр. 16. Л. 142.

⁸³ Там же. Л. 157.

⁸⁴ ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 271. Л. 64–65.

⁸⁵ Там же. Л. 82.

⁸⁶ Там же. Л. 64–65.

фонде 165 ЦДА хранится письмо патриарха Константинопольского Афинагора № 570 от 9 июля 1961 г. патриарху Болгарскому Кириллу, посвященное переговорам с Ватиканом по вопросам подготовки Второго Ватиканского Собора, в котором он обращается к адресату уже с патриаршим титулом: «Блаженнейший и Святейший Патриарх Софийский и всей Болгарии»⁸⁷.

Таким образом, сохранившиеся источники позволяют судить о важнейшей роли Русской Православной Церкви в восстановлении Патриаршества в Болгарской Православной Церкви в 1953 г. и, далее, в обеспечении поддержки признания каноничности восстановления Болгарского Патриаршества другими Поместными Православными Церквями. Особое значение для успешного восстановления Патриаршего достоинства древней Болгарской Церкви имела поддержка со стороны Русской Православной Церкви в сфере церковно-государственного взаимодействия. Государственное руководство СССР — хотя и по собственным сугубо прагматическим соображениям — обеспечило поддержку восстановления Патриаршества и продвижения митрополита Пловдивского Кирилла как наиболее перспективного кандидата на Патриарший престол, сумев добиться от коммунистических властей Болгарии конструктивного политического подхода к вопросу обеспечения положения Болгарской Православной Церкви.

Сведения об авторе. Абрамов Александр Юрьевич, протоиерей — магистр богословия, руководитель Службы Протокольного обеспечения мероприятий Московской Патриархии, заместитель председателя Патриаршей наградной комиссии. *E-mail: martin655@yandex.ru*

Список литературы

1. Архив Президента Российской Федерации (АПРФ). Ф. 3. Оп. 64. Д. 262. Л. 57–59 (Письмо А. Я. Вышинского и председателя Внешнеполитической комиссии при ЦК ВКП(б) В. Г. Григорьяна И. В. Сталину от 23 февраля 1950 г. Подлинник).
2. Власть и Церковь в Восточной Европе. 1944–1953 гг. Документы российских архивов: в 2 т. / сост. Т. В. Волокитина, Г. П. Мурашко, А. Ф. Носкова. М., 2009.
3. Государственный архив Российской Федерации (ГА РФ). Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 290. Л. 246–253 (Докладная записка Г. Г. Карпова В. М. Молотову, К. Е. Ворошилову и М. А. Суслову от 28 сентября 1948 г. Копия).

⁸⁷ ЦДА. Ф. 165. Оп. 10. Ед. хр. 161. Л. 1.

Протоиерей Александр Абрамов

4. ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 109. Л. 83–97 (Докладная записка священника М. А. Чуба митрополиту Крутицкому и Коломенскому Николаю от 27 мая 1953 г. Копия).
5. ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 136. Л. 24–25 (перевод с финского языка статьи в издании «Аамун Койтто» за 15 июня 1953 г.).
6. ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 136. Л. 3–3 об. (Письмо патриарха Болгарского Кирилла митрополиту Крутицкому и Коломенскому Николаю от 6 января 1954 г. Копия).
7. ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 136. Л. 4 (Письмо патриарха Болгарского Кирилла патриарху Алексию I от 6 января 1954 г. Копия).
8. ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 136. Л. 5–20 (Письмо патриарха Болгарского Кирилла патриарху Константинопольскому Афинагору, без даты. Копия).
9. ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 136. Л. 82–84 (Письмо протоиерея Иоакима Мустрева патриарху Болгарскому Кириллу, без точной даты. Перевод с болгарского языка. 1954 г.).
10. ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 136. Л. 92–98 (Письмо Б. Краева патриарху Болгарскому Кириллу от 1 июня 1954 г.).
11. ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 164. Л. 14–15 (Письмо патриарха Болгарского Кирилла патриарху Алексию I от 30 января 1955 г.).
12. ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 245. Л. 161–169 (перевод с греческого языка статьи в издании «Экклестиастикон вима» за ноябрь 1957 г.).
13. ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 271. Л. 64–65 (Письмо патриарха Болгарского Кирилла митрополиту Крутицкому и Коломенскому Николаю от 11 марта 1959 г. Копия).
14. ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1012. Л. 131–134 (Докладная записка Г. Г. Карпова В. М. Молотову и Н. С. Хрущёву от 1 июня 1953 г. Заверенная копия).
15. ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1012. Л. 78–79 (Докладная записка С. К. Бельшева Г. М. Маленкову от 22 апреля 1953 г. Заверенная копия).
16. ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1101. Л. 33–85 (Запись беседы Г. Г. Карпова с митрополитом Григорием и архиепископом Питиримом от 19 мая 1953 г. Копия).
17. ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1101. Л. 3–4 (Запись беседы М. Н. Петрова с протоиереем Сергием Казанским от 24 декабря 1952 г. Заверенная копия).
18. ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1101. Л. 78–80 (Справка М. Рогачева от 21 мая 1953 г. Подлинник).
19. ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1101. Л. 88–89 (Запись беседы Г. Г. Карпова с епископом Гавриилом от 20 мая 1953 г. Копия).
20. ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 419. Л. 171–177 (Справка Совета по делам РПЦ от 10 декабря 1948 г. Заверенная копия).
21. ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 419. Л. 207–209 (Письмо Г. Г. Карпова В. А. Зорину от 4 января 1949 г. Подлинник).
22. ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 419. Л. 67–76 (Справка В. С. Карповича от 20 октября 1948 г. Подлинник. Рукопись).

Архивные источники о поддержке избрания патриарха Болгарского Кирилла...

23. ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 419. Л. 77–79 (Письмо экзарха Стефана Патриарху Московскому и всея Руси Алексию от 16 октября 1948 г.).
24. ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 576. Л. 100–101 (Письмо Г. Г. Карпова В. А. Зорину от 11 июня 1949 г.).
25. ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 576. Л. 144–150 (Сопроводительное письмо К. Д. Левычкина Г. Г. Карпову от 17 августа 1949 г. с приложением копии перевода предложения МВД НРБ по «демократизации» БПЦ. Подлинник).
26. ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 576. Л. 151–154 (Письмо Г. Г. Карпова В. А. Зорину от 2 сентября 1949 г. Копия).
27. ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 723. Л. 102–102 об. (Справка В. С. Карповича от 26 октября 1950 г. Подлинник. Рукопись).
28. ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 748. Л. 145–147 (Докладная записка Г. Г. Карпова в Бюро Президиума Совета министров СССР от 23 июня 1951 г. Копия).
29. ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 841. Л. 201 (Письмо Г. Г. Карпова А. И. Лаврентьеву. 10 июля 1951 г.).
30. ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 841. Л. 39–40 (Письмо В. А. Валькова Г. Г. Карпову от 6 марта 1951 г.).
31. ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 842. Л. 2–11 (Справка М. Н. Петрова, не датирована, не ранее 28 июля 1951 г. Копия).
32. ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 842. Л. 38–39 (Письмо Г. Г. Карпова А. Я. Вышинскому от 8 августа 1951 г. Подлинник).
33. ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 842. Л. 40–43 (Докладная записка Г. Г. Карпова Г. М. Маленкову и В. М. Молотову от 8 августа 1951 г. Копия).
34. ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 872. Л. 202–204 (Докладная записка Г. Г. Карпова в Бюро Президиума Совета министров СССР и М. А. Суслову от 1 июля 1952 г. Копия).
35. ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 873. Л. 254–256 (Письмо Г. Г. Карпова Г. М. Маленкову от 15 ноября 1952 г.).
36. ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 974. Л. 15 (Справка Совета по делам Русской Православной Церкви).
37. ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 974. Л. 32–33 (Справка В. С. Карповича от 7 июля 1952 г. Подлинник).
38. ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 975. Л. 2–4 (Справка В. С. Карповича от 25 октября 1952 г. Подлинник).
39. ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 975. Л. 6–7 (Рапорт протоиерея Сергия Казанского митрополиту Крутицкому и Коломенскому Николаю от 8 октября 1952 г. Копия).
40. ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 988. Л. 139–142 (Справка В. С. Карповича от 6 ноября 1952 г. Подлинник).
41. ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 988. Л. 32 (Докладная записка В. С. Карповича, без точной даты, от февраля 1952 г. Подлинник).

42. ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 988. Л. 77–86 (Стенографическая запись доклада митрополита Крутицкого и Коломенского Николая от 12 июня 1952 г. Подлинник).
43. *Кирилл, митр. Пловдивский*. Выступления на вечернем заседании комиссии по вопросу «Ватикан и Православная Церковь» 13 июля 1948 г. // Деяния Совещания глав и представителей автокефальных Православных Церквей в связи с празднованием 500-летия автокефалии Русской Православной Церкви. 8–18 июля 1948 г.: в 2 т. М.: Изд-во Московской Патриархии, 1949. Т. 2. С. 224, 227, 229.
44. *Кирилл, митр. Пловдивский*. Рим и Болгария. Доклад на пленарном заседании Совещания глав и представителей Автокефальных Православных Церквей в связи с празднованием 500-летия автокефалии Русской Православной Церкви. 9 июля 1948 г. // Деяния Совещания глав и представителей автокефальных Православных Церквей в связи с празднованием 500-летия автокефалии Русской Православной Церкви. 8–18 июля 1948 г.: в 2 т. М.: Изд-во Московской Патриархии, 1949. Т. 1. С. 194–220.
45. Письма патриарха Алексия I в Совет по делам Русской Православной Церкви при Совете народных комиссаров — Совете министров СССР. 1945–1970 гг.: в 2 т. М., 2009–2010. Т. 1.
46. Пленарное заседание Совещания глав и представителей Автокефальных Православных Церквей в связи с празднованием 500-летия автокефалии Русской Православной Церкви. 10 июля 1948 г. // Деяния Совещания глав и представителей автокефальных Православных Церквей в связи с празднованием 500-летия автокефалии Русской Православной Церкви. 8–18 июля 1948 г.: в 2 т. М.: Изд-во Московской Патриархии, 1949. Т. 2. С. 195.
47. Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. 82. Оп. 2. Д. 502. Л. 75–78 (Докладная записка Г. Г. Карпова В. М. Молотову от 11 января 1950 г.).
48. РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 502. Л. 108–110 (Докладная записка Г. Г. Карпова от 28 июля 1950 г. с приложением записи бесед митрополита Крутицкого и Коломенского Николая с митрополитом Пловдивским Кириллом).
49. РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 502. Л. 33–37 (Докладная Г. Г. Карпова В. М. Молотову от 16 мая 1947 г.).
50. РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 502. Л. 86–92 (Докладная записка С. К. Бельшева от 3 февраля 1950 г. с приложением записи беседы с протоиереем Всеволодом Шпиллером).
51. Централен държавен архив (ЦДА). Ф. 1-Б. Оп. 6А. Ед. хр. 653. Л. 6 (Постановление Политбюро ЦК БКП от 18 августа 1949 г., протокол «А» № 80).
52. ЦДА. Ф. 1318К. Оп. 1. Ед. хр. 16. Л. 1, 4–4 об. (Письмо патриарха Болгарского Кирилла митрополиту Крутицкому и Коломенскому Николаю от 1 июля 1953 г.).
53. ЦДА. Ф. 1318К. Оп. 1. Ед. хр. 16. Л. 10–11 (Телефонограмма от 1 сентября 1953 г.).
54. ЦДА. Ф. 1318К. Оп. 1. Ед. хр. 16. Л. 13–13 об., 14 (Письмо патриарха Константинопольского Афинагора митрополиту Пловдивскому Кириллу от 25 апреля 1953 г.).
55. ЦДА. Ф. 1318К. Оп. 1. Ед. хр. 16. Л. 15 (Письмо патриарха Кирилла митрополиту Крутицкому и Коломенскому Николаю от 30 ноября 1953 г.).

Архивные источники о поддержке избрания патриарха Болгарского Кирилла...

56. ЦДА. Ф. 1318К. Оп. 1. Ед. хр. 16. Л. 153–153 об. (Письма патриарха Кирилла от 31 декабря 1954 г., адресованные патриарху Антиохийскому Александру и патриарху Московскому и всея Руси Алексию).

57. ЦДА. Ф. 1318К. Оп. 1. Ед. хр. 16. Л. 63–74 (Письмо патриарха Болгарского Кирилла патриарху Константинопольскому Афинагору от 31 декабря 1953 г.).

58. ЦДА. Ф. 165. Оп. 10. Ед. хр. 161. Л. 1 (Письмо патриарха Константинопольского Афинагора патриарху Болгарскому Кириллу от 9 июля 1961 г.).

Archpriest Alexander Abramov

ARCHIVAL SOURCES ABOUT THE SUPPORT OF THE RUSSIAN ORTHODOX CHURCH IN THE ELECTION OF THE BULGARIAN PATRIARCH CYRIL, IN RESTORATION AND RECOGNITION OF THE BULGARIAN PATRIARCHATE FROM THE LATE 40'S TO THE MID-50'S OF THE 20TH CENTURY

Abstract. The present work is devoted to a systematic review of the sources of Russian and Bulgarian state archives (The State Archive of the Russian Federation, The State Social-Political History Archive of Russia and the Central State Archive of Bulgaria), which reveal the key role of the Moscow Patriarchate in promoting the idea of restoring the Bulgarian Patriarchate, in the efforts to support the candidacy of Plovdiv Metropolitan Cyril (Markov, 1901–1971) for the Patriarchal throne; and also in the inter-church negotiations that ensured gradual expansion of recognition of the restored Bulgarian Patriarchate by other Local Orthodox Churches. One way or another a significant part of the preserved archival sources concerning the relationships between the Russian and Bulgarian Orthodox Churches in the 1940's — 1950's are related mostly to the theme of restoring the Patriarchate in the Bulgarian Orthodox Church, which became one of the main landmarks of the history of Bulgarian Orthodoxy in the 20th century.

The Bulgarian Church at that time faced also the challenge of establishing constructive relations with the state authorities. Soon after the resignation of the Exarch Stefan the post of Synod Vice-Chairman passed to Paisius, the Metropolitan of Vratsa. His anti-communist position did not inspire confidence in the government. And it was looking for a more suitable candidate. The Bulgarian Department of Religions supported Cyril, Metropolitan of Plovdiv. Documents from the State Archive of Russia say that the Council on the Affairs of the Russian Orthodox Church also actively supported the candidacy of Metropolitan Cyril, seeing his potential willingness to focus on the Russian Church. In 1950 the Bulgarian government found a replacement for Metropolitan Paisius, having held preliminary talks with Metropolitan Cyril and obtained his consent to assume the post of viceroy of the Exarch, and possibly — the post of Patriarch of the Bulgarian Orthodox Church. The Patriarchate restoration was seen as beneficial to both the Bulgarian and Soviet governments. In order to ensure the loyalty and manageability of the Synod, the Communist Party of Bulgaria undertook bold administra-

tive experiments, not without support of the Soviet government and assistance of the Russian Church. Thus, Metropolitan Nicholas (Yarushevich) met with the Bulgarian bishops to persuade them to choose Metropolitan Cyril as a patriarch. But Metropolitan Paisius managed to get the Synod members on his side, and in 1952 the election of the patriarch did not take place.

Keywords: *Bulgarian Orthodox Church, Russian Orthodox Church, Bulgarian Patriarchate, Moscow Patriarchate, Patriarchate, restoration of the Patriarchate, Patriarch of Bulgaria Cyril, Patriarch of Moscow and All Russia Alexy, history of Local Orthodox Churches, Source Study, sources, archives, State Archive of the Russian Federation, State Social-Political History Archive of Russia, Central State Archive of Bulgaria.*

Citation. Abramov A. Yu., prot. Arkhivnye istochniki o podderzhke izbraniia patriarkha Bolgarskogo Kirilla Russkoi Pravoslavnoi Tserkov'iu, vosstanovleniia i priznaniia bolgarskogo Patriarshestva v period s kontsa 40-kh do serediny 50-kh gg. XX v. [Archival Sources about the Support of the Russian Orthodox Church in the Election of the Bulgarian Patriarch Cyril, in Restoration and Recognition of the Bulgarian Patriarchate from the late 40's to the mid-50's of the 20th century]. *Vestnik Ekaterinburgskoi dukhovnoi seminarii — Bulletin of the Ekaterinburg Theological Seminary*, 2018, no. 1 (21), pp. 214–245. DOI: 10.24411/2224-5391-2018-10104

About the author. Abramov Alexander Yurievich, Archpriest — Master of Theology, Head of the Protocol Support Service for the Moscow Patriarchate, Vice-Chairman of the Patriarchal Award Commission. *E-mail: martin655@yandex.ru*

References

1. Arkhiv Prezidenta Rossiiskoi Federatsii [Archive of the President of the Russian Federation]. Stock 3. L. 64. Dos. 262. F. 57–59 (Pis'mo A. Ia. Vyshinskogo i predsedatelia Vneshnepoliticheskoi komissii pri TsK VKP(b) V. G. Grigor'iana I. V. Stalinu ot 23 fevralia 1950 g. Podlinnik) [Letter from A. Ya. Vyshinsky and Chairman of the Foreign Policy Commission of the Central Committee of the CPSU (b) V. G. Grigoryan to J. V. Stalin dated by February 23, 1950. Original].
2. Cyril, Metropolitan of Plovdiv. Rim i Bolgariia. Doklad na plenarnom zasedanii Soveshchaniia glav i predstavitelei Avtokefal'nykh Pravoslavnykh Tserkvei v sviazi s prazdnovaniem 500-letia avtokefalii Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi. 9 iulia 1948 g. [Rome and Bulgaria. Report at the Plenary Session of Meeting of the Heads and Representatives of the Autocephalous Orthodox Churches in connection with the celebration of the 500th anniversary of autocephaly of the Russian Orthodox Church. July 9, 1948]. *Deianiia Soveshchaniia glav i predstavitelei avtokefal'nykh Pravoslavnykh Tserkvei v sviazi s prazdnovaniem 500-letia avtokefalii Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi. 8–18 iulia 1948 g.: v 2 t.* [Acts of the Meeting of the Heads and Representatives of Autocephalous Orthodox Churches in connection with the celebration of the 500th anniversary of autocephaly of the Russian Orthodox Church. July 8–18, 1948: in 2 vols.]. Moscow: Izd-vo Moskovskoi Patriarkhii, 1949, vol. 1, pp. 194–220.
3. Cyril, Metropolitan of Plovdiv. Vystupleniia na vechernem zasedanii komissii po voprosu «Vatikan i Pravoslavnaia Tserkov'» 13 iulia 1948 g. [Speeches at the Evening Session of the Commission on the issue Vatican and the Orthodox Church, on July 13, 1948]. *Deia-*

niia Soveshchaniia glav i predstavitelei avtokefal'nykh Pravoslavnykh Tserkvei v sviazi s prazdnovaniem 500-letii avtokefalii Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi. 8–18 iiulia 1948 g.: v 2 t. [Acts of the Meeting of the Heads and representatives of Autocephalous Orthodox Churches in connection with the celebration of the 500th anniversary of autocephaly of the Russian Orthodox Church. July 8–18, 1948: in 2 volumes.]. Moscow: Izd-vo Moskovskoi Patriarkhii, 1949, vol. 2, pp. 224, 227, 229.

4. Gosudarstvennyi arkhiv Rossiiskoi Federatsii [State Archive of the Russian Federation (GARF)]. Stock R-6991. L. 1. Dos. 290. F. 246–253 (Dokladnaia zapiska G. G. Karpova V. M. Molotovu, K. E. Voroshilovu i M. A. Suslovu ot 28 sentiabria 1948 g. Kopia [Report of G. G. Karpov to V. M. Molotov, K. E. Voroshilov and M. A. Suslov from September 28, 1948. Copy]).

5. GARF. Stock R-6991. L. 2. Dos. 109. F. 83–97 (Dokladnaia zapiska sviashchennika M. A. Chuba mitropolitu Krutitskomu i Kolomenskomu Nikolaiu ot 27 maia 1953 g. Kopia [Report of Priest M. A. Chub to Nikolay, Metropolitan of Krutitsy and Kolomna from May 27, 1953. Copy]).

6. GARF. Stock R-6991. L. 2. Dos. 136. F. 24–25 (Perevod s finskogo iazyka stat'i v izdanii «Aamun Koitto» za 15 iiunia 1953 g. [Translation of the article in the publication “Aamun Koitto” on June 15, 1953 from the Finnish language]).

7. GARF. Stock R-6991. L. 2. Dos. 136. F. 3–3^v (Pis'mo patriarkha Bolgarskogo Kirilla mitropolitu Krutitskomu i Kolomenskomu Nikolaiu ot 6 ianvaria 1954 g. Kopia [Letter of Cyril, Patriarch of Bulgaria, to Nikolai, Metropolitan of Krutitsy and Kolomna from January 6, 1954. Copy]).

8. GARF. Stock R-6991. L. 2. Dos. 136. F. 4 (Pis'mo patriarkha Bolgarskogo Kirilla patriarkhu Aleksiiu I ot 6 ianvaria 1954 g. Kopia [Letter of Cyril, the Bulgarian Patriarch, to Patriarch Aleksij I from January 6, 1954. Copy]).

9. GARF. Stock R-6991. L. 2. Dos. 136. F. 5–20 (Pis'mo patriarkha Bolgarskogo Kirilla Patriarkhu Konstantinopol'skomu Afinagoru, bez daty. Kopia [Letter of Cyril, the Bulgarian Patriarch to Athenagoras, Patriarch of Constantinople, undated. Copy]).

10. GARF. Stock R-6991. L. 2. Dos. 136. F. 82–84 (Pis'mo protoiereia Ioakima Mustreva Patriarkhu Bolgarskomu Kirillu, bez tochnoi daty. Perevod s bolgarskogo iazyka. 1954 g. [Letter from Archpriest Joachim Mustrev to Cyril, Patriarch of Bulgaria, with no exact date, translated from the Bulgarian language, 1954]).

11. GARF. Stock R-6991. L. 2. Dos. 136. F. 92–98 (Pis'mo B. Kraieva patriarkhu Bolgarskomu Kirillu ot 1 iiunia 1954 g. [Letter of B. Krayev to Cyril, Patriarch of Bulgaria, dated by June 1, 1954]).

12. GARF. Stock R-6991. L. 2. Dos. 164. F. 14–15 (Pis'mo patriarkha Bolgarskogo Kirilla patriarkhu Aleksiiu I ot 30 ianvaria 1955 g. [Letter of Cyril, the Bulgarian Patriarch to Patriarch Aleksij I from January 30, 1955]).

13. GARF. Stock R-6991. L. 2. Dos. 245. F. 161–169 (Perevod s grecheskogo iazyka stat'i v izdanii «Ekklistiastikon vima» za noiabr' 1957 g. [Translation of the article in the edition of “Εκκλησιαστικόν Βήμα” for November, 1957 from the Greek language]).

Протоиерей Александр Абрамов

14. GARE. Stock R-6991. L. 2. Dos. 271. F. 64–65 (Pis'mo patriarkha Bolgarskogo Kirilla mitropolitu Krutitskomu i Kolomenskomu Nikolaiu ot 11 marta 1959 g. Kopiaia [Letter of Cyril the Bulgarian Patriarch to Nikolai, Metropolitan of Krutitsy and Kolomna from March 11, 1959. Copy]).
15. GARE. Stock R-6991. L. 1. Dos. 1012. F. 131–134 (Dokladnaia zapiska G. G. Karpova V. M. Molotovu i N. S. Khrushchevu ot 1 iunia 1953 g. Zaverennaia kopiaia. [Report of G. G. Karpov to V. M. Molotov and N. S. Khrushchev dated by June 1, 1953. Certified copy]).
16. GARE. Stock R-6991. L. 1. Dos. 1012. F. 78–79 (Dokladnaia zapiska S. K. Belysheva G. M. Malenkovu ot 22 apreliia 1953 g. Zaverennaia kopiaia [Report of S. K. Belyshev to G. M. Malenkov dated by April 22, 1953. Certified copy]).
17. GARE. Stock R-6991. L. 1. Dos. 1101. F. 33–85 (Zapis' besedy G. G. Karpova s mitropolitom Grigoriem i arkhiepiskopom Pitirimom ot 19 maia 1953 g. Kopiaia [Record of the conversation of G. G. Karpov with Metropolitan Gregory and Archbishop Pitirim on May 19, 1953. Copy]).
18. GARE. Stock R-6991. L. 1. Dos. 1101. F. 3–4 (Zapis' besedy M. N. Petrova s protoiereem Sergiemi Kazanskim ot 24 dekabria 1952 g. Zaverennaia kopiaia [Record of the conversation of M. N. Petrov with Archpriest Sergiy Kazansky dated by December 24, 1952. Certified copy]).
19. GARE. Stock R-6991. L. 1. Dos. 1101. F. 78–80 (Spravka M. Rogacheva ot 21 maia 1953 g. Podlinnik [Reference of M. Rogachev dated by May 21, 1953. Original]).
20. GARE. Stock R-6991. L. 1. Dos. 1101. F. 88–89 (Zapis' besedy G. G. Karpova s episkopom Gavriilom ot 20 maia 1953 g. Kopiaia [Record of the conversation of G. G. Karpov with Bishop Gabriel from May 20, 1953. Copy]).
21. GARE. Stock R-6991. L. 1. Dos. 419. F. 171–177 (Spravka Soveta po delam RPTs ot 10 dekabria 1948 g. Zaverennaia kopiaia [Information of the Council on the Affairs of the Russian Orthodox Church from December 10, 1948. Certified copy]).
22. GARE. Stock R-6991. L. 1. Dos. 419. F. 207–209 (Pis'mo G. G. Karpova V. A. Zorinu ot 4 ianvaria 1949 g. Podlinnik [Letter of G. G. Karpov to V. A. Zorin on January 4, 1949. Original]).
23. GARE. Stock R-6991. L. 1. Dos. 419. F. 67–76 (Spravka V. S. Karpovicha ot 20 oktiabria 1948 g. Podlinnik. Rukopis' [Reference of V. S. Karpovich from October 20, 1948. Original. Manuscript]).
24. GARE. Stock R-6991. L. 1. Dos. 419. F. 77–79 (Pis'mo ekzarkha Stefana Patriarkhu Moskovskomu i vseia Rusi Aleksiiu ot 16 oktiabria 1948 g. [Letter of Exarch Stephen to Aleksij, the Patriarch of Moscow and All Russia, dated by October 16, 1948]).
25. GARE. Stock R-6991. L. 1. Dos. 576. F. 100–101 (Pis'mo G. G. Karpova V. A. Zorinu ot 11 iunia 1949 g. [Letter of G. G. Karpov to V. A. Zorin from June 11, 1949]).
26. GARE. Stock R-6991. L. 1. Dos. 576. F. 144–150 (Soprovoditel'noe pis'mo K. D. Levykhina G. G. Karpovu ot 17 avgusta 1949 g. s prilozheniem kopii perevoda predlozheniia MVD NRB po «demokratizatsii» BPTs. Podlinnik [Referral Letter of K. D. Levykhin to G. G. Karpov dated by August 17, 1949 with a copy of the translation of the proposal of the Ministry

of Internal Affairs of the People's Republic of Bulgaria for "democratization" of the Bulgarian Orthodox Church. Original]).

27. GARE. Stock R-6991. L. 1. Dos. 576. F. 151–154 (Pis'mo G. G. Karpova V. A. Zorinu ot 2 sentiabria 1949 g. Kopiiia [Letter of G. G. Karpov to V. A. Zorin dated by September 2, 1949. Copy]).

28. GARE. Stock R-6991. L. 1. Dos. 723. F. 102–102^v (Spravka V. S. Karpovicha ot 26 oktiabria 1950 g. Podlinnik. Rukopis' [Reference of V. S. Karpovich from October 26, 1950. Original. Manuscript]).

29. GARE. Stock R-6991. L. 1. Dos. 748. F. 145–147 (Dokladnaia zapiska G. G. Karpova v Biuro Prezidiuma Soveta ministrov SSSR ot 23 iunია 1951 g. Kopiiia [Report of G. G. Karpov to the Bureau of the Presidium of Cabinet Council of the USSR from June 23, 1951. Copy]).

30. GARE. Stock R-6991. L. 1. Dos. 841. F. 201 (Pis'mo G. G. Karpova A. I. Lavrent'evu. 10 iiulia 1951 g. [G. G. Karpov's letter to A. I. Lavrentiev dated by July 10, 1951]).

31. GARE. Stock R-6991. L. 1. Dos. 841. F. 39–40 (Pis'mo V. A. Val'kova G. G. Karpovu ot 6 marta 1951 g. [Letter from V. A. Valkov to G. G. Karpov dated by March 6, 1951]).

32. GARE. Stock R-6991. L. 1. Dos. 842. F. 2–11 (Spravka M. N. Petrova, ne datirovana, ne ranee 28 iiulia 1951 g. Kopiiia [Reference of M. N. Petrov, no date; written not earlier than July 28, 1951. Copy]).

33. GARE. Stock R-6991. L. 1. Dos. 842. F. 38–39 (Pis'mo G. G. Karpova A. Ia. Vyshinskomu ot 8 avgusta 1951 g. Podlinnik [Letter of G. G. Karpov to A. Ya. Vyshinsky from August 8, 1951. Original]).

34. GARE. Stock R-6991. L. 1. Dos. 842. F. 40–43 (Dokladnaia zapiska G. G. Karpova G. M. Malenkovu i V. M. Molotovu ot 8 avgusta 1951 g. Kopiiia [Report of G. G. Karpov to G. M. Malenkov and V. M. Molotov from August 8, 1951. Copy]).

35. GARE. Stock R-6991. L. 1. Dos. 872. F. 202–204 (Dokladnaia zapiska G. G. Karpova v Biuro Prezidiuma Soveta ministrov SSSR i M. A. Suslovu ot 1 iiulia 1952 g. Kopiiia [Reporting notice of G. G. Karpov to the Bureau of Presidium of the Cabinet Council of the USSR and to M. A. Suslov from July 1, 1952. Copy]).

36. GARE. Stock R-6991. L. 1. Dos. 873. F. 254–256 (Pis'mo G. G. Karpova G. M. Malenkovu ot 15 noiabria 1952 g. [Letter of G. G. Karpov to G. M. Malenkov from November 15, 1952]).

37. GARE. Stock R-6991. L. 1. Dos. 974. F. 15 (Spravka Soveta po delam Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi [Reference of the Council for the Russian Orthodox Church]).

38. GARE. Stock R-6991. L. 1. Dos. 974. F. 32–33 (Spravka V. S. Karpovicha ot 7 iiulia 1952 g. Podlinnik [Reference of V. S. Karpovich of July 7, 1952. Original]).

39. GARE. Stock R-6991. L. 1. Dos. 975. F. 2–4 (Spravka V. S. Karpovicha ot 25 oktiabria 1952 g. Podlinnik [Reference of V. S. Karpovich of October 25, 1952. Original]).

40. GARE. Stock R-6991. L. 1. Dos. 975. F. 6–7 (Raport protoiereia Sergiia Kazanskogo mitropolitu Krutitskomu i Kolomenskomu Nikolaiu ot 8 oktiabria 1952 g. Kopiiia [Report of Archpriest Sergy Kazansky to Nikolai, Metropolitan of Krutitsy and Kolomna on October 8, 1952. Copy]).

41. GARE. Stock R-6991. L. 1. Dos. 988. F. 139–142 (Spravka V. S. Karpovicha ot 6 noiabria 1952 g. Podlinnik [Reference of V. S. Karpovich from November 6, 1952. Original]).
42. GARE. Stock R-6991. L. 1. Dos. 988. F. 32 (Dokladnaia zapiska V. S. Karpovicha, bez tochnoi daty, ot fevralia 1952 g. Podlinnik [Report of V. S. Karpovich, with no exact date, from February 1952. Original]).
43. GARE. Stock R-6991. L. 1. Dos. 988. F. 77–86 (Stenograficheskaia zapis' doklada mitropolita Krutitskogo i Kolomenskogo Nikolaia ot 12 iunia 1952 g. Podlinnik [Stenographic record of the report of Nikolai, Metropolitan Krutitsky and Kolomna, dated by June 12, 1952. Original]).
44. *Pis'ma patriarkha Aleksii I v Sovet po delam Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi pri Sovete narodnykh komissarov — Sovete ministrov SSSR. 1945–1970 gg.: v 2 t.* [Letters from Patriarch Aleksii to the Council for the Russian Orthodox Church under the Council of People's Commissars and the Council of Ministers of the USSR. 1945–1970: in 2 vols.]. Moscow, 2009–2010, vol. 1.
45. Plenarnoe zasedanie Soveshchaniia glav i predstavitelei Avtokefal'nykh Pravoslavnykh Tserkvei v sviazi s prazdnovaniem 500-letii avtokefalii Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi. 10 iiulia 1948 g. [Plenary session of the Meeting of the Heads and Representatives of the Autocephalous Orthodox Churches in connection with the celebration of the 500th anniversary of autocephaly of the Russian Orthodox Church. July 10, 1948]. *Deianiia Soveshchaniia glav i predstavitelei avtokefal'nykh Pravoslavnykh Tserkvei v sviazi s prazdnovaniem 500-letii avtokefalii Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi. 8–18 iiulia 1948 g.: v 2 t.* [Acts of the Meeting of the Heads and representatives of Autocephalous Orthodox Churches in connection with the celebration of the 500th anniversary of autocephaly of the Russian Orthodox Church. July 8–18, 1948: in 2 volumes]. Moscow: Izd-vo Moskovskoi Patriarkhii, 1949, vol. 2, p. 195.
46. Rossiiskii gosudarstvennyi arkhiv sotsial'no-politicheskoi istorii [Russian State Archive of Social-political History (RGASPI)]. Stock 82. L. 2. Dos. 502. F. 75–78 (Dokladnaia zapiska G. G. Karpova V. M. Molotovu ot 11 ianvaria 1950 g. [Report of G. G. Karpov to V. M. Molotov on January 11, 1950]).
47. RGASPI. Stock 82. L. 2. Dos. 502. Files 108–110 (Dokladnaia zapiska G. G. Karpova ot 28 iiulia 1950 g. s prilozheniem zapisi besed mitropolita Krutitskogo i Kolomenskogo Nikolaia s mitropolitom Plovdivskim Kirillom [Report of G. G. Karpov, dated by July 28, 1950, with the record of conversations between Nikolai, Metropolitan of Krutitsy and Kolomna, and Cyril, Metropolitan of Plovdiv]).
48. RGASPI. Stock 82. L. 2. Dos. 502. F. 33–37 (Dokladnaia G. G. Karpova V. M. Molotovu ot 16 maia 1947 g. [Report of G. G. Karpov to V. M. Molotov on May 16, 1947]).
49. RGASPI. Stock 82. L. 2. Dos. 502. F. 86–92 (Dokladnaia zapiska S. K. Belysheva ot 3 fevralia 1950 g. s prilozheniem zapisi besedy s protoiereem Vsevolodom Shpillerom [Report of S. K. Belyshev from February 3, 1950 supplied with a record of the conversation with Archbishop Vsevolod Spiller]).
50. Tsentralen d'rzhaven arkhiv [The Central State Archive of Bulgaria (TsDA)]. Stock 1-B. L. 6A. Dos. 653. F. 6 (Postanovlenie Politbiuro TsK BKP ot 18 avgusta 1949 g., protokol «A» № 80 [Resolution of the Political Bureau of the Central Committee of the Bulgarian Communist Party from August 18 1949; record “A” No. 80]).

Архивные источники о поддержке избрания патриарха Болгарского Кирилла...

51. TDA. Stock 1318K. L. 1. Dos. 16. F. 1, 4–4^v (Pis'mo patriarkha Bolgarskogo Kirilla mitropolitu Krutitskomu i Kolomenskomu Nikolaiu ot 1 iulia 1953 g. [Letter of Cyril, the Bulgarian Patriarch, to Nikolai, Metropolitan of Krutitsy and Kolomna, dated by July 1, 1953]).
52. TDA. Stock 1318K. L. 1. Dos. 16. F. 10–11 (Telefogramma ot 1 sentiabria 1953 g. [Telephone message from September 1, 1953]).
53. TDA. Stock 1318K. L. 1. Dos. 16. F. 13–13^v, 14 (Pis'mo patriarkha Konstantinopol'skogo Afinagora mitropolitu Plovdivskomu Kirillu ot 25 aprelia 1953 g. [Letter of Athenagoras, Patriarch of Constantinople, to Cyril, Metropolitan of Plovdiv, dated by April 25, 1953]).
54. TDA. Stock 1318K. L. 1. Dos. 16. F. 15 (Pis'mo patriarkha Kirilla mitropolitu Krutitskomu i Kolomenskomu Nikolaiu ot 30 noiabria 1953 g. [Letter from Patriarch Cyril to Nikolai, Metropolitan of Krutitsy and Kolomna, dated by November 30, 1953]).
55. TDA. Stock 1318K. L. 1. Dos. 16. F. 153–153^v (Pis'ma patriarkha Kirilla ot 31 dekabria 1954 g., adresovannye patriarkhu Antiokhiiskomu Aleksandru i patriarkhu Moskovskomu i vseia Rusi Aleksiui [Letters from Patriarch Cyril of December 31, 1954, addressed to Alexander, Patriarch of Antioch and Aleksii, Patriarch of Moscow and All Russia]).
56. TDA. Stock 1318K. L. 1. Dos. 16. F. 63–74 (Pis'mo patriarkha Bolgarskogo Kirilla patriarkhu Konstantinopol'skomu Afinagoru ot 31 dekabria 1953 g. [Letter of Cyril, the Bulgarian Patriarch to Athenagoras, Patriarch of Constantinople, dated by December 31, 1953]).
57. TDA. Stock 165. L. 10. Dos. 161. F. 1 (Pis'mo patriarkha Konstantinopol'skogo Afinagora patriarkhu Bolgarskomu Kirillu ot 9 iulia 1961 g. [Letter of Athenagoras, Patriarch of Constantinople, to Cyril, Patriarch of Bulgaria, dated by July 9, 1961]).
58. Volokitina T. V., Murashko G. P., Noskova A. F. (Eds.). *Vlast' i Tserkov' v Vostochnoi Evrope. 1944–1953 gg. Dokumenty rossiiskikh arkhivov: v 2 t.* [Power and Church in the Eastern Europe. 1944–1953. Documents of the Russian archives: in 2 vols.]. Moscow, 2009.