

УДК 271.2:2-856

DOI: 10.24412/2224-5391-2023-41-236-255

Протоиерей А. Н. Марченко

ОБНОВЛЕНЧЕСКИЕ «АРХИЕРЕИ» В ПЕРЕПИСКЕ ЕПИСКОПА МОЛОТОВСКОГО И СОЛИКАМСКОГО АЛЕКСАНДРА (ТОЛСТОПЯТОВА) С ПАТРИАРХОМ СЕРГИЕМ (СТРАГОРОДСКИМ) ЗА 1943–1944 гг.*

Аннотация. Статья посвящена изучению процесса ликвидации обновленческого раскола на Урале в годы Великой Отечественной войны и воссоединения бывших обновленческих иерархов с Русской Православной Церковью. В работе отражены яркие эпизоды взаимоотношений епископа Молотовского и Соликамского Александра (Толстопятова) с известными представителями обновленческого раскола — иеромонахом Сергием (Лариным) и обновленческим «епископом» Серафимом (Коровиным). В основу повествования легли материалы переписки преосвященного Александра (Толстопятова) с Патриархом Московским и всея Руси Сергием (Страгородским) за 1943–1944 гг., отложившиеся в Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ) и архиве Пермского епархиального управления. На примере личности преосвященного Александра автором дан анализ реакции части епископата Русской Православной Церкви на процесс воссоединения с нею руководителей обновленческого раскола. Исследование показало, что в отличие от руководства Московской Патриархии и самого патриарха Сергия, иерархисповідники, прошедшие сталинские лагеря, настороженно воспринимали принятие обновленческих «архиереев» в лоно Русской Православной Церкви, считая покаяние обновленцев лицемерием и фактором дискредитации самой Московской Патриархии.

Ключевые слова: *Русская Православная Церковь, обновленческий раскол, патриарх, епископ, иеромонах, епархия, приход, переписка, воссоединение*

Для цитирования: *Марченко А. Н. Обновленческие «архиереи» в переписке епископа Молотовского и Соликамского Александра (Толстопятова) с патриархом Сергием (Страгородским) за 1943–1944 гг. // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2023. № 41. С. 236–255. DOI: 10.24412/2224-5391-2023-41-236-255*

Сведения об авторе: Марченко Алексей Николаевич, протоиерей — доктор исторических наук, доктор церковной истории, доцент, начальник отдела док-

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 21-011-44202\21.

торантуры Общецерковной аспирантуры и докторантуры им. свв. Кирилла и Мефодия, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9700-8073> (Россия, г. Москва).
E-mail: priest.amarchenko@doctorantura.ru

Поступила в редакцию 10.11.2022

Принята к публикации 21.02.2023

В 2022 г. исполнилось 100 лет возникновения обновленческого раскола в Русской Православной Церкви. В связи с этой важной датой вопросы его зарождения, развития и преодоления получили особую актуальность. Несомненно, обновленческий раскол — феномен, без осознания которого невозможно составить правильное представление о событиях церковной истории минувшего столетия. Будучи следствием государственного вмешательства в церковную жизнь, обновленчество в руках большевиков стало средством разрушения канонической Православной Церкви в России.

Историография темы достаточна широка. Внимание исследователей было уделено сходству и различиям в терминах «обновление» и «обновленчество» и их интерпретации¹. Ряд исследователей утверждает, что дореволюционное движение за церковные реформы шло в каноническом русле и было направлено на освобождение Церкви от слишком тесных объятий государства и восстановление соборного строя церковного управления. Советское обновленчество развивалось в совершенно иных социально-политических условиях и его главной характеристикой было приспособление к власти большевиков². Исследователи установили, что многочисленные обновленческие организации не имели между собой практически никаких общих черт, кроме бунта против законного священноначалия и покорности советской власти³. Обновленчество по своей сути было антиканоничным движением, его руководите-

¹ Соловьев И. В., иер. Краткая история т. н. «обновленческого раскола» в Православной Российской Церкви в свете новых опубликованных исторических документов // Обновленческий раскол (Материалы для церковно-исторической и канонической оценки). М., 2002. С. 21; Кравецкий А. Г. К предыстории обновленческой смуты (Записка прот. В. Д. Красницкого «О направлении политики советской власти в отношении Православной Церкви») // Ученые записки Российского православного университета апостола Иоанна Богослова. 2000. Вып. 6. С. 51; Балакишина Ю. В. Братство ревнителей церковного обновления (группа «32-х» петербургских священников, 1903–1907): Документальная история и культурный контекст. М., 2014. С. 29–30.

² Соловьев И. В., иер. Краткая история... С. 21–30.

³ Лобанов В. В. «Обновленческий» раскол в Русской Православной Церкви (1922–1946 гг.). СПб., 2019. С. 42; Соловьев И. В., иер. Краткая история... С. 21; Шкаровский М. В. Русская Православная Церковь в XX веке. М., 2010. С. 49; Кульпинов С., диак. Противостояние обновленческих церковных группировок в Сибири (сентябрь–декабрь 1922 г.) // Христианское чтение. 2022. № 4. С. 310–320.

ли стремились получить легитимацию со стороны Православных Поместных Церквей и их предстоятелей⁴.

Вместе с тем нужно отметить, что ряд исследователей в настоящее время придерживается мнения, что дореволюционное движение за реформирование Церкви, церковный большевизм периода гражданской войны и обновленческий раскол советского периода представляли собой вехи одного исторического процесса⁵.

Большое внимание в трудах исследователей уделено региональным особенностям обновленчества. Ученые подчеркивали, что внутри раскола существовали различные группы и партии, продолжившие свое развитие на протяжении 1920-х гг., подвергшиеся организационному разгрому в 1930-е гг. и завершившие свою деятельность во второй половине 1940-х гг.⁶

⁴ См.: *Василий (Димопуло), архим.* Священный Синод и Восточные Православные Церкви // Церковный вестник. 1925. № 1–2. С. 2–4; К предстоящему Вселенскому Собору // Церковный вестник. 1926. № 4. С. 7; Послание Святейшего Патриарха Вселенского и письмо архим. Василия Димопуло // Церковный вестник. 1926. № 7. С. 1; Письмо Вселенского (Константинопольского) Патриарха Василия III // Вестник Священного Синода Православной Российской Церкви. 1926. № 6 (2). С. 7; Обращение Священного Синода ПРЦ к Вселенскому Патриарху Василию в ответ на запрос энциклики о месте и времени созыва Предсоборного Собрания // Вестник Священного Синода Православной Российской Церкви. 1927. № 2 (15). С. 4; Ответное обращение митрополита Вениамина Патриарху Иерусалимскому Дамиану // Там же. С. 4.

⁵ *Головушкин Д. А.* Феномен обновленчества в Русском Православии первой половины XX века: дисс. ... д-ра филос. н. СПб., 2020. С. 184; *Худобородов А. Л., Яшина М. А.* Обновленческий раскол в Русской Православной Церкви на Урале в 1920-е гг.: предпосылки, результаты, последствия // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Сер.: Социально-гуманитарные науки. 2012. Т. 18, № 10 (269). С. 91; *Grul R.* Vvedenskii's Renovatism: Bridge between Christianity and Communism. Leiden, 2019. P. 30.

⁶ *Беликова Н. Ю.* Развитие обновленческого движения в Русской Православной Церкви в 20-е гг. XX в. на Юге России // Известия высших учебных заведений. Северокавказский регион. Сер. «Общественные науки». 2004. № 3. С. 32–35; *Сколота Р. В.* Сущность и региональные особенности обновленческого раскола в Астраханском крае (1920–1925 гг.) // Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. 2008. № 1. С. 29–32; *Шадрин А. В.* Обновленческий раскол на Дону и деятельность «архиепископа» Мелхиседека (Николаева) // Вестник ПСТГУ. Сер. II: История. История Русской Православной Церкви. 2015. Вып. 3 (64). С. 44–50; *Субботин П. Ю.* Обновленческий раскол на территории Курской и Белгородской епархий в 1920–1930 гг. // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Сер.: История. Политология. 2017. № 15 (264), вып. 43. С. 138–148; *Худобородов А. Л., Яшина М. А.* Обновленческий раскол...; *Лавринов В. В., прот.* Очерки истории обновленческого раскола на Урале (1922–1945). М., 2007; *Фаст М. В., Фаст Н. П.* Нарымская голгофа. Материалы к истории церковных репрессий в Томской области в советский период. Томск; М., 2004. 560 с.; *Петров С. Г.* Обновленческий церковный раскол в Сибири // Гуманитарные науки в Сибири. 2013. № 4. С. 79–82; *Его же.* К истории обновленческого церковного раскола в г. Новониколаевске // Новосибирская область в контексте российской истории: Маг-лы регион. ист.-краеведч. конф. Новосибирск, 2001. С. 162–166; *Никулин А. А.* Обновленческий раскол в Западной Сибири в 1920–1930-х годах // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 2. 2011. Вып. 2. С. 85–90; *Цыремпилова И. С.* Бурят-Монгольская епархия в 1920–1930-х гг.: опыт регионального обновленчества // Власть.

Значительное внимание специалистов было уделено судьбе деятелей обновленческого раскола. В частности, появились работы, в которых рассматривалось церковное служение архиепископа Сергия (Ларина)⁷, обновленческого «митрополита» Александра Ивановича Введенского⁸ и «митрополита» Николая Федоровича Платонова⁹. Несомненно, наиболее значительной работой, освещающей биографии видных представителей обновленчества, следует считать труд протоиерея В. Лавринова «Обновленческий раскол в портретах его деятелей»¹⁰. Появляются и работы, посвященные биографиям региональных лидеров и видных представителей обновленчества¹¹.

Не так много работ посвящено положению обновленческого раскола в годы Великой Отечественной войны и его полной ликвидации¹². Развивая эту тему,

2013. Т. 21, № 5. С. 177–180; *Кульпинов С. С.* Несостоявшийся съезд Восточно-Сибирской митрополии в контексте положения обновленческого раскола в Восточной Сибири в 1931-м — первой половине 1932 г. // *Известия Иркутского государственного университета* (далее — ИГУ). Сер.: Политология. Религиоведение. 2019. Т. 29. С. 63–76; *Его же.* Возникновение и становление обновленческого раскола в Западной Сибири (июнь — август 1922 г.) // *Известия ИГУ.* Сер.: Политология. Религиоведение. 2022. № 40. С. 93–104.

⁷ *Кострюков А. А., Кривошеева Н. А.* Новые документы к жизнеописанию архиепископа Сергия (Ларина). Воспоминания епископа Василия (Родзянко) и М. Е. Губонина // *Вестник ПСТГУ.* Сер. II: История. История Русской Православной Церкви. 2009. № 1 (30). С. 123–150.

⁸ *Фирсов С. Л.* «Власть и огонь»: Церковь и советское государство: 1918 — начало 1940-х гг.: очерки истории. М., 2014. 474 с.; *Ефремов П., иер.* Воспоминания об обновленческом митрополите Александре Введенском в мемуарном комплексе Русского заграничного исторического архива // *Церковно-исторический вестник.* 2019–2020. № 26–27. С. 173–179.

⁹ *Фирсов С. Л.* «Власть и огонь»...

¹⁰ *Лавринов В. В., прот.* Обновленческий раскол в портретах его деятелей. М., 2016.

¹¹ *Петров С. Г.* К биографии обновленческого митрополита Сибирского Петра (Блинова). Часть I // *Памятники отечественной книжности: Новые тексты, новые интерпретации.* Новосибирск, 2007. С. 131–153; *Его же.* К биографии обновленческого митрополита Сибирского Петра (Блинова). Часть II // *Общественное сознание и литература России: Источники и исследования.* Новосибирск, 2008. С. 122–143; *Его же.* К биографии обновленческого митрополита Сибирского Петра (Блинова). Часть III // *Археографические исследования отечественной истории: Текст источника в литературных и общественных связях.* Новосибирск, 2009. С. 150–176; *Чернышова Н. К.* Судьба епископа Киренского Зосимы (А. А. Сидоровского): (По документам Государственного архива Новосибирской области). 1919–1920 гг. Статья вторая // *Вестник Новосибирского государственного университета.* Сер.: История, филология. 2006. Т. 5, вып. 1. С. 47–51; *Кульпинов С. С.* Эзотерик, обновленец, религиовед: штрихи к портрету Антона Николаевича Семигановского-Диальти // *Прагматика гуманитарного знания: сб. мат-лов Всеросс. науч.-практ. конф. (Иркутск, 29–30 апреля 2021 г.).* Иркутск, 2021. С. 79–84.

¹² *Лобанов В. В.* «Обновленческий» раскол в Русской Православной Церкви (1922–1946 гг.); *Марченко А. Н., прот., Георгия (Братчикова), мон., Федотова И. Ю., Марченко Н. А.* Русская Православная Церковь в Прикамье в годы Великой Отечественной войны. К 70-летию победы в Великой Отечественной войне. Пермь, 2015; *Петров И. В.* Епископат обновленческой церкви на территории СССР в 1941–1945 годах: трансформации политических взглядов // *Научный диалог.* 2019. № 4. С. 312–328.

в данной статье мы затрагиваем вопрос о воссоединении с Русской Православной Церковью обновленческих «иерархов» на Урале в 1943–1944 гг. и об отношении к ним со стороны руководства Московской Патриархии и части епископата Русской Православной Церкви.

В годы Великой Отечественной войны обновленческий раскол на Урале доживал свои последние дни. Выполнив свою разрушительную антицерковную задачу, обновленчество должно было окончательно сойти с исторической сцены как ненужное власти религиозное течение.

С возобновлением в сентябре 1943 г. Молотовской и Соликамской епархии Русской Православной Церкви ее новоназначенным правящим епископом Александром (Толстопятовым)¹³ началась кропотливая работа по ликвидации остатков обновленческого раскола в Прикамье. Одной из важных задач, поставленных перед ним церковным руководством, стало приведение к покаянию бывших обновленческих «иерархов» и священников с целью принятия их в лоно Русской Православной Церкви.

В служебной переписке епископа Молотовского и Соликамского Александра (Толстопятова) и патриарха Сергия (Страгородского) за 1943–1944 гг. тема ликвидации обновленчества стала одной из основных. Переписка содержит много интересных сведений о бывших обновленческих «иерархах», с которыми епископу Александру пришлось контактировать в период управления Молотовской епархией.

Едва ли не главным героем переписки епископа Александра с патриархом Сергием стал бывший обновленческий иерарх — «епископ» Сергей (Ларин).

¹³ Епископ Александр (Толстопятов Анатолий Михайлович) — сын профессора Императорского Московского университета, потомственный дворянин. В 1898–1901 гг. окончил специальные классы Санкт-Петербургского Морского корпуса. Был произведен в чин мичмана и назначен в Сибирский флотский экипаж на службу во Владивостоке. Участник Русско-японской войны 1904–1905 гг. В 1912 г. окончил в Москве Михайловскую артиллерийскую академию, службу завершил в 1918 г. в чине капитана второго ранга. В 1920 г. окончил Петроградский Богословский институт со степенью кандидата богословия и рукоположен во священника. Служил настоятелем храма Рождества Богородицы при Петроградской консерватории. 8 марта 1924 г. вновь арестован и 26 сентября ОСО при коллегии ОГПУ приговорен к двум годам заключения в Соловецкий лагерь особого назначения. В 1926–1927 гг. отбывал ссылку в Нижнем Новгороде. 6 апреля 1926 г. митрополитом Сергием (Страгородским) возведен в сан архимандрита. В 1927–1931 гг. находился в ссылке в Перми. 15 февраля 1931 г. снова арестован и обвинен в антисоветской деятельности. ОСО при коллегии ОГПУ от 15 мая 1931 г. приговорен к трем годам заключения в ИТЛ. Отбывал срок в Вишерских лагерях, в Усолье. 20 июня 1933 г. был досрочно освобожден. 21 августа 1933 г. был хиротонисан во епископа Алма-Атинского, хиротонию возглавил митр. Сергей (Страгородский). В 1936 г. епископ Александр был вновь арестован и приговорен к трем годам заключения в ИТЛ, отбывал срок в Ухтинлаге. Освобожден в марте 1939 г., проживал как частное лицо в г. Сарапуле, работал инженером-путейцем. 7 сентября 1943 г. назначен на Молотовскую (Пермскую) кафедру (см. о нем: *Марченко А. Н., прот.* Защитник Отечества и Православной веры. Жизнеописание архиепископа Молотовского и Соликамского Александра (Толстопятова). Пермь, 2015).

После принесения покаяния в декабре 1943 г. он был принят в общение с Русской Православной Церковью в сане монаха и рукоположен сначала в иеродиакона, а затем в иеромонаха¹⁴. В январе 1944 г. «ради послушания» иеромонах Сергей был направлен в командировку в Молотовскую епархию для оказания помощи в организации епархиальных пастырско-богословских курсов¹⁵.

Епископ Александр (Толстопятов), много пострадавший от козней обновленцев в 1930-е гг., крайне неприязненно относился к бывшим обновленческим «архиереям» и считал едва ли не духовной диверсией принятие их в Русскую Православную Церковь. Естественно, что отношения епископа Александра с иеромонахом Сергием (Лариным), которого сам епископ в Молотов не приглашал, сразу же не сложились.

Преосвященный опасался, что участие столь известного бывшего обновленца иеромонаха Сергия (Ларина) в организации в Перми пастырских курсов может вызвать недоумение духовенства и потенциальных абитуриентов — верующих молодых людей. Чтобы не допустить дискредитации открываемых курсов, епископ Александр дал указание иеромонаху Сергию «не распространяться относительно своего обновленческого прошлого». Однако, вопреки благословению, иеромонах Сергей в общении с духовенством и мирянами г. Молотова не стал скрывать, что он «воссоединен из обновленцев». В частности, он охотно рассказал о своих «обновленческих заслугах» алтарной монахине Свято-Троицкого кафедрального собора, за что получил от епископа нарекание.

Поведение иеромонаха Сергия (Ларина) свидетельствовало о его архиерейских амбициях и недовольстве скромным саном иеромонаха. На первой же архиерейской службе иеромонах Сергей демонстративно встал у святого престола справа от епископа, оттеснив схиигумена Кукшу (Величко)¹⁶. Епископ Александр был возмущен поступком иеромонаха Сергия, так как лично пригласил отбывавшего ссылку в Молотовской епархии о. Кукшу на архиерейскую службу. При всем сослужащем духовенстве преосвященный был вынужден сделать иеромонаху Сергию внушение и велел встать на подобающее сану иеромонаха место¹⁷.

¹⁴ Архиепископ Берлинский и Среднеевропейский Сергей. (К назначению экзархом Средней Европы) // ЖМП. 1962. № 11. С. 10–11. С.10; ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 7. Д. 107 (Личное дело архиепископа Сергия (Ларина)). Л. 25.

¹⁵ ГАПК. Ф. Р-1204. Оп. 4. Д. 161 (Личное дело архиепископа Пермского и Соликамского Сергия (Ларина)). Л. 4 об.

¹⁶ Схиигумен Кукша (Величко) в 1938 г. был арестован, приговорен к пяти годам заключения, срок отбывал в посёлке Вильва, Соликамского района Молотовской области. В 1943 г. на три года был отправлен в ссылку в г. Кунгур (той же области) без права совершения богослужений, жил в колокольне единственной действовавшей на тот момент городской церкви (см.: Кукша Одесский // Древо: открытая православная энциклопедия. URL: <https://drevo-info.ru/articles/13294.html> (дата обращения: 05.10.2022)).

¹⁷ Архив Пермского епархиального управления. Ф. 1. Оп. 1. Д. 10 (Переписка с Московской Патриархией).

Вскоре между преосвященным Александром и иеромонахом Сергием (Лариным) возник новый инцидент. В Свято-Троицком кафедральном соборе г. Молотова и Молотовском епархиальном управлении бывший обновленческий «иерарх» появлялся в рясе с кандидатским академическим значком.

Известно, что многие воссоединенные обновленцы, окончившие обновленческие учебные заведения, носили знаки дореволюционных духовных школ, в том числе академические значки, чем вызывали недоумение и протест духовенства со старым академическим образованием.

Управляющим делами Московской Патриархией протопресвитером Николаем Колчицким епископу Александру и другим архиереям было дано разъяснение, что «академические значки, как присвоенные лицам, окончившим курс Духовных Академий: Московской, Петербургской, Киевской и Казанской, — могут употребляться только теми священниками, которые окончили курс духовных академий до 1918 года включительно, после которого академии, как таковые, уже не функционировали, и что лица, окончившие Богословские курсы, Богословский институт и Богословские академии после 1918 г., право на ношение академического значка не имеют»¹⁸.

Иеромонах Сергей скрывал, что в 1930 г. окончил обновленческую академию, возглавляемую Александром Введенским, и выдавал себя за выпускника Петроградского высшего богословского института, функционировавшего под управлением протоиерея Николая Чукова.

Однако ложь иеромонаха Сергия быстро обнаружилась, так как епископ Александр (Толстопятов) сам окончил этот богословский институт и хорошо знал большинство его выпускников. Петроградский высший богословский институт был открыт в 1920 г. и сделал только два выпуска, из чего следовало, что иеромонах Сергей его окончить не мог. В итоге епископ Александр запретил о. Сергию носить кандидатский значок, что последний воспринял как личную обиду¹⁹.

В феврале 1944 г. епископ Александр решил избавиться от находящегося в Молотове бывшего обновленческого иерарха. Иеромонах Сергей (Ларин) был временно направлен епископом на приход в г. Лысьву, где из-за его поведения вскоре возникли серьезные нестроения.

В Иоанно-Богословском кладбищенском храме г. Лысьвы служил настоятелем протоиерей Владимир Лычников — в прошлом воспитанник Белогорского Свято-Николаевского мужского миссионерского монастыря, отбывший срок в сталинских лагерях²⁰. Пожилой священник по собственной инициати-

¹⁸ Архив Пермского епархиального управления. Ф. 1. Оп. 1. Д. 10. (Переписка с Московской Патриархией).

¹⁹ Там же.

²⁰ Марченко А. Н., прот., *Георгия (Братчикова), мон., Федотова И. Ю., Марченко Н. А.* Русская Православная Церковь в Прикамье... С. 334–335.

ве и желанию народа совершал продолжительные уставные службы, которыми стал тяготиться приезжий иеромонах. За спиной у старца-настоятеля иеромонах Сергей сумел «сагитировать» псаломщика, ранее никогда не возражавшего против длинных уставных служб. После разговора с о. Лариным тот стал требовать от настоятеля сокращения богослужения. По замечанию епископа Александра, «так было брошено злое семя там, где царили мир и любовь»²¹. Окончательно рассорившись с епископом Александром, в конце февраля 1944 г. иеромонах Сергей (Ларин) уехал в Москву²².

В своих письмах к епископу Молотовскому Александру, датируемых мартом — маем 1944 г., патриарх Сергей не раз иронично упоминал об о. Сергии (Ларине) как об одиозном церковном деятеле и все же настойчиво проводил мысль о важности воссоединения обновленцев: «Иеромонах Сергей Ларин пока еще в Москве. Между прочим, он высказывал удивление, что вы попеняли ему, зачем он не скрыл от вашей алтарной монахини, что он воссоединен из обновленцев. Но ведь ложь — конь во спасение, или в интерпретации шибко православных: ложь может быть конем во спасение..., а например Павел апостол даже хвалился тем, что Бог обратил его из гонителя. Все зависит от искренности обращения»²³, — писал патриарх.

Из другого письма к епископу Александру ясно, что патриарх Сергей вполне разделял тревогу иерарха относительно возможной дискредитации Церкви воссоединенными «иерархами»-обновленцами, чему последние способствовали своими заявлениями: «...товарищ Ларина по Ташкенту “архиепископ” Анатолий»²⁴ по отъезде Ларина в Москву объявил по Ташкентской епархии, что теперь нет разделения между обновленцами и патриархистами: Патриархия де открыто стоит за советскую власть; значит — она приняла программу обновленческую...»²⁵.

В ответном послании к патриарху Сергию епископ Александр подробно описывал суть своего конфликта с иеромонахом Сергием (Лариным). Возмущаясь поведением бывшего обновленческого «епископа», иерарх явно не соглашался и с мнением патриарха относительно искренности обращения обновленцев, считая, что оно является вынужденным и лживым: «Вторая часть письма Вашего Святейшества вызвала во мне негодование против отца Сергия (Ларина), в корне искажившего наш с ним разговор и не постеснявшегося бросить ка-

²¹ Архив Пермского епархиального управления. Ф. 1. Оп. 1. Д. 10 (Переписка с Московской Патриархией).

²² ГАПК. Ф. Р-1204. Оп. 4. Д. 161. Л. 5–6.

²³ Архив Пермского епархиального управления. Ф. 1. Оп. 1. Д. 10 (Переписка с Московской Патриархией).

²⁴ Здесь имеется в виду обновленческий архиепископ Алма-Атинский Анатолий (Синицын), принятый в 1944 г. как мирянин в Русскую Православную Церковь.

²⁵ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 7. Д. 2 (Личное дело архиепископа Александра (Толстопятова)). Л. 13–14.

мушек в мой огород. Я никогда не держался и не держусь народной пословицы (искажение текста псалма) “Ложь — конь во спасение”. Я отлично понимаю, что ложь всегда отвратительна. А потому — не может служить оружием в руках пастыря. Вы, Ваше Святейшество, пишете, что Ларин, между прочим (значит и другие камушки хитро бросил в мой огород) высказал удивление, что я попенял ему, зачем он не скрыл от алтарной монахини, что он воссоединен из обновленчества. Меня не поражает, что свое удивление отец Сергей выразил не мне, так как к тому не могло быть повода. Он высказал его за тысячу километров от меня, в Патриархии, предполагая, что его наговоры не дойдут до меня... Вышло так, что весь город заговорил о том, что в Молотов прибыл обновленец и служил с архиереем, а сам архиерей, как будто, один этого не знает. Он поставил меня в очень неловкое положение и за это я ему попенял...

Наконец, проповеди Ларина не понравились народу. Он уехал в Москву недовольный и Молотовым, и Лысьвой, и покинул наш богоспасаемый город, заявив уполномоченному СНК, что едет в столицу, где будет преподавать в Богословском Институте. Я так подробно остановился на отце Сергии Ларине, так как вижу из письма Вашего Святейшества, что Ларин в Патриархии постарался выставить мою деятельность в весьма невыгодном свете. Мне известна личность отца Сергия с самого его детства, поэтому, когда он прибыл в Молотов, я сразу почувствовал, что он причинит мне немало огорчений, хотя с моей стороны кроме помощи (материальной) и внимания ничего не знал. Церковно-приходской совет возмущало безграничное сребролюбие Ларина...»²⁶.

В другом письме, незадолго до своей кончины, патриарх Сергей вновь общал епископу Александру о досадившем ему иеромонахе Сергии (Ларине) и других видных деятелях обновленческого раскола: «...Ваш “приятель”, возвратившись в Москву, сначала, как будто, был немного разочарован, что архиерейство не так близко, как бы хотелось, и как он надеялся. Теперь, пожалуй, предстоит и еще отсрочка. Собираемся его послать и в другие области для ознакомления с положением там церковных дел. Посмотрим, что он привезет нам.

А. И. Введенский, по-видимому, собирался совершить нечто грандиозное, или, по крайней мере, громкое. Прислал мне приветственную телеграмму: “Друг друга обьемем!” Меня называет представителем русского большинства в нашем Православии, а себя представителем меньшинства. А закончил какой-то арлекинадой, подписался первоиерархом, доктором богословия и доктором философии. Я ответил: “Введенскому А. И. Воистину Христос воскрес! Патриарх Сергей”. Дело, мол, серьезное и дурачиться при этом совсем не к месту. Кстати, на второй день праздника я служил в Сокольниках, в бывшем гнезде обновленцев. В числе сослужащих был епископ Виталий, их первоиерарх, а на-

²⁶ Архив Пермского епархиального управления. Ф. 1. Оп. 1. Д. 10 (Переписка с Московской Патриархией).

стоятелем Расторгуев протоиерей — бывший архиепископ... Поправляйтесь же! Прошу Ваших молитв. Преданный Вам о Христе Патриарх Сергей»²⁷.

Другим обновленческим «иерархом», с которым пришлось контактировать епископу Александру (Толстопятову) в Молотовской епархии, был «епископ» Серафим (Коровин). В отличие от приезжего о. Сергия (Ларина), Серафим (Коровин) был местным священнослужителем. Он родился в семье священника Пермской епархии (1872 г.). Выпускник Пермской духовной семинарии 1892 г., служил на приходах г. Кунгура. В 1923 г. вдовый протоиерей перешел в обновленческую ориентацию. Настоятель Рождество-Богородицкой церкви г. Кунгура. В 1924 г. избран епископом Красноуфимским, викарием Пермской епархии. Принял монашество. В 1925 г. хиротонисан во епископа Кунгурского, викария Пермской епархии. В 1926 г. — епископ Кунгурский и Красноуфимский. В 1930 г. возведен в сан архиепископа. С 1934 г., в связи с закрытием Кунгурской епархии, настоятельствовавал в Тихвинской и Всехсвятской церквях г. Кунгура. В 1941 г. в связи с закрытием этих храмов находился на покое, проживая в г. Кунгуре²⁸.

Преклонных лет, слабый и больной обновленческий «епископ» Серафим (Коровин) когда-то пользовался у верующих репутацией праведного человека и большим уважением духовенства. После уклонения в раскол верующие сразу перестали общаться с ним. В последнее время «епископ» Серафим (Коровин) занимался сбором денежных средств на нужды фронта. При этом обновленческий «иерарх» влачил жалкое существование. Однако это не помешало ему активно заниматься патриотической деятельностью. Под его руководством в г. Кунгуре удалось собрать на нужды раненых 20 500 рублей, вещами на сумму 29 560 рублей, и облигациями — 32 500 рублей²⁹.

В 1944 г. «епископ» Серафим (Коровин) по собственной инициативе вступил в переговоры с управляющим Молотовской епархии епископом Александром (Толстопятовым) относительно своего перехода в Русскую Православную Церковь. Посредником в переговорах выступил проживавший в Кунгуре ссыльный схиигумен Кукша (Величко).

Епископ Александр докладывал патриарху Сергию об этом: «Сначала он изъявил готовность перейти в сане протоиерея, но после изъявил желание быть принятым в сущем сане (епископа). Если наши переговоры приведут к определенному приемлемому результату, я сообщу Вашему Святейшеству для получения соответствующих инструкций»³⁰.

²⁷ Александр (Толстопятов), еп. В Бозе почивший Патриарх Сергей // Патриарх Сергей и его духовное наследство. М., 1947. С. 228–229.

²⁸ Лавринов В., прот. Обновленческий раскол в портретах его деятелей. М., 2016. С. 490–491.

²⁹ Обновленческий раскол. Материалы для церковно-исторической и канонической характеристики. М., 2002. С. 570.

³⁰ Архив Пермского епархиального управления. Ф. 1. Оп. 1. Д. 10 (Переписка с Московской Патриархией).

Однако покаянию обновленческого «иерарха» помешало непредвиденное событие. Епископ Александр писал первосвятителю: «Пикантная странность прервала успех переговоров. Епископ Коровин послал мне письмо через кунгурского схиигумена Кукшу (Величко). Когда же письмоносец — отец Кукша — в ночное время направился на станцию, его ограбили и посылаемое письмо пропало. Епископ Коровин усмотрел в этой странности Промысел Божий, не благословляющий переход в православие и до сего времени пребывает в расколе»³¹.

Смерть епископа Александра (Толстопятова), последовавшая 23 сентября 1945 г., не позволила довести вопрос о воссоединении «епископа» Серафима (Коровина) с Церковью до конца. Переход его в Русскую Православную Церковь состоялся только 1 августа 1948 г. Он принес покаяние патриарху Алексию I и был принят в сане иеромонаха. Скончался в 1950 г. в г. Кунгуре³².

Таким образом, из материалов переписки епископа Молотовского и Соликамского Александра (Толстопятова) видно, что процесс покаяния обновленческой «высшей церковной иерархии» и воссоединения ее с Русской Православной Церковью был болезненным. С одной стороны, он воспринимался высшим церковным руководством и лично патриархом Сергием как положительное явление, избавляющее Московскую Патриархию от конкуренции перед гражданской властью и закрывающее вопрос об обновленческом расколе в Русской Церкви. Как первосвятитель патриарх Сергей искренне считал, что обновленцам, как и всякому согрешившему христианину, дана справедливая возможность духовно возродиться через покаяние и более не пребывать в расколе. С другой стороны, быстрое принятие в ряды Московского Патриархата лидеров обновленческого движения неоднозначно и чаще всего негативно воспринималось епископатом. В связи с этим особенно тревожились за судьбу Церкви архиереи-исповедники, прошедшие сталинские лагеря и не верившие в искренность обращения бывших иерархов-обновленцев. Одним из них был архиепископ Молотовский и Соликамский Александр (Толстопятов).

Источники

1. Александр (Толстопятов), еп. В Бозе почивший Патриарх Сергей // Патриарх Сергей и его духовное наследство. М., 1947. С. 228–229.
2. Архив Пермского епархиального управления. Ф. 1. Оп. 1. Д. 10.
3. Архиепископ Берлинский и Среднеевропейский Сергей. (К назначению экзархом Средней Европы) // ЖМП. 1962. № 11. С. 10–11.
4. Василий (Димопуло), архим. Священный Синод и Восточные Православные Церкви // Церковный вестник. 1925. № 1–2. С. 2–4.

³¹ Архив Пермского епархиального управления. Ф. 1. Оп. 1. Д. 10 (Переписка с Московской Патриархией).

³² Лавринов В., прот. Обновленческий раскол в портретах его деятелей. С. 490–491.

5. Государственный архив Пермского края (ГАПК). Ф. Р-1204. Оп. 4. Д. 161.
6. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 6991. Оп. 7. Д. 2, 107.
7. К предстоящему Вселенскому Собору // Церковный вестник. 1926. № 4. С. 7.
8. Обращение Священного Синода ПРЦ к Вселенскому Патриарху Василию в ответ на запрос энциклики о месте и времени созыва Предсоборного Совещения // Вестник Священного Синода Православной Российской Церкви. 1927. № 2 (15). С. 4.
9. Ответное обращение митрополита Вениамина Патриарху Иерусалимскому Дамиану // Вестник Священного Синода Православной Российской Церкви. 1927. № 2 (15). С. 4.
10. Письмо Вселенского (Константинопольского) Патриарха Василия III // Вестник Священного Синода Православной Российской Церкви. 1926. № 6 (2). С. 7.
11. Послание Святейшего Патриарха Вселенского и письмо архим. Василия Димопуло // Церковный вестник. 1926. № 7. С. 1.

Литература

1. Балакишина Ю. В. Братство ревнителей церковного обновления (группа «32-х» петербургских священников, 1903–1907): Документальная история и культурный контекст. М., 2014.
2. Беликова Н. Ю. Развитие обновленческого движения в Русской Православной Церкви в 20-е гг. XX в. на Юге России // Известия высших учебных заведений. Северокавказский регион. Сер. «Общественные науки». 2004. № 3. С. 32–35.
3. Головушкин Д. А. Феномен обновленчества в Русском Православии первой половины XX века: дисс. ... д-ра филос. н. СПб., 2020.
4. Ефремов П., иер. Воспоминания об обновленческом митрополите Александре Введенском в мемуарном комплексе Русского заграничного исторического архива // Церковно-исторический вестник. 2019–2020. № 26–27. С. 173–179.
5. Кострюков А. А., Кривошеева Н. А. Новые документы к жизнеописанию архиепископа Сергия (Ларина). Воспоминания епископа Василия (Родзянко) и М. Е. Губонина // Вестник ПСТГУ. Сер. II: История. История Русской Православной Церкви. 2009. № 1 (30). С. 123–150.
6. Кравецкий А. Г. К предыстории обновленческой смуты (Записка прот. В. Д. Красницкого «О направлении политики советской власти в отношении Православной Церкви») // Ученые записки Российского православного университета апостола Иоанна Богослова. 2000. Вып. 6. С. 51–79.
7. Кульпинов С., диак. Противостояние обновленческих церковных группировок в Сибири (сентябрь–декабрь 1922 г.) // Христианское чтение. 2022. № 4. С. 310–320. DOI: 10.47132/1814-5574_2022_4_310
8. Кульпинов С. С. Возникновение и становление обновленческого раскола в Западной Сибири (июнь — август 1922 г.) // Известия Иркутского государственного университета. Сер.: Политология. Религиоведение. 2022. № 40. С. 93–104. DOI: 10.26516/2073-3380.2022.40.93

9. *Кульпинов С. С.* Несостоявшийся съезд Восточно-Сибирской митрополии в контексте положения обновленческого раскола в Восточной Сибири в 1931-м — первой половине 1932 г. // Известия Иркутского государственного университета. Сер.: Политология. Религиоведение. 2019. Т. 29. С. 63–76. DOI: 10.26516/2073-3380.2019.29.63
10. *Кульпинов С. С.* Эзотерик, обновленец, религиовед: штрихи к портрету Антона Николаевича Семигановского-Диальти // Прагматика гуманитарного знания: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (Иркутск, 29–30 апреля 2021 г.). Иркутск, 2021. С. 79–84.
11. *Лавринов В. В.* Политика советского государства в отношении обновленческой Церкви в годы Великой Отечественной войны (на материалах Урала) // Вестник Пермского университета. 2009. № 4 (11). С. 100–105.
12. *Лавринов В. В., прот.* Обновленческий раскол в портретах его деятелей. М., 2016.
13. *Лавринов В. В., прот.* Очерки истории обновленческого раскола на Урале (1922–1945). М., 2007.
14. *Лобанов В. В.* «Обновленческий» раскол в Русской Православной Церкви (1922–1946 гг.). СПб., 2019.
15. *Марченко А. Н., прот.* Защитник Отечества и Православной веры. Жизнеописание архиепископа Молотовского и Соликамского Александра (Толстопятова). Пермь, 2015.
16. *Марченко А. Н., прот., Георгия (Братчикова), мон., Федотова И. Ю., Марченко Н. А.* Русская Православная Церковь в Прикамье в годы Великой Отечественной войны. К 70-летию победы в Великой Отечественной войне. Пермь, 2015.
17. *Никулин А. А.* Обновленческий раскол в Западной Сибири в 1920–1930-х годах // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 2. 2011. Вып. 2. С. 85–90.
18. Обновленческий раскол. Материалы для церковно-исторической и канонической характеристики. М., 2002.
19. *Петров И. В.* Епископат обновленческой церкви на территории СССР в 1941–1945 годах: трансформации политических взглядов // Научный диалог. 2019. № 4. С. 312–328. DOI: 10.24224/2227-1295-2019-4-312-328
20. *Петров С. Г.* К биографии обновленческого митрополита Сибирского Петра (Блинова). Часть I // Памятники отечественной книжности: Новые тексты, новые интерпретации. Новосибирск, 2007. С. 131–153.
21. *Петров С. Г.* К биографии обновленческого митрополита Сибирского Петра (Блинова). Часть II // Общественное сознание и литература России: источники и исследования. Новосибирск, 2008. С. 122–143.
22. *Петров С. Г.* К биографии обновленческого митрополита Сибирского Петра (Блинова). Часть III // Археографические исследования отечественной истории: Текст источника в литературных и общественных связях. Новосибирск, 2009. С. 150–176.
23. *Петров С. Г.* К истории обновленческого церковного раскола в г. Новониколаевске // Новосибирская область в контексте российской истории: Материалы региональной историко-краеведческой конференции. Новосибирск, 2001. С. 162–166.

24. *Петров С. Г.* Обновленческий церковный раскол в Сибири // Гуманитарные науки в Сибири. 2013. № 4. С. 79–82.
25. *Сколота Р. В.* Сущность и региональные особенности обновленческого раскола в Астраханском крае (1920–1925 гг.) // Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. 2008. № 1. С. 29–32.
26. *Соловьев И. В., иер.* Краткая история т. н. «обновленческого раскола» в Православной Российской Церкви в свете новых опубликованных исторических документов // Обновленческий раскол (Материалы для церковно-исторической и канонической оценки). М., 2002. С. 3–64.
27. *Субботин П. Ю.* Обновленческий раскол на территории Курской и Белгородской епархий в 1920–1930 гг. // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Сер.: История. Политология. 2017. № 15 (264), вып. 43. С. 138–148.
28. *Фаст М. В., Фаст Н. П.* Нарымская голгофа. Материалы к истории церковных репрессий в Томской области в советский период. Томск; М., 2004.
29. *Фирсов С. Л.* «Власть и огонь»: Церковь и советское государство: 1918 — начало 1940-х гг.: очерки истории. М., 2014.
30. *Худобородов А. Л., Яшина М. А.* Обновленческий раскол в Русской Православной Церкви на Урале в 1920-е гг.: предпосылки, результаты, последствия // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Сер.: Социально-гуманитарные науки. 2012. Т. 18, № 10 (269). С. 91–94.
31. *Цыремпилова И. С.* Бурят-Монгольская епархия в 1920–1930-х гг.: опыт регионального обновленчества // Власть. 2013. Т. 21, № 5. С. 177–180.
32. *Чернышова Н. К.* Судьба епископа Киренского Зосимы (А. А. Сидоровского): (По документам Государственного архива Новосибирской области). 1919–1920 гг. Статья вторая // Вестник Новосибирского государственного университета. Сер.: История, филология. 2006. Т. 5, вып. 1. С. 47–51.
33. *Шадрина А. В.* Обновленческий раскол на Дону и деятельность «архиепископа» Мелхиседека (Николаева) // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Сер. II: История. История Русской Православной Церкви. 2015. Вып. 3 (64). С. 44–50.
34. *Шишкин Е. Н.* «Маршал воинствующих обновленцев»: деятельность митрополита Василия Кожина на Северном Кавказе после освобождения региона от гитлеровцев (февраль 1943 — февраль 1945 года) // Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 2 (357). С. 108–116.
35. *Шкаровский М. В.* Русская Православная Церковь в XX веке. М., 2010.
36. *Кукша Одесский* // Древо: открытая православная энциклопедия. URL: <https://drevo-info.ru/articles/13294.html> (дата обращения: 05.10.2022).
37. *Grul R.* Vvedenskii's Renovationism: Bridge between Christianity and Communism. Leiden, 2019.

Archpriest Alexey N. Marchenko

**RENOVATIONIST “BISHOPS” IN THE CORRESPONDENCE
BETWEEN BISHOP ALEXANDER (TOLSTOPYATOV) OF MOLOTOV
AND SOLIKAMSK AND PATRIARCH SERGIUS (STRAGORODSKY),
1943–1944**

Abstract. The article describes the liquidation process of the renovationist schism in the Ural which took place during the Great Patriotic War. It is also tackles the reunion of the former renovationist hierarchs with the Russian Orthodox Church. The work presents vivid episodes of relations between bishop of Molotov and Solikamsk Alexander (Tolstopyatov) and well known renovationist representatives — hieromonk Sergius (Larin) and former renovationist “bishop” Seraphim (Korovin). The study is based on the correspondence between bishop Alexander (Tolstopyatov) and Patriarch of Moscow and All Russia Sergius (Stragorodsky) in 1943–1944, preserved in the State Archive of Russian Federation (GARF) and Perm diocesan archive. Using bishop Alexander's personality as an example, the author analyzes the reaction of a part of the Russian Orthodox Church episcopate to the reunification of renovationist leaders with the Church. Such hierarchs-confessors (unlike the leadership of the Moscow Patriarchate and Patriarch Sergius himself) who passed through the Stalin's camps were very cautious in accepting this reunification, considering repentance of renovationists as hypocrisy and discrediting factor for the Moscow Patriarchate itself.

Keywords: *Russian Orthodox Church, renovationist schism, patriarch, bishop, hieromonk, diocese, parish, correspondence, reunification*

For citation: Marchenko A. N. Obnovlencheskie “arkhierei” v perepiske episkopa Molotovskogo i Solikamskogo Aleksandra (Tolstopyatova) s patriarkhom Sergiem (Stragorodskim) za 1943–1944 gg. [Renovationist “Bishops” in the Correspondence Between Bishop Alexander (Tolstopyatov) of Molotov and Solikamsk and Patriarch Sergius (Stragorodsky), 1943–1944]. *Vestnik Ekaterinburgskoi dukhovnoi seminarii — Bulletin of the Ekaterinburg Theological Seminary*, 2023, no. 41, pp. 236–255. DOI: 10.24412/2224-5391-2023-41-236-255

About the author: Marchenko Alexey Nikolaevich, Archpriest — Dr. Hab. (History; Church History), Associate Professor, Head of the Doctoral Studies Department of Saints Cyril and Methodius Institute for Postgraduate and Doctoral Studies of the Russian Orthodox Church, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9700-8073> (Russia, Moscow).
E-mail: priest.amarchenko@doctorantura.ru

Submitted on 10 November, 2022

Accepted on 21 February, 2023

References

1. Aleksandr (Tolstopiatov), ep. V Boze pochivshii Patriarkh Sergii [Patriarch Sergius Reposed in God]. *Patriarkh Sergii i ego dukhovnoe nasledstvo* [Patriarch Sergius and His Spiritual Legacy]. Moscow, 1947, pp. 228–229.
2. Arkhiepiskop Berlinskii i Sredneevropeiskii Sergii. (K naznacheniuiu ekzarkhom Srednei Evropy) [Archbishop Sergius of Berlin and Central Europe. (To his appointment as Exarch of Central Europe)]. *Zhurnal Moskovskoi Patriarkhii — Journal of the Moscow Patriarchate*, 1962, no. 11, pp. 10–11.
3. Balakshina Yu. V. *Bratstvo revnitelei tserkovnogo obnovleniia (gruppa «32-kh» peterburgskikh sviashchennikov, 1903–1907): Dokumental'naia istoriia i kul'turnyi kontekst* [The Brotherhood of Zealots of Church Renovation (Group of “32” Saint Petersburg Priests, 1903–1907): Documentary History and Cultural Context]. Moscow, 2014.
4. Belikova N. Yu. Razvitie obnovlencheskogo dvizheniia v Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi v 20-e gg. XX v. na Iuge Rossii [The Development of the Renovationist Movement in the Russian Orthodox Church at the South of Russia in the 1920s]. *Izvestiia vysshikh uchebnykh zavedenii. Severokavkazskii region. Ser. “Obshchestvennye nauki” — Bulletin of Higher Education Institutes. North Caucasus Region. Social Sciences*, 2004, no. 3, pp. 32–35.
5. Chernyshova N. K. Sud'ba episkopa Kirenskogo Zosimy (A. A. Sidorovskogo): (Po dokumentam Gosudarstvennogo arkhiva Novosibirskoi oblasti). 1919–1920 gg. Stat'ia vtoraia [The Fate of Bishop Zosima of Kirensk (A. A. Sidorovsky): (According to the Documents of the State Archive of the Novosibirsk Region). 1919–1920. Article 2]. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Istoriia, filologiia — Vestnik NSU. Series: History and Philology*, 2006, vol. 5, no. 1, pp. 47–51.
6. Efremov P., ier. Vospominaniia ob obnovlencheskom mitropolite Aleksandre Vvedenskom v memuarnom komplekse Russkogo zagranichnogo istoricheskogo arkhiva [Memories of Renovationist Metropolitan Alexander Vvedensky in the Memoirs Complex of the Russian Historical Archive Abroad]. *Tserkovno-istoricheskii vestnik — Church History Bulletin*, 2019–2020, no. 26–27, pp. 173–179.
7. Fast M. V., Fast N. P. *Narymskaia golgofa. Materialy k istorii tserkovnykh repressii v Tomskoi oblasti v sovetskii period* [The Narym Golgotha. Materials for the History of Church Repressions in Tomsk Region During the Soviet Period]. Tomsk; Moscow, 2004.
8. Firsov S. L. «Vlast' i ogon'»: *Tserkov' i sovetskoe gosudarstvo: 1918 — nachalo 1940-kh gg.: ocherki istorii* [Power and Fire: the Church and the Soviet State: 1918 — early 1940s: Historical Essays]. Moscow, 2014.
9. Golovushkin D. A. *Fenomen obnovlenchestva v Russkom Pravoslavii pervoi poloviny XX veka* [The Phenomenon of Renovationism in Russian Orthodoxy in the First Half of the 20th Century]. PhD-thesis. Saint Petersburg, 2020.
10. Grul R. *Vvedenskii's Renovationism: Bridge Between Christianity and Communism*. Leiden, 2019.
11. K predstoiashchemu Vselenskomu Soboru [For the Upcoming Ecumenical Council]. *Tserkovnyi vestnik — Church Bulletin*, 1926, no. 4, p. 7.

12. Khudoborodov A. L., Iashina M. A. Obnovlencheskii raskol v Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi na Urale v 1920-e gg.: predposylki, rezul'taty, posledstviia [Renovation Split in the Russian Orthodox Church in the Urals in the 1920s: Background, Results, and Consequences]. *Vestnik Iuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Sotsial'no-gumanitarnye nauki — Bulletin of the South Ural State University. Series "Social and Humanities"*, 2012, vol. 18, no. 10 (269), pp. 91–94.
13. Kostrjukov A. A., Krivosheeva N. A. Novye dokumenty k zhizneopisaniiu arkhiepiskopa Sergiia (Larina). Vospominaniia episkopa Vasilii (Rodzianko) i M. E. Gubonina [Unknown Documents Concerning the Biography of Archbishop Sergiy (Larin). Memories of Bishop Basil (Rodzianko) and Gubonin M. E.]. *Vestnik PSTGU. Ser. II: Istoriia. Istoriia Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi — St. Tikhon's University Review. History. Russian Church History*, 2009, no. 1 (30), pp. 123–150.
14. Kravetsky A. G. K predstorii obnovlencheskoi smuty (Zapiska prot. V. D. Krasnitskogo «O napravlenii politiki sovetskoii vlasti v otnoshenii Pravoslavnoi Tserkvi») [To the Backstory of the Renovationist Turmoil (Note of Archpriest V. D. Krasnitsky "Soviet State Policy Towards the Orthodox Church")]. *Uchenye zapiski Rossiiskogo pravoslavnogo universiteta apostola Ioanna Bogoslova — Scientific Notes of the Russian Orthodox University of St. John the Apostle*, 2000, no. 6, pp. 51–79.
15. Kuksha Odesskii [St. Kuksha of Odessa]. Available at: <https://drevo-info.ru/articles/13294.html> (accessed: 05.10.2022).
16. Kulpinov S. S. Ezoterik, obnovlenets, religioved: shtrikhi k portretu Antona Nikolaevicha Semiganovskogo-Dial'ti [Esotericist, Renovationist, Religious Scholar: Strokes to the Portrait of Anton Nikolayevich Semiganovsky-Dialty]. *Pragmatika gumanitarnogo znaniia: sbornik materialov Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (Irkutsk, 29–30 aprelia 2021 g.)* [Pragmatics of Humanitarian Knowledge: Collection of Materials of the All-Russian Scientific-Practical Conference. Irkutsk, April, 29–30, 2021]. Irkutsk, 2021, pp. 79–84.
17. Kulpinov S. S. Nesostoiavshiiisia s"ezd Vostochno-Sibirskoi mitropolii v kontekste polo-zheniia obnovlencheskogo raskola v Vostochnoi Sibiri v 1931-m — pervoi polovine 1932 g. [Aborted Congress of the East Siberian Metropolis in the Context of Renovationist Schism in Eastern Siberia in 1931 — Early 1932]. *Izvestiia Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Politologiia. Religiovedenie — The Bulletin of Irkutsk State University. Series Political Science and Religion Studies*, 2019, no. 29, pp. 63–76. DOI: 10.26516/2073-3380.2019.29.63
18. Kulpinov S. S. Vozniknovenie i stanovlenie obnovlencheskogo raskola v Zapadnoi Si-biri (iun' — avgust 1922 g.) [The Emergence and Formation of the Renovationist Schism in Western Siberia (June — August 1922)]. *Izvestiia Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Politologiia. Religiovedenie — The Bulletin of Irkutsk State University. Series Political Science and Religion Studies*, 2022, no. 40, pp. 93–104. DOI: 10.26516/2073-3380.2022.40.93
19. Kulpinov S., diak. Protivostoianie obnovlencheskikh tserkovnykh gruppirovok v Sibiri (sentiabr'-dekabr' 1922 g.) [Confrontation of the Renovationist Church Groups in Siberia (September-December 1922)]. *Khristianskoye Chteniye — Christian Reading*, 2022, no. 4, pp. 310–320. DOI: 10.47132/1814-5574_2022_4_310
20. Lavrinov V. V. Politika sovetskogo gosudarstva v otnoshenii obnovlencheskoi Tserkvi v gody Velikoi Otechestvennoi voiny (na materialakh Urala) [Soviet State Policy Towards

the Renovationist Church During the Great Patriotic War (On the Materials of the Ural)]. *Vestnik Permskogo universiteta — Perm University Herald*, 2009, no. 4 (11), pp. 100–105.

21. Lavrinov V. V., prot. *Obnovlencheskii raskol v portretakh ego deiatelei* [The Renovationist Schism in the Portraits of Its Figures]. Moscow, 2016.

22. Lavrinov V. V., prot. *Ocherki istorii obnovlencheskogo raskola na Urale (1922–1945)* [Essays on the History of the Renovationist Split in the Urals (1922–1945)]. Moscow, 2007.

23. Lobanov V. V. «*Obnovlencheskii*» raskol v *Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi (1922–1946 gg.)* [The “Renovationist” Schism in the Russian Orthodox Church (1922–1946)]. Saint Petersburg, 2019.

24. Marchenko A. N., prot. *Zashchitnik Otechestva i Pravoslavnoi very. Zhizneopisanie arkhiepiskopa Molotovskogo i Solikamskogo Aleksandra (Tolstopyatova)* [Defender of the Fatherland and the Faith of Christ. A Biography of the Ascetic of the Orthodox Faith Alexander (Tolstopyatov), Archbishop of Molotov and Solikamsk]. Perm, 2015.

25. Marchenko A. N., prot., Georgiia (Bratchikova), mon., Fedotova I. Yu., Marchenko N. A. *Russkaia Pravoslavnaia Tserkov' v Prikam'e v gody Velikoi Otechestvennoi voiny. K 70-letiiu pobedy v Velikoi Otechestvennoi voine* [The Russian Orthodox Church in the Kama Region During the Great Patriotic War. To the 70th Anniversary of Victory in the Great Patriotic War]. Perm, 2015.

26. Nikulin A. A. *Obnovlencheskii raskol v Zapadnoi Sibiri v 1920–1930-kh godakh* [Renovationist Dissent in West Siberia in 1920–1930]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Ser. 2 — Vestnik of Saint Petersburg University. Series 2*, 2011, no. 2, pp. 85–90.

27. *Obnovlencheskii raskol. Materialy dlia tserkovno-istoricheskoi i kanonicheskoi kharakteristiki* [Renovationist Schism. Materials for Church-Historical and Canonical Characteristics]. Moscow, 2002.

28. *Obrashchenie Sviashchennogo Sinoda PRTs k Vselenskomu Patriarkhu Vasiliuu v otvet na zapros entsikliki o meste i vremeni sozyva Predsobornogo Soveshchaniia* [Response of the Holy Synod of the ROC to Ecumenical Patriarch Basil's Request for an Encyclical About the Place and Time of the Pre-Conciliar Conference]. *Vestnik Sviashchennogo Sinoda Pravoslavnoi Rossiiskoi Tserkvi — Bulletin of the Holy Synod of the Orthodox Russian Church*, 1927, no. 2 (15), p. 4.

29. *Otvetnoe obrashchenie mitropolita Veniamina Patriarkhu Ierusalimskomu Damianu* [Response of Metropolitan Benjamin to Patriarch Damian of Jerusalem]. *Vestnik Sviashchennogo Sinoda Pravoslavnoi Rossiiskoi Tserkvi — Bulletin of the Holy Synod of the Orthodox Russian Church*, 1927, no. 2 (15), p. 4.

30. Petrov S. G. *K biografii obnovlencheskogo mitropolita Sibirskogo Petra (Blinova). Chast' I* [To the Biography of Renovationist Metropolitan Peter (Blinov) of Siberia. Part I]. *Pamiatniki otechestvennoi knizhnosti: Noveye teksty, novye interpretatsii* [The Monuments of National Booklore: New Texts, New Interpretations]. Novosibirsk, 2007, pp. 131–153.

31. Petrov S. G. *K biografii obnovlencheskogo mitropolita Sibirskogo Petra (Blinova). Chast' II* [To the Biography of Renovationist Metropolitan Peter (Blinov) of Siberia. Part II]. *Obshchestvennoe soznanie i literatura Rossii: istochniki i issledovaniia* [Public Consciousness and Russian Literature: Sources and Research]. Novosibirsk, 2008, pp. 122–143.

32. Petrov S. G. K biografii obnovlencheskogo mitropolita Sibirskogo Petra (Blinova). Chast' III [To the Biography of Renovationist Metropolitan Peter (Blinov) of Siberia. Part III]. *Arkheograficheskie issledovaniia otechestvennoi istorii: Tekst istochnika v literaturnykh i obshchestvennykh svyaziakh* [Archaeographic Research of National History: Source Text in Literary and Public Relations]. Novosibirsk, 2009, pp. 150–176.
33. Petrov S. G. K istorii obnovlencheskogo tserkovnogo raskola v g. Novonikolaevske [To the History of Renovationist Schism in Novonikolaevsk]. *Novosibirskaiia oblast' v kontekste rossiiskoi istorii: Materialy regional'noi istoriko-kraevedcheskoi konferentsii* [Novosibirsk Region in the Russian History Context: Materials of the Regional Historical and Local Lore Conference]. Novosibirsk, 2001, pp. 162–166.
34. Petrov S. G. Obnovlencheskii tserkovnyi raskol v Sibiri [Renovationist Church Schism in Siberia]. *Gumanitarnye nauki v Sibiri — Humanitarian Sciences in Siberia*, 2013, no. 4, pp. 79–82.
35. Petrov I. V. Episkopat obnovlencheskoi tserkvi na territorii SSSR v 1941–1945 godakh: transformatsii politicheskikh vzgliadov [Renovationist Church Episcopate in USSR in 1941–1945: Transformations of Political Views]. *Nauchnyi dialog — Scientific Dialogue*, 2019, no. 4, pp. 312–328. DOI: 10.24224/2227-1295-2019-4-312-328
36. Pis'mo Vselenskogo (Konstantinopol'skogo) Patriarkha Vasiliia III [Letter of Ecumenical (Constantinople) Patriarch Basil III]. *Vestnik Sviashchennogo Sinoda Pravoslavnoi Rossiiskoi Tserkvi — Bulletin of the Holy Synod of the Orthodox Russian Church*, 1926, no. 6 (2), p. 7.
37. Poslanie Sviateishego Patriarkha Vselenskogo i pis'mo arkhim. Vasiliia Dimopulo [Message from His Holiness the Ecumenical Patriarch and Letter of Archimandrite Basil Dimopulo]. *Tserkovnyi vestnik — The Church Herald*, 1926, no. 7, p. 1.
38. Shadrina A. V. Obnovlencheskii raskol na Donu i deiatel'nost' «arkhiiepiskopa» Melkhisedeka (Nikolaeva) [The Renovationist Schism in the Don Region and Activities of “Archbishop” Melchizedek (Nikolayev)]. *Vestnik PSTGU. Ser. II: Istorii. Istoriiia Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi — St. Tikhon's University Review. History. Russian Church History*, 2015, no. 3 (64), pp. 44–50.
39. Shishkin E. N. «Marshal voinstvuiushchikh obnovlentsev»: deiatel'nost' mitropolita Vasiliia Kozhina na Severnom Kavkaze posle osvobodzheniia regiona ot gitlerovtsev (fevral' 1943 — fevral' 1945 goda) [“Marshal of Militant Renovationists”: Metropolitan Vasily Kozhin's Activities in the North Caucasus Region after the Liberation from the Nazis (February 1943 — February 1945)]. *Vestnik Cheliabinskogo gosudarstvennogo universiteta — Bulletin of Chelyabinsk State University*, 2015, no. 2 (357), pp. 108–116.
40. Shkarovskii M. V. *Russkaia Pravoslavnaia Tserkov' v XX veke* [Russian Orthodox Church in the 20th Century]. Moscow, 2010.
41. Skolota R. V. Sushchnost' i regional'nye osobennosti obnovlencheskogo raskola v Astrakhanskom krae (1920–1925 gg.) [The Renovationist Schism Essence and Regional Peculiarities of the Astrakhan Region (1920–1925)]. *Vestnik Novgorodskogo gosudarstvennogo universiteta im. Iaroslava Mudrogo — Bulletin of the Yaroslav-the-Wise Novgorod State University*, 2008, no. 1, pp. 29–32.
42. Solov'ev I. V., ier. Kratkaiia istoriia t. n. «obnovlencheskogo raskola» v Pravoslavnoi Rossiiskoi Tserkvi v svete novykh opublikovannykh istoricheskikh dokumentov [A Brief History

of the So-Called “Renovationist Schism” in the Russian Orthodox Church in the Light of Recent Published Historical Documents]. *Obnovlencheskii raskol (Materialy dlia tserkovno-istoricheskoi i kanonicheskoi otsenki)* [Renovationist Schism (Materials for church-historical and canonical evaluation)]. Moscow, 2002, pp. 3–64.

43. Subbotin P. Y. Obnovlencheskii raskol na territorii Kurskoi i Belgorodskoi eparkhii v 1920–1930 gg. [The Renovationist Schism in the Territory of Kursk and Belgorod Dioceses during 1920–1930]. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Istoriiia. Politologiiia — Belgorod State University Scientific bulletin. Series “History. Political science”*, 2017, no. 15 (264), pp. 138–148.

44. Tsyrempilova I. S. Buriat-Mongol'skaia eparkhiia v 1920–1930-kh gg.: opyt regional'nogo obnovlenchestva [Buryat-Mongolian Diocese in the 1920–1930s: Experience of Regional Renovationism]. *Vlast' — Power*, 2013, no. 5, pp. 177–180.

45. Vasili (Dimopulo), arkhim. Sviashchennyi Sinod i Vostochnye Pravoslavnye Tserkvi [Holy Synod and the Eastern Orthodox Churches]. *Tserkovnyi vestnik — The Church Herald*, 1925, no. 1–2, pp. 2–4.