

И. Э. Астахов

СЦЕНАРИИ КОНФЛИКТОВ ПРАВОСЛАВНЫХ СЕЛЬСКИХ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ С «БЕЛЫМИ» И «КРАСНЫМИ» НА ТЕРРИТОРИИ ОРЕНБУРГСКОЙ ЕПАРХИИ В 1918 г.

Аннотация. Рассматриваются конфликты, возникавшие у сельского духовенства Оренбургской епархии в 1918 г. с советской властью и антибольшевистскими силами. Предпринимается попытка выявления определенных сценариев конфликтов, характерных для взаимоотношений клириков с двумя противоборствующими силами. Доказывается ключевое влияние идеологии на конфликты с «красными» и «белыми».

Ключевые слова: *духовенство, Оренбургская епархия, гражданская война, А. И. Дутов*

Для цитирования: *Астахов И. Э.* Сценарии конфликтов православных сельских священнослужителей с «белыми» и «красными» на территории Оренбургской епархии в 1918 г. // Церковь. Богословие. История. 2023. № 4. С. 61–66.

Сведения об авторе: Астахов Иван Эдуардович — аспирант Института истории Санкт-Петербургского государственного университета (Россия, г. Санкт-Петербург). *E-mail: iastakhov16@list.ru*

Гражданская война принесла в Россию явления, ранее не виданные. Одним из них стал конфликт новых властей с Православной Церковью. Особенно остро он проявилось в тех местах, где проходили активные события гражданской войны, например на территории Оренбургской и Тургайской епархии. На ее территории власть несколько раз переходила от одной враждующей стороны к другой.

Особенно остро конфликт власти и духовенства проявлялся в период нарастания боевых действий в 1918 г. В первую очередь это касается сельского клира, как наиболее многочисленного и приближенного к основной части населения.

Конфликты с «красной» и «белой» властью можно описать в виде определенных сценариев. В данной статье предпринимается попытка выявить и охарактеризовать их.

Советская власть, будучи антирелигиозной, не считалась с сельским священством и могла устроить гонения на местах практически по любому поводу. Например, священник с. Каликина Петр Скопин

в марте 1918 г. за проповедь читал послания Патриарха Тихона и Поместного Собора. Это вызвало негативную реакцию местных коммунистов, начался конфликт. После протеста священника по поводу попыток изъятия здания церковно-приходской школы его стали обвинять в контрреволюционной деятельности. Волостной Совет решил арестовать его. Вместо ареста на него наложили контрибуцию в размере 2000 р. Священник понял, что власти хотят его удаления с прихода и попытался сделать это самостоятельно. Прихожане высказали протест. Будучи враждебно настроены к местному Совету, они едва не превратили протест в восстание. Члены Совета обманом канализировали протест людей, а затем применили тактику запугивания. Наказание священника осталось прежним¹. Как отметил благочинный, который пытался разрешить это дело, на о. Петра стали давить как на человека наименьшего сопротивления, с целью получения средств на содержание местной красной гвардии. По словам благочинного, даже после уплаты контрибуции, денег на которую у о. Петра нет, проблемы с местным Советом не кончатся².

Подобное произошло со священником п. Забеловского Михаилом Амвросиевым. У его прихода отобрали всю землю. Затем местный Совет решил взять на учет все церковное имущество. Священник и группа мирян выступили против этого. После конфликта и волнений, прошедших в волости, дело могло закончиться жертвами, первой из которых был бы сам священник. Однако кустанайских вооруженных большевиков, которые должны были навести «порядок» в волости, из-за восстания чехословацкого корпуса в Кустанае уже не было. Местные же большевики совершенно разбежались³.

Были другие примеры. Священник Савва Цымбалов из-за своей разнообразной антибольшевистской деятельности вынужден был в течение 2-х месяцев скрываться от ареста⁴.

¹ Жалобы священников Цымбалова и Скопина архиепископу Оренбургскому и Тургайскому на притеснение их большевиками в 1918 г. // Объединенный государственный архив Оренбургской области (ОГАОО). Ф. 305. Оп. 1. Д. 40. Л. 3–9 об.

² Там же. Л. 11–11 об.

³ Дело о награждении настоятеля Христорожественского собора г. Челябинска протоиерея П. Г. Холмогорцева митрой за усердную службу и заключении под стражу дьякона Верхне-Санарского прихода Троицкого уезда И. Введенского за поддержку большевистской власти // ОГАОО. Ф. 173. Оп. 10. Д. 146 Л. 1–2 об.

⁴ Жалобы священников Цымбалова и Скопина... Л. 1–2.

Меньше повезло священнику Бобровского прихода Иоанну Симонову, который без причины был посажен в тюрьму, где подвергался насмешкам и издевательствам со стороны уголовников и, особенно, большевиков. После взятия г. Троицка чехословацкими частями он был отпущен, но его дом к тому времени был полностью разграблен местными «товарищами»⁵.

По данным Е. В. Банниковой, за несколько месяцев 1918 г. от рук «красных» пострадало более 60 священников и около 20 были убиты. Кроме того, было разорено до десятка храмов⁶.

Приведенные примеры позволяют создать сценарий конфликтов большевиков и сельского духовенства. Они начинались с того, что священник мог поддерживать антибольшевистские силы, вести агитацию против «красных» либо зачитывать послания, которые обличали новую власть. Большевики могли вступить в конфликт со священником, если они хотели отобрать церковное или личное имущество. Кроме того, священник мог быть арестован и без всякой причины. В ходе конфликта местными большевиками применялись самые разные способы для своей победы, в том числе угрозы репрессий, обман и т. д. Целями представителей «красной» власти могло быть завладение имуществом и денежными средствами, установление полного контроля над священником либо его устранение. В итоге священник мог быть обложен контрибуцией, арестован или убит. К счастью, иногда все заканчивалось благополучно. Ход и результат конфликта зависели от представителей власти на местах.

Что касается конфликтов представителей «белой» власти с клиром, то они не носили такого масштабного характера. Например, обвинение в защите большевиков было выдвинуто священнику с. Никольского Гавриилу Петропавлову. Сначала архиепископ Оренбургский Мефодий (Герасимов) хотел перевести его в другое место и вызвать на двухнедельную епитимью в кафедральный собор⁷. Дело пошло в военно-следственную комиссию⁸. Однако в ходе

⁵ Жалобы священников Цымбалова и Скопина... Л. 1.

⁶ Банникова Е. В. Оренбургская епархия в годы гражданской войны // Святое Оренбуржье. Сайт о новомучениках и исповедниках Оренбургской епархии. URL: <https://oren-saint.ru/index.php/publikatsii/71-orenburgskaya-eparkhiya-v-gody-grazhdanskoj-vojny> (дата обращения: 02.12.2022).

⁷ Дело о награждении... Л. 7.

⁸ Там же. Л. 13.

разбирательства выяснилось, что священник укрывал в своем доме офицеров⁹. В результате дело было прекращено. Священник, во избежание напряженных отношений на старом месте, был переведен в другое село¹⁰. В приверженности к большевизму обвинялся и священник с. Кунай Михаил Архангельский. Это обвинение тоже не подтвердилось и было продиктовано личным конфликтом¹¹.

Обвинение в поддержке большевизма могло быть очень тяжелым. Например, осенью 1918 г. был арестован псаломщик-диакон Верхне-Санарского прихода Иаков Введенский. Пока шло следствие, он находился под арестом, а священноначалие запретило его в служении¹².

Интересен случай священника ст. Краснохолмской Александра Пospelова. В сентябре 1918 г. он был обвинен казаком в поддержке большевиков¹³. Дело было передано в военно-следственную комиссию Оренбургского казачьего войска, которая проводила следствие¹⁴. Военно-полевой суд оправдал священника, однако главный начальник Оренбургского военного округа А. И. Дутов приказал перевести его в другую епархию¹⁵. Епархиальное начальство сообщило, что может перевести его лишь в другой приход епархии. Тогда Дутов приказал перевести священника в бедный приход, расположенный вне казачьей территории¹⁶. Священника перевели в п. Аральский Кустанайского уезда и предложили немедленно выехать из ст. Краснохолмской¹⁷.

Видно, что у священнослужителей и казаков, большая часть которых была настроена резко против большевиков, порой случались конфликты, которые могли окончиться обвинением в поддержке большевизма. Обвинение было серьезным, однако чаще всего не подтверждалось, т. к. за ним мог стоять личный конфликт.

⁹ Дело о награждении... Л. 19 об.

¹⁰ Там же. Л. 22.

¹¹ Там же. Л. 23.

¹² Там же. Л. 62.

¹³ Там же. Л. 53.

¹⁴ Журналы Оренбургского епархиального совета о священнослужителях обвиняемых в принадлежности к большевизму // ОГАОО. Ф. 305. Оп. 1. Д. 36. Л. 8.

¹⁵ Там же. Л. 10–10 об.

¹⁶ Там же. Л. 11 об.

¹⁷ Там же. Л. 11.

В редких случаях представители антибольшевистских сил убивали церковнослужителей. Это было связано с тем, что представители клира открыто сотрудничали с большевиками. Например, при занятии Верхнеуральска и его окрестностей войсками Временного Сибирского правительства 23 июня 1918 г. были убиты председатель Смеловского совета, местный псаломщик Гавриил Синицин и состоявший председателем, а потом членом Верхнеуральского станичного совета диакон градо-Верхнеуральской Георгиевской церкви Григорий Тюрин¹⁸. Стоит отметить, что данных об убийстве «белыми» силами священников не обнаружено.

Очевиден сценарий конфликта. Кто-то обвинял священнослужителя в том, что он поддерживал или защищал большевиков. После этого дело рассматривалось военно-следственной комиссией и епархиальным начальством. Затем выносился приговор, который, как правило, был оправдательным, но в целях предупреждения нового конфликта священника могли перевести в другой приход. Не следует забывать и про влияние личностного фактора.

Подводя итог, следует сказать, что конфликты у сельских священнослужителей возникали и с «красной», и с «белой» властью. Большевики были принципиальными противниками Церкви. Из-за этого конфликты со священнослужителями могли случаться практически по любому поводу. Ситуация могла развиваться непредсказуемо, и зачастую все оканчивалось трагедией.

Конфликты с представителями «белых» случались реже. Главной причиной было подозрение в защите и сотрудничестве с большевиками. Как правило, конфликт редко оканчивался трагично, так как представители антибольшевистских сил не были идеологически противниками Церкви.

Источники и литература

1. Объединенный государственный архив Оренбургской области (ОГАОО). Ф. 173. Оп. 10. Д. 146; Ф. 305. Оп. 1. Д. 36, 40.

2. Банникова Е. В. Оренбургская епархия в годы гражданской войны // Святое Оренбуржье. Сайт о новомучениках и исповедниках Оренбургской епархии. URL: <https://oren-saint.ru/index.php/publikatsii/71-orenburgskaya-eparkhiya-v-gody-grazhdanskoj-voyny> (дата обращения: 02.12.2022).

¹⁸ Дело о награждении... Л. 6.

Ivan E. Astakhov

Scenarios of Conflicts Between Orthodox Rural Clergy and the Whites and the Reds in the Orenburg Diocese in 1918

Abstract. The article considers the conflicts which rural clergy of the Orenburg diocese had with Soviet power and anti-Bolshevik forces in 1918. An attempt is made to reveal certain patterns of conflicts typical for the relations of clergy with the two opposing forces.

Keywords: *Clergy, Orenburg diocese, Civil war, A. I. Dutov*

For citation: Astakhov I. E. Stsenarii konfliktov pravoslavnykh sel'skikh sviashchenoslužhitelei s «belymi» i «krasnymi» na territorii Orenburgskoi eparkhii v 1918 g. [Scenarios of Conflicts Between Orthodox Rural Clergy and the Whites and the Reds in the Orenburg Diocese in 1918]. *Tserkov'. Bogoslovie. Istoriiia — Church. Theology. History*, 2023, no. 4, pp. 61–66.

About the author: Astakhov Ivan Eduardovich — Postgraduate student at the Institute of History of Saint Petersburg University (Russia, Saint Petersburg). *E-mail:* iastakhov16@list.ru