

Е. А. Янин

СХИМОНАХ ФЕОДОР СВИРСКИЙ И ЕГО РОЛЬ В РАСПРОСТРАНЕНИИ ПАИСИАНИЗМА В РОССИИ В НАЧАЛЕ XIX в.

Аннотация. Старчество — не только один из наиболее известных феноменов церковной жизни, но и один из наиболее загадочных. Данная статья посвящена анализу жизни и духовного наследия одного из представителей «золотого века» старчества в Русской Церкви — схим. Феодора Свирского, наставника прп. Льва Оптинского. Автор статьи определяет факторы, оказавшие влияние на духовное формирование личности схим. Феодора. Кроме того, в исследовании показана роль старца в распространении в России паисианизма — движения, которое посвящено осуществлению аскетических принципов, выраженных в духовном наследии прп. Паисия (Величковского).

Ключевые слова: *аскетизм, монашество, русский исихазм, старчество, паисианизм, схим. Феодор Свирский*

Для цитирования: Янин Е. А. Схимонах Феодор Свирский и его роль в распространении паисианизма в России в начале XIX в. // Церковь. Богословие. История. 2023. № 4. С. 338–345.

Сведения об авторе: Янин Евгений Александрович — магистр богословия, катехизатор Архиерейского подворья в честь Иверской Иконы Божией Матери (Россия, г. Первоуральск). *E-mail: quetadmodum@mail.ru*

Старчество как феномен церковной жизни уже более ста лет привлекает пристальное внимание исследователей церковной истории¹. С начала XXI в. начинают регулярно появляться диссертации, посвященные исследованию того или иного аспекта старческого окормления². При этом следует отметить, что эти труды далеки от своего завершения. XIX в. известен как «золотой век» старчества в Русской Церкви, однако жизнь и духовное наследие старцев данного периода до конца не изучено. Один из таких подвижников — схим. Феодор Свирский (Пользиков; 1756–1822). В данной статье мы определим

¹ О ключевых работах, посвященных старчеству см.: *Беглов А. Л.* Старчество в трудах русский церковных ученых и писателей // *Путь к совершенной жизни: О русском старчестве.* М., 2005. С. 5–29.

² Обзор основных направлений в исследовании феномена старчества: *Денисов А. А.* Институт русского старчества в системе церковно-государственных отношений в XVIII — начале XXI веков // *Инновационное образование и экономика.* 2019. № 23. С. 44.

факторы, оказавшие влияние на духовное формирование его личности, и выясним его роль в распространении паисианизма в России в XIX в.

Свт. Игнатий (Брянчанинов), составивший «Житие схимонаха Феодора», указывает, что в период отрочества на духовное становление подвижника большое влияние оказало воспитание в доме протоиерея³. В юношестве будущий старец пребывал в Площанской Богородицкой Казанской пустыни в Брянской области. Площанская пустынь была очагом автохтонного старчества в России⁴. По просьбе матери схим. Феодор был вынужден оставить подвижническую жизнь, однако пережитый духовный опыт продолжал оказывать на него воздействие⁵.

Следующим фактором, оказавшим влияние на духовное формирование личности схим. Феодора, был паисианизм, с которым подвижник познакомился в Нямецком монастыре⁶. «Житие...» не объясняет мотивов, побудивших схим. Феодора покинуть Россию. Мы считаем, что прояснить данный вопрос помогает анализ исторического контекста жизни подвижника.

Схим. Феодор Свирский жил на стыке двух эпох, связанных с деятельностью и влиянием архиеп. Феофана (Прокоповича) и митр. Платона (Левшина)⁷. Для «эпохи Феофана» был характерен упадок монашеской жизни в России. При этом исихазм существовал на территории современной Румынии еще до прп. Паисия (Величковского)⁸. В тех землях даже в условиях османо-фанариотского владычества монашествующие обладали большими возможностями для осуществления подвижнических идеалов, чем при преемниках Петра I в России. По этой причине на территорию современной Румынии отправились духовные предшественники схим. Феодора — прп. Василий Поляномерульский и прп. Паисий

³ *Игнатий (Брянчанинов), свт. Житие схимонаха Феодора* (ранняя редакция) / [подг. текста, комм. В. В. Кашириной] // Его же. Полное собрание творений и писем: в 8 т. М., 2007. Т. VIII. С. 637–638.

⁴ Об автохтонном старчестве см.: *Беглов А. Л.* Старчество в трудах русских церковных ученых и писателей. С. 22–25.

⁵ *Нестор (Кумыш), иером.* Схимонах Феодор Свирский // Санкт-Петербургские епархиальные ведомости. 2006. Вып. 34. С. 161.

⁶ Ныне обитель расположена в жудеце Нямц в Румынии.

⁷ *Поселянин Е.* Русская Церковь и русские подвижники XVIII века. СПб., 1905. С. 3.

⁸ *Stăniloae D., pr.* Din istoria isihasmului în orthodoxia română. București, 1992. P. 6.

(Величковский)⁹. Сказанное позволяет предположить, что схим. Феодор отправился в Нямецкий монастырь с целью наиболее удобного воплощения в жизнь своего монашеского призвания.

Согласно «Житию...», ко времени прибытия схим. Феодора в Нямецкую обитель прп. Паисий находился «в болезненном состоянии и почти никуда не выходил из кельи»¹⁰. Поэтому «для откровения помыслов и душевного назидания» схим. Феодор был передан «духовнику старцу Софронию»¹¹. Затем подвижник перешел в скит у потока Поляна Ворона¹², где находился в послушании у прп. Онуфрия Воронского¹³. Учитывая эти факты, можем ли мы сказать, что схим. Феодор был учеником старца Паисия? Может быть, следовало бы его назвать учеником старцев Софония и Онуфрия? Чтобы ответить на этот вопрос, необходимо понять роль этих духовных руководителей в окружении прп. Паисия.

Община прп. Паисия состояла из славянской и молдавской братии, над которыми были поставлены старшие духовники. Старшим духовником славянской братии монастыря был старец Софроний¹⁴. Румынский историк Н. Йорга пишет о его малороссийском происхождении¹⁵. Кроме того, в общине прп. Паисия были младшие духовные руководители, которые играли вспомогательную роль в формировании личности подвижника, обучая его деланию (*πρᾶξις*) и созерцанию (*θεωρία*)¹⁶. Духовно окрепнув в подвигах общежительной и пустынной жизни, схим. Феодор вернулся в Нямецкий монастырь и стал помощником прп. Паисия в переписывании святоотеческих текстов¹⁷. Сказанное позволяет заключить, что схим. Феодор Свир-

⁹ Подробнее см.: *Савчук В.* Паисий Величковский и возрождение исихастской традиции в Румынской Церкви в XIX–XX вв. // ТКДА. 1999. Вып. 1. С. 154–156.

¹⁰ *Игнатий (Брянчанинов), свт.* Житие схимонаха Феодора. С. 645.

¹¹ Там же. С. 645.

¹² Там же. С. 642.

¹³ О прп. Онуфрии Воронском подробнее см.: *Ioanichie (Bălan), arhim.* *Patericul românesc. Neamț*, 2005. P. 286–288.

¹⁴ *Четвериков С., прот.* Молдавский старец Паисий Величковский. Минск, 2006. С. 296.

¹⁵ *Jorga N.* *Mănăstirea Neamțului. Vălenii de Munte*, 1912. P. 57.

¹⁶ О святоотеческом понимании терминов «делание» и «созерцание» см.: *Ларше Ж.-К.* Исцеление духовных болезней. Сергиев Посад, 2018. С. 677–681.

¹⁷ Вертоград старчества. Оптинский патерик на фоне истории обители. М., 2016. С. 83.

ский действительно был учеником прп. Паисия (Величковского), но при этом стоит уточнить, что вспомогательную роль в его духовном становлении играли другие духовные наставники общины прп. Паисия.

Вернувшись в Россию в 1801 г., схим. Феодор нес старческое служение в разных монастырях, передавая духовный опыт прп. Паисия и участвуя в образовании северного ствола «Паисиева древа»¹⁸. Главным делом схим. Феодора стало духовное воспитание своего ученика прп. Льва Оптинского (Наголкина; 1768—1841 гг.), с которым старец встретился в период своего пребывания в Чолнском Спасском монастыре с 1801 по 1805 г. Схим. Феодор самоотверженно нес старческое служение, в результате которого происходил процесс духовной формации послушника. В результате этого послушник преобразался в подвижника¹⁹ и сам становился хранителем духовного опыта, способным транслировать его новому поколению учеников²⁰.

Текст «Жития...» упоминает трудности, с которыми сталкивался схим. Феодор при несении своего старческого служения. Свт. Игнатий указывает, что одной из причин притеснений старца было духовное несовершенство его гонителей²¹. При этом мы считаем важным указать, что другая причина может быть связана с разными видами старческого окормления, которые пытались сосуществовать одновременно в одних и тех же обителях. Согласно типологии, предложенной митр. Трифоном (Туркестановым), старчество делится на несколько видов: ананасетское, кинобийное и пахомианское²². Схим. Феодор Свирский был представителем кинобийного старчества, так как он был подвижником общежития и совершал старческое окормление, не будучи облеченным административной властью²³. При этом схим. Феодор подвизался в монастырях, настоятели которых несли служение, имеющее признаки пахомианского старчества, так как оно заключалось в совмещении старческого

¹⁸ См.: *Островский К., прот.* Древо Паисия. М., 2020. С. 97—98.

¹⁹ *Хоружий С. С.* Феномен русского старчества. М., 2006. С. 5.

²⁰ *Зимакова Е. В.* Антропологический смысл старчества как феномена духовной традиции // Вестник славянских культур. 2011. № 4 (22). С. 11.

²¹ *Игнатий (Брянчанинов), свт.* Житие схимонаха Феодора. С. 645, 647—648.

²² Подробнее см.: *Трифон (Туркестанов), митр.* Древнехристианские и Оптинские старцы. М., 1996. С. 65—67.

²³ Там же. С. 66.

окормления с административной властью²⁴. Так, братия Валаамского монастыря сначала окормлялась у своего игумена, а затем стала обращаться за советом к схим. Феодору и прп. Льву²⁵. Исходя из сказанного, можно предположить, что одна из главных причин трудностей в несении схим. Феодором старческого служения заключалась в сосуществовании двух разных видов старчества, с которым столкнулись монашеские общины в России.

Схим. Феодор преставился 7 апреля 1822 г. в Александро-Свирском монастыре. Уже спустя 6 лет было составлено его первое жизнеописание²⁶. Кроме того, сохранилось несколько писем старца, которые были написаны совместно с его учеником прп. Львом Оптинским²⁷. Анализ содержания этих источников позволяет выявить в духовном наследии схим. Феодора ключевые темы, восходящие к прп. Паисию.

Духовное наследие прп. Паисия и схим. Феодора объединяет общее представление о послушании как главной добродетели, которая рождается благодаря старческому окормлению и отсечению послушником своей воли. Прп. Паисий говорил о послушании как о прямом пути в Царство Небесное²⁸. Послушание должно заключаться в отсечении своих воли и рассуждения, в стремлении исполнять волю, суждения и заповеди своего духовного отца²⁹. Схим. Феодор находился в совершенном послушании старцу и отсекал свою волю³⁰. В своем совместном письме прп. Лев и схим. Феодор указывали на отсутствие духовного успеха у подвижника, который живет по своей воле без окормления³¹. Кроме того, прп. Паисий проводил логическую связь между послушанием и смирением: последнее, по мысли преподобного, рождается от послушания³². Свт. Игнатий

²⁴ *Трифон (Туркестанов), митр.* Древнехристианские и Оптинские старцы. С. 67.

²⁵ *Нестор (Кумыш), иером.* Схимонах Феодор Свирский. С. 165.

²⁶ Ранняя редакция была опубликована В. В. Кашириной. См. предисловие: *Игнатий (Брянчанинов), свт.* Житие схимонаха Феодора. С. 633–635.

²⁷ См. предисловие: Письма Оптинского старца Льва к монаху Иоанникию. Козельск, 2002. С. 4–5.

²⁸ *Паисий (Величковский), прп.* Поучение, слова, устав и житие старца Паисия Величковского. М., 2021. С. 149–150.

²⁹ Там же.

³⁰ *Игнатий (Брянчанинов), свт.* Житие схимонаха Феодора. С. 642.

³¹ *Агапит (Беловидов), схиархим.* Житие Оптинского старца Льва. С. 327.

³² *Паисий (Величковский), прп.* Поучение, слова, устав... С. 177.

(Брянчанинов) писал о схим. Феодоре, что его послушание породило смирение³³.

Учение об Иисусовой молитве занимает особое место в духовном наследии прп. Паисия. По мысли преподобного, этой молитве нужно уделять как можно больше времени³⁴, так как она является средством очищения от страстей³⁵. Схим. Феодор раскрывал перед своими учениками таинство молитвы именем Иисуса³⁶. Прп. Лев и схим. Феодор призывали к терпеливому упражнению в молитве Иисусовой и упованию на милосердие Божье, которое просветит и вразумит душу³⁷. Таким образом, в сравнительном анализе духовного наследия подвижников прослеживается тождество учения об аскетической триаде «старчество — послушание — смирение» как средоточии аскетики исихаста³⁸, главным делом которого должно стать упражнение в Иисусовой молитве.

Подведем итог. Автохтонное старчество оказало влияние на духовное формирование личности схим. Феодора. В Нямецком монастыре он воспринял учение прп. Паисия. Роль схим. Феодора в распространении паисианизма в России заключалась в его самоотверженном старческом служении, благодаря которому умножалось число людей, желавших следовать заветам прп. Паисия. В результате этого труда схим. Феодора происходило формирование северного ствола «Паисиева древа». Главным делом жизни подвижника было духовное воспитание послушника — прп. Льва Оптинского, первого старца Свято-Введенской Оптиной пустыни. Поэтому схим. Феодора действительно можно считать «одним из родоначальников старчества Оптиной пустыни»³⁹, в которой наследие прп. Паисия было раскрыто во всей полноте.

³³ *Игнатий (Брянчанинов), свт.* Житие схимонаха Феодора. С. 642.

³⁴ *Паисий (Величковский), прп.* Поучение, слова, устав... С. 152–153.

³⁵ Там же. С. 15.

³⁶ *Игнатий (Брянчанинов), свт.* Житие схимонаха Феодора. С. 645.

³⁷ *Агапит (Беловидов), схиархим.* Житие Оптинского старца Льва. С. 327.

³⁸ Подобная аскетическая триада прослеживается в духовном наследии других продолжателей дела прп. Паисия (Величковского). Напр., см.: *Янин Е. А.* Жизнь и духовное наследие иеросхим. Александра Гефсиманского (Стрыгина) в контексте возрождения старчества в России в XIX в.: выпускная квалификационная работа магистра. Екатеринбург: Екатеринбургская духовная семинария, 2021. С. 66–73.

³⁹ *Концевич И. М.* Оптина пустынь и ее время. Козельск, 2019. С. 114.

Источники и литература

1. *Агапит (Беловидов), схиархим.* Житие Оптинского старца Льва. Козельск, 2017.
2. *Беглов А. Л.* Старчество в трудах русских церковных ученых и писателей // *Путь к совершенной жизни: О русском старчестве.* М., 2005. С. 5–29.
3. *Вертоград старчества.* Оптинский патерик на фоне истории обителя. М., 2016.
4. *Денисов А. А.* Институт русского старчества в системе церковно-государственных отношений в XVIII — начале XXI веков // *Инновационное образование и экономика.* 2019. № 23. С. 43–50.
5. *Игнатий (Брянчанинов), свт.* Житие схимонаха Феодора (ранняя редакция) / [подг. текста, комм. В. В. Кашириной] // *Его же. Полное собрание творений и писем: в 8 т.* М., 2007. Т. VIII. С. 633–650.
6. *Концевич И. М.* Оптина пустынь и ее время. Козельск, 2019.
7. *Ларше Ж.-К.* Исцеление духовных болезней. Сергиев Посад, 2018.
8. *Нестор (Кумыш), иером.* Схимонах Феодор Свирский // *Санкт-Петербургские епархиальные ведомости.* 2006. Вып. 34. С. 160–170.
9. *Островский К., прот.* Древо Паисия. М., 2020.
10. *Паисий (Величковский), прп.* Поучение, слова, устав и житие старца Паисия Величковского. М., 2021.
11. Письма Оптинского старца Льва к монаху Иоанникию. Козельск, 2002.
12. *Поселянин Е.* Русская Церковь и русские подвижники XVIII века. СПб., 1905.
13. *Савчук В.* Паисий Величковский и возрождение исихастской традиции в Румынской Церкви в XIX–XX вв. // *Труды Киевской духовной академии (ТКДА).* 1999. Вып. 1. С. 154–156.
14. *Трифон (Туркестанов), митр.* Древнехристианские и Оптинские старцы. М., 1996.
15. *Хоружий С. С.* Феномен русского старчества. М., 2006.
16. *Четвериков С., прот.* Молдавский старец Паисий Величковский. Минск, 2006.
17. *Янин Е. А.* Жизнь и духовное наследие иеросхим. Александра Гефсиманского (Стрыгина) в контексте возрождения старчества в России в XIX в.: выпускная квалификационная работа магистра. Екатеринбург: Екатеринбургская духовная семинария, 2021.
18. *Ioanichie (Bălan), arhim.* Patericul românesc. Neamț, 2005.
19. *Iorga N.* Mănăstirea Neamțului. Vălenii-de-Munte, 1912.
20. *Stăniloae D., pr.* Din istoria isihasmului în orthodoxia română. București, 1992.

Evgeniy A. Yanin

Schemamonk Theodore Svirsky and His Role in Spreading Paisianism in Russia of the 19th Century

Abstract. The eldership is not only one of the most well-known phenomena of church life, but also one of the most mysterious. This article is dedicated to the analysis of the life and spiritual heritage of a representative of the eldership's “golden age” in the Russian Church — schemamonk Theodore Svirsky, the teacher of St. Lev of Optina.

The author of the article has determined the factors that influenced spiritual formation of the personality of schemamonk Theodore. In addition, the study shows the elder's role in spreading Paisianism in Russia, an Orthodox movement which is based on the ascetic principles expressed in the spiritual heritage of St. Paisius (Velichkovsky).

Keywords: *Asceticism, Monasticism, Russian hesychasm, Eldership, Paisianism, Schemamonk Theodore Svirsky*

For citation: Yanin E. A. Skhimonakh Feodor Svirskii i ego rol' v rasprostranении paisianizma v Rossii v XIX v. [Schemamonk Theodore Svirsky and His Role in Spreading Paisianism in Russia of the 19th Century]. *Tserkov'. Bogoslovie. Istoriiia — Church. Theology. History*, 2023, no. 4, pp. 338–345.

About the author: Yanin Evgeniy Aleksandrovich — Master of Theology, Catechist of the Bishops' Metochion in honor of the Iberian Icon of the Mother of God (Russia, Pervouralsk). *E-mail: quemadmodum@mail.ru*