

Священник С. А. Шестаков

## ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЕПИСКОПА МСТИСЛАВА (ВОЛОНСЕВИЧА) В ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ (СВЕРДЛОВСКОЙ) ЕПАРХИИ

**Аннотация.** Епископ Мстислав (Волонсеви́ч) управлял Екатеринбургской (Свердловской) епархией в 1957–1958 гг. За этот недолгий срок епископ Мстислав внес существенный вклад в развитие епархии. Был увеличен штат духовенства, в том числе за счет привлечения более молодых священников. Активизировалось открытие новых храмов — в частности, владыка содействовал возвращению епархии Александро-Невского собора. Несмотря на сопротивление, в 1958 г. епископ Мстислав был переведен в Омскую епархию. В статье освещаются вопросы контактов владыки с советской властью, взаимоотношения с епархиальным духовенством и паствой. Отмечается сложность и неоднозначность личности епископа Мстислава.

**Ключевые слова:** *епископ Мстислав (Волонсеви́ч), Русская Православная Церковь, Свердловская епархия, церковно-государственные отношения, собор св. Александра Невского в Екатеринбурге*

**Для цитирования:** *Шестаков С. А. Деятельность епископа Мстислава (Волонсеви́ча) в Екатеринбургской (Свердловской) епархии // Церковь. Богословие. История. 2023. № 4. С. 157–164.*

**Сведения об авторе:** Шестаков Семен Александрович, священник — студент 2 курса магистратуры Екатеринбургской духовной семинарии (Россия, г. Серов). *E-mail: shestakov\_s\_a@mail.ru*

Димитрий Иванович Волонсеви́ч родился 12 (25) ноября 1906 г. в семье служащего. Детство и юность провел на Волыни. В апреле 1934 г. был пострижен в монашество в Свято-Успенской Почаевской лавре и рукоположен в сан иеродиакона.

В 1936 г. будущий епископ Мстислав окончил богословский факультет при Варшавском университете. В начале 40-х гг. XX в. числился клириком Варшавской митрополии.

В 1944 г. будущий владыка попал в Германию на принудительные работы. Освободившись в 1946 г., вступил в клир Русской Православной Церкви за границей и в декабре 1953 г. назначен настоятелем Алексеевского храма-памятника в Лейпциге.

В 1955 г. архимандрит Мстислав (Волонсеви́ч) вернулся на Родину. В 1956 г. был рукоположен во епископа Великолукского

и Торопецкого, 8 августа 1957 г. назначен управляющим Свердловской епархии с титулом Свердловский и Ирбитский<sup>1</sup>.

При исследовании деятельности епископа Мстислава на Свердловской кафедре мы опирались в основном на отчеты уполномоченного Совета по делам религии в СССР Павла Михайловича Бирючева за второе полугодие 1957 г. и первое полугодие 1958 г., поскольку в них события описываются наиболее полно. Важно отметить, что данные отчеты содержат преимущественно негативную оценку личности и деятельности владыки, следовательно, носят субъективный характер. Однако эти документы могут восполнить пробелы в исследуемом периоде деятельности епископа Мстислава.

За время службы в Свердловской епархии епископ Мстислав многое сделал для ее развития и процветания. С 5 священников до 7 и с 2 диаконов до 3 увеличился штат духовенства Ионанно-Предтеченского кафедрального собора. Однако все приходы епископу комплектовать так и не удалось.

Владыка рассчитывал омолодить духовенство, и за 4 с половиной месяца 1957 г. из епархии выбыло 9 пожилых священников и принято 11 священников, 9 из них более молодые<sup>2</sup> (в отчете П. М. Бирючева есть полный список выбывших священников с указанием причины оставления епархии<sup>3</sup> и перечислены прибывшие священники<sup>4</sup>). Принял епископ Мстислав в число клира Свердловской епархии и 4 диаконов<sup>5</sup>. Вероятнее всего, расчет был сделан на то, что сложные условия и обостренные церковно-государственные отношения не помешают инициативному и энергичному молодому духовенству найти возможность для проповеди и привлечения людей к Церкви и духовной жизни.

Епископ Мстислав обратил внимание настоятелей на лучшую подготовку молодых псаломщиков, чтобы их можно было рукоположить в диаконы или священники без специального образования.

<sup>1</sup> Мстислав (Волонсевич) // Древо. Открытая православная энциклопедия. URL: <https://drevo-info.ru/articles/19829.html> (дата обращения: 17.05.2020).

<sup>2</sup> Информационные отчеты уполномоченного по Свердловской области за II полугодие 1957г., I полугодие 1958 г. и переписка с ним за 1958 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1577. Л. 7.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Там же.

Владыка сам рукоположил трех псаломщиков в декабре 1957 г. и в январе 1958 г.<sup>6</sup>

В отчетах П. М. Бирючев пишет и о трех студентах духовных учебных заведений, которых материально поддерживала Свердловская епархия<sup>7</sup>.

Епископ Мстислав активно поддерживал верующих в стремлении к открытию новых храмов. В своем отчете П. М. Бирючев пишет, что в указанный период в ходатайстве об открытии церковью наибольшую активность проявили верующие из городов Краснотурьинска, Верхней Туры, Полевского, Кушвинского и Режевского районов, из села Покровка г. Нижнего Тагила<sup>8</sup>. Но в ходатайствах было отказано по разным причинам. Сам факт такого массового обращения верующих по вопросам открытия храмов свидетельствует об активизации духовной жизни в Свердловской области в рассматриваемый период.

Начиная с января 1958 г., епископ Мстислав озаботился открытием третьего храма в г. Свердловске, где на тот момент действовало всего два: Иоанно-Предтеченский кафедральный собор и храм в честь всех святых на Михайловском кладбище. Владыка обещал добиться открытия церкви в здании переоборудованного в 1942 г. под военный склад Александро-Невского собора. В узком кругу духовенства епископ заявлял, что в данном вопросе необходимо применять иезуитский метод: устраивать все таким образом, чтобы инициатива об открытии церковью шла именно от верующих, духовенство же при этом должно оставаться в стороне. По сообщению настоятеля кафедрального собора протоиерея Феодора Завьялова, владыка произносил даже такое выражение: «Надо совершить революцию по открытию Александро-Невского собора»<sup>9</sup>.

В 1950-е гг., независимо от наличия в городах и районах действующих храмов, при всех горисполкомах и райисполкомах были созданы особые комиссии, которые контролировали соблюдение законодательства о культах. Они должны были оказывать сопротивление возрастающему влиянию Церкви на народные массы. Под контролем находилась и вся церковная финансово-хозяйственная деятельность.

<sup>6</sup> Информационные отчеты уполномоченного по Свердловской области... Л. 31.

<sup>7</sup> Там же. Л. 15.

<sup>8</sup> Там же. Л. 7.

<sup>9</sup> Там же. Л. 21.

«Несмотря на отделение церкви от государства, контроль за личным составом духовенства, учет служителей культа по возрасту, образованию, имущественному положению осуществлялся государственными органами постоянно и повсеместно»<sup>10</sup>. «Епархиальные управления обязывали направлять копии их прихода-расходных смет в адрес уполномоченного Совета по делам РПЦ при совете министров СССР»<sup>11</sup>.

По приезде в Свердловскую епархию епископ Мстислав первым делом обратился к уполномоченному, чтобы узнать его мнение о церковных междоусобицах. Своего предшественника епископа Доната он не застал и не знал, кому можно верить и чью сторону принять. На вокзале его встретил заштатный диакон и призвал «разогнать многих священнослужителей из Кафедрального собора и из других церквей и принять ранее незаконно уволенных Архиепископом Товией и епископом Донатом»<sup>12</sup>.

Уполномоченный П. М. Бирючев посоветовал епископу Мстиславу прислушиваться к советам настоятелей двух свердловских церквей — Дмитрия Федоровича Фесфитяникова, секретаря Епархиального управления, и протоиерея Феодора Павловича Завьялова, настоятеля кафедрального собора, так как эти священнослужители более «патриотически настроены» и по собственной инициативе формировали его по всем вопросам церковной жизни.

К совету уполномоченного епископ Мстислав прислушался и не стал смещать с должностей этих настоятелей, несмотря на пожелания некоторых священников и верующих. Однако в дальнейшем священнослужители, обиженные архиепископом Товией, епископом Донатом и настоятелями свердловских церквей (напр., священник А. Е. Рягузов и иеродиакон Г. Шукин), в первые же дни приезда епископа Мстислава постарались очернить перед ним Завьялова и Фесфитяникова.

В конце сентября 1957 г. в Свердловск приехал протоиерей Серафим Степанович Батаревич, знакомый с епископом со времен жизни в Польше. Владыка, несмотря на укомплектованность штата,

---

<sup>10</sup> *Наумова О. А.* История Русской Православной Церкви в документах светских организаций Новейшего времени (1918–1990 гг.) // Региональные аспекты исторического пути православия: архивы, источники, методология исследований: [сб.]. Вологда, 2001. Вып. 1: Историческое краеведение и архивы. С. 80.

<sup>11</sup> Там же. С. 82.

<sup>12</sup> Информационные отчеты уполномоченного... Л. 8.

настоял на регистрации Батаревича и даже хотел его сделать помощником настоятеля и ключарем собора. Затем А. Е. Рягузов и Серафим Батаревич убедили владыку вернуть ранее уволенного иеродиакона Г. Щукина. Так правящий архиерей постепенно укрепил свои позиции среди духовенства.

Указывая, что епископ «попал под влияние протоиерея Серафима Батаревича, протоиерея Рягузова и иеродиакона Гермогена Щукина»<sup>13</sup>, П. М. Бирючев подробно описал каждого из них, чтобы Совет министров СССР четче представлял, кем является епископ Мстислав: «Батаревич С. С. — в июне 1957 г. вернулся из заключения, старый знакомый епископа Мстислава по Польше. Рягузов А. Е. — человек нескромный, властолюбивый, жадный на деньги и систематически клеветает на настоятелей свердловских церквей, добивается их снятия <...> Гермоген Щукин — двуликий человек. Для широкого круга верующих он имеет маску — маску монаха, который печется только о церкви и верующих. Другое — настоящее лицо Гермогена — это пьянство и ухаживание за многими женщинами. В этом окружении у епископа Мстислава к началу 1958 года уже ясно стали созревать планы резкой активизации деятельности церкви...»<sup>14</sup>.

Самому владыке уполномоченный П. М. Бирючев дал такую характеристику: «Епископ Мстислав долгое время жил в капиталистических странах, воспитан по-барски. Он и сейчас ведет себя как барин. На священников кричит и оскорбляет их, занимается рукоприкладством. Уже не один раз ударял рукой по лицу иподиакона Можайского, который старше по возрасту епископа. Есть предположение, что епископ бьет и своего килейника, но всё это делается без свидетелей»<sup>15</sup>. Таким образом, отношение к владыке было неоднозначным из-за неоднократных проявлений негативных особенностей характера.

В своих докладах уполномоченный П. М. Бирючев упоминал, что епископ не желает прислушиваться к его советам. Например, желая назначить Серафима Батаревича настоятелем собора, неоднократно подчеркивал в разговоре, что «Батаревич имеет высшее духовное образование, а кое-кто в соборе не имеет даже среднего (это он имел в виду Феодора Завьялова и Чегулина). И только потому, что

<sup>13</sup> Информационные отчеты уполномоченного... Л. 31.

<sup>14</sup> Там же. Л. 8.

<sup>15</sup> Там же. Л. 12.

я возражал вначале принимать Батаревича в собор даже рядовым священником остановило епископа от этого решения...»<sup>16</sup>.

На замечание протоиерея Димитрия Фесфитянского, что вопросы принятия в епархию новых священнослужителей необходимо предварительно согласовывать с уполномоченным, епископ в грубой форме заявил, что он в г. Великие Луки никакие вопросы с уполномоченным не согласовывал и волен принимать того, кого хочет.

Однако то обстоятельство, что П. М. Бирючев не сразу зарегистрировал С. Батаревича и Г. Щукина, а без регистрации их нельзя было допустить к службе, заставило епископа Мстислава изменить отношение к уполномоченному и считаться с его мнением. Об этом свидетельствует тот факт, что при обращении к епископу еще двух священнослужителей для принятия их в Свердловскую епархию, епископ Мстислав ответил им, что вопрос будет решен после согласования с уполномоченным и после представления в Епархиальное управление послужных списков<sup>17</sup>.

Важно отметить, что духовенство Свердловской епархии вспоминало епископа Мстислава строгим, но справедливым наставником, который пользовался авторитетом и у священнослужителей, и у мирян.

Владыка любил своих «пасомых», они же отвечали своему пастырю любовью и уважением. Характер его отличался вспыльчивостью, но, зная это, епископ Мстислав старался сглаживать конфликтные ситуации, которые, тем не менее, были нередки. Некоторых священников возмущало, что их правящий архиерей часто восхвалял западное духовенство, а местное принижал и считал хамами<sup>18</sup>.

В своем отчете уполномоченный П. М. Бирючев отмечает, что с середины августа 1957 г. епископ Мстислав не сильно утруждался другими заботами: он не часто навещал приходы епархии и даже бывали случаи, когда он объявлял себя больным и не проводил службы во времена вспышек гриппа и простуд, чтобы не заразиться самому<sup>19</sup>. Один из таких случаев известен от протоиерея Феодора Завьялова, который был тогда настоятелем кафедрального собора в честь Иоанна Предтечи<sup>20</sup>.

<sup>16</sup> Информационные отчеты уполномоченного... Л. 12.

<sup>17</sup> Там же. Л. 13.

<sup>18</sup> Там же. Л. 32.

<sup>19</sup> Там же. Л. 14.

<sup>20</sup> Там же.

После поездки на Украину епископ Мстислав потребовал от прот. Феодора Завьялова и от секретаря Епархиального управления протоиерея Димитрия Фесфитянникова построить для епископа большой новый дом, в котором будут архиерейские покои. Мнение и советы местного духовенства и, в частности, советы секретаря Епархиального управления епископ Мстислав игнорировал и даже позволял себе пренебрежительное и грубое отношение, когда к нему приходили высказаться на этот счет<sup>21</sup>.

В результате такого отношения духовенство стало жаловаться на него уполномоченному. Бирючев отправил их обращаться в Патриархию, что и сделал один из них — написал письмо, которое возымело свою силу. 2 марта 1958 г. епископ объявил о своем переводе в Омскую епархию и стал организовывать верующих, чтобы они написали ходатайство об оставлении его в Свердловской епархии. На это в своем отчете за первое полугодие 1958 г. указывает П. М. Бирючев<sup>22</sup>.

Позже епископ, опираясь на помощь и поддержку верующих и духовенства епархии, приложил огромные усилия, чтобы остаться в Свердловской епархии. Он направлял в Москву протоиерея Серафима Батаревича в целях использования его старых связей с епископом Дмитровским Пименом, будущим Патриархом Московским. Чтобы подкрепить надежды сторонников на свое возвращение, владыка Мстислав ездил к почитаемому уральскому старцу иеросхимонаху Константину (Шипунову) для беседы о возвращении на Свердловскую кафедру.

Однако его замыслам так и не суждено было сбыться. «Постановлением Священного Синода от 21 февраля 1958 года епископ Мстислав Волонсевич был назначен епископом Омским и Тюменским»<sup>23</sup>.

Как видим, в отчетах уполномоченного П. М. Бирючева деятельность и характер епископа Мстислава представлены в весьма невыгодном свете. Однако надо понимать, что подобное восприятие весьма субъективно и не может стать основой для оценки личности и деятельности в целом.

---

<sup>21</sup> Информационные отчеты уполномоченного... Л. 32.

<sup>22</sup> Там же. Л. 32.

<sup>23</sup> Епископ Великолукский и Торопецкий Мстислав (Волонсевич) // Информационно-краеведческий православный портал «БлагоПСКОВ». URL: <http://www.blagopskov.ru/arch/6> (дата обращения: 16.05.2020).

Подводя итог, можно сказать, что, несмотря на исторические условия и слухи, сопровождавшие жизнь и деятельность епископа Мстислава, современники описывали его как личность сильную, независимую, полную идей и стремлений. Ему удалось внести весомый вклад в развитие Свердловской епархии, которой он управлял менее двух лет и которую так не хотел покидать. В жизни вне духовного сана и религии его по праву можно было бы считать человеком идейным, амбициозным и целеустремленным.

### Источники и литература

1. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1577.
2. Епископ Великолукский и Торопецкий Мстислав (Волонсевич) // Информационно-краеведческий православный портал «БлагоПСКОВ». URL: <http://www.blagopskov.ru/arch/6> (дата обращения: 16.05.2020).
3. Мстислав (Волонсевич) // Древо. Открытая Православная энциклопедия. URL: <https://drevo-info.ru/articles/19829.html> (дата обращения: 18.05.2020).
4. Наумова О. А. История Русской Православной Церкви в документах светских организаций Новейшего времени (1918–1990 гг.) // Региональные аспекты исторического пути православия: архивы, источники, методология исследований: [сборник]. Вологда, 2001. Вып. 1: Историческое краеведение и архивы. С. 78–84.

Priest Semen A. Shestakov

### Activities of Bishop Mstislav (Volonsevich) in the Ekaterinburg (Sverdlovsk) Diocese

**Abstract.** The article is devoted to the activities of Bishop Mstislav (Volonsevich) in the Ekaterinburg (Sverdlovsk) diocese, which he ruled in 1957–1958. Despite this short period, Bishop Mstislav made a significant contribution to the diocese development. The staff of the clergy was increased, in particular, due to attracting younger priests. The opening of new churches was intensified: for instance, Vladyka fostered the return of Alexander Nevsky Cathedral to the diocese. But, regardless of his reluctance, in 1958 Bishop Mstislav was transferred to the Omsk diocese. The article highlights Bishop's relations with the Soviet authorities, diocesan clergy and the flock. The author notes complexity and ambiguity of Bishop Mstislav's personality.

**Keywords:** *Bishop Mstislav (Volonsevich), Russian Orthodox Church, Sverdlovsk diocese, church-state relations, St. Alexander Nevsky Cathedral in Ekaterinburg*

**For citation:** Shestakov S. A. Deiatel'nost' episkopa Mstislava (Volonsevicha) v Ekaterinburgskoi (Sverdlovskoi) eparkhii [Activities of Bishop Mstislav (Volonsevich) in the Ekaterinburg (Sverdlovsk) Diocese]. *Tserkov'. Bogoslovie. Istoriiia — Church. Theology. History*, 2023, no. 4, pp. 157–164.

**About the author:** Shestakov Semen Aleksandrovich, Priest — Master's Student of the Ekaterinburg Theological Seminary (Russia, Serov). *E-mail:* [shestakov\\_s\\_a@mail.ru](mailto:shestakov_s_a@mail.ru)