

А. Ю. Савосичев

## МИТРОПОЛИЧЬЯ И ПАТРИАРШАЯ КАНЦЕЛЯРИЯ В КОНЦЕ XVI — НАЧАЛЕ XVII вв.

**Аннотация.** В статье проанализированы структура и функции канцелярии как элемента аппарата реализации правительственной власти Церкви. Используя метод структурно-функционального анализа, автор выявил в структуре канцелярии наличие двух ведомств — Казны и Дворца. Посредством просопографического метода автор выявил персональный состав служащих этих ведомств и вскрыл их функции в аппарате церковного управления. Сравнение государственного и церковного аппарата показывает тождество их структуры и функций.

**Ключевые слова:** *митрополичья/патриаршая канцелярия, Дворец, Казна, дьяки*

**Для цитирования:** *Савосичев А. Ю. Митрополичья и патриаршая канцелярия в конце XVI — начале XVII вв. // Церковь. Богословие. История. 2023. № 4. С. 138–146.*

**Сведения об авторе:** Савосичев Андрей Юрьевич — доктор исторических наук, магистр теологии, профессор кафедры теологии, религиоведения и культурных аспектов национальной безопасности Юридического института Орловского государственного университета им. И. С. Тургенева (Россия, г. Орел). *E-mail:* [sawositchev@mail.ru](mailto:sawositchev@mail.ru)

Канцелярия главы Русской Церкви была небольшим по штату учреждением. Постоянно в ней работали от 2 до 4 дьяков. В государственном аппарате такое количество дьяков соответствовало одному приказу, что косвенно свидетельствует об объеме дел, проходившем через митрополичью/патриаршую канцелярию.

До XVII в. приказов в системе церковного управления не существовало. Устойчиво прослеживаются два ведомства — Дворец и Казна. Митрополичий казначей известен со времен митрополита Феодосия<sup>1</sup>, митрополичьи казенные подьячие — с 1453 г.<sup>2</sup> Митрополичий дворецкий упоминается с 1456 г.<sup>3</sup>, митрополичьи дворцовые дьяки — с 1514 г.<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Акты феодального землевладения и хозяйства XIV–XVI веков. Ч. 1. М., 1951. С. 114.

<sup>2</sup> Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV — начала XVI в. Т. 2. М., 1958. С. 347.

<sup>3</sup> Акты феодального землевладения и хозяйства XIV–XVI веков. Ч. 1. С. 107.

<sup>4</sup> Там же. С. 176.

С 1581 по 1605 гг. через митрополичью/патриаршую канцелярию прошли 7 дьяков: 1. Иван Ветхово Григоров; 2. Фирс Иванович Лазарев; 3. Юрий Мухин; 4. Евдоким Никитин; 5. Тимофей Петров; 6. Неудача Васильевич Ховралев; 7. Иван Маркович Шабаршин (Шеборшин, Шабарин).

В рассматриваемый период никаких ведомственных регламентов не существовало, посему о компетенции того или иного учреждения можно судить только гипотетически. Прежде всего следует обратить внимание на прямые указания источников.

В ведомстве Казны служили Юрий Мухин (1589), Евдоким Никитин (1594, 1597) и Иван Григоров (1602). В 1589 г. список подарков, полученных Иовом от царя по случаю возведения в патриаршее достоинство, был сохранен у патриаршего казенного дьяка Юрия Мухина<sup>5</sup>. 21 января 1602 г. патриарший казначей старец Арсений и дьяк Иван Григоров приняли в казну от братии Кирилло-Белозерского монастыря налоги, причитавшиеся с церкви Покрова Богородицы с. Куликова Дмитровского уезда. Иван подписал платежную отпись<sup>6</sup>.

Получается, что Казна была хранилищем ценного имущества и денег митрополичьей кафедры. Архиерейская дань с приходских церковей поступала в Казну. Дьяки вели соответствующие реестры и счета, выдавали расписки в получении платежей. В жалованной уставной грамоте митрополита Кирилла Кирилло-Белозерскому монастырю на церковь Собора Архистратига Михаила в с. Вертлинском Дмитровского уезда от 12 марта 1570 г. упоминаются пребывавшие в казне книги, где были зафиксированы положенные с причта платежи<sup>7</sup>.

Далее изучаем те факты о деятельности казенных дьяков, где источники не дают прямых указаний на ведомственную принадлежность.

26 декабря 1584 г. митрополичий дьяк Юрий Мухин подписал и скрепил по склейке копию с жалованной проезжей грамоты царя

---

<sup>5</sup> Русская историческая библиотека. Т. 2. СПб., 1875. С. 316.

<sup>6</sup> Акты юридические или собрание форм старинного делопроизводства. СПб., 1838. С. 237.

<sup>7</sup> Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи Археографической экспедицией Императорской Академии наук. Т. 1. СПб., 1836. С. 314.

Ивана митрополичьим купчинам<sup>8</sup>; 1 января 1585 г. — жалованную тарханно-несудимую грамоту митрополита Дионисия Кирилло-Белозерскому монастырю на его церковь Покрова Богородицы в с. Куликово Повельского стана Дмитровского уезда<sup>9</sup>. 2 февраля 1587 г. старая, адресованная еще митрополиту Афанасию, указная тарханно-проезжая грамота царя Ивана была удостоверена печатью митрополита Иова и подписью митрополичьего дьяка Юрия Мухина<sup>10</sup>. 2 апреля 1587 г. тот же дьяк подписал на имя Иова жалованную грамоту митрополита Дионисия Кирилло-Белозерскому монастырю<sup>11</sup>.

23 июля 1599 г. дьяк Евдоким Никитин подписал жалованную грамоту патриарха Иова Симонову монастырю: братия получала разрешение призвать попа на вакантное место, к храму Покрова Богородицы в с. Ватолино Можайского уезда. Приход на три года освобождался от архиерейской дани<sup>12</sup>. 26 августа 1602 г. дьяк Евдоким Никитин скрепил жалованную несудимую, односрочную и заповедную грамоту патриарха Иова Царево-Константиновскому монастырю<sup>13</sup>; 28 февраля 1605 г. — подписал жалованную несудимую, заповедную и двусрочную грамоту Нижегородскому Благовещенскому монастырю<sup>14</sup>.

26 ноября 1600 г. дьяк Иван Григоров подписал жалованную грамоту патриарха Иова Лукьяну Григорьеву Васильчикову: вотчинник получал разрешение призвать попа на вакантное место, к храму Богоявления в с. Парфеново Переславского уезда. Приход на пять лет освобождался от архиерейской дани<sup>15</sup>.

Похоже, что через Казну осуществлялись два важных процесса — выдача и подтверждение иммунитетных грамот. Это логично: ведомство, собиравшее налоги, ведало освобождением от обязательных платежей.

---

<sup>8</sup> Акты феодального землевладения и хозяйства XIV—XVI веков. Ч. 3. М., 1961. С. 363.

<sup>9</sup> Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи... Т. 1. С. 387.

<sup>10</sup> Акты феодального землевладения и хозяйства XIV—XVI веков. Ч. 3. С. 31.

<sup>11</sup> Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи... Т. 1. С. 387.

<sup>12</sup> Акты феодального землевладения и хозяйства. Акты Московского Симонова монастыря (1506—1613 гг.). Л., 1983. С. 262.

<sup>13</sup> Акты феодального землевладения и хозяйства XIV—XVI веков. Ч. 3. С. 79.

<sup>14</sup> Там же. С. 80.

<sup>15</sup> Акты служилых землевладельцев XV — начала XVII века. Т. 2. М., 1998. С. 77.

Далее отталкиваемся от выявленных функций Казны.

7 января 1582 г. митрополичий дьяк Иван Шебаршин подписал на имя митрополита Дионисия жалованную тарханно-несудимую грамоту митрополита Макария Белозерской Успенской Андреяной (Иониной) пустыни<sup>16</sup>; 19 марта — митрополита Кирилла церкви Рождества Богородицы в с. Алексине и Архангела Михаила в с. Лучкине Медушской десятины<sup>17</sup>. 6 августа 1584 г. митрополичий дьяк Тимофей Петров подписал подтверждение митрополитом Дионисием жалованной тарханно-оброчной и несудимой грамоты митрополита Кирилла Кирилло-Белозерскому монастырю<sup>18</sup>. 17 июня 1586 г. дьяк Иван Марков Шебаршин подписал жалованную благословенную грамоту митрополита Дионисия Костромскому Троицкому Ипатьеву монастырю на строительство храмов свт. Николая Чудотворца в селах Вакорине и Якольском Костромского уезда; Рождества Христова в с. Прискокове Суздальского уезда. Прежние храмовые здания пришли в полную ветхость<sup>19</sup>.

26 ноября 1598 г. Неудача Ховралев подписал жалованную грамоту Суздальскому Покровскому девичьему монастырю на возобновление храма в с. Шипове уезда Юрьева Польского<sup>20</sup>; 16 июня 1599 г. — указную грамоту патриарха Иова братии Серпуховского Введенского Владычня монастыря о разрешении построить и освятить новый надвратный храм<sup>21</sup>.

Рискну предположить, что Неудача Ховралев здесь выступил и как казенный дьяк, хотя жалованные грамоты иные. Строить разрешается, но о налоговых льготах речь не идет.

23 июня 1583 г. Иван Шебаршин подписал жалованную грамоту патриарха Дионисия села Быкова николюскому попу Григорию на две порозжие пустоши из поместного фонда в волости Коренева

<sup>16</sup> Акты феодального землевладения и хозяйства. Акты Московского Симонова монастыря. С. 132.

<sup>17</sup> Русская историческая библиотека. Т. 32. Пг., 1915. Стб. 495.

<sup>18</sup> Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи... Т. 1. С. 315.

<sup>19</sup> Антонов А. В. Костромские монастыри в документах XV—XVI века // Русский дипломатарий. Вып. 7. М., 2001. С. 108.

<sup>20</sup> Акты Покровского Суздальского девичьего монастыря XVI — начала XVII века. М., 2019. С. 265.

<sup>21</sup> *Рождественский В. А.* Историческое описание Серпуховского владычного общежительного девичьего монастыря. М., 1866. С. 127.

Суздальского уезда<sup>22</sup>. 31 мая 1586 г. Тимофей Петров подписал подтверждение этой грамоты в связи со сменой настоятеля: попа Григория сменил Иван<sup>23</sup>. Похоже, что это тоже дьяки Казны.

Если Иван Шабаршин и Тимофей Петров казекнные дьяки, то через Казну шел и поток утверждения архиерейской властью духовных грамот. 2 декабря 1584 г. дьяки митрополита Дионисия Тимофей Петров и Иван Шабарин подписали утверждение духовной Елисея Васильевича Бибикова<sup>24</sup>. 30 августа 1590 г. дьяк Иван Шеборшин подписал духовную Андрея Тимофеевича Михалкова, явленную патриарху Иову<sup>25</sup>. В 1598/99 г. патриаршие дьяки Неудача Ховралев и Фирс Лазарев подписали духовную Меньшого Колычева, явленную патриарху Иову<sup>26</sup>. 21 марта 1600 г. дьяки Неудача Ховралев и Фирс Лазарев подписали приписку с утверждением патриархом Иовом духовной Михаила Ильича Пушкина<sup>27</sup>. 24 мая 1601 г. дьяки Неудача Ховралев и Фирс Лазарев подписали утверждение патриархом Иовом духовной князя Александра Васильевича Волконского<sup>28</sup>.

Судя по прямым указаниям источников, в ведомстве Дворца служили Иван Григоров (1594, 1595, 1597, 1598), Фирс Лазарев (1604) и Неудача Ховралев (1604). 6 января, 21 марта и 30 сентября 1594 г. в патриарший Дворец дворецкому Савину Григорьевичу Плещееву и дьяку Ивану Григорову были направлены памяти о передаче на оброк земли в уезде Юрьева Польского и выдаче соответствующих оброчных грамот; конфискации поместья и передаче его под управление местной сельской администрации<sup>29</sup>.

26 мая и 9 июня 1595 г. патриаршему дворцовому дьяку Ивану Григорову были направлены памяти о записи в книги ржи и овса,

<sup>22</sup> Акты феодального землевладения и хозяйства XIV—XVI веков. Ч. 3. С. 205.

<sup>23</sup> Там же.

<sup>24</sup> Акты феодального землевладения и хозяйства XIV—XVI веков. Ч. 2. М., 1956. С. 414.

<sup>25</sup> Акты служилых землевладельцев XV — начала XVII века. Т. 2. С. 259.

<sup>26</sup> Акты служилых землевладельцев XV — начала XVII века. Т. 4. М., 2008. С. 445.

<sup>27</sup> Копийная книга актов Троице-Сергиева монастыря // Российская государственная библиотека. Отдел рукописей (РГБ ОР). Ф. 303. Кн. 530. Л. 1048.

<sup>28</sup> Антонов А. В. Из частной жизни служилых людей рубежа XVI—XVII веков // Русский дипломатарий. Вып. 5. М., 1999. С. 174.

<sup>29</sup> Акты феодального землевладения и хозяйства XIV—XVI веков. Ч. 3. С. 132, 136, 139.

вымолоченных в поместье, сменившем владельца<sup>30</sup>. Хлеб должен был принять и ссыпать в житницы волостелю костромской волости Вяцко князю Федору Федоровичу Мещерскому патриарший сын боярский<sup>31</sup>. 24 мая 1599 г. патриарший дьяк Фирс Лазарев подписал грамоту патриарха Иова Василию Яковлевичу Онучину в Суздаль о передаче новому помещику семян ржи вместе с поместьем<sup>32</sup>.

3 декабря 1597 г. патриарший дворцовый дьяк Иван Григоров подписал разъезжую на вотчины Рождественского и патриаршего Константино-Еленинского монастырей во Владимирском уезде<sup>33</sup>.

8 июля 1598 г. в патриарший Дворец Савину Григорьевичу Плещееву и дьяку Ивану Григорову была направлена память с предписанием подготовить выписку из писцовых книг на с. Ярославль Владимирского уезда. Выписку необходимо было отослать дьякам «Неудаче да Фирсу»<sup>34</sup>. Что и было сделано на следующий день. Выпись подписал Иван Григоров<sup>35</sup>. Т. е. Неудача и Фирс служили в другом ведомстве?

1 октября 1604 г. патриаршему дворецкому князю Федору Семеновичу Согорскому и дьякам Фирсу Лазареву и Неудаче Ховралеву было поручено учредить в Москве поповских старост и десятских. В связи с чем дворецкий и дьяки отдали приказание собрать представителей духовенства<sup>36</sup>.

Таким образом, через Дворец шло движение патриаршего земельного фонда: испомещение и отчуждение поместий, аренда, межевание. Осуществлялось управление дворцовым хозяйством. Во Дворце велись кадастровые книги. Имелись копии материалов писцового делопроизводства Поместного приказа и описания, изготовленные собственными силами.

8 июля 1599 г. в процессе испомещения патриаршего сына боярского в подмосковной Селецкой волости, по всей видимости, не на-

---

<sup>30</sup> Акты феодального землевладения и хозяйства XIV—XVI веков. Ч. 3. С. 148, 149.

<sup>31</sup> Там же. С. 148.

<sup>32</sup> Там же. С. 207.

<sup>33</sup> Там же. С. 66.

<sup>34</sup> Там же. С. 220—221.

<sup>35</sup> Там же. С. 221.

<sup>36</sup> Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи Археографической экспедицией Императорской Академии наук. Т. 2. СПб., 1836. С. 381.

шлость надлежащих кадастровых документов, и дьяк Иван Григоров лично произвел поземельный обыск. Он расспросил старожильцев о количестве пашни и сенокосов в поселках Сошниково (Сушниково) и Сидорово<sup>37</sup>.

5 февраля 1590 г. Иван Григоров подписал жалованную несудимую грамоту патриарха Новинскому монастырю. В грамоте подробная регламентация крестьянских повинностей и организации монастырского суда<sup>38</sup>.

По всей видимости, через Дворец проходили жалованные грамоты, где распоряжения касались административно-хозяйственных вопросов.

В 1595/96 г. патриарший дьяк Фирс Лазарев подписал правую грамоту<sup>39</sup>. Это, по всей видимости, действие ведомства Дворца. 26 августа 1602 г. в жалованной грамоте патриарха Иова Владимирскому Царево-Константинову монастырю указывается, что исковые заявления на братию трудников подаются через патриарший Дворец. Здесь же употреблена формула «сам сужу или мой дворецкой»<sup>40</sup>.

Ряд поручений носил, так сказать, «вневедомственный» характер. Так, 12 января 1592 г. патриарший дьяк Иван Шеборшин участвовал в церемонии встречи патриарха и Тырновского митрополита Дионисия<sup>41</sup>. 1 мая 1605 г. патриарший дьяк Фирс Лазарев скрепил указную грамоту патриарха Иова Алексею Ивановичу Зюзину и Максиму Ивановичу Радилову в Пелым о приведении граждан к присяге новому царю<sup>42</sup>.

С учетом всех наблюдений над источниками, полагаю, что в Казне служили: 1. Иван Ветхово Григоров (1600, 1602); 2. Фирс Иванович Лазарев (1598–1601); 3. Юрий Мухин (1584, 1585, 1587, 1589); 4. Евдоким Никитин (1594, 1597, 1599, 1602, 1605); 5. Петров Тимофей (1584, 1586); 6. Неудача Васильевич Ховралев (1598–1601)

<sup>37</sup> Акты феодального землевладения и хозяйства XIV–XVI веков. Ч. 3. С. 215.

<sup>38</sup> Там же. С. 47.

<sup>39</sup> Писцовые материалы Ростовского уезда XVII века. М., 2012. С. 734, 735.

<sup>40</sup> Акты феодального землевладения и хозяйства XIV–XVI веков. Ч. 3. С. 77. См. также: с. 79, 81.

<sup>41</sup> Посольская книга по связям России с Грецией (православными иерархами и монастырями), 1588–1594 гг. М., 1988. С. 91.

<sup>42</sup> Собрание государственных грамот и договоров, хранящихся в Государственной коллегии иностранных дел. Ч. 2. М., 1819. С. 190.

и 7. Иван Маркович Шабаршин (Шеборшин, Шабарин) (1582—1584, 1586, 1590). Во Дворце: 1. Иван Ветхово Григоров (1590, 1594, 1595, 1597—1599); 2. Фирс Иванович Лазарев (1595, 1596, 1604) и 3. Неудача Васильевич Ховралев (1604).

То есть внутри митрополичьей/патриаршей канцелярии существовала существенная межведомственная диффузия. Здесь надо помнить, что в Казне руководителем был казначей, а во Дворце дворецкий. На дьяков была возложена техническая, бумажная работа.

Сравнение процессов эволюции аппарата государственной власти и аппарата правительственной власти Церкви показывает единство принципов построения. Митрополичий Двор и митрополичья канцелярия вплоть до середины XVI в. были относительно замкнутыми корпорациями. Посему речь не идет о заимствованиях. Скорее, дело в том, что одинаковые задачи в области управления диктовали сходные способы решения. Как и в государственном аппарате, в сфере церковного управления появляются Казна и Дворец, позднее оформляются приказы. Только в государственном аппарате формирование и усложнение ведомственной структуры шло более динамично. Это закономерно: более сложные и разнообразные задачи, стоявшие перед государственным управлением, требовали более сложного аппарата.

### Источники и литература

1. Акты Покровского Суздальского девичьего монастыря XVI — начала XVII века. М., 2019.
2. Акты служилых землевладельцев XV — начала XVII века. Т. 2. М., 1998.
3. Акты служилых землевладельцев XV — начала XVII века. Т. 4. М., 2008.
4. Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV — начала XVI в. Т. 2. М., 1958.
5. Акты феодального землевладения и хозяйства XIV—XVI веков. Ч. 1. М., 1951.
6. Акты феодального землевладения и хозяйства XIV—XVI веков. Ч. 2. М., 1956.
7. Акты феодального землевладения и хозяйства XIV—XVI веков. Ч. 3. М., 1961.
8. Акты феодального землевладения и хозяйства. Акты Московского Симонова монастыря (1506—1613 гг.). Л., 1983.
9. Акты юридические или собрание форм старинного делопроизводства. СПб., 1838.
10. Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи Археологической экспедицией Императорской Академии наук. Т. 1. СПб., 1836.
11. Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи Археологической экспедицией Императорской Академии наук. Т. 2. СПб., 1836.



12. Антонов А. В. Из частной жизни служивых людей рубежа XVI—XVII веков // Русский дипломатарий. Вып. 5. М., 1999.
13. Антонов А. В. Костромские монастыри в документах XV—XVI века // Русский дипломатарий. Вып. 7. М., 2001.
14. Писцовые материалы Ростовского уезда XVII века. М., 2012.
15. Посольская книга по связям России с Грецией (православными иерархами и монастырями), 1588—1594 гг. М., 1988.
16. Рождественский В. А. Историческое описание Серпуховского владычного общежительного девичьего монастыря. М., 1866.
17. Российская государственная библиотека. Отдел рукописей (РГБ ОР). Ф. 303. Кн. 530.
18. Русская историческая библиотека. Т. 2. СПб., 1875.
19. Русская историческая библиотека. Т. 32. Пг., 1915.
20. Собрание государственных грамот и договоров, хранящихся в Государственной коллегии иностранных дел. Ч. 2. М., 1819.

Andrey Yu. Savosichev

### Metropolitan and Patriarchal Chancery in the Late 16<sup>th</sup> — Early 17<sup>th</sup> Centuries

**Abstract.** The article analyzes the structure and functions of the chancery as an element of the apparatus for the implementation of governmental authority of the Church. Using the method of structural and functional analysis, the author revealed the existence of two departments in the chancellery structure, the Treasury and the Palace. By means of the prosopographic method, the author identified personal composition of the departments' employees and also revealed their functions in the apparatus of church administration. A comparison of the state and church apparatus shows the identity of their structure and functions.

**Keywords:** *Metropolitan/Patriarchal chancery, Palace, Treasury, clerks*

**For citation:** Savosichev A. Yu. Mitropolich'ia i patriarshaia kantseliariia v kontse XVI — nachale XVII vv. [Metropolitan and Patriarchal Chancery in the Late 16<sup>th</sup> — Early 17<sup>th</sup> Centuries]. *Tserkov'. Bogoslovie. Istoriiia — Church. Theology. History*, 2023, no. 4, pp. 138—146.

**About the author:** Savosichev Andrey Yurievich — Dr. hab. (History), Master of Theology, Professor of the Department of Theology, Religious Studies and Cultural Aspects of National Security of the Law Institute of the I. S. Turgenev Orel State University (Russia, Orel). *E-mail:* [sawositchev@mail.ru](mailto:sawositchev@mail.ru)