

ВОПРОС О ГРАНИЦАХ ЦЕРКВИ В ПИСЬМЕННОМ НАСЛЕДИИ АРСЕНИЯ УРАЛЬСКОГО

Аннотация. В настоящей статье делается попытка проанализировать деятельность старообрядческого писателя епископа Арсения Уральского в теме споров о границы Церкви в контексте истории русской богословской мысли второй половины XIX — начала XX вв. За основу анализа были взяты сочинения Арсения Уральского, написанные с 1872 по 1900 г., книги и рукописи, переизданные Русской православной старообрядческой церковью. Рассмотренная литература дает нам полное представление о жизни и мышлении того времени и раскрывает основную идею белокриницкого согласия и их взгляд на Церковь.

Ключевые слова: *белокриницкое согласие, старообрядческий писатель, епископ Арсений Уральский, литературное наследие, границы Церкви.*

Цитирование. *Старовойтов И. А. Вопрос о границах Церкви в письменном наследии Арсения Уральского // Церковь. Богословие. История. 2022. № 3. С. 532–539.*

Сведения об авторе. Старовойтов Иван Александрович — студент 2 курса магистратуры Екатеринбургской духовной семинарии (Россия, г. Екатеринбург). E-mail: *starovoytov85@mail.ru.*

Швецов Онисим Васильевич, старообрядческий писатель и полемист — в дальнейшем старообрядческий епископ Арсений Уральский и Оренбургский¹. Родился в 1840 г. в крестьянской семье старообрядцев-беспоповцев нетовского согласия. В 1885 г. принимает постриг с именем Арсений и рукополагается во диакона, позже во священноинока². 24 октября 1897 г. возведен в сан епископа Уральского и Оренбургского³. В 1898 г. несколько месяцев занимает должность старообрядческого местоблюстителя Московской архиепископской кафедры. Скончался 10 сентября 1908 г.⁴ В 2011 г. прославлен в лике святых Русской православной старообрядческой церкви.

¹ *Панкратов А. В. Арсений (Швецов) // Православная энциклопедия. Т. 3. М., 2001. С. 419–420.*

² Там же.

³ *Лабзин С., свящ.* Детство и жизнь Арсения, епископа Уральского // Сайт «Портал Credo.Ru». URL: <http://www.portal-credo.ru/site/?act=lib&id=2250> (дата обращения: 02.12.2021).

⁴ *Боченков В. В. Арсений (Швецов), еп. Уральский и Оренбургский: жизнь и творчество // Арсений (Швецов), еп. Уральский и Оренбургский. Собрание сочинений. Т. 1: Сочинения апологетические 1872–1900 гг. М.; Ржев, 2008. С. 44.*

Основными спорами между Русской Православной Церковью и белокриницким согласием в середине XIX — начале XX вв. были споры о сущности Христовой Церкви. Арсений Уральский выдвигает главную идею, которой придерживается белокриницкое согласие. Суть ее заключается в том, что Церковь состоит в двух свойствах: в исповедовании истинной веры Христовой и в людях, содержащих это исповедование. И как Христос по Божественному естеству Своему бесстрастен и бессмертен, так и Церковь Его по свойству веры своей должна быть всегда неизменна. Люди же могут то восходить к истинной вере Христовой, то нисходить в маловерие, тем самым показывая свою изменчивость и непостоянство. Исходя из этого учения, старообрядцы белокриницкого согласия выдвигают свое понимание Церкви, веры, таинств, священной иерархии. Особо ярко учение Арсения Уральского проявляется в нескольких его сочинениях.

«Голос Христовой Церкви»

Место и время создания сочинения неизвестны, предположительно до 1885 г. Инок Арсений разработал учение, согласно которому голос Христовой Церкви провозглашен через непогрешимость Церкви (непогрешимость Церкви заключается во Христе и Его благодатных действиях в Церкви). Он считал, что Церковь имеет две стороны: внутреннюю (исповедание веры) и внешнюю (верующие, как миряне, так и священство, и действия священства)⁵. Из этого следует, что во времена отсутствия священства (т. е. неполноты внешней стороны) у старообрядцев была внутренняя сторона, т. е. благодатная.

«Истинность старообрядствующей иерархии противу возводимых на нее обвинений»

Сочинение написано в 1885 г. Арсением Уральским и священником Иоанном Верховским. Этот текст можно считать важнейшим трудом: подобных сочинений у старообрядцев до него не существовало. Благодаря «Истинности...» старообрядческая Церковь укрепилась в апологетике, полемизируя со своими противниками⁶. Книга состоит из предисловия, 1-го раздела, который нацелен на отражение обвинений

⁵ Крахмальников А. П. Белокриницкая иерархия. Полемическая деятельность старообрядцев, приемлющих белокриницкую иерархию в конце XIX века // Православная энциклопедия. Т. 4. М., 2002. С. 549–550.

⁶ Арсений (Швецов), еп. Уральский. Истинность старообрядствующей иерархии противу взводимых на нее обвинений. Уральск, 1908. С. 208–209.

«миссионеров новообрядства», 2-го раздела, который направлен «против старообрядцев, отрицающих хриstopреданное священство», 3-го раздела, в котором говорится о полемике «против поповцев, чуждающихся старообрядствующей иерархии», и заключения.

«Апология старообрядствующей иерархии священноинкока Арсения Швецова, сказанная 23 марта 1886 года в Санкт-Петербургской духовной академии»

В данном сочинении Арсений Уральский говорит не только об основной идее белокрыницкого соглашения, но добавляет учение о церковной иерархии. По его мнению, «обязанность» епископата и исполнителей этой «обязанности» нужно строго разделять. «Обязанность», или «чин епископства хриstopреданного», по утверждению Арсения, сохраняет свое святое назначение и силу всегда. В то время как исполнители этой обязанности могут отдаляться от истины. В заключение автор говорит, что истинная Церковь осталась только в старообрядчестве, воссоединившись с нею можно получить истинную благодать Святого Духа.

«Объяснение веры во Святую Соборную и Апостольскую Церковь между последователей церкви грекороссийской и старообрядческой».

В данной работе Арсений пытается доказать, что православное старообрядчество заповеди Божии и законы церковные соблюдало и соблюдает в точности. Следовательно, его-то члены и есть верные сыны единой Святой Соборной и Апостольской Церкви⁷. Русская Православная Церковь, в свою очередь, лишила себя благодати, а это значит что таинства ее пустые⁸.

«Оправдание старообрядствующей Святой Христовой Церкви в ответах на притязательные и недоумительные вопросы настоящего времени»

Сочинение было издано в Яссах в 1887 г. В сочинении излагается история и догматические основы старообрядчества, говорится о ересь и о таинствах Церкви. Книга представляет собой ответы

⁷ Арсений (Швецов), еп. Уральский и Оренбургский. Исповедание веры в символную Церковь священноинкока старообрядствующей иерархии Арсения Швецова (1887) // Его же. Собрание сочинений. Т. 1. С. 148–157.

⁸ Боченков В. В. Арсений (Швецов), еп. Уральский и Оренбургский... С. 28.

на разные вопросы, ставящие под сомнение истинность положений, хранимых староверами.

«Исповедание веры в символную Церковь»

В 1887 г. инок Арсений издает одну из небольших, но ключевых работ: «Исповедание веры в символную Церковь», на которую ссылался во многих беседах с миссионерами Русской Православной Церкви⁹, где утверждает что старообрядцы, не имея епископа, составляли единую Святую Соборную Церковь. По Символу веры, старообрядцы обязаны веровать во едину Святую Соборную и Апостольскую Церковь, и этого будет достаточно. Как в Господе Иисусе Христе соединились два естества, Божественное и Человеческое, так и в Церкви есть два естества. Первой стороной Церкви Христовой является благодать Божия как сила, спасающая человека при исполнении им заповедей Христовых, — эта сторона Церкви вечна и постоянна. Вторая сторона Церкви состоит в обязанных исполнять заповеди Христовы людям, без различия их звания, — она непостоянна, может изменяться¹⁰.

«Показание всеобдержности двуцарственного сложения в древней православной церкви и погрешностей противу святого Евангелия в новообрядствующей греко-российской церкви»

Данное сочинение было написано священноиноком Арсением в 1888 г. в Яссах. Причиной к написанию данного сочинения послужила работа профессора Н. Ф. Каптерева «Патриарх Никон и его противники в деле исправления церковных обрядов» (М., 1887). Книга вызвала интерес тем, что «в 4-ой главе данного сочинения ставится вопрос о происхождении различных форм перстосложения, причем доказывається не только древность двуперстия, но и его всеобдержность во всех православных церквях — восточной, славянской и русской»¹¹.

«О сущности и свойствах Церкви Христовой, исповедуемой в православном Символе веры»

Данная работа была написана Арсением Уральским в 1900 г. Начало работы начинается с рассуждения, что белокрыницкое согласие

⁹ Арсений (Швецов), еп. Уральский и Оренбургский. Исповедание веры в символную... С. 148–157.

¹⁰ Там же. С. 150.

¹¹ Смирнов П. С. Полемика о перстосложении в XVIII и XIX столетиях // Христианское чтение. 1904. № 9. С. 281–303.

так же, как и Русская Православная Церковь, исповедует Никейский Символ веры. В своей работе Арсений пытается убедить, что не старообрядцы отделились от Церкви, а Русская Православная Церковь отделилась от них. Далее он отвечает на вопросы: могли ли старообрядцы составлять Церковь? Что есть апостольство Христовой Церкви? Говорит о полноте церковных таинств и законности священства, подкрепляя свои слова цитатами из Священного Писания и цитатами святых отцов¹².

Мнение Арсения Уральского о сущности Христовой Церкви отличалось от мнений, которые высказывали миссионеры Русской Православной Церкви.

23 марта 1886 г., выступая в Санкт-Петербургской духовной академии перед членами Синода, Арсений (Швецов) начал свое слово с того, что священник Ксенофонт Крючков обвиняет старообрядцев, приемлющих священство, в том, что они не имеют 7 церковных таинств и потому не могут входить в состав Христовой Церкви. Это обвинение старообрядцы признавали несправедливым, так как они принимают все 7 церковных таинств и веруют в единую Святую и Соборную и Апостольскую Церковь.

О. Ксенофонт считал, что Христос апостолам и их приемникам архиепископам и епископам, пастырям и учителям обещал пребывать до скончания века сего. Церковь или общество верующих не должно быть без руководства трехчинной иерархии: епископов, пресвитеров и диаконов. Если кто из епископства соблазнится другой верой, то за ним пойдет вся иерархия. Вся Церковь исчезнет и без вести погибнет.

Арсений не соглашается с высказываниями о. Ксенофонта и начинает приводить аргументы в защиту. Он ссылается на святое Евангелие, в котором Христос показывает, что при лукавом оке учительства тело Церкви хотя и темнеет, но без вести не погибает. Также невозможно исчезновение и всей Церкви, поскольку даже ученики Христовы впадали в маловерие, отчаивались, сомневались в Воскресении Спасителя, но, несмотря ни на что, остаются прообразом Церкви Христовой.

¹² Арсений (Швецов), еп. Уральский и Оренбургский. О сущности и свойствах Церкви Христовой, исповедуемой в православном Символе веры (1900) // Его же. Собрание сочинений. Т. 1. С. 208–223.

Ознакомившись с трудами святых отцов и с теорией Павла Белокриницкого, Арсений выдвигает свою теорию; основание Церкви Христовой есть в двух естествах — в Божестве и человечестве, поэтому она имеет 2 «свойства» — исповедование истинной веры Христовой и люди, содержащие это исповедование¹³. «И как Христос по Божественному естеству Своему бесстрастен, и бессмертен, так и Церковь Его, по свойству веры своей», должна быть всегда неизменна. Люди же могут то восходить к истинной вере Христовой, то нисходить в маловерие, тем самым показывая свою изменяемость. Благодаря своему учению о двух естествах в Церкви Христовой, Арсений Уральский опровергает все доводы Русской Православной Церкви, которая указывала на несостоятельность белокриницкого согласия.

Рассуждая о границах Церкви, русские богословы высказывали разное мнение по наболевшему вопросу. Одни учили, что вне Церкви спасения нет: «Итак, пусть никто не убеждает себя (в противном), и не обольщает себя самого, — вне сего дома, то есть вне церкви, никто не спасется»¹⁴. Святой Иоанн Кронштадтский говорил: «Вне Церкви нет спасения, нет духа благодати»¹⁵.

Архиеп. Антоний (Храповицкий), рассуждая о Западной Церкви, говорил, что благодати в ней нет, так как она отделилась от Вселенской Церкви, а чиноприем инославных по второму и третьему чину исключительно по икономии¹⁶.

Протоиерей Георгий Флоровский дал очень верную, неотразимую критику «икономических» толкований: «Если бы действительно Церковь была уверена до конца, что в расколах и ересьях Крещение не совершается, то с какою бы целью воссоединяла она схизматиков

¹³ Крахмальников А. П. Белокриницкая иерархия. Полемическая деятельность старообрядцев... С. 550.

¹⁴ *Сильвестр (Малеванский), свт.* Учение о Церкви в первые три века христианства // Сайт «Азбука веры». URL: https://azbyka.ru/otechnik/Silvestr_Malevanskij/uchenie-o-tserkvi-v-pervye-tri-veka-hristianstva/ (дата обращения: 02.12.2021).

¹⁵ *Сурский И. К.* Отец Иоанн Кронштадтский // Сайт «Азбука веры». URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Kronshtadtskij/otets-ioann-kronshtadskij/1_45 (дата обращения: 02.12.2021).

¹⁶ *Горбачев А.* Сравнительный анализ учения о границах Церкви священно-мученика Илариона и русских богословов XX в. Ч. 1 // Сайт «Богослов.RU». URL: <https://bogoslov.ru/article/1282377> (дата обращения: 28.11.2021).

без Крещения. Вряд ли можно усваивать Церкви власть и право как бы вмения не-бывшее в бывшее, превращать ничтожное в значимое в порядке икономии»¹⁷.

Хоть учителя Церкви и высказывали разные мнения по поводу границ Церкви, но все они придерживались одной точки зрения касемо защиты и сохранения единства Церкви. По словам святого Григория Богослова, «мы домогаемся не победы, а возвращения братьев, разлука с которыми терзает нас»¹⁸.

Споры о границах Церкви были важными для православной богословской мысли в XX в. Это было обусловлено многочисленными расколами в русском православии. Старообрядческая богословская мысль начала разрабатывать эти вопросы раньше и породила свои богословские концепции, которые в настоящее время в полной мере не изучены. Работы Арсения Уральского предлагают нам один из подходов. В нашей работе сделаны лишь некоторые предварительные наблюдения. Богословские штудии Арсения Уральского, их влияние на старообрядческое и православное богословие нуждаются в дальнейшем изучении.

Источники и литература

1. *Арсений (Швецов), еп. Уральский и Оренбургский*. Исповедание веры в символную Церковь священноинока старообрядствующей иерархии Арсения Швецова (1887) // Его же. Собрание сочинений. Т. 1: Сочинения апологетические 1872–1900 гг. М.; Ржев, 2008. С. 148–157.

2. *Арсений (Швецов), еп. Уральский и Оренбургский*. О сущности и свойствах Церкви Христовой, исповедуемой в православном Символе веры (1900) // Его же. Собрание сочинений. Т. 1: Сочинения апологетические 1872–1900 гг. М.; Ржев, 2008. С. 208–223.

3. *Арсений (Швецов), еп. Уральский*. Истинность старообрядствующей иерархии противу взводимых на нее обвинений. Уральск: Старообрядческая типография А. В. Симанова, 1908. 210 с.

4. *Боченков В. В.* Арсений (Швецов), еп. Уральский и Оренбургский // Арсений (Швецов), еп. Уральский и Оренбургский. Собрание сочинений. Т. 1: Сочинения апологетические 1872–1900 гг. М.; Ржев, 2008. 374 с.

¹⁷ *Флоровский Г., прот.* О границах Церкви // Сайт «Азбука веры». URL: https://azbyka.ru/otechnik/Georgij_Florovskij/o-granitsah-tserkvi/ (дата обращения: 02.12.2021).

¹⁸ *Григорий Богослов, свт.* Слово 41 на святую Пятидесятницу // Сайт «Азбука веры». URL: https://azbyka.ru/otechnik/Grigoriy_Bogoslov/slovo/41 (дата обращения: 28.11.2021).

5. Горбачев А. Сравнительный анализ учения о границах Церкви священномученика Илариона и русских богословов XX в. Ч. 1 // Сайт «Богослов.RU». URL: <https://bogoslov.ru/article/1282377> (дата обращения: 28.11.2021).

6. Григорий Богослов, свт. Слово 41 на Святую Пятидесятницу // Сайт «Азбука веры». URL: https://azbyka.ru/otechnik/Grigorij_Bogoslov/slovo/41 (дата обращения: 28.11.2021).

7. Крахмальников А. П. Белокриницкая иерархия. Возникновение белокриницкой иерархии // Православная энциклопедия. М., 2002. Т. 4. С. 542–551.

8. Лабзин С., свящ. Детство и жизнь Арсения, епископа Уральского // Сайт «Портал Credo.Ru». URL: <http://www.portal-credo.ru/site/?act=lib&id=2250> (дата обращения: 02.12.2021).

9. Панкратов А. В. Арсений (Швецов) // Православная энциклопедия. Т. 3. М., 2001. С. 419–420.

10. Сильвестр (Малеванский), свт. Учение о Церкви в первые три века христианства // Сайт «Азбука веры». URL: https://azbyka.ru/otechnik/Silvestr_Malevanskij/uchenie-o-tserkvi-v-pervye-tri-veka-hristianstva/ (дата обращения: 02.12.2021).

11. Смирнов П. С. Полемика о перестолжении в XVIII и XIX столетиях // Христианское чтение. 1904. № 9. С. 281–303.

12. Сурский И. К. Отец Иоанн Кронштадтский // Сайт «Азбука веры». URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Kronshtadtskij/otets-ioann-kronshtadskij/1_45 (дата обращения: 02.12.2021).

13. Флоровский Г., прот. О границах Церкви // Сайт «Азбука веры». URL: https://azbyka.ru/otechnik/Georgij_Florovskij/o-granitsah-tserkvi/ (дата обращения: 02.12.2021).

Ivan A. Starovoitov

The Question of the Boundaries of the Church in the Written Heritage of Arseny Uralsky

Abstract. This article attempts to analyze the activities of the Old Believer writer Bishop Arseny Uralsky in the topic of disputes about the boundaries of the Church in the context of the history of Russian theological thought in the second half of the 19th — early 20th century. The analysis was based on the works of Arseny Uralsky, written from 1872 to 1900, as well as books and manuscripts republished by the Russian Orthodox Church. The literature reviewed gives us a complete picture of the life and thinking of that time and also reveals the basic idea of the Belokrinitsky Accord and their view of the church.

Keywords: *Belokrinitsky accord, old believer writer, bishop Arseny Uralsky, literary heritage, borders of the church.*

Citation. Starovoitov I. A. Vopros o granitsakh tserkvi v pis'mennom nasledii Arseniia Ural'skogo [The Question of the Boundaries of the Church in the Written Heritage of Arseny Uralsky]. *Tserkov'. Bogoslovie. Istoriiia — Church. Theology. History*, 2022, no. 3, pp. 532–539.

About the author. Starovoitov Ivan Aleksandrovich — a master's student of the 2nd year of study at the Ekaterinburg Theological Seminary (Russia, Ekaterinburg). E-mail: starovoitov85@mail.ru.