

Д. В. Трёмбовецкий

**НЕОПУБЛИКОВАННОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ
А. А. ДМИТРИЕВСКОГО «ВСЕНОЩНОЕ БДЕНИЕ
(АГРИПНИЯ), ЕГО ПРОИСХОЖДЕНИЕ И ИСТОРИЯ»
(ОР РНБ. Ф. 253. Д. 124): АНАЛИЗ СОДЕРЖАНИЯ
В КОНТЕКСТЕ ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ УЧЕНОГО**

Аннотация. В статье рассматривается неопубликованная работа известного русского литургиста А. А. Дмитриевского, посвященная теме истории и происхождения служб всенощного бдения на православном Востоке. Если в рамках опубликованных своих работ ученый касался этой темы не системно, а лишь в качестве иллюстрации при рассмотрении нового источникового материала, то в неопубликованной работе, отложившейся в его архивном фонде, он постарался в жанре эссе подробно описать всенощное бдение.

Ключевые слова: *А. А. Дмитриевский, литургика, всенощное бдение, богослужебный устав, богословская наука.*

Цитирование. *Трёмбовецкий Д. В.* Неопубликованное исследование А. А. Дмитриевского «Всенощное бдение (агрипния), его происхождение и история» (ОР РНБ. Ф. 253. Д. 124): анализ содержания в контексте опубликованных работ ученого // Церковь. Богословие. История. 2022. № 3. С. 464–471.

Сведения об авторе. Трёмбовецкий Даниил Вячеславович — студент 3-го курса бакалавриата Екатеринбургской духовной семинарии (Россия, г. Екатеринбург), *E-mail: trembovetskyd@gmail.ru.*

Наследие русских литургистов в последнее время привлекает все большее, хотя и не вполне достаточное, внимание. Изучаются старые работы, открываются неизвестные. К числу выдающихся русских литургистов, безусловно заслуживающих внимания исследователей, нужно отнести Алексея Афанасьевича Дмитриевского, оставившего после себя значительное научное наследие — как опубликованное, так и неопубликованное. Некоторое внимание в своих исследованиях ученый уделял и проблемам происхождения чинопоследований богослужений, в частности — всенощному бдению: особой службе, объединяющей в одну группу сразу несколько служб суточного круга. И если в опубликованных своих работах литургист касался этой темы не системно, а лишь в качестве иллюстрации при рассмотрении нового источникового материала, то в неопубликованной работе, ставшей материалом исследования этой статьи, он постарался

в жанре эссе описать подробно всенощное бдение. Попытаемся проанализировать взгляды А. А. Дмитриевского на тему происхождения и развития всенощного бдения и определить, какое место его неопубликованное исследование («Всенощное бдение (агриппия), его происхождение и история») занимает среди прочих его трудов.

Основными источниками для сравнения с неопубликованной рукописью стал целый ряд работ А. А. Дмитриевского: статья-рецензия о богослужении в Русской Церкви за первые 5 веков¹, о богослужении в Русской Церкви XVI в.², рецензия ученого на сочинение профессора И. Д. Мансветова об истории церковного Устава³, статьи об истории утренних⁴ и вечерних⁵ свечильничных молитв, труд о заграничной командировке ученого на Восток в 1887—1888 гг.⁶, 2 статьи, посвященные жизни прп. Саввы Освященного и открытию его «духовного завещания»⁷, об иерусалимском богослужении Страстной и Пасхальной седмиц в IX—X вв.⁸, о древних патриарших типиконах

¹ *Дмитриевский А. А.* Богослужение в Русской Церкви за первые пять веков // Православный собеседник. 1882. Ч. 1, № 2. С. 166—183; № 3. С. 252—296; Ч. 2, № 9. С. 346—373; Ч. 3, № 10. С. 149—167; № 12. С. 372—394.

² *Дмитриевский А. А.* Богослужение в Русской Церкви в XVI веке. Казань. 1884. Ч. 1.

³ *Дмитриевский А. А.* Рецензия на книгу И. Д. Мансветова «Церковный Устав (Типик), его образование и судьба в Греческой и Русской Церкви». М., 1885 // Богословский библиографический листок. 1885. № 11/12. С. 425—445.

⁴ *Дмитриевский А. А.* Утренние свечильничные молитвы: историческая судьба их, содержание и положение, какое они занимали в древнецерковной практике и древнейших евхологиях // Руководство для сельских пастырей. 1886. № 42. С. 180—192.

⁵ *Дмитриевский А. А.* Вечерние свечильничные молитвы // Руководство для сельских пастырей. 1888. № 33. С. 494—507; № 36. С. 20—32.

⁶ *Дмитриевский А. А.* Путешествие по Востоку и его научные результаты: отчет о заграничной командировке в 1887/88 году, с приложениями. Киев, 1890.

⁷ *Дмитриевский А. А.* Преподобный Савва Освященный и его духовное завещание монахам лавры: вновь открытый памятник по рукописи Синайской библиотеки XII века № 1096 // Руководство для сельских пастырей. 1889. № 27. С. 261—270; № 31. С. 404—413; № 32. С. 431—437; № 35. С. 514—526; *Дмитриевский А. А.* Киновияльные правила прп. Саввы Освященного, врученные им пред кончиной преемнику своему игумену Мелиту: вновь открытый памятник аскетической письменности 524 г. // Труды Киевской духовной академии. 1890. № 1. С. 170—192.

⁸ *Дмитриевский А. А.* Богослужение Страстной и Пасхальной седмиц в св. Иерусалиме по Уставу IX—X века. Казань, 1894.

Святогробском и Константинопольском⁹, о современном богослужении на православном Востоке¹⁰, статья об открытии К. С. Кекелидзе очередного списка Иерусалимского устава¹¹ и сама неопубликованная работа А. А. Дмитриевского о всеобщем бдении¹².

Недатированная рукопись на 43 листах хранится в Отделе рукописей Российской национальной библиотеки в фонде Алексея Афанасьевича Дмитриевского (ОР РНБ. Ф. 253. Д. 124). Судя по всему, эта работа должна была одним из выпусков курса лекций по А. А. Дмитриевского, читавшихся ученым студентам Высших Богословских курсов в Ленинграде в 1925–1928 гг. Множество исправлений и вариантов написаний свидетельствуют, что рукопись представляет собой черновой автограф задуманной работы, а поправки и расшифровки карандашом в тексте и на полях, оставленные не авторским почерком, дают возможность предположить, что над рукописью трудился под руководством А. А. Дмитриевского еще кто-то (например машинистка, печатавшая текст на печатной машинке), подготавливая работу к печати.

Внутри работы автором не выделяется разделов, однако после анализа ее содержания можно наметить следующую структуру:

1. Вводная часть;
 - 1.1. Определение агрипнии;
 - 1.2. Источники агрипний в христианской Церкви;
 - 1.3. Иерусалим — родина всеобщих бдений;

⁹ *Дмитриевский А. А.* Древнейшие патриаршие типиконы — Иерусалимский (Святогробский) и Константинопольский (Великой церкви): критико-библиографические этюды // Труды Киевской духовной академии. 1900. № 9–10. С. 58–117; 1901. № 1. С. 34–86; № 9. С. 49–88; № 12. С. 519–579; *Дмитриевский А. А.* Древнейшие патриаршие типиконы — Иерусалимский (Святогробский) и Константинопольский (Великой церкви). Киев. 1907.

¹⁰ *Дмитриевский А. А.* Современное богослужение на православном Востоке: историко-археологическое исследование. Киев, 1891. Вып. 1.

¹¹ *Дмитриевский А. А.* Древний Святогробский Иерусалимский устав и содержащаяся в нем служба праздника Рождества Христова в Вифлееме: вновь открытый памятник: по поводу книги прот. К. С. Кекелидзе: «Иерусалимский канонарь XII в. (грузинская версия)». Тифлис, 1913 // Сообщения Императорского православного палестинского общества. 1913. Т. 24, вып. 1. С. 34–48.

¹² *Дмитриевский А. А.* Всеобщее бдение (агрипния), его происхождение и история // Отдел рукописей Российской национальной библиотеки (ОР РНБ). Ф. 253. Оп. 1. Д. 124.

1.4. Спудей, Иерусалимский устав, Савва Освященный и его лавра;

1.5. Вывод о генеалогии Иерусалимского устава;

2. Всенощное бдение;

2.1. Малая вечерня;

2.2. Великая вечерня;

2.2.1. Звон;

2.2.2. Начало;

2.2.3. Светильничные молитвы;

2.2.4. Стихиры на «Господи, воззвах»;

2.2.5. Вход, «Свете тихий», прокимен и «Сподоби, Господи»;

2.2.6. Лития;

2.2.7. Благословение хлебов;

2.3. Утренняя;

2.3.1. Непорочны;

2.3.2. Евангелие;

2.3.3. Окончание утрени.

Содержание работы прямо подчинено основному методу научной работы А. А. Дмитриевского, так называемому «генетическому методу» в исследовании уставов, основанному на кропотливом анализе множества источников и литературы с поиском первоисточников богослужебных памятников, выяснении их родства между собою, таким образом, позволяющем наиболее достоверно отразить путь развития церковных служб на протяжении столетий их существования в различных Церквах¹³.

1-я часть работы посвящена, по большей части, вопросу о происхождении богослужебного устава вообще и Иерусалимского устава в частности. Здесь автор дает определение агрипнии, устанавливает ее новозаветное происхождение, средоточие в Иерусалиме и большую роль в формировании иерусалимского богослужения придает монахам-спудеям, от которых, по мнению ученого, устав воскресных агрипний переняли настоятели палестинских монастырей, а они в свою очередь научили богослужебному порядку прп. Савву Освященного, основателя одноименной лавры. Там Устав был

¹³ *Дмитриевский А. А.* Богослужение в Русской Церкви за первые пять веков... Ч. 1. № 2. С. 166–183; № 3. С. 252–296; Ч. 2. № 9. С. 346–373; Ч. 3. № 10. С. 149–167; № 12. С. 372–394.

окончательно оформлен и, как образец, был заимствован другими восточными монастырями.

Что касается связей приведенного вывода с опубликованными работами автора, то рассмотренное историческое введение представляет собой обобщение предыдущих изысканий ученого в части генезиса Иерусалимского устава¹⁴. А. А. Дмитриевский снова попытался доказать происхождение Иерусалимского устава не из лавры прп. Саввы Освященного. Стоит отметить, что этот взгляд был опровергнут последующими исследованиями русских литургистов. Так, например, А. М. Пентковский опроверг спудейское происхождение Иерусалимского устава, доказав его студийскую генеалогию¹⁵.

2-я часть сочинения посвящена уже непосредственно чину служб всенощного бдения и анализу их составных частей. Чинопоследование великой вечерни рассмотрено автором более подробно, чем чинопоследование утрени. Особое место здесь занимает анализ светильничных молитв. Вообще говоря, автор тщательно исследует их историю и в своих опубликованных трудах: например, этому посвящены отдельные пространные статьи в сборниках, заслуживающие особого внимания¹⁶. Касательно их анализа в рукописи не присутствует никакой новой информации по сравнению с опубликованными на эту тему статьями. А вот с таким подробным изложением чина великой вечерни в древнем иерусалимском богослужении, какое мы наблюдаем далее, мы сталкиваемся в творчестве автора впервые. А. А. Дмитриевский разобрал этот чин практически возглас за возгласом, попутно давая исторические комментарии. Примечательно, что чин этот Алексей Афанасьевич излагает в сравнении, приводит практику и обычаи сразу четырех древних палестинских обителей: лавры Саввы Освященного, обители Святой Троицы, Синайского монастыря, монастыря святого Евгения в Трапезунде. При этом он постоянно старается указать на преемственность трех из них от лавры прп. Саввы. Что касается части, посвященной утрени, то здесь

¹⁴ *Дмитриевский А. А.* Древнейшие патриаршие типиконы... С. 112.

¹⁵ *Пентковский А. М.* Студийский устав и уставы студийской традиции // Журнал Московской Патриархии. 2001. № 5. С. 69–80.

¹⁶ *Дмитриевский А. А.* Утренние светильничные молитвы... С. 180–192; *Дмитриевский А. А.* Вечерние светильничные молитвы... № 33. С. 494–507; № 36. С. 20–32.

мы наблюдаем, как автор отказался от указания каких-либо подробностей в изложении чина, а только описал основные, значимые, по его мнению, моменты. Эта часть его работы значительно меньше предыдущих и составляет всего лишь несколько рукописных листов. Вполне возможно, что столь краткое рассмотрение утрени связано с планами А. А. Дмитриевского рассмотреть ее отдельно.

Если рассматривать неопубликованную работу А. А. Дмитриевского в комплексе всех его научных трудов, указанных в самом начале, то перед нами предстает логическое продолжение предшествующей научной деятельности А. А. Дмитриевского. Следуя принципам своего «генетического метода», обратившись сначала к истории русского богослужения и отметив его преемственность от древней Греческой Церкви, А. А. Дмитриевский начал основательные изыскания в области генеалогии уставов. Не могло случиться иначе, чтобы в определенный момент ученый не накопил достаточное количество литургических памятников, чтобы в подробностях обратиться и к картине древнего богослужения на Востоке, что он и осуществил в рассматриваемом сочинении.

Рассмотрение неопубликованной работы и ее помещение в контекст других исследований ученого схожей тематики — необходимое начало для дальнейшего источникового и содержательного анализа трудов А. А. Дмитриевского. А в более глобальном плане — это подготовка к анализу наследия великого русского литургиста в контексте развития русской и мировой литургики. Но это уже темы для отдельных статей или даже научных работ.

Источники и литература

1. *Дмитриевский А. А.* Богослужение в Русской Церкви в XVI веке. Казань, 1884. Ч. 1: Службы круга седмичного и годичного и чинопоследования таинств.
2. *Дмитриевский А. А.* Богослужение в Русской Церкви за первые пять веков // Православный собеседник. 1882. Ч. 1, № 2. С. 166–183; № 3. С. 252–296; Ч. 2, № 9. С. 346–373; Ч. 3, № 10. С. 149–167; № 12. С. 372–394.
3. *Дмитриевский А. А.* Богослужение Страстной и Пасхальной седмиц в св. Иерусалиме по Уставу IX–X века. Казань. 1894.
4. *Дмитриевский А. А.* Вечерние светильничные молитвы // Руководство для сельских пастырей. 1888. № 33. С. 494–507; № 36. С. 20–32.
5. *Дмитриевский А. А.* Всенощное бдение (агриппия), его происхождение и история // Отдел рукописей Российской национальной библиотеки (ОР РНБ). Ф. 253. Оп. 1. Д. 124.

6. *Дмитриевский А. А.* Древнейшие патриаршие типиконы — Иерусалимский (Святогробский) и Константинопольский (Великой церкви): критико-библиографические этюды // Труды Киевской духовной академии. 1900. № 9–10. С. 58–117; 1901. № 1. С. 34–86; № 9. С. 49–88; № 12. С. 519–579.

7. *Дмитриевский А. А.* Древнейшие патриаршие типиконы — Иерусалимский (Святогробский) и Константинопольский (Великой церкви). Киев, 1907.

8. *Дмитриевский А. А.* Древний Святогробский Иерусалимский устав и содержащаяся в нем служба праздника Рождества Христова в Вифлееме: вновь открытый памятник: по поводу книги прот. К. С. Кекелидзе: «Иерусалимский канонарь XII в. (грузинская версия)». Тифлис, 1913 // Сообщения Императорского православного палестинского общества. 1913. Т. 24, вып. 1. С. 34–48.

9. *Дмитриевский А. А.* Киновияльные правила прп. Саввы Освященного, врученные им пред кончиной преемнику своему игумену Мелиту: вновь открытый памятник аскетической письменности 524 г. // Труды Киевской духовной академии. 1890. № 1. С. 170–192.

10. *Дмитриевский А. А.* Преподобный Савва Освященный и его духовное завещание монахам лавры: вновь открытый памятник по рукописи Синайской библиотеки XII века № 1096 // Руководство для сельских пастырей. 1889. № 27. С. 261–270; № 31. С. 404–413; № 32. С. 431–437; № 35. С. 514–526.

11. *Дмитриевский А. А.* Путешествие по Востоку и его научные результаты: отчет о заграничной командировке в 1887/88 году, с приложениями. Киев, 1890.

12. *Дмитриевский А. А.* Рецензия на книгу И. Д. Мансветова «Церковный Устав (Типик), его образование и судьба в Греческой и Русской Церкви». М., 1885 // Богословский библиографический листок. 1885. № 11/12. С. 425–445.

13. *Дмитриевский А. А.* Современное богослужение на православном Востоке: историко-археологическое исследование. Киев, 1891. Вып. 1.

14. *Дмитриевский А. А.* Утренние светильничные молитвы: историческая судьба их, содержание и положение, какое они занимали в древнецерковной практике и древнейших евхологиях // Руководство для сельских пастырей. 1886. № 42. С. 180–192.

15. *Пентковский А. М.* Студийский устав и уставы студийской традиции // Журнал Московской Патриархии. 2001. № 5. С. 69–80.

Daniil V. Trembovetsky

The Unpublished Study of A. A. Dmitrievsky “All-night Vigil (Agripnia), Its Origin and History” (National Library of Russia, Manuscript Department, Stock 253, Dos. 124): Content Analysis in the Context of the Scientist’s Published Works

Abstract. The article analyzes the unpublished work of the famous Russian liturgist A. A. Dmitrievsky, which is devoted to the history and origin of the All-night Vigil services in the Orthodox East. In his published works the scientist considered this topic not systematically, but only as an illustration to new source materials. In this unpublished work written in the genre of an essay, he tried to examine in detail the All-night Vigil.

Keywords: *A. A. Dmitrievsky, liturgics, all-night vigil, liturgical charter, theological science.*

Citation. Trembovetsky D. V. Neopublikovannoe issledovanie A. A. Dmitrievskogo «Vsenoshchnoe bdenie (agripniia), ego proiskhozhdenie i istoriia» (OR RNB. F. 253. D. 124): analiz sodержaniia v kontekste opublikovannykh rabot uchenogo [The Unpublished Study of A. A. Dmitrievsky “All-night Vigil (Agripnia), Its Origin and History” (National Library of Russia, Manuscript Department, Stock 253, Dos. 124): Content Analysis in the Context of the Scientist’s Published Works]. *Tserkov’. Bogoslovie. Istoriia — Church. Theology. History*, 2022, no. 3, pp. 464–471.

About the author. Trembovetsky Daniil Viacheslavovich — 3rd-year student of the Ekaterinburg Theological Seminary (Russia, Ekaterinburg). *E-mail:* trembovetskyd@gmail.ru.