

Е. Л. Сузрюкова

ОБРАЗ СВЯТИТЕЛЯ ФИЛАРЕТА МОСКОВСКОГО В РАССКАЗЕ В. А. НИКИФОРОВА-ВОЛГИНА «ПУШКИН И МИТРОПОЛИТ ФИЛАРЕТ»

Аннотация. В статье анализируется образ свт. Филарета Московского в рассказе писателя русского зарубежья XX в. В. А. Никифорова-Волгина. Рассматривается история литературной переписки между А. С. Пушкиным и митр. Филаретом. Свт. Филарет представлен в сюжете рассказа как человек смиренный, исполненный крепкой верой и состраданием к заблудшему, как истинный пастырь, пекущийся о вверенных ему душах и, кроме того, как человек, наделенный эстетическим вкусом и даром.

Ключевые слова: *В. А. Никифоров-Волгин, рассказ «Пушкин и митрополит Филарет», святитель Филарет Московский, стихотворная переписка.*

Цитирование. *Сузрюкова Е. Л. Образ святителя Филарета Московского в рассказе В. А. Никифорова-Волгина «Пушкин и митрополит Филарет» // Церковь. Богословие. История. 2022. № 3. С. 457–463.*

Сведения об авторе. Сузрюкова Елена Леонидовна — кандидат филологических наук, доцент кафедры гуманитарных дисциплин Новосибирской православной духовной семинарии (Россия г. Новосибирск). *E-mail: sellns@mail.ru.*

Свт. Филарет Московский (мирское имя — Василий Михайлович Дроздов; 1782–1867) — крупнейший деятель в истории Русской Православной Церкви XIX в. С 1821 по 1867 гг. он нес свое служение на Московской кафедре; в сан митрополита был возведен 22 августа 1826 г., после венчания на царство Николая I¹. В 1994 г. по решению Архиерейского Собора Русской Православной Церкви митр. Филарет был причислен к лику святых. Мощи его пребывают в Храме Христа Спасителя с 2004 г.

Архиеп. Аверкий (Таушев) пишет о творчестве свт. Филарета: «Все печатные произведения его принадлежат к разряду тех, которые принято называть классическими. Нет ни одной области богословского знания, в которой он не сделал бы ценных вкладов»². В. И. Тхорик и Н. Ю. Фанян тоже пишут о вкладе митр. Филарета в российскую словесность: в 1814 г. он способствовал публикации духовной оды Г. Р. Державина «Христос», которую сопровождало множество

¹ Святитель Филарет, митрополит Московский: Житие. Избранные проповеди и письма. Сергиев Посад, 2005.

² *Аверкий (Таушев), архиеп.* Руководство по гомилетике. М., 2001. С. 128.

ссылку на новозаветный текст; жанр «Выбранных мест из переписки с друзьями», с точки зрения исследователей, возник не без влияния проповедей митр. Филарета; наконец, известна литературная переписка митр. Филарета и А. С. Пушкина. Кроме того, В. И. Тхорик и Н. Ю. Фанян полагают, что стихотворение А. С. Пушкина «Герой», насыщенное литургическими мотивами, в идейном плане сформировано под воздействием речи Московского архипастыря, обращенной «к приехавшему в холерную Москву царю»³ и произнесенной 29 сентября 1830 г. Наконец, А. Сегень в книге, посвященной митр. Филарету, делает такое заключение: «И не будет преувеличением сказать, что на огне Филарета в сей год [1830] выпекался пирог, который мы все знаем под наименованием „Болдинская осень“. Московский Златоуст вдохнул в душу царя поэтов новую жизнь»⁴.

Именно стихотворная переписка между свт. Филаретом и А. С. Пушкиным легла в основу сюжета рассказа В. А. Никифорова-Волгина «Пушкин и митрополит Филарет». По словам Н. Т. Энеевой, митр. Филарет был не только блестящим богословом, но и «обладал великим даром поэтического мышления»⁵. Московскому первоиерарху, по мнению исследовательницы, принадлежит победа «в публичном мировоззренческом диспуте с величайшим русским поэтом»⁶, выраженная в стихотворной форме.

В рассказе В. А. Никифорова-Волгина четко обозначена дата знакомства митр. Филарета со стихотворением А. С. Пушкина «Дар напрасный, дар случайный...»: день, следующий за Николиным днем 1828 г., т. е. 7 декабря 1828 г. Накануне же святитель пишет прошение об уходе на покой, которое, однако, пока не отсылает. Но из «Летописи жизни и служения святителя Филарета...» известно, что это прошение об увольнении было им подано уже 6 декабря 1828 г.⁷,

³ Тхорик В. И., Фанян Н. Ю. Вклад святителя Филарета Московского (Дроздова) в дело российской словесности // Научное наследие Ф. А. Щербины: Казачество и история Кавказа. Сб. мат.-лов XVIII Междунар. научн.-практ. конф. Краснодар, 2018. С. 61.

⁴ Сегень А. Филарет Московский. М., 2011. С. 160.

⁵ Энеева Н. Т. Митрополит Московский Филарет (Дроздов) — великий святитель XIX столетия // Традиции и современность. М., 2019. № 23. С. 12.

⁶ Там же.

⁷ Летопись жизни и служения святителя Филарета (Дроздова), митрополита Московского / сост. свящ. П. Хондзинский, Г. В. Бежанидзе, Н. Ю. Сухова и др.;

а стихи А. С. Пушкина были опубликованы в альманахе «Северные цветы» лишь в декабре 1830 г. В рассматриваемом нами рассказе писателя русского зарубежья свт. Филарет пишет свой поэтический текст в ответ на безрадостное стихотворение А. С. Пушкина 7 декабря 1828 г., а в «Летописи жизни и служения святителя Филарета...» это происходит в 1-й половине января 1830 г. Завершение стихотворной переписки случилось в феврале 1830 г., когда А. С. Пушкин опубликовал написанные им 19 января стансы, обращенные к митр. Филарету.

Как видим, В. А. Никифоров-Волгин начало «обмена» поэтическими текстами двух ярких личностей в культурной жизни России 1-й половины XIX в. приурочил к моменту, когда свт. Филарет подает прошение об увольнении, т. е. к 7 декабря 1828 г. по старому стилю. А. Сегень называет истинную причину данного события: это нападки со стороны адмирала А. С. Шишкова и его последователей. Нападки были связаны с проблемой перевода Св. Писания на русский язык, что, как считал А. С. Шишков, было совершенно недопустимым. К примеру, он выражал свое мнение по названному поводу так: «Перекладка Священного Писания с высокого и важного языка на простонародное наречие есть сильнейшее орудие революционных замыслов»⁸. Свт. Филарет, напротив, говорил «о потребности чтения Священного Писания и поучения в Нем и для мирских людей, а не для одних монахов»⁹.

Предлогом же для подачи прошения об уходе на покой было согласие императора Николая на венчание флигель-адъютанта Мансурова со своей двоюродной сестрой. Такое разрешение противоречит канонам Церкви. Мотивировка же данного поступка в рассказе В. А. Никифорова-Волгина другая: «Я устал! От всего я устал! — сказал он [митрополит Филарет. — Е. С.] вслух, не отрываясь от письма. — С душою некогда побеседовать!»¹⁰. Заметим, что текст прошения в рассказе писателя русского зарубежья цитируется довольно точно.

отв. ред. А. И. Яковлев. М., 2010. Т. 2. С. 173.

⁸ Так писал А. С. Шишков еще в 1823 г., и со временем его позиция не изменилась. См.: Сегень А. Филарет Московский... С. 107.

⁹ Там же. С. 109.

¹⁰ Никифоров-Волгин В. А. Дорожный посох и другие рассказы. М., 2018. С. 169.

Прозаику важно было показать, как два русских гения, переживая духовный кризис, помогают друг другу выйти из этого тяжелого состояния. Митр. Филарет, сохраняя образный строй, ритм, лексику пушкинского стихотворения, вносит в него совершенно новое содержание, давая ответы на вопросы, поставленные в тексте А. С. Пушкина лирическим героем. При этом святитель, прежде чем написать свое стихотворение, проникается состраданием к автору стихотворения «Дар напрасный, дар случайный...», которое А. С. Пушкин создает, к тому же, в свой день рождения: «До содрогания стало жалко его, потерявшего самое драгоценное в жизни, — веру в жизнь и в свое на земле призвание. В митрополите заговорил пастырь, призванный спасти человека. Все, что его тяготило и мучало за это время, уступило место ясному и глубокому сознанию своих задач и высокой своей посвященности...»¹¹. А. С. Пушкин же, отвечая новым стихотворением на послание митр. Филарета, являет в нем уже совсем иной образ мыслей и иное настроение, показывая, что цель, которую преследовал митрополит, достигнута. В рассказе В. А. Никифорова-Волгина владыку «Филарета долго томила мысль: дошел ли ночной его голос до сердца поэта?»¹². Здесь очевидно проявление пастырского попечения о страдающей душе. Но еще до того как ответ был дан, свт. Филарет в тексте писателя русского зарубежья решает: «Нет, нельзя мне покидать кафедры ради безмолвного монастыря, <...> надо потрудиться! Ради тех великих и малых потрудиться, кои томятся тоскою и сомнениями в присномутном житии нашем! Подвиг надо воспринять! Кто же утешит? Кто спасет?»¹³.

Митр. Филарет, кроме того, показан в рассказе В. А. Никифорова-Волгина как человек, исполненный глубокой верой. Он совершает крестное знамение перед тем, как написать прошение. Он кладет земной поклон и молится о душе Александра Сергеевича, сострадав ему: «Мир и успокоение подаждь душе раба Твоего Александра, ибо нужен он народу нашему... Во тьме ходящему!»¹⁴. Здесь появляется мотив восхождения от тьмы к свету, который далее в тексте усиливается благодаря словам о том, что «что-то яркое вспыхнуло в душе

¹¹ *Никифоров-Волгин В. А. Дорожный посох и другие рассказы.* С. 170.

¹² Там же. С. 171.

¹³ Там же.

¹⁴ Там же. С. 170.

его»¹⁵, обозначающим вдохновение, образу свечи («он поднялся с колен, зажег свечу, взял перо и быстро стал писать»¹⁶) и образному ряду последней строфы стихотворения митрополита: «Вспомнись мне, забвенный мною, / Просияй сквозь сумрак дум, / И созиждутся Тобою / Сердце чисто, светел ум»¹⁷.

Хотя тут и не называется напрямую традиционная метафора-символ, обозначающая Христа, — Свет, однако очевидно, что «просветление ума», освобождение его от «сумрака дум», мрачного состояния заблудшей души, обретается ею благодаря обращению лирического героя стихотворения к Тому, Кто тьме непричастен. В поэтическом тексте А. С. Пушкина, созданном как ответ на стихотворение митр. Филарета, в последней строфе, процитированной В. А. Никифоровым-Волгиным, окончательно утверждается торжество света над тьмою в душе лирического героя: «Твоим огнем душа палима / Отвергла мрак земных сует, / И внемлет арфе Серафима / В священном ужасе поэт»¹⁸.

Образ огня и упоминание ангельского чина, пламенеющего любовью к Создателю, означает полное рассеивание тьмы, духовного заблуждения лирического героя.

Интересно, что в стихотворении митр. Филарета «Вечерняя песнь путешественника», написанном им 24 августа 1820 г., тоже представлены образы света и тьмы, причем Светом здесь именуется Господь, а в последней строфе лирический герой ищет духовного преображения под Его воздействием: «Явися, Свете вожделенный, / Явися и на сем пути / Душе моей в тени вечерней / Одной бродить не попусти! <...> / Дажь, да во правде и святыне / И сквозе мрак во свет зрю Твой; / Да восхвалю тебя отныне / Во веки чистою хвалою!»¹⁹.

В стихотворении, написанном Московским святителем в ответ на произведение А. С. Пушкина, тоже звучит мотив желанного для героя изменения его духовного состояния, а в пушкинском тексте такое преображение уже совершилось.

¹⁵ *Никифоров-Волгин В. А. Дорожный посох и другие рассказы.* С. 170.

¹⁶ Там же. С. 171.

¹⁷ Там же.

¹⁸ Там же.

¹⁹ *Сегень А. Филарет Московский...* С. 88.

Итак, в рассказе В. А. Никифорова-Волгина митр. Филарет показан и как человек смиренный, признающий несовершенство своего слога и чувствующий дар слова, которым наделен А. С. Пушкин — авторитет для святителя в области российской словесности. Интересно, что о А. С. Пушкине митр. Филарет у В. А. Никифорова-Волгина вспоминает, когда еще пишет свое прошение, не успев пока познакомиться со стихотворением «Дар напрасный, дар случайный...»: «Да, тяжело мы пишем... Тяжело — Пушкин учит, как писать, да не слушаемся... Да... Пушкин... Александр Сергеевич...»²⁰. Уже после ответа Александра Сергеевича в конце рассказа владыка молится так: «Слава Тебе, Христе Свете Истинный, — перекрестился митрополит, — что пробудил малым, неискусным моим словом душу великого поэта!»²¹.

Таким образом, в рассказе В. А. Никифорова-Волгина представлена только пара эпизодов из жития свт. Филарета Московского. Разделенные почти на год в реальной жизни, выбранные прозаиком эпизоды совмещены в сюжете рассказа. Автор сделал это, чтобы показать, как митр. Филарет и А. С. Пушкин, переживая духовный кризис, помогают друг другу его преодолеть. Свт. Филарет в данном тексте сначала выступает как человек, уставший от несения своих обязанностей. Но затем, благодаря обращению к стихотворению А. С. Пушкина, в нем побеждает пастырь, думающий о благе своих духовных чад и сострадающий им. Кроме того, святитель в рассказе представлен как человек молитвенный и смиренный, наделенный, к тому же, поэтическим даром и чувством слова.

Источники и литература

1. *Аверкий (Таушев), архиеп.* Руководство по гомилетике. М., 2001.
2. *Летопись жизни и служения святителя Филарета (Дроздова), митрополита Московского / сост. свящ. П. Хондзинский, Г. В. Бежанидзе, Н. Ю. Сухова и др.; отв. ред. А. И. Яковлев.* М., 2010. Т. 2: 1826—1832 гг.
3. *Никифоров-Волгин В. А.* Дорожный посох и другие рассказы. М., 2018.
4. Святитель Филарет, митрополит Московский: Житие. Избранные проповеди и письма. Сергиев Посад, 2005.
5. *Сегень А.* Филарет Московский. М., 2011.
6. *Тхорик В. И., Фанян Н. Ю.* Вклад святителя Филарета Московского (Дроздова) в дело российской словесности // Научное наследие Ф. А. Щербини: Казачество и история Кавказа. Сборник материалов XVIII Международной научно-практической конференции. Краснодар, 2018. С. 51—63.

²⁰ *Никифоров-Волгин В. А.* Дорожный посох... С. 171.

²¹ Там же. С. 172.

7. Энеева Н. Т. Митрополит Московский Филарет (Дроздов) — великий свяитель XIX столетия // Традиции и современность. М., 2019. № 23. С. 3–17.

Elena L. Suzryukova

The Image of St. Filaret of Moscow in the Narrative

“Pushkin and Metropolitan Filaret” by V. A. Nikiforov-Volgin

Abstract. The article investigates the image of Metropolitan Filaret of Moscow in the story of V. A. Nikiforov-Volgin, a writer of the Russian diaspora of the 20th century. The history of literary “correspondence” between A. S. Pushkin and Metropolitan Filaret is considered. The latter is presented in the text as a humble man, full of strong faith and compassion for the lost, as a true shepherd who cares about the souls entrusted to him, and, moreover, as a person endowed with aesthetic taste.

Keywords: *V. A. Nikiforov-Volgin, the story “Pushkin and Metropolitan Filaret”, St. Filaret of Moscow, poetic “correspondence”.*

Citation. Suzryukova E. L. *Образ святителя Филарета Московского в рассказе В. А. Никифорова-Волгина «Pushkin и митрополит Филарет» [The Image of St. Filaret of Moscow in the Narrative “Pushkin and Metropolitan Filaret” by V. A. Nikiforov-Volgin]. Tserkov'. Bogoslovie. Istoriiia — Church. Theology. History, 2022, no. 3, pp. 457–463.*

About the author. Suzryukova Elena Leonidovna — PhD (Philology), Associate Professor at the Humanitarian Disciplines Department of the Novosibirsk Orthodox Theological Seminary (Russia, Novosibirsk). *E-mail: sellns@mail.ru.*