

ПУТЕШЕСТВИЕ МИТРОПОЛИТА ДИОНИСИЯ НА ПРАВОСЛАВНЫЙ ВОСТОК

Аннотация. Автокефалия Польской Православной Церкви, торжественно провозглашенная в сентябре 1925 г., не сразу встретила признание со стороны других Церквей. С целью закрепить свое каноническое общение с Поместными Церквами и добиться официального признания автокефалии в 1927 г. предстоятель Польской Церкви митрополит Дионисий (Валединский) посетил Константинополь, Афины, Белград, Софию, Александрию, Иерусалим, Дамаск и Бухарест. Статья посвящена анализу путешествия митрополита Дионисия на православный Восток. Результат анализа позволяет сделать выводы об успешности поездки и фактическом признании автокефалии большинством Поместных Церквей.

Ключевые слова: автокефалия, Польская Православная Церковь, Дионисий (Валединский), Константинопольский Патриархат, православный Восток.

Цитирование. Чибисова А. А. Путешествие митрополита Дионисия на православный Восток // Церковь. Богословие. История. 2022. № 3. С. 377–382.

Сведения об авторе. Чибисова Анастасия Александровна — аспирант кафедры истории Церкви исторического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова (Россия, г. Москва). E-mail: aachibisova@mail.ru.

Автокефалия Польской Церкви, торжественно провозглашенная 17 сентября 1925 г. в Варшаве, не сразу встретила признание со стороны других автокефальных Церквей, хотя ни одна из них не разорвала с ней канонического общения. На апрель — май 1927 г. предстоятель Польской Церкви митрополит Дионисий (Валединский) по настоянию польского правительства запланировал длительную поездку на православный Восток. У поездки митрополита было две официальные цели: нанести ответный визит Константинопольскому патриарху, чьи представители приняли участие в торжествах в Варшаве по случаю провозглашения автокефалии, и лично сблизиться с главами автокефальных Церквей в дружественных Польше государствах. И две неофициальные: закрепить свое каноническое общение с Поместными Церквами и добиться официального признания автокефалии, проведенной с такой поспешностью.

Польское правительство постаралось придать поездке особую торжественность. Проинформировав польских представителей в соответствующих странах о планируемом визите Варшавского митрополита, министерство иностранных дел требовало от них, чтобы при

переговорах с политическими властями этих государств послы особо отмечали, что отныне Православная Церковь в Польше перестала быть конфессией меньшинств, а стала второй, после католической, официальной государственной религией. Польское правительство при этом требовало, чтобы митрополит Дионисий был принят как глава автокефальной Церкви со всеми положенными почестями, которые полагаются лицу, занимающему такой высокий церковный пост¹.

В окончательный состав польской делегации вошли: митрополит Дионисий, епископ Гродненский и Новогрудский Алексей (Громадский), советник министерства иностранных дел Я. Стшембош, советник министерства исповеданий М. Боровский, секретарь синодальной канцелярии Ю. Г. Рощицкий и протоиерей Михаил Борецкий. На поездку было ассигновано 3 000 долларов, из которых 2 500 долларов были выданы на руки М. Боровскому, а 500 — польскому посольству в Турции. Из общей суммы 400 долларов пошли в личное распоряжение митрополита Дионисия².

Подробное описание поездки содержится в путевых заметках, сделанных епископом Алексием. Записки были опубликованы в 1927 г. в разных номерах журнала «Воскресное чтение»³, а в 1928 г. отдельным изданием вместе с фотографиями из поездки⁴. Записки епископа Алексия содержат ценнейшие бытовые зарисовки, описания встреч митрополита Дионисия с предстоятелями Православных Церквей и другими церковными и светскими деятелями, пересказы речей и заявлений, сделанных в ходе бесед с иерархами не только по проблеме польской автокефалии, но и по другим церковным вопросам. Эти речи предстоятелей Поместных Церквей имеют огромную историческую и юридическую ценность в деле устройства автокефалии Польской

¹ Эта информация содержится в письме Я. Стшембоша польскому послу в Афинах. Скорее всего, схожие рекомендации были даны и другим послам: Pismo rządy J. Strzembosza do Poselstwa RP w Atenach (09.03.1927) // AAN. PRPA. Sygn. 214. K. 52.

² Pismo MWRiOP do Jego Eksceleńcy Księdza Arcybiskupa Dyonizego (29.03.1927) // AAN. MWRiOP. Sygn. 1001. K. 77, 83. Pismo Metropolity Dionizego do Pana Ministra WRiOP (31.05.1927) // AAN. MWRiOP. Sygn. 1026. K. 222.

³ См.: Воскресное чтение. 1927. № 20. С. 218–222; № 21. С. 230–232; № 22. С. 237–238.

⁴ *Алексий, ep.* Посещение Его блаженством блаженнейшим митрополитом Дионисием Святых Православных автокефальных Восточных Церквей. Варшава. 1928.

Церкви. Кроме того, записки епископа Алексия содержат исторические справки по истории Поместных Церквей и подробно описывают их литургическую практику конца 1920-х гг., что может представлять немалый интерес для специалистов по исторической литургике.

В ходе поездки польская делегация посетила Константинополь, Александрию, Иерусалим, Афины, Дамаск, Бухарест, Белград и Софию. Посещенные митрополитом Православные Церкви разделились условно на три группы:

1-я группа — те, кто в своих речах во время визита митрополита Дионисия заявил о своем признании автокефалии (Константинопольская, Элладская, Румынская, Иерусалимская Церкви)

2-я группа — те, кто, не отрицая саму возможность независимого устройства Польской Церкви, заявили, что официально еще не обсуждали этот вопрос (Александрийская и Антиохийская Церкви);

3-я группа — те кто, формально признали автокефалию, но с оговоркой, что ее должна признать и Русская Церковь (Сербская и Болгарская Церкви).

Поездку на Восток в 1927 г. митрополит Дионисий счел успешной. Выступая на I сессии Варшавского митрополичьего совета⁵, где он поделился своими впечатлениями от путешествия, он отметил, что автокефалия была признана всеми упомянутыми выше Церквями. По его мнению, поездка выяснила, что все Православные Церкви, безусловно, признают необходимость автокефального существования Польской Церкви и дали свое авторитетное одобрение ее каноническому строю и действиям высшей церковной власти в Польше⁶.

Однако о признании Поместными Церквями польской автокефалии стоит говорить с некоторыми оговорками. Так, например, по прошествии времени после возвращения митрополита Дионисия так и не последовало признания со стороны Антиохийского патриарха, которое состоялось только в сентябре 1927 г. и сопутствовали ему следующие обстоятельства. Вернувшись из путешествия, митрополит Дионисий решил отблагодарить предстоятелей Восточных Патриархатов за теплый прием и запросил в министерстве

⁵ Совещательный орган при Варшавском митрополите, образованный в феврале 1927 г.

⁶ Первая сессия Варшавского митрополитального совета // Воскресное чтение. 1927. № 24. С. 260.

исповеданий 4 000 долларов для перечисления Константинопольскому, Александрийскому, Антиохийскому и Иерусалимскому Патриархатам (1 000 долларов каждому) на различные нужды⁷. Польское правительство поддержало инициативу митрополита, и посредничество в выплате денег взяло на себя министерство иностранных дел⁸. Всего из государственного бюджета Польши были выделены 2 500 долларов: 500 долларов Константинопольскому Антиохийскому и Александрийскому Патриархатам и 1 000 долларов Иерусалимскому Патриархату⁹. Такое расположение польских властей к Иерусалимскому Патриархату, вероятно, было вызвано желанием несколько поправить его финансовое положение в благодарность за признание польской автокефалии одним из первых.

Антиохийскому патриарху Григорию при поддержке Генерального консульства Польши в Иерусалиме полагающуюся ему выплату вручили в сентябре 1927 г. в Сайданайском монастыре «торжественным образом, отвечающим восточным традициям»¹⁰. Дело столкнулось с двумя трудностями. С одной стороны, Антиохийский патриарх получал постоянное пособие от мандатного французского правительства в размере 100 000 франков с оговоркой, что он не может получать дотации от каких-либо других правительств. С другой стороны, патриарх был очень обижен на митрополита Дионисия за то, что он не ответил на его письмо, с которым патриарх переслал свою фотографию. Генеральное консульство в Иерусалиме просило министра иностранных дел поручить митрополиту Дионисию исправить эту бестактность. В итоге обе проблемы были решены. Патриарх согласился совершенно секретным образом принять деньги и даже подготовить письмо с выражением полнейшей доброжелательности в отношении Польши и благословением для духовенства и православных верующих Польши. Консул Т. Збышевский отмечал, что появление такого письма будет иметь большое значение, поскольку патриарх Григорий, известный своими русофильскими взглядами, был одним

⁷ Pismo Metropolity Dioniziego do Pana Ministra WRiOP (31.05.1927) // AAN. MWRiOP. Sygn. 1006. K. 121.

⁸ Pismo MSZ do MWRiOP (24.06.1927) // AAN. MWRiOP. Sygn. 1006. K. 119.

⁹ Pisma MWRiOP do różnych władz (25.06.1927) // AAN. MWRiOP. Sygn. 1006. K. 115–124.

¹⁰ Pismo Konsula generalnego T. Zbyszewskiego w Jerozolimie do Pana Ministra WRiOP (21.09.1927) // AAN. MWRiOP. Sygn. 1006. K. 134.

из тех, кто не мог легко согласиться с фактом автокефалии Польской Православной Церкви¹¹. Такое письмо действительно было передано патриархом митрополиту Дионисию через польского консула¹². Пересылая письмо митрополиту, министерство иностранных дел просило как можно скорее ответить на него в связи с обидой, которую затаил на митрополита патриарх Григорий¹³. Митрополит Дионисий в конце ноября отправил патриарху ответное письмо со своей фотографией и извинениями с указанием причин, по которым задержался с ответом¹⁴. Что касается размера выплаты, полученной патриархом, то с ней вышла некоторая накладка. Не желая запрашивать в Варшаве кредит, консульство ассигновало на пожертвования деньги из собственного бюджета¹⁵, в результате Антиохийский патриарх получил 7 000 франков наличными, что представляло около 280 долларов вместо предполагавшихся 500 долларов. Узнав об этом из письма патриарха, митрополит Дионисий просил министра исповеданий исправить это недоразумение¹⁶. В ходе изучения ситуации выяснилось, что часть денег из суммы, которую генеральный консул должен был вручить патриарху, он потратил на проезд от Иерусалима до Дамаска по причине отсутствия дипломатических представительств в Сирии¹⁷. По всей видимости, недостающая сумма так и не была возвращена патриарху.

Таким образом, признание Антиохийским Патриархатом польской автокефалии состоялось во многом благодаря использованию польским правительством тех же финансовых методов, которые оно использовало в Константинополе¹⁸. Однако оно все же состоялось.

¹¹ Pismo Konsula generalnego T. Zbyszewskiego w Jerozolimie... К. 135.

¹² Письмо Его святейшества, Святейшего Григория IV, патриарха Антиохийского и всего Востока, от 5 сентября 1927 года, на имя Его блаженства блаженнейшего Дионисия, митрополита Варшавского и Волынского, и всей Православной Церкви в Польше // Воскресное чтение. 1925. № 51. С. 657.

¹³ Pismo MSZ do MWRiOP (22.10.1927) // AAA. MWRiOP. Sygn. 1000. К. 74.

¹⁴ Pismo Metropolity Dioniziego do Pana Ministra WRiOP (01.12.1927) // AAN. MWRiOP. Sygn. 1006. К. 107.

¹⁵ Pismo Konsula generalnego T. Zbyszewskiego. К. 133.

¹⁶ Pismo Metropolity Dioniziego do Pana Ministra WRiOP (27.12.1927) // AAN. MWRiOP. Sygn. 1006. К. 110.

¹⁷ Pismo MSZ do MWRiOP (16.07.1928) // AAN. MWRiOP. Sygn. 1006. К. 139.

¹⁸ Чибисова А. А. Автокефалия «под ключ»: некоторые факты из истории автокефалии Польской Церкви 1924 года // Вестник ПСТГУ. Сер. II: История. Исто-

А вот Болгарская и Сербская Церкви оставались на позиции, что дадут свое благословение на автокефалию Польской Церкви только при условии налаживания прямого диалога между Польской и Русской Церквями и признании автокефалии еще и Русской Церковью. В этом условии крылась большая проблема для польского правительства, так как Русская Церковь автокефалию 1924 г. так и не признала.

Источники и литература

1. *Алексий, еп.* Посещение Его блаженством блаженнейшим митрополитом Дионисием Святых Православных автокефальных Восточных Церквей. Варшава, 1928.
2. Воскресное чтение: церковно-народный иллюстрированный журнал / ред.-изд. Е. Ю. Сакович. 1924–1939. Варшава, 1925, 1927.
3. Чибисова А. А. Автокефалия «под ключ»: некоторые факты из истории автокефалии Польской Церкви 1924 года // Вестник ПСТГУ. Сер. II: История. История Русской Православной Церкви. 2018. Вып. 81. С. 64–80.
4. Archiwum Akt Nowych. Warszawa. Zesp. Ministerstwo Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego. Sygn. 1000, 1001, 1006, 1026.
5. Archiwum Akt Nowych. Warszawa. Zesp. Poselstwo RP w Atenach. Sygn. 214.

Anastasia A. Chibisova

The Journey of Metropolitan Dionysius to the Orthodox East

Abstract. The autocephaly of the Polish Orthodox Church, solemnly proclaimed in September 1925, was not immediately recognized by other Churches. In order to consolidate his canonical communion with the Local Churches and to receive official recognition of autocephaly, in 1927 the Primate of the Polish Church, Metropolitan Dionysius, visited Constantinople, Athens, Belgrade, Sofia, Alexandria, Jerusalem, Damascus and Bucharest. The article is devoted to an analysis of this journey. The result of the analysis allows to conclude about the success of the trip which led to actual recognition of autocephaly by the majority of Local Churches.

Keywords: *Autocephaly, Polish Orthodox Church, Dionysius (Valedinsky), Patriarchate of Constantinople, Orthodox East.*

Citation. Chibisova A. A. Puteshestvie mitropolita Dionisiia na Pravoslavnyi Vostok [The Journey of Metropolitan Dionysius to the Orthodox East]. *Tserkov'. Bogoslovie. Istoriiia — Church. Theology. History*, 2022, no. 3, pp. 377–382.

About the author. Chibisova Anastasia Alexandrovna — Postgraduate student at the Church History Department of the Faculty of History, Moscow State University named after M. V. Lomonosov (Russia, Moscow). *E-mail:* aachibisova@mail.ru.