

Протоиерей К. А. Костромин

СКОЛЬКО ПОЛУЧАЛ БЛАГОЧИННЫЙ В КОНЦЕ XIX — НАЧАЛЕ XX в.?

Аннотация. Районное деление епархий на благочиннические округа сложилось в 1-й половине XVIII в., однако совершенно не изучено. Один из вопросов, который до сих пор не изучался, — получал ли благочинный за свои труды какое-то вознаграждение, каков был его размер и менялись ли принципы его выплаты? В статье рассказывается, как Святейший Синод на рубеже XIX—XX вв. попытался выяснить это через епархиальных архиереев и привести в единую систему.

Ключевые слова: *благочиние, история Русской Церкви, Святейший Синод, архиереи, духовенство.*

Цитирование. *Костромин К. А.* Сколько получал благочинный в конце XIX — начале XX в.? // Церковь. Богословие. История. 2022. № 3. С. 357–362.

Сведения об авторе. Костромин Константин Александрович, протоиерей — кандидат исторических наук, кандидат богословия, проректор по научно-богословской работе, доцент кафедры церковной истории Санкт-Петербургской духовной академии (Россия, г. Санкт-Петербург). *E-mail: k.a.kostromin@mail.ru.*

Районное деление епархий на благочиннические округа сложилось, как известно, в 1-й половине XVIII в.¹ История их формирования и преобразований, характер деятельности и фамилии благочинных практически для всех епархий России — terra incognita².

¹ Христианство: энцикл. слов. / ред. С. С. Аверинцев, А. Н. Мешков, Ю. Н. Попов. М., 1993. Т. 1. С. 267.

² Даже существование эстонского благочиния приходов Петербургской епархии было практически неизвестно еще в совсем недавнем прошлом. См.: Шкаровский М. В. Эстонские православные приходы в Санкт-Петербургской епархии // Православие в Балтии. 2018. № 7 (16). С. 57–72; Костромин К., прот. Эстонское благочиние Санкт-Петербургской епархии // Петербургский исторический журнал. 2019. № 4 (24). С. 196–209; Костромин К., прот. Эстонское благочиние Петербургской епархии в 1900–1917 годах // Актуальные вопросы церковной науки. 2019. № 2. С. 49–56.

Другие примеры изучения благочиний: Устинов И. В. Облик приходского духовенства Барнаульского благочиния Томской епархии в конце XIX — начале XX в. // Труды молодых ученых Алтайского государственного университета. 2014. № 11. С. 530–533; Буракова К. Н. Основные направления социокультурной деятельности приходов Северного благочиния Пермской епархии в 70-е годы XIX века — 10-е годы XX века // Молодежная наука в развитии регионов: мат-лы Всеросс. (с междунар. участием) науч.-практ. конф. студентов и молодых ученых (Березники, 26 апреля 2017). Пермь, 2017. Т. 2. С. 269–273; Белоногова Ю. И.

Очевидно, что благочинные взяли на себя значительную часть того, что ранее решалось в архиерейских домах, синхронизируя и объединяя деятельность приходов, собирая различные епархиальные и общецерковные взносы, собирая отчетность и т. д. Один из немаловажных вопросов, который, насколько нам известно, не изучался до сих пор: получал ли благочинный за свои труды какое-то вознаграждение, каков был его размер и менялись ли принципы его выплаты?

До конца XIX в. деятельность благочинных в общецерковном масштабе не регламентировалась. В 1897 г. Святейший Синод озаботился (с подачи нескольких архиереев) установлением единого или, по крайней мере, контролируемого размера вознаграждения благочинным (прежде всего в связи с их тратами на управление благочинием), однако решил узнать мнение архиереев касательно их пожеланий о суммах, которые они привыкли выделять благочинным, или желаемых суммах, а также механизме финансирования³.

Исходя из рапортов преосвященных, в разных епархиях дело обстояло совершенно различно. В подавляющем большинстве случаев труд благочинных как-то вознаграждался. Местами получаемые ими деньги оправдывались расходами, которые им приходилось нести в связи с этим послушанием: например на проезд к храмам. В наиболее богатых епархиях, в основном черноземных, благочинный получал в год до 500 руб., причем в таких епархиях сумма была стандартной для всех благочинных. В бедных епархиях вознаграждение часто не превышало 200 руб., а в отдельных случаях — в Костромской и Псковской епархиях — либо не выплачивалось вовсе, либо было чисто символическим: например, 8 руб.⁴

Материальное обеспечение церквей в XIX — начале XX в. на примере храмов Волоколамского благочиния Московской епархии // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Сер. 2: История. История Русской Православной Церкви. 2017. № 79. С. 46–54; *Городецкий О. Д.* Движимое имущество церквей Лидского благочиния в конце XVIII — середине XIX в. // Вторые международные теоретико-правовые чтения имени профессора Н. А. Пянова: мат-лы конф., 6 и 14 ноября 2020 г. Иркутск, 2021. С. 447–459.

³ По докладу Синодальной канцелярии об установлении постоянного и определенного размера вознаграждения благочинных епархиальных церквей // Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 796. Оп. 181. Д. 1621.

⁴ Там же. Л. 187–188.

Чаще всего эти деньги собирались с приходских капиталов и раз в год передавались храмами в определенной пропорции благочинному напрямую, минуя местную консисторию и епархиального архиерея. Иногда они собирались с духовенства, а не с прихода. Встречались и комбинированные схемы, и даже неравнозначные размеры вознаграждений в пределах одной епархии. Так, в Рижской епархии сумма вознаграждения складывалась из отчислений с каждого прихода — некоторые благочиния платили по 10 руб. с храма, плюс 10 руб. с причта, а некоторые — по 4 руб. с причта. В целом суммы там получались небольшие — едва ли больше 50–100 руб. в год, и все зависело от количества приходов в благочинии⁵.

В Санкт-Петербурге письмо из Синода вызвало затруднение. Митр. Антоний (Вадковский) вынес обсуждение вопроса о вознаграждении благочинных на специальную комиссию благочинных, которая, однако, решать вопрос не взялась и отнесла его решение на съезд духовенства епархии. На съезде в 1901 г. предложили установить единую сумму в 300 руб. годовых. Деньги предполагалось собирать в равной пропорции от всех храмов (включая домовые), а распределять через Епархиальное управление. Бумага об этом улетела в Синод 27 октября 1901 г. Сумма оказалась сравнительно небольшой на общем фоне — в большинстве епархий склонялись к той же сумме⁶.

Казалось бы, вопрос был исчерпан. Однако только в Петербургской епархии он вызвал брожения и дальнейшее обсуждение уже после того как был подготовлен на основе рапортов архиереев (и местами — консисторских секретарей) сводный доклад в Синод. В 1904 г. один благочинный (в рапорте митр. Антония он по имени не назван, рапорт не сохранился) «возбудил перед Епархиальным Начальством ходатайство о вознаграждении его за исполнение обязанностей благочинного, в виду того, что при крайней бедности подведомых ему приходов, ему неоткуда взять средств на покрытие расходов, связанных с должностью благочинного»⁷. Это единственный случай, когда бумага из Синода на эту тему породила целую проблему. Ее специфичность вызвана тем, что, в отличие от большинства

⁵ По докладу Синодальной канцелярии... Л. 177.

⁶ Там же. Л. 153–153 об. (№ 7228).

⁷ Там же. Л. 179.

епархий, где деньги собирали сами настоятели и лично передавали благочинному, в Петербургской епархии деньги с приходов поступали в епархиальную консисторию и уже оттуда, обезличенные, распределялись между благочинными поровну. Данный эпизод потребовал пересмотра прежнего решения. Было решено в качестве опыта в течение трех лет обязать духовенство высылать из «свободных церковных сумм» деньги по полугодиям. Святейший Синод одобрил идею проведения 3-летнего эксперимента⁸.

Возникает естественный вопрос — что это мог быть за благочинный, решившийся «поставить вопрос ребром», когда он уже был несколько лет как решен? Если посмотреть на рапорты благочинных за 1904 г., то можно увидеть, что по-настоящему бедным было только одно благочиние — Эстонское. Благочиние было учреждено в 1900 г., как раз в разгар сбора сведений о вознаграждениях благочинных, только что назначенному благочинному свящ. Павлу Кульбушу было неудобно вступать в споры, тем более что благочиние было русско-эстонским, коль скоро эстонские причты либо существовали с русскими в одном храме, либо служили в приписных храмах. Как раз в 1904 г. оно претерпело преобразование — русские приходы ушли обратно в русские же благочиния, благочиние стало чисто эстонским⁹. О. Павел Кульбуш неоднократно жаловался на бедность эстонцев¹⁰.

Однако эта новая система работала недолго. По понятным причинам вскоре после 1917–1918 гг. система благочиний на некоторое время ушла в прошлое, в т. ч. и по причине конфискации консисторских архивов. Когда же она была возобновлена, вопрос о премировании или вознаграждении благочинных больше не поднимался. В некоторых епархиях или даже благочиниях он стихийно как-то обсуждался, и определенная «мзда» за служение на посту руководителя мельчайшего административного объединения в рамках

⁸ По докладу Синодальной канцелярии... Л. 181.

⁹ Отчет благочинного эстонских приходов Петербургской епархии за 1904 г. // Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб). Ф. 19. Оп. 96. Д. 41. Л. 419–420.

¹⁰ Отчет благочинного эстонских приходов Петербургской епархии за 1913 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 105. Д. 62. Л. 46; Дело об увеличении содержания диакону малоколоменской эстонской церкви в г. С. Петербурге // РГИА. Ф. 796. Оп. 180. Д. 2225. Л. 2–3 об.

церковной структуры назначалась на местах. Там же, где этот вопрос приобрел такой резонанс в начале XX в., — в Петербурге (Ленинграде), он больше не поднимался — весь XX и начало XXI в. благочинные трудятся безвозмездно, памятуя слова Писания «туне приясте, туне дадите» (Мф 10. 8).

Источники и литература

1. *Белоногова Ю. И.* Материальное обеспечение церквей в XIX — начале XX в. на примере храмов Волоколамского благочиния Московской епархии // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Сер. 2: История. История Русской Православной Церкви. 2017. № 79. С. 46–54.

2. *Буракова К. Н.* Основные направления социокультурной деятельности приходов Северного благочиния Пермской епархии в 70-е годы XIX века — 10-е годы XX века // Молодежная наука в развитии регионов: мат.-лы Всеросс. (с междунар. участием) научн.-практ. конф. студентов и молодых ученых (Березники, 26 апреля 2017). Пермь, 2017. Т. 2. С. 269–273.

3. *Городецкий О. Д.* Движимое имущество церквей Лидского благочиния в конце XVIII — середине XIX в. // Вторые международные теоретико-правовые чтения имени профессора Н. А. Пянова: мат.-лы конф., 6 и 14 ноября 2020 г. Иркутск, 2021. С. 447–459.

4. *Костромин К., прот.* Эстонское благочиние Петербургской епархии в 1900–1917 годах // Актуальные вопросы церковной науки. 2019. № 2. С. 49–56.

5. *Костромин К., прот.* Эстонское благочиние Санкт-Петербургской епархии // Петербургский исторический журнал. 2019. № 4 (24). С. 196–209.

6. Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 796. Оп. 180. Д. 2225; Оп. 181. Д. 1621.

7. *Устинов И. В.* Облик приходского духовенства Барнаульского благочиния Томской епархии в конце XIX — начале XX в. // Труды молодых ученых Алтайского государственного университета. 2014. № 11. С. 530–533.

8. Христианство: энциклопедический словарь / ред. С. С. Аверинцев, А. Н. Мешков, Ю. Н. Попов. М., 1993. Т. 1: А–К.

9. Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб). Ф. 19. Оп. 96. Д. 41; Оп. 105. Д. 62.

10. *Шкаровский М. В.* Эстонские православные приходы в Санкт-Петербургской епархии // Православие в Балтии. 2018. № 7 (16). С. 57–72.

Archpriest Konstantin A. Kostromin

How Were the Church Deans Rewarded at the End 19th — Early 20th Century?

Abstract. The regional division of dioceses into deanery districts took shape in the 1st half of the 18th century, but has not been studied so far. One of the questions that have not yet been studied is the method, size and principles of rewarding the Deans with any remuneration for their labors. The article describes how the Holy Synod tried to clarify

this by the diocesan bishops and bring it into a single system at the turn of the 19th and 20th centuries.

Keywords: *Russian Church history, deanery, Holy Synod, bishop, clergy.*

Citation. Kostromin K. A. Skol'ko poluchal blagochinnyi v kontse XX — nachale XX veka? [How Were the Church Deans Rewarded at the End 19th — Early 20th Century?]. *Tserkov'. Bogoslovie. Istoriiia — Church. Theology. History*, 2022, no. 3, pp. 357–362.

About the author. Kostromin Konstantin Alexandrovich, Archpriest — PhD (History), PhD (Theology), Vice-Rector for Research, Associate Professor at the Department of Church History at St. Petersburg Theological Academy (Russia, Saint Petersburg).
E-mail: k.a.kostromin@mail.ru.