

А. Н. Кашеваров

РЕЛИГИОЗНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖУРНАЛИСТИКА В НАЧАЛЕ XX ВЕКА: ОСНОВНЫЕ ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ

Аннотация. В русской журналистике начала XX в. свою нишу занимала журналистика религиозного общественного движения. Журнал «Вопросы жизни», выходявший весь 1905 г., стал предтечей целого ряда периодических религиозно-общественных изданий — «Московский еженедельник», «Век», «Накануне». Вся периодика этого направления не была коммерческим предприятием. Основным типом изданий оставался журнал. Отмеченные издания в целом были недолговечны. Во многом благодаря этим журналам был совершен выход религиозно-философской публицистики в общественную жизнь.

Ключевые слова: *религиозно-общественная журналистика, журналы «Вопросы жизни», «Московский еженедельник», «Век», «Накануне».*

Цитирование. *Кашеваров А. Н.* Религиозно-общественная журналистика в начале XX века: основные периодические издания // Церковь. Богословие. История. 2022. № 3. С. 349–356.

Сведения об авторе. Кашеваров Анатолий Николаевич — доктор исторических наук, профессор кафедры общественных наук Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого (Россия, г. Санкт-Петербург). *E-mail: kashavar12@mail.ru.*

Именно Серебряный век русской культуры, синтезировавший в себе ее высшие достижения и давший миру ее новые достижения, стал почвой возникновения религиозной общественности, религиозно-общественного движения, которое опиралось на идеи и творчество его выдающихся представителей, выступивших на арене «практической философии», в жанре философской публицистики — С. Н. и Е. Н. Трубецкие, С. Н. Булгаков, Н. А. Бердяев, С. Л. Франк и др. Организационное оформление религиозно-общественное движение получило в создании различных обществ, например, Религиозно-философские собрания, Московское религиозно-философское общество памяти В. С. Соловьева, такого же типа общества в С.-Петербурге и Москве, Братство ревнителей церковного обновления и др., а также в особом направлении печати, сети периодических изданий, выпуске публицистической литературы, одухотворявшей это движение. Важно отметить, что в общественной жизни Н. А. Бердяев, С. Н. Булгаков, П. Б. Струве, С. Л. Франк и др.

публицисты-философы опирались на журналистику, с помощью которой пропагандировали свои идеи. «Ближайшей и важнейшей задачей христианской политики, — писал в разгар революции 1905 г. С. Н. Булгаков, — является создание литературы и газетной прессы, распространяющих идеи христианской общественности»¹. Современный исследователь М. А. Колеров пришел к выводу, что «печати в истории русских философских собраний принадлежит столь же первостепенная роль, сколь и в истории политических организаций»².

Журнал «Вопросы жизни» выходил весь 1905 г. и стал предтечей целого ряда религиозно-общественных изданий. Его редакторами были С. Н. Булгаков, Н. А. Бердяев, Д. Е. Жуковский, с середины 1905 г. — Н. О. Лосский. Как справедливо отмечает историк литературы И. В. Корецкая, выдвинутая лидерами журнала «Вопросов жизни» идея «общественности в религиозной ее постановке» (Н. А. Бердяев) стала осью большинства социально-политических выступлений журнала и сказалась в его литературной критике³.

Такое положение соответствовало программе издания. Она была обнародована С. Н. Булгаковым в статье «„Вопросы жизни“ и вопросы жизни». Ее автор считал, что в условиях кризиса русской жизни «общественное служение» — это «идеал-реализм»: равное внимание к духовным и материальным запросам бытия — «не одним хлебом живет человек», но «он не может жить без хлеба»⁴. Редакция журнала в связи с этим ставила актуальные задачи: политическое раскрепощение, экономическое возрождение, культурный ренессанс, религиозная реформация. Опираясь на наследие в области русской этико-философской мысли, С. Н. Булгаков обвинял русскую журналистику в равнодушии к религиозным вопросам: «После Толстого, Достоевского, Соловьева непозволительно уже не понимать значение религии как силы социального прогресса»⁵. «Вопросы жизни» пытались осуществить, по замыслу С. Н. Булгакова, синтез

¹ Вопросы жизни. 1905. № 2. С. 350.

² Колеров М. А. Не мир, но меч: Русская религиозно-философская печать от «Проблем идеализма» до «Вех». 1902–1909. СПб., 1996. С. 165.

³ Корецкая И. В. «Новый путь», «Вопросы жизни» // Литературный процесс и русская журналистика конца XIX — начала XX века. 1890–1904. Буржуазно-либеральные и модернистские издания. М., 1982. С. 232.

⁴ Вопросы жизни... № 2. С. 350.

⁵ Там же. № 1. С. 36.

религии, философии и общественности. Характерно, что редакция, воплощая этот замысел, стремилась создать единство деятелей религиозной интеллигенции, установила контакты с Христианским братством свободы и газетой «Народ»⁶. Аудиторию журнала, по несколько ироничному замечанию А. Белого, составляли «священники, социалисты-революционеры, сектанты, эстеты, марксисты, студенты, доценты и нищиеанцы»⁷. С позиций программы, предложенной в «Вопросах жизни» С. Булгаковым, и будут выстраиваться издания религиозно-общественной журналистики.

Журнал «Московский еженедельник» (1906–1910) был рожден на волне революционных событий и поиска новых путей развития России, обновления и реформирования всех сторон жизни⁸. Первые 14 номеров позиционировались как газета, с 15-го номера — как журнал объемом 3–4 печатных листа. Его появление было облегчено тем, что он создавался на базе закрытой в результате цензурных репрессий газеты «Московская неделя» князя С. Н. Трубецкого. За «критику государственного строя» первые 3 номера газеты за 12–24 мая 1905 г. были арестованы, а против редактора возбуждено судебное преследование, но С. Н. Трубецкой 29 сентября умер⁹.

Его брат Е. Н. Трубецкой, профессор философии права Московского университета, статский советник, член Государственного совета (1907–1908), подхватил эстафету и приступил к выпуску журнала. Труды Евгения Николаевича были основной, идейной и литературной силой еженедельника, вокруг которого он смог объединить большой интеллектуальный потенциал. Особое значение имело участие в журнале религиозных философов Н. А. Бердяева, С. Н. Булгакова, А. С. Волжского (Глинки), Д. В. Философова, священников К. М. Аггеева, С. Н. Шукина, профессоров Московской духовной академии И. М. Громогласова, Н. Ф. Каптерева, П. В. Тихомирова.

Как и вся периодика этого направления, журнал не был коммерческим предприятием. Его пайщиками были Е. Н. Трубецкой

⁶ Колеров М. А. Не мир, но меч... С. 108, 211–213.

⁷ Белый А. Воспоминания о Блоке. М., 2019. С. 230.

⁸ Балашова Н. А. Российский либерализм начала XX века (Банкротство идей «Московского еженедельника»). М., 1981. С. 87.

⁹ Жирков Г. В. Журналистика России: от золотого века до трагедии. 1900–1918. Ижевск, 2015. С. 277.

и представители торгово-промышленной буржуазии М. К. Морозова, А. С. Вишняков, Г. И. Петухов, либеральные помещики. При финансовых затруднениях редакция обращалась к В. П. Рябушинскому, С. И. Четверикову, А. И. Коновалову. Это позволило редакции выпускать еженедельники почти 4 года. Его тираж в 1906 г. доходил до 12 000 экз., а в 1907 г. упал до 3 500 экз., но он распространялся по всей России и за границей (Берлин, Вена. Лондон, Париж, Ницца).

Программа «Московского еженедельника» была сосредоточена на идее мирного обновления жизни России, включая и духовную сферу¹⁰. Редакция декларировала внепартийность. Но в числе ее сотрудников было достаточно много видных кадетов, представителей партии мирного обновления, одним из лидеров которой был Е. Н. Трубецкой¹¹. Редакция выступала за консолидацию либеральных сил, «без крайних левых и без крайних правых». Политическая проблематика в журнале занимала больше места, чем философско-религиозная, хотя со временем окажется, что именно последняя составит славу изданию.

На основании контент-анализа можно заключить, что лишь 1/5 часть статей была посвящена проблемам религиозного обновления. Впрочем, в революционный период трудно было бы представить иную картину. Редакция активно вела избирательные кампании во все Думы, освещала их деятельность всесторонне и достаточно полно. Редактор журнала Е. Н. Трубецкой, откликаясь на политическую злостную тенденцию, напечатал на его страницах около 300 передовых статей¹².

С первых же номеров еженедельника, наряду с политическими вопросами на его страницах шла работа над проблемами по обновлению духовной жизни общества, реформированию Русской Православной Церкви, за пересмотр отношений между государством и Церковью. Тема «религия и Церковь» была в центре внимания Е. Н. Трубецкого. Профессор Московской духовной академии И. М. Громогласов выступил со статьей программного характера

¹⁰ Хайлова Н. «Московский еженедельник» // Политические партии России. Конец XIX — первая треть XX века. Энциклопедия. М., 1996. С. 371–372.

¹¹ Там же.

¹² Трубецкой Е. Н. О христианском отношении к современным событиям. Статьи. Письма // Новый мир. 1990. № 7. С. 196–198.

«Наше общественно-политическое обновление и современные задачи Церкви»¹³, за которую был уволен со службы.

Н. А. Бердяев, С. Н. Булгаков, Е. Н. Трубецкой продолжали в своей публицистике осмысление проблем «новейшего» религиозного сознания, воплощения христианства в жизни, приоритета духовного над материальным, вели борьбу с «материализмом» (радикальным марксизмом), начатую в сборнике «Проблемы идеализма»¹⁴. «Богочеловечество» рассматривалось Е. Н. Трубецким как «начало, середина и конец мирового прогресса». Н. А. Бердяев писал, что «органическая творческая религиозная эпоха» — венец всей истории человечества. Путь достижения на Земле «града Божьего» был лейтмотивом его публицистики тех лет. Этот путь — «религиозная революция», снимающая с повестки дня «революцию эмпирическую»¹⁵. В решении духовных проблем сотрудники журнала уповали на «религиозную общественность». Это творчество публицистов «Московского еженедельника» заложило основы программы репертуара издательства «Путь» и основы идей будущего сборника «Вехи».

2-е издание родственного «Московскому еженедельнику» направления, выходившее около года, с 12 ноября 1906 г. по 8 июля 1907 г., — журнал «Век», имевший в титуле подзаголовки «еженедельный журнал политики, церковно-общественной жизни и литературы». Тип этого издания был в некотором смысле неопределенным. Редакция называла «Век» то журналом, то газетой, в некоторых номерах — «журнал-газетой». По мнению некоторых исследователей, «Век» по характеру публикаций, их обычному размеру — газета¹⁶. Номер этого еженедельника состоял из 12–14 страниц книжного формата. Тираж «Века» в 1907 г. достиг

¹³ Громогласов И. М. Наше общественно-политическое обновление и современные задачи Церкви: Освободительное движение и официальная Церковь // Московский еженедельник. 1906. № 5. С. 142–147.

¹⁴ Московский еженедельник. 1906. № 3. С. 66; № 11; № 13. С. 388; 1907. № 44. С. 25 и др.

¹⁵ Балашова Н. А. Российский либерализм... С. 87–88; Московский еженедельник. 1906. № 11. С. 334; 1908. № 25. С. 16; № 35. С. 22–23.

¹⁶ Нетужилов К. Е. История церковной журналистики в России XIX — начала XX века. СПб., 2009. С. 233.

4 200 экз.¹⁷ Необходимая сумма на его издание была собрана вскладчину среди «подписчиков-учредителей», большинство которых было членами Братства ревнителей церковного обновления (группа «32-х» священников), находившегося под покровительством Санкт-Петербургского митрополита Антония (Вадковского). «Век» выходил в Санкт-Петербурге при ближайшем участии профессора столичной духовной академии архим. Михаила (Семенова) и ее доцента А. В. Карташева, выступавших фактическими руководителями редакции, членами которой были и В. А. Никольский, и с 1907 г. — А. В. Попов. В журнале активно сотрудничали представители Братства ревнителей церковного обновления К. М. Аггеев, М. П. Чельцов, Н. В. Цветков; деятели религиозно-общественного движения Н. А. Бердяев, С. Н. Булгаков, В. В. Розанов, В. П. Свенцицкий, П. А. Флоренский, В. Ф. Эрн.

Программа «Века» была изложена в 1-м же номере в статье ее редактора, свящ. В. А. Никольского «Христианская политика»: «...освобождение Русской Церкви от подчинения государству, осуществление соборного начала в церковной деятельности и устройство Русской Церкви на началах вселенского христианства». Никольский подчеркивал, что и в Церкви существуют круги, идущие навстречу идеям светской, религиозно ищущей интеллигенции: «Русская религиозно-общественная жизнь <...> выдвинула на первое место задачу примирения христианских воззрений с современной культурой, задачу церковного обновления и церковного возрождения, из которой естественно вытекают все сложные вопросы христианской политики. Такие, как полное гражданское равноправие, свобода личности, выборное самоуправление общин, замена личного пользования собственностью общинным пользованием и широкое развитие трудовых союзов»¹⁸.

Содержание «Века» было политизированным. Новым явлением для такого типа издания было печатание в нем фельетонов на общественно-политические темы. Проблемы конфессиональной политики государства, обновления Православной Церкви, церковные вопросы в Государственной Думе занимали в содержании еженедельника до 30 %. 10—15 % статей было отведено статьям о подготовке

¹⁷ Колеров М. А. Не мир, но меч... С. 262.

¹⁸ Там же. С. 245—246.

Поместного Собора. Причиной закрытия «Века» послужила поддержка его редакцией такой программы церковного обновления, при которой Церковь отделялась от государства¹⁹.

Таким образом, как отдельное издание по длительности выхода лишь «Московский еженедельник» смог оставить ощутимый след в истории русской печати. О журналистике религиозно-общественного движения есть смысл говорить в целом, как об особом типе печати, имеющем свои отличительные качества. Она была типологически разнообразной: от листовок и брошюр до газет и сборников. Основным типом изданий все-таки оставался журнал («Вопросы жизни», «Московский еженедельник», «Век», «Накануне» и др.).

В заключение следует подчеркнуть, что в русской журналистике начала XX в., отличавшейся богатством типологии, содержательностью информации и проблемно-тематического комплекса, творческим разнообразием форм свою нишу занимала журналистика религиозного общественного движения. Ее периодические издания в целом были недолговечны, но их появление и содержащаяся в них философская публицистика оставили значительный след в развитии духовной культуры России. Во многом благодаря этой периодике, представленной в основном журналами, был совершен выход религиозно-философской публицистики в общественную жизнь.

Источники и литература

1. *Балашова Н. А.* Российский либерализм начала XX века (Банкротство идей «Московского еженедельника»). М., 1981.
2. *Белый А.* Воспоминания о Блоке. М., 2019.
3. Вопросы жизни. 1905. № 1; № 2.
4. *Громогласов И. М.* Наше общественно-политическое обновление и современные задачи Церкви: Освободительное движение и официальная Церковь // Московский еженедельник. 1906. № 5. С. 142–147.
5. *Жирков Г. В.* Журналистика России: от золотого века до трагедии. 1900–1918. Ижевск, 2015.
6. *Колеров М. А.* Не мир, но меч: Русская религиозно-философская печать от «Проблем идеализма» до «Вех». 1902–1909. СПб., 1996.
7. *Корецкая И. В.* «Новый путь», «Вопросы жизни» // Литературный процесс и русская журналистика конца XIX — начала XX века. 1890–1904. Буржуазно-либеральные и модернистские издания. М., 1982. С. 179–233.
8. Московский еженедельник. 1906. № 3; № 11; № 13; 1907. № 44; 1908. № 25; № 35.

¹⁹ *Нетужилов К. Е.* История церковной журналистики... С. 233–234.

9. *Нетужилов К. Е.* История церковной журналистики в России XIX — начала XX века. СПб., 2009.

10. *Трубецкой Е. Н.* О христианском отношении к современным событиям. Статьи. Письма // Новый мир. 1990. № 7. С. 195—229.

11. *Хайлова Н.* «Московский еженедельник» // Политические партии России. Конец XIX — первая треть XX века. Энциклопедия. М., 1996. С. 371—372.

Anatolii N. Kashevarov

Religious and Social Journalism at the Beginning of the 20th Century: Major Periodicals

Abstract. The journalism of the religious and social movement occupied its own niche in Russian journalism of the early 20th century. The journal “Voprosy Zhizni”, which was published throughout 1905, became the forerunner of a number of religious and public periodicals: “Moskovsky Ezhenedelnik”, “Vek”, and “Nakanune”. All periodicals in this field were not a commercial enterprise. Magazine remained the main type of publication. The editions mentioned were generally short-lived. Nevertheless, it was largely thanks to these journals that religious and philosophical journalism entered public life.

Keywords: *Religious and social journalism, magazines “Voprosy Zhizni”, “Moskovsky Ezhenedelnik”, “Vek”, “Nakanune”.*

Citation. Kashevarov A. N. Religiozno-obshchestvennaia zhurnalistika v nachale XX veka: osnovnye periodicheskie izdaniia [Religious and Social Journalism at the Beginning of the 20th Century: Major Periodicals]. *Tserkov'. Bogoslovie. Istoriiia — Church. Theology. History*, 2022, no. 3, pp. 349—356.

About the author. Kashevarov Anatolii Nikolaevich — Dr. hab. (History), Professor of the Department of Social Sciences of Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University (Russia, Saint Petersburg). *E-mail: kashevar12@mail.ru.*