

И. Н. Морозова

ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЕ ИСКАНИЯ В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ РОССИИ XIX В. В ОЦЕНКЕ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПРАВОСЛАВНЫХ МЫСЛИТЕЛЕЙ (ПО МАТЕРИАЛАМ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ 2-й ПОЛОВИНЫ XIX — НАЧАЛА XX ВВ.)

Аннотация. Важную роль в развернувшейся общественной полемике о путях и направлениях развития страны после реформы 1861 г. играли православные периодические издания. Тематика публикаций в данных изданиях касается произведений художественной литературы, как важного источника в практической пастырской работе, выработке адекватного ответа на проблемы и противоречия современного общества и культуры, в духе и истине Евангелия.

Ключевые слова: *православные периодические издания, художественная литература, кризис ценностей, Боговоплощение.*

Цитирование. Морозова И. Н. Духовно-нравственные искания в художественной литературе России XIX в. в оценке отечественных православных мыслителей (по материалам периодических изданий 2-й половины XIX — начала XX вв.) // Церковь. Богословие. История. 2022. № 3. С. 273–281.

Сведения об авторе. Морозова Ирина Николаевна — кандидат культурологии, доцент кафедры декоративно-прикладного искусства Челябинского государственного института культуры (Россия, г. Челябинск). *E-mail: mo-rel@mail.ru.*

Духовно-интеллектуальная жизнь в России во 2-й половине XIX в. отмечена значительным развитием, существенным влиянием православной периодической печати¹. Для современных исследователей истории Русской Православной Церкви, представителей философско-культурологического дискурса, отечественная православная публицистика данного периода представляет собой источник, важность и ценность которого трудно переоценить. С 70-х гг. XIX в. начинают выходить указатели содержания церковных журналов, на основании тематических подразделов которых возможно сделать определенные выводы о представленности в периодических

¹ *Кузоро К. А.* Православные периодические издания в культурном и научном пространстве России (вторая половина XIX — начало XX в.) // Вестник Томского государственного университета. 2011. № 1. С. 71–80; *Чижов Р. В.* Роль периодической печати в консолидации регионального культурного сообщества: на примере деятельности «Ярославских епархиальных ведомостей» 1860–1917 гг.: автореф. дисс. ... к. культурологии: 24.00.01. М., 2006.

изданиях Русской Православной Церкви вопросов, в большей мере относящихся к проблемам общества и культуры².

В обширном перечне вопросов, наряду со специальными богословскими проблемами, в православных периодических изданиях поднимались темы о духовно-нравственном состоянии, переменах в ценностных ориентирах, происходивших в российском обществе (в частности, после реформы 1861 г.). Духовно-нравственная тематика раскрывалась православными мыслителями в непосредственном к ней обращении³; опосредованном, — на основе анализа современной художественной литературы. Русская литература, сформированная на истинах Евангелия, всегда оставалась гласом совести, выполняла миссию служения в обществе⁴. Православное священство, богословы обращались к содержанию беллетристических произведений, используя последние в своей пастырской деятельности, теоретических размышлениях. Православные авторы, размышляя о произведениях словесного светского художественного творчества, оказывались в роли художественных критиков⁵.

На страницах дореволюционных православных периодических изданий (от епархиальных ведомостей до академических богословских журналов) находим аналитические публикации об особо значимых российских писателях, оставивших значительный след в истории отечественной литературы (Н. В. Гоголя; Ф. М. Достоевского и др.) и о второстепенных авторах, «второго круга» (например, В. П. Авенариуса, В. П. Ключникова), известных ныне лишь специалистам в области литературоведения, филологии. Все они поднимали в своем творчестве актуальные для общества духовно-нравственные проблемы.

² Ванчугов В. В. Указатель статей философского отдела журнала «Вера и Разум» за 1884—1898 гг. // Вестник Российского университета дружбы народов. 1997. № 1. С. 218—232.

³ См., напр.: Добротворский В. И., *прот.* Один из духовных недугов в современном образованном обществе // Духовный вестник. 1862. Т. 3. Октябрь. С. 191—223.

⁴ Щукин П. Н. Типы и идеалы современной русской беллетристики // Вера и разум. 1904. Т. 1, № 2 (январь). С. 101.

⁵ Дмитриев А. П. Духовные писатели как литературные критики: (1855—1900): автореф. дис. ... к. филол. н. СПб., 1995; см. также: Христианство и новая русская литература XVIII—XX веков: Библиогр. указ., 1800—2000 / *сост.* А. П. Дмитриев, Л. В. Дмитриева; *под ред.* В. А. Котельникова. СПб., 2002.

Цель нашего исследования — в обобщении некоторых значимых положений православной публицистики, высказанных в ситуации кризиса традиционного уклада жизни, трансформации ценностей в обществе и культуре. Полагаем, что духовный опыт православных мыслителей 2-й половины XIX в. остается актуальным не только для богословской, пастырской деятельности, но и для философов, культурологов, в поисках ответов в ситуации подрыва в современном обществе основ человеческого существования.

Духовно-нравственное, ценностное содержание отечественной художественной литературы рассматривалось православными богословами в направлении согласования Евангелия с общественной жизнью. Так, например, расценивая, с одной стороны, призыв Н. В. Гоголя обществу «к обновлению началами христианства, храемого в православной церкви», как несомненную, значительную заслугу писателя, православные мыслители отмечали преобладание аскетической тональности в его творчестве⁶. В силу последнего обстоятельства полнота христианского Откровения была раскрыта Н. В. Гоголем недостаточно.

Наряду с безусловно положительной оценкой православными публицистами творчества Ф. М. Достоевского, значения этого творчества в духовно-нравственном преображении общества, в православной периодике констатируется присутствие в произведениях великого русского писателя идей Ф. Ницше⁷. В то же время к наиболее «драгоценным» чертам в романе «Братья Карамазовы», отобразившем радикальные состояния отрицания христианских ценностей, православные авторы относят «возможность... подлинного, неотъемлемого счастья..., и не в туманной или отвлеченной идее, а в самом реальном и определенном образе»⁸; проповедь евангельской любви⁹. Писателем дается высокая оценка «рачительности», «бережному отношению к трудовому продукту», «моральная

⁶ *Светлов П. Я., прот.* Идея Царства Божия в ее значении для христианского мирозерцания. (Богословско-апологетическое исследование) // Богословский вестник. 1903. Т. 1, № 3. С. 469, 479.

⁷ *Тихомиров Н. Д.* Ницше и Достоевский: (Черты из нравственного мировоззрения того и другого) // Богословский вестник. 1902. Т. 2. № 7/8. С. 518.

⁸ *Тычинин М. В.* Что хотел сказать Ф. М. Достоевский своим романом «Братья Карамазовы». СПб., 1912. С. 3–4.

⁹ *Тихомиров Н. Д.* Ницше и Достоевский... С. 530.

и материальная поддержка окружающей жизни» в православном иночестве, в среде которого были не только учителя и руководители «в области религиозно-нравственной жизни», но и первые «носители общей и материальной культуры...»¹⁰.

Результатом отрицания религиозно-нравственных оснований общественной жизни и культуры, как ясно показывает Ф. М. Достоевский, становится «полное обособление людей, разъединение, неминуемо сопряженное с борьбою „за мое и твое“»¹¹. Этому принципу «особности», «обособления» писателем придается «существенно важное значение, как симптому разложения общества, нации»¹². Противоположно состоянию крайней обособленности, разъединения — истинное братство, духовный союз, идеей которого проникнуты все произведения Ф. М. Достоевского¹³. С христианством писателем связывается и «постоянное стремление русского человека к самопожертвованию для блага других...»¹⁴. По Ф. М. Достоевскому, устройство действительного братства в обществе возможно лишь на основе отсутствия всякого принуждения, добровольного пожертвования каждого на благо общества, отдавание идее служения ему¹⁵. Последнее предполагает одухотворение «всего государственного и общественно-го строя через воплощение в нем истины и жизни Христовой»¹⁶.

Православные авторы отмечают спокойный, рассудительный тон в обсуждении вопросов религии в письмах и рассказах А. П. Чехова (писателя, не вполне «удобного» в отношении христианства). В целом в творчестве А. П. Чехова открывается путь к религии, но не сама религия, в чем и заключена существенная разница, например, с Ф. М. Достоевским¹⁷. В героях А. П. Чехова были раскрыты

¹⁰ *Ктитарев Я. Н.* Вопросы религии и морали в русской художественной литературе. Горки, Могилев, губ., 1909. С. 28–29.

¹¹ *Снегирев А. А.* Философское мирозерцание Ф. М. Достоевского // *Вера и разум.* 1885. № 21 (Нояб., кн. 1, отд. филос.). С. 424.

¹² Там же.

¹³ Там же. № 23 (Дек., кн. 1). С. 530.

¹⁴ Там же. С. 539.

¹⁵ *Соколов В. П.* Общественные идеалы Федора Михайловича Достоевского // *Отдых христианина.* 1913. Т. 1, № 1. С. 140.

¹⁶ Из «Первой речи» В. С. Соловьева (Там же. С. 157).

¹⁷ *Германов В. О.* О религии А. П. Чехова: (К десятилетию со дня кончины — 2 июля 1904–1914 года) // *Церковно-общественный вестник.* 1914. № 28 (9 июля). С. 11.

пустота, ничтожество, бессодержательность жизни, как следствие — развившееся в личности острое чувство недовольства собою, которое, однако, «не привело к каким-нибудь осязательным нравственно-практическим результатам»¹⁸.

К писателям «чеховской школы» православными публицистами отнесено творчество Л. Н. Андреева. У него нет положительных идеалов, поскольку проводимый писателем взгляд направлен не на созидание, а на отрицание и разрушение жизни до основания¹⁹. Л. Н. Андреев, Ф. К. Сологуб, М. П. Арцыбашев, А. А. Вербицкая и другие составляют целый круг писателей, своим дарованием, направленным на разрушение и отрицание, оказавших пагубное влияние на многие судьбы и души, сломавших не одну жизнь²⁰. Так, Санин, герой одноименного скандального романа начала XX в. М. П. Арцыбашева стал символом целого направления в литературе, проводившего идеи свободы от морали и нравственности, утверждения власти тела над духом²¹. Очевидный, показательный признак духовно-нравственного разложения общества — «культ тела», порнография, индивидуализм, распространенные в художественной литературе, кинематографе во 2-й половине XIX в.²² Пессимизм, культ, апология смерти — настроения, поддерживаемые в творчестве Л. Н. Андреева, Ф. К. Сологуба, М. П. Арцыбашева²³.

Герой драмы Л. Н. Андреева «Савва» свое разрушение, отрицание всего существующего начинает с религии. Однако в силу неотъемлемой для существа человека потребности, необходимости иметь

¹⁸ Красин П. М. Нравственные начала (принципы) новейшей русской художественной литературы // Вера и разум. 1907. Т. 2, № 7 (Апр., кн. 1). С. 87.

¹⁹ Там же. Т. 2. № 7 (Апр., кн. 1). С. 630.

²⁰ Слущкий М. И., священник. Смысл жизни человека по произведениям Андреева, Сологуба, Горького, Метерлинка и решение его в христианстве. Харьков, 1910. С. 17.

²¹ Мельницкий Г., священник. Взгляд на мирозерцание Санина с христианской точки зрения // Странник. 1913. Т. 2. Сент. С. 249.

²² Иванов С. В. «Культ тела» в современной русской художественной литературе с христианской точки зрения // Христианин. 1914. Т. 1. Март. С. 568—588; Левитов П. В. Половая проблема и нравственность // Отдых христианина. 1916. № 5/6. С. 155—196; см. также: Георгий (Ярошевский Г. Г.), еп. Индивидуалистическое мирозерцание Леонида Андреева: (Лит.-богосл.-филос. очерк) // Вера и разум. 1909. Т. 2, № 9/10 (Май, кн. 1/2, отд. богосл. филос.). С. 285—310.

²³ Смоленский Н. П. Тайна жизни и смерти // Отдых христианина. 1908. № 5. С. 134—137.

религию, дающую жизни смысл, в сочинениях Л. Н. Андреева (и даже М. Горького) проявляется «богостроительство», попытки придать хотя бы какую-то ценность человеческому существованию²⁴. Невозможно жить и творить жизнь одним разрушением. Вера является основанием «всякой мирной и положительно-созидательной деятельности»²⁵.

Радикальную позицию в ряду отечественных писателей рубежа XIX—XX вв., акцентировавших тему отрицания (разрушения всего, что существует, самих духовно-нравственных основ миробития человека, общества, культуры), занимал М. Горький. В отличие от представителей, в терминологии православных публицистов, «чеховской школы», М. Горький не ограничивается одним лишь отрицанием, стремясь через своих героев создать на развалинах никчемной жизни новый лучший строй²⁶. В то же время идеал будущей новой жизни у писателя, воспевшего бродяжничество и босячество, остается неопределенным. Герои М. Горького — сильные люди, сила которых состоит в пренебрежении моралью, традициями²⁷. Отвечая на вопрос о причинах популярности сочинений М. Горького, православные публицисты отмечают, что, по всей видимости, в такой превратной форме, выражается неизменная потребность общества в высших идеалах²⁸.

В дореволюционной православной публицистике поднимались духовно-нравственные проблемы, актуальные для российского общества послереформенного периода, обсуждение которых имело не только непосредственно богословский, но и связанные с последним метафизические, философские смыслы. Выступая с критическими статьями о современной художественной литературе, очевидным образом, выпукло отразившей противоречия, хаос общественной

²⁴ Колосов Н. А., *свящ.* Богоискатели и богоборцы в современной русской литературе // Душеполезное чтение. 1910. Ч. 1. Январь. С. 108–109.

²⁵ Колосов Н. А., *свящ.* Зачем?..: (Арцыбашев. «Тени утра») // Душеполезное чтение. 1906. Ч. 1. Февраль. С. 305.

²⁶ Красин П. М. Нравственные начала... Т. 1, № 5 (Март, кн. 1, отд. богосл.-филос.). С. 633.

²⁷ Боголюбов Н. М. Герои М. Горького и их мировоззрение: (Лит.-психол. очерк). Харьков, 1906. С. 43.

²⁸ Ильинский В. П. «Дети солнца» М. Горького: (Из истории нравств. культуры наших дней) // Странник. 1906. Т. 1, ч. 2. Апрель. С. 585; см. также: Какие духовные недуги и потребности современной жизни указываются пастырю Церкви произведениями М. Горького? // Странник. 1903. Т. 1, ч. 2. Май. С. 761–773.

и культурной жизни человека, отклонившегося от пути Евангелия, христианских ценностей, ставшего на путь всеобщего отрицания истины, добра, красоты, православные авторы зачастую «глубже постигали сокровенную религиозно-нравственную проблематику литературы», оказываясь «проницательнее светских авторов», свободными от односторонности партийной «правды»²⁹.

Источники и литература

1. *Боголюбов Н. М.* Герои М. Горького и их мировоззрение: (Лит.-психол. очерк). Харьков, 1906.
2. *Ванчугов В. В.* Указатель статей философского отдела журнала «Вера и Разум» за 1884–1898 гг. // Вестник Российского университета дружбы народов. 1997. № 1. С. 218–232.
3. *Георгий (Ярошевский Г. Г.), еп.* Индивидуалистическое миросозерцание Леонида Андреева: (Лит.-богосл.-филос. очерк) // Вера и разум. 1909. Т. 2, № 9/10 (май, кн. 1/2, отд. богосл. филос.). С. 285–310.
4. *Германов В. О.* О религии А. П. Чехова: (К десятилетию со дня кончины — 2 июля 1904–1914 года) // Церковно-общественный вестник. 1914. № 28 (9 июля). С. 7–11.
5. *Дмитриев А. П.* «Отцы и дети» И. С. Тургенева глазами духовных критиков // Литература в школе. 1996. № 5. С. 65–71.
6. *Дмитриев А. П.* Духовные писатели как литературные критики: (1855–1900): автореф. дисс. ... к. филол. н. СПб., 1995.
7. *Добротворский В. И., прот.* Один из духовных недугов в современном образованном обществе // Духовный вестник. 1862. Т. 3. Октябрь. С. 191–223.
8. *Иванов С. В.* «Культ тела» в современной русской художественной литературе с христианской точки зрения // Христианин. 1914. Т. 1. Март. С. 568–588.
9. *Ильинский В. П.* «Дети солнца» М. Горького: (Из истории нравств. культуры наших дней) // Странник. 1906. Т. 1, ч. 2. Апрель. С. 584–601.
10. Какие духовные недуги и потребности современной жизни указываются пастьрю Церкви произведениями М. Горького? // Странник. 1903. Т. 1, ч. 2. Май. С. 761–773.
11. *Колосов Н. А., свящ.* Богоискатели и богоборцы в современной русской литературе // Душеполезное чтение. 1910. Ч. 1. Январь. С. 108–112.
12. *Колосов Н. А., свящ.* Зачем?..: (Арцыбашев. «Тени утра») // Душеполезное чтение. 1906. Ч. 1. Февраль. С. 296–305.
13. *Красин П. М.* Нравственные начала (принципы) новейшей русской художественной литературы // Вера и разум. 1907. Т. 1, № 5 (Март, кн. 1, отд. богосл.-филос.). С. 622–640; № 6 (Март, кн. 2). С. 786–810; Т. 2, № 7 (Апр., кн. 1). С. 81–96.
14. *Ктитареv Я. Н.* Вопросы религии и морали в русской художественной литературе. Горки, Могилев, губ., 1909.

²⁹ *Дмитриев А. П.* «Отцы и дети» И. С. Тургенева глазами духовных критиков // Литература в школе. 1996. № 5. С. 66.

15. *Кузоро К. А.* Православные периодические издания в культурном и научном пространстве России (вторая половина XIX — начало XX в.) // Вестник Томского государственного университета. 2011. № 1. С. 71–80.
16. *Левитов П. В.* Половая проблема и нравственность // Отдых христианина. 1916. № 5/6. С. 155–196.
17. *Мельницкий Г., свящ.* Взгляд на мирозерцание Санина с христианской точки зрения // Странник. 1913. Т. 2. Сент. С. 246–251.
18. *Светлов П. Я., прот.* Идея царства Божия в ее значении для христианского мирозерцания. (Богословско-апологетическое исследование) // Богословский вестник. 1903. Т. 1, № 3. С. 463–498.
19. *Слуцкий М. И., свящ.* Смысл жизни человека по произведениям Андреева, Сологуба, Горького, Метерлинка и решение его в христианстве. Харьков, 1910.
20. *Смоленский Н. П.* Тайна жизни и смерти // Отдых христианина. 1908. № 5. С. 133–144.
21. *Снегирев А. А.* Философское мирозерцание Ф. М. Достоевского // Вера и разум. 1885. № 21 (Нояб., кн. 1, отд. филос.). С. 409–432; № 23 (Дек., кн. 1). С. 525–543.
22. *Соколов В. П.* Общественные идеалы Федора Михайловича Достоевского // Отдых христианина. 1913. Т. 1, № 1. С. 136–158.
23. *Тихомиров Н. Д.* Ницше и Достоевский: (Черты из нравственного мировоззрения того и другого) // Богословский вестник. 1902. Т. 2, № 7/8. С. 505–534.
24. *Тычинин М. В.* Что хотел сказать Ф. М. Достоевский своим романом «Братья Карамазовы». СПб., 1912.
25. Христианство и новая русская литература XVIII–XX веков: Библиогр. указ., 1800–2000 / *сост. А. П. Дмитриев, Л. В. Дмитриева; под ред. В. А. Котельникова.* СПб., 2002.
26. *Чижев Р. В.* Роль периодической печати в консолидации регионального культурного сообщества: на примере деятельности «Ярославских епархиальных ведомостей» 1860–1917 гг.: автореф. дисс. ... к. культурологии: 24.00.01. М., 2006.
27. *Щукин П. Н.* Типы и идеалы современной русской беллетристики // Вера и разум. 1904. Т. 1, № 2 (янв.). С. 101–120.

Irina N. Morozova

Spiritual and Moral Searches in the Russian Fiction of the 19th Century According the Assessment of Russian Orthodox Thinkers (Based on the Materials from Periodicals of the 2nd Half of the 19th — Early 20th Centuries)

Abstract. The Orthodox periodicals played an important role in the unfolding public debate on the ways and directions of the country's development after the reform of 1861. The subject of publications in these editions concerns fiction as an important source for the practical priests' work, in developing an adequate response to the problems and contradictions of modern society and culture, in accordance with the Gospel.

Keywords: *Orthodox periodicals, belletristic literature, value crisis, God incarnation.*

Citation. Morozova I. N. Dukhovno-nravstvennye iskaniiia v khudozhestvennoi literature Rossii XIX v. v otsenke otechestvennykh pravoslavnykh myslitelei (po materialam periodicheskikh izdaniy 2-i poloviny XIX — nachala XX vv.) [Spiritual and Moral Searches in the Russian Fiction of the 19th Century According the Assessment of Russian Orthodox Thinkers (Based on the Materials from Periodicals of the 2nd Half of the 19th — Early 20th Centuries)]. *Tserkov'. Bogoslovie. Istoriiia — Church. Theology. History*, 2022, no. 3, pp. 273–281.

About the author. Morozova Irina Nikolayevna — PhD (Cultural Studies), Associate Professor at the Department of Decorative and Applied Arts of the Chelyabinsk State Institute of Culture (Russia, Chelyabinsk). *E-mail:* mo-rel@mail.ru.