

## •ИСТОРИЯ ЦЕРКВИ И АРХЕОГРАФИЯ

УДК 930.22

DOI: 10.24412/2224-5391-2022-40-30-47

О. И. Хоруженко

### ОПИСАНИЕ СРЕДНЕВЕКОВЫХ МОНАСТЫРСКИХ ПЕЧАТЕЙ ИЗ КАБИНЕТА ПЕТРА I: У ИСТОКОВ НАУЧНОЙ СФРАГИСТИКИ

**Аннотация:** В статье исследуется и публикуется документ, содержащий уникальные сведения о печатях на средневековых актах, хранившихся в начале XVIII в. в архивах «московских» (т. е. кремлевских) монастырей. Установлено, что данное описание было составлено в Монастырском приказе в 1709 г. во исполнение запроса царя Петра I и было приложено к письму главы приказа И. А. Мусина-Пушкина. При публикации «Писем и бумаг императора Петра Великого» за 1709 г. документ не был разыскан и считался утраченным. В описании содержатся сведения об актовых печатях в архивах двух из четырех существовавших на тот период кремлевских монастырей — Чудова и Афанасьевского (подворье Кирилло-Белозерского монастыря). В Чудовском архиве были обнаружены, описаны и прорисованы четыре печати, в Афанасьевском — одна. Автор рассматривает описание как начало научной сфрагистики, поскольку составление этого документа явно выходит за рамки практических задач (идентификация акта в монастырском архиве, указание на его должное удостоверение).

**Ключевые слова:** *сфрагистика, дипломатика, печати, акты, монастыри*

**Цитирование:** *Хоруженко О. И.* Описание средневековых монастырских печатей из Кабинета Петра I: у истоков научной сфрагистики // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2022. № 40. С. 30–47. DOI: 10.24412/2224-5391-2022-40-30-47

**Сведения об авторе:** Хоруженко Олег Игоревич — кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института российской истории РАН, ORCID: 0000-0003-0708-0018 (Россия, г. Москва). E-mail: khoruzhenko1@yandex.ru

Поступила в редакцию 18.09.2022

Принята к публикации 22.11.2022

Как и большинство вспомогательных исторических дисциплин, сфрагистика прошла стадию своего «практического» развития: «Практическое развитие какой-либо исторической дисциплины начинается тогда, когда в сферу изучения попадает ее объект и при этом применяются в зачаточном виде методы, которые впоследствии найдут применение в данной дисциплине, но само исследование имеет целью не установление научной истины, а решение конкретных практических вопросов»<sup>1</sup>. Применительно к сфрагистике эту стадию можно отнести к XV–XVII вв. От этого времени сохранились многочисленные описания актов печатей. Они включают сведения о материале и цвете печати, способе ее крепления к документу, изображении. Такие описания, безусловно, имели утилитарное значение: они указывали на должное удостоверение (а значит — юридическую бесспорность) акта и способствовали его уверенной идентификации в составе того или иного архива.

Зарождение научного подхода к объектам, ставшим позднее сферой изучения вспомогательных исторических дисциплин, относится к периоду преобразований Петра I. Русского царя, как и его наиболее образованных подданных, очень интересовали памятники древности. В документах Кабинета Петра I отложилось заметное количество документов о находках древних монет и предметов декоративно-прикладного искусства, о постройках и городищах, средневековых актах.

Среди бумаг Кабинета Петра I хранится и описание печатей, скреплявших грамоты московских монастырей. Приводим его текст полностью<sup>2</sup>.

л. 69 В Чюдовѣ м(о)н(а)ст(ы)рѣ великих | кн(я)зеи жалован'ныхъ | грамотъ за приписми | и за печатми. | 7012\* (1503/04)-2(о) годѣ двѣ грамоты | великогw кн(я)зя Ивана | Васильевича за приписью | дьяка Василья Неѡимо|нова по разводѣ писца | кн(я)зь Василья Голенина | правые Московского уѣ|здѣ на д(е)р(е)вню Ильинское. | Печать привѣшена на черном | воскѣ такова [ил. 1]. ||

\* Даты в рукописи указаны кириллической цифирью.

<sup>1</sup> Каиштанов С. М. Русская дипломатика. М., 1988. С. 28.

<sup>2</sup> Там же. С. 46.

<sup>3</sup> РГАДА. Ф. 9. Отд. II. Кн. 91. Л. 69–71. Филигранные не просматриваются. Рукопись представляет собой четырехлистную тетрадь, формат листов 15,5×9,5 см. Л. 69–72 об., л. 71 об. – 72 об. чистые.

- л. 69 об. 7044 (1536)-2(о) год8 жалованная | грамота великогw кн(я)зя | Ивана Васильевича Коло|менского уѣзд8 о взятъ | тиуномъ и влас'телемъ | ево с села Высокого з де|ревнями, чтоб лишних своих | доходовъ не имали. На неи | печать привѣшена на | красномъ воск8, на обѣ | стороны тако- ва: | на одной стороне [ил. 2-а], на другои стороне [ил. 2-б]. ||
- л. 70 7073 (1564)-2(о) грамота даная | кн(я)зя Володимера Андрѣ|вича Московскогw уѣзд8 | на селw Ѳедоровское, Вла|сьевское, Запоторье з де|ревнями. | Позади тои грамоты по|среди написанw: | кн(я)зь Во- лодимер Ан'дрѣвичь. | На концѣ печать на черном | воск8 привѣшена такова: [ил. 3-а]. ||
- л. 70 об. 7071 (1562/63)-2о грамота даная | кн(я)зь Юрья Васильевича за | припи- сью дьяка Ѳедора | Ѳамьянова<sup>2</sup>. | Сверх8 приписанw кн(я)жею | р8кою: | кн(я)зь Юрьи Васил(ь)евичь. | Печать привѣшена на | бѣломъ воск8 такова: | [ил. 4]. ||
- л. 71 На Кириловском подворье. | Грамота великогw кн(я)зя | Василья Васильевича, Ки|рилова м(о)н(а)с- т(ы)ря монаховъ | и бѣлцовъ никому нигдѣ | с8дить и с товаровъ их пошлинъ ничегw иматъ | не веленw. | Сверх8 приписанw кн(я)жею | р8кою: кн(я)зь великии. | Печать вислая серебряная | такова на обѣ сто- роны: | на одной стороне [ил. 5-а], на другои стороне [ил. 5-б]. | А кото- рого году та грамота, того не написано. ||

\* Так в рукописи, следует Ѳатьянова.

Описание не содержит даты или косвенных хронологических указаний, не указан его составитель. Но у нас есть возможность достаточно точно датировать этот документ.

19 января 1709 г. Петр I писал судьям Разрядного приказа Тихону Никитичу Стрешневу и Монастырского приказа Ивану Алексеичу Мусину-Пушкину: «По всем приказом, такъ же в нарочитых старых домах поискать старых жалованных грамот великих князей, которые были прежде царя Ивана Васильевича, и осмотреть, какие в то время были печати московские, и о том к нам отписать»<sup>4</sup>. Т. Н. Стрешнев отвечал царю 28 января 1709 г.: «О сем я указ вашего величества в Ближней канцелярии господам министрам объявил, и у кого какие сыщутца, о том известие учиню впредь, а ныне которые явились в монастырех, и о тех известие послал к вашему величеству господин Мусин»<sup>5</sup>. Ответ И. А. Мусина-Пушкина от 30 января также сохранился: «В письме твоём, государеве, писано ко мне, чтоб сыскать в монастырех грамоты жалованные великих князей прежде

<sup>4</sup> Письма и бумаги императора Петра Великого. М., 1950. Т. 9 (январь — декабрь 1709 года), вып. 1. С. 31, № 2993, № 2994.

<sup>5</sup> Письма и бумаги... Вып. 2. С. 598.

царства царя Ивана Васильевича, и у тех грамот какие есть печати, и о том бы тебе, государю, известно учинить. И я в монастырях, которые на Москве, искал, и какие грамоты явились и у них какие печати, и о том писано в тетради, которую послал к тебе, государю, при сем писме, а в городских монастырях какие грамоты сыщу, впредь писать буду»<sup>6</sup>. Публикаторы письма И. А. Мусина-Пушкина сопроводили текст примечанием: «Эта тетрадь не найдена» — что представляется хоть и простительным, но досадным недочетом. Нет сомнения, что четырехлистная тетрадь с описаниями и прорисовками печатей представляет собой приложение к письму И. А. Мусина-Пушкина от 30 января 1709 г. или его часть.

Это дает возможность датировать описание периодом с 23 января 1709 г., когда И. А. Мусин-Пушкин получил письмо царя, до 30 января того же года. Как видно, судья монастырского приказа рьяно взялся за исполнение царского указа. Вероятно, И. А. Мусин-Пушкин планировал в первую очередь выявить искомые печати в кремлевских, затем в «городовых монастырях». Были обследованы акты Чудова и Афанасьевского (Кирилловское подворье) монастырей. Отсутствуют сведения о печатях в архивах кремлевских Вознесенского и Троице-Богоявленского (Троицкое подворье) монастырей, но, возможно, они и не были обнаружены<sup>7</sup>.

В машинописной описи к фонду Кабинета Петра Великого рисунки предположительно атрибутированы И. Зарудному. Основания для этого предположения неочевидны. Иван Петрович Зарудный известен как архитектор, автор и руководитель работ по строительству ряда храмов и иконостасов, но его графические работы, кажется, неизвестны.

Рисунки выполнены аккуратно, тонко заточенным пером. Они представляют собой контурные прорисовки печатей, без попыток передать светотенью или штриховкой их рельеф. Круговые легенды опущены, но ободок для них оставлен. Следует полагать, что печати воспроизводятся в натуральную величину и достаточно точно, лишь некоторые детали оригиналов остались «непрочитанными».

В составе архива Чудова монастыря описано пять грамот.

Первые две грамоты — 1503/1504 г.; вероятно, речь идет о подлиннике и списке (печать упомянута в единственном числе)<sup>8</sup>. В Описи архива Чудова монастыря 1755 г. эта грамота описана как «Розъезжая писца Василия Ивановича Голенина великого князя деревень и волости Белей деревень Становища да Мауринские деревни с монастырскою землею Ильинские деревни Большие

<sup>6</sup> Письма и бумаги... Вып. 2. С. 600. В письме от 27 января И. А. Мусин-Пушкин сообщал: «Письмо твое, государево, писанное в 19 день генваря, получих в 23 день того же месяца» (Там же).

<sup>7</sup> Грамоты Вознесенского монастыря XV в. известны только по упоминаниям, разъезжая грамота с землями Троицкого монастыря 1553/1554 г. сохранилась только в троицком противне (Антонов А. В. Вотчинные архивы... С. 214).

<sup>8</sup> А. В. Антонов полагает, что речь должна идти о двух грамотах: Антонов А. В. Вотчинные архивы московских монастырей и соборов XIV–XVII века // Русский дипломатарий. М., 1997. Вып. 2. С. 87, № 58, 59.

от речки от Талицы; за печатью и за подписанием дьяка Василья Нефимонова, 7012 году»<sup>9</sup>. Текст этой грамоты не сохранился.

Деревня Ильинская (или Большая Ильинская) относилась к селу Спасскому Вяземского стана Московского уезда<sup>10</sup> и входила в состав вотчин Чудова монастыря, обмененных в 1562 г. на волость Высокую в Коломенском уезде<sup>11</sup>.

Описание 1755 г. заставляет предположить принадлежность печати как князю В. И. Голенину, так и дьяку Василию Дмитриевичу Нефимову<sup>12</sup>. Впрочем, печати, несомненно атрибутируемые В. Д. Нефимову, неизвестны.

В. И. Голенин пользовался несколькими печатями; к настоящему времени были учтены две. Известна «очень маленькая черновосковская» печать В. И. Голенина «с изображением головы мужчины в головной покрывке как бы кольчужной (типа монашеского старинного клобука), обращенной вправо; надписи нет»<sup>13</sup>. Она скрепляет правую грамоту «по княже слову Василья Ивановича Голенина» от апреля 1502 г., ее принадлежность указана непосредственно в тексте («К сему списку князь Василей Ивановичь печать свою приложил»).

В 1509/10 г. у князя В. И. Голенина была иная печать: овальная, «черновосковская печать с изображением человека, сидящего у дерева»<sup>14</sup> с круговой надписью «Печ[ать] кн[а]з[а] Вас[и]ль[я] Голен[ина]»<sup>15</sup>. Текст грамоты, которую она скрепляет, не оставляет сомнения в ее принадлежности: «князь Василей Иванович к сеи правои грамоте и печать свою приложил».

Другие грамоты князя В. И. Голенина сохранились либо лишь в списках<sup>16</sup>, либо в оригиналах, но с утраченной печатью<sup>17</sup>.

<sup>9</sup> Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV — начала XVI в. (далее — АСЭИ). М., 1964. Т. 3. С. 73, № 6. Сокращения в цитатах здесь и далее восстанавливаются.

<sup>10</sup> Кистерев С. Н. Акты московского Чудова монастыря 1507–1606 годов // Русский дипломатарий. М., 2003. Вып. 9. С. 103, л. 315.

<sup>11</sup> Каиштанов С. М. Финансы средневековой Руси. М., 1988. С. 156.

<sup>12</sup> В. Д. Нефимов в 1500 г. был дьяком великой княгини, в 1504 г. — великого князя, в 1507 г. дьяком «у казны» князя Дмитрия Ивановича, в 1514/1515 и 1515/1516 гг. дьяк того же князя (Веселовский С. Б. Дьяки и подьячие XV–XVII вв. М., 1975. С. 365).

<sup>13</sup> АСЭИ. Т. 2. С. 328, № 336; Соболева Н. А. Русские печати. М., 1991. С. 184, № 143.

<sup>14</sup> Акты Русского государства 1505–1526 гг. (далее — АРГ). М., 1975. С. 60, № 57. В подборку Н. А. Соболевой не вошла.

<sup>15</sup> Сборник снимков с древних печатей, приложенных к грамотам и другим юридическим актам, хранящимся в Московском архиве Министерства юстиции / сост. П. [И.] Ивановым. М., 1858. Табл. III, № 8; С. 4, № 8.

<sup>16</sup> АРГ. С. 65–68, № 61 (май 1510 г.); АСЭИ. Т. 1. С. 560–561, № 643 (с В. Д. Нефимовым, б. д.); Т. 2. С. 329–330, № 337 (1502 г.); С. 451–453, № 418 (1498/99 г.); С. 453–456, № 419 (1498/99 г.); С. 457–458, № 421 (б. д.); Т. 3. С. 75–77, № 50 (б. д.); Антонов А. В., Баранов К. В. Неизвестные акты XIV–XVI века из архива московского Чудова монастыря // Русский дипломатарий. М., 1997. Вып. 2. С. 15–18, № 8 (1498–1499 гг.).

<sup>17</sup> АСЭИ. Т. 3. С. 67, № 46 (с В. Д. Нефимовым, 1504 г.).

Печать на чудовской грамоте описана как черновосковская, в рисунке она круглая, диаметр 21–22 мм. В ней в точечном ободке изображена фигура львицы или безгривого льва (возможно, грива не прорисована). Как и в других рисунках, круговая надпись, если она и была, опущена.

\* \* \*

Жалованная уставная грамота великого князя Ивана Васильевича крестьянам волости Высокое Коломенского уезда от 26 января 1536 г. — единственная из перечисленных в описи, которая сохранилась в подлиннике<sup>18</sup>; она была неоднократно издана<sup>19</sup>. Волость Высокое была получена Чудовым монастырем в 1562 г. взамен села Спасского с деревнями в Вяземском стане Московского уезда.

Печать Ивана Васильевича периода великого княжения также известна и издана<sup>20</sup>. Это позволяет сопоставить ее размеры с размерами прорисовки и судить о масштабе рисунков. Диаметр печати 1536 г. в публикации 1813 г. 42 мм, по измерениям С. Н. Кистерева ок. 40 мм<sup>21</sup>, в прорисовке 39 мм. Вероятно, разницу в 1–3 мм можно отнести к погрешностям измерения. Таким образом, прорисовки в публикуемом описании были выполнены (или их предполагалось выполнить) в натуральную величину, без масштабирования.

Опущенная в прорисовке круговая надпись: лицевая сторона (всадник) — «Иванъ, божією милостію господарь всеа Роусі»; оборотная сторона (двуглавый орел) — «і великій кн(а)сь Володімірскі, Московскі, Новградскі [и и]ных» (ил. 2-в, 2-г).

\* \* \*

Сопоставив данные описей архива Чудова монастыря 1701, 1755 и 1763 гг., А. В. Антонов и К. В. Баранов предложили для несохранившейся грамоты Владимира Андреевича заголовок: «1564 г. ноября 22. — Жалованная данная (“поступная”) грамота старицкого князя Владимира Андреевича архимандриту Чудова монастыря Левкию на спорные между крестьянами старицкого дворцового села Федоровское Бисерово и крестьянами чудовского села Запоторье (Власьевское) земли в Селинской волости Московского уезда»<sup>22</sup>.

<sup>18</sup> НИОР РГБ. Ф. 28. Картон 1. № 58.

<sup>19</sup> Акты исторические. СПб., 1841. Т. 1. С. 198–200, № 137 («из Государственного старых дел архива, находящимся при правительствующем Сенате»); Наместничьи, губные и земские грамоты Московского государства / под ред. А. И. Яковлева. М., 1909. С. 19–22; Кистерев С. Н. Акты московского Чудова монастыря... С. 84–86, № 20 (здесь печать отмечена как поврежденная).

<sup>20</sup> Собрание государственных грамот и договоров, хранящихся в Государственной коллегии иностранных дел (далее — СГГД). М., 1813. Ч. 1. С. 453, № 164 (1539 г.).

<sup>21</sup> Кистерев С. Н. Акты московского Чудова монастыря... С. 86.

<sup>22</sup> Антонов А.В., Баранов К. В. Неизвестные акты... С. 108, № 217.

Два экземпляра этой печати князя Владимира Андреевича Старицкого опубликованы<sup>23</sup>. Круговая надпись, опущенная в прорисовке, такова: «Печать г(о)с(у)д(а)ря кн(я)ся Володімера Андрѣевича». Печать в виде горизонтально ориентированного овала, в публикации 1813 г. ее размер 26×30 мм<sup>24</sup>. Ее сюжетная часть содержит фигуру оленя, лежащего под деревом. В прорисовке печать почти круглой формы, 29×30 мм, описана как черновосковая.

\* \* \*

В описи 1755 г. значилась «жалованная грамота князя Юрья Васильевича 7071 году на село Ефремово с деревнями, за печатью простого воску»<sup>25</sup>. А. В. Антонов и К. В. Баранов предлагают заголовок этого несохранившегося акта: «1562 г. ноября 30. — Жалованная несудимая грамота угличского князя Юрия Васильевича Чудову монастырю на село Ефремово и сельцо Яковлево с деревнями в Угличском уезде»<sup>26</sup>.

Угличский удел князя Юрия Васильевича (1532–1563), брата Ивана Грозного, существовал в 1560–1563 гг. По утвердившемуся мнению, принадлежность Углича князю Юрию, слабоумному и глухонемому, была совершенно номинальной<sup>27</sup>. Вопреки этому мнению, С. Ю. Шокарев, собрав данные об участии князя Юрия в походах и церемониях, пришел к выводу, что его недееспособность — преувеличение<sup>28</sup>. Однако собранные им данные недостаточно убедительны: участие князя Юрия в упомянутых С. Ю. Шокаревым событиях могло быть лишь церемониальным, не исключено, что и заочным. Вполне возможно, что авторство исходящих от имени князя Юрия здравец или челобитных царю тоже могло быть вполне условным.

Вопрос о дееспособности князя Юрия Васильевича представляется на сегодня неразрешимым, но правоспособность князя Юрия достаточно красноречиво характеризует существование в 1535–1566/1567 г. Приказа Углицкого

<sup>23</sup> Собрание государственных актов... М., 1813. Ч. 1. С. 529, № 187 (1566 г.); С. 533, № 188 (1566 г.). Другие печати, принадлежавшие князю Владимиру Андреевичу: Сборник снимков... Табл. V, № 54; VI, № 101.

<sup>24</sup> Здесь и далее первая цифра — высота, вторая — ширина.

<sup>25</sup> АСЭИ. Т. 3. С. 72, № 120.

<sup>26</sup> Антонов А.В., Баранов К.В. Неизвестные акты... С. 106, № 196 (с ошибочным прочтением «красного воску»).

<sup>27</sup> Зимин А. А. Опричнина Ивана Грозного. М., 1964. С. 103; Кобрин В. Б. Власть и собственность в средневековой России (XV–XVI вв.). М., 1985. С. 137.

<sup>28</sup> Шокарев С. Ю. Князь Юрий Васильевич Углицкий, брат Ивана IV Грозного (к вопросу об отражении личных качеств в источниках официального происхождения) // Источниковедение и историография в мире гуманитарного знания: докл. и тез. XIV научн. конф. (Москва, 18–19 апреля 2002 г.). М., 2002. С. 527–529.

дворца<sup>29</sup>. «Областные» дворцы ведали присоединенными или выморочными удельными землями. Приказ же Углицкого дворца действовал при жизни князя Юрия. Ограничение или полное лишение правоспособности князя Юрия Васильевича могло иметь причиной самые разные обстоятельства, в том числе и не связанные с его физическим и (или) психическим здоровьем. Несмотря на отсутствие реальных властных полномочий в уделе, некоторые внешние атрибуты полноправного удельного князя за Юрием были закреплены. Царь «учинил у него особно бояр и дворецкого, и дьяков, и дворян, и столников, и стряпчих, и всяких приказных людей»<sup>30</sup>. Как выясняется, у Юрия Ивановича была и своя печать. Ею, вероятно, распоряжался глава Приказа Углицкого дворца, одновременно — дворецкий князя Юрия, А. И. Прозоровский.

Составитель описания сообщает: «Сверхъ приписанъ кн(я)жею рѣкою: кн(я)зь Юрьи Васил(ь)евичъ», но в отношении почерка («руки») он ошибся. «Княжеские» подписи на грамотах не представляют собой автографов правителей — в большинстве случаев они уверенно атрибутируются дьякам<sup>31</sup>. В данном случае «рука» должна была принадлежать Федору Фатьянову<sup>32</sup>.

Село Ефремово в Углицком уезде 1556/1557 г. дала в Чудов монастырь Аграфена, жена Ивана Григорьевича Морозова<sup>33</sup>. Выделение Углича в удел князю Юрию Васильевичу в 1560 г. заставило чудовские власти хлопотать о распространении судебного иммунитета на эту вотчину.

Форма печати — вертикально ориентированный овал, 47×30 мм. В полноростовой фигуре воина на печати следует видеть тезоименитого князю Юрию Васильевичу св. Георгия, хотя нимб над головой святого и традиционный для него плащ в прорисовке не воспроизведены. Подобное изображение св. Георгия — с копьём в правой руке и мечом в левой — представлено, в частности, на иконе «Георгий с житием» начала XVI в.<sup>34</sup> Меч, очевидно, изначально изображенный в печати, был воспринят и изображен в прорисовке как скипетр.

<sup>29</sup> Лисейцев Д. В., Рогожин Н. М., Эскин Ю. М. Приказы Московского государства XVI–XVII вв.: словарь-справочник. М.; СПб., 2015. С. 103.

<sup>30</sup> Полное собрание русских летописей. СПб., 1906. Т. 13, половина 2. С. 329.

<sup>31</sup> Грязнов А. Л. Дьяческие монограммы на актах из фонда ГКЭ // Вестник «Альянс-Архео». М.; СПб., 2017. Вып. 18. С. 35, 36, 39, 41, 55, 59, 63, 65, 67.

<sup>32</sup> С. Б. Веселовский собрал сведения о деятельности Федора Фатьянова; период с 1556/1557 по 1566 г. здесь не представлен (Веселовский С. Б. Дьяки и подьячие... С. 537–538).

<sup>33</sup> Кобрин В. Б. Две жалованные грамоты Чудову монастырю (XVI в.) // Записки отдела рукописей. М., 1962. С. 298.

<sup>34</sup> Лазарев В. Н. Московская школа иконописи = Les icôn de l'école de Moscou. 2-е изд. М., 1980. С. 51, № 83.



Древнейшая из описанных грамот, хранившаяся в то время «на Кирилловском подворье»<sup>35</sup>, опубликована в составе «Актов социально-экономической истории» по списку XVI в. Она не датирована, но адресована игумену Трифону, правившему в 1435–1447 гг.<sup>36</sup> В публикации предложена дата 1446–1447 г., что представляется убедительным: «Можно думать, что грамота, возможно, выдана игумену Трифону в 1446–47 годах, в связи с большой услугой Трифона, снявшего с великого князя Василия Васильевича Темного клятву князю Димитрию Шемяке»<sup>37</sup>.

Грамота не содержит корроборации; как выясняется, она была скреплена аргировулом («печать вислая серебряная»). С. М. Каштанов отмечает использование серебряных печатей при оформлении духовных грамот великих князей XIV — начала XV в. и в ряде случаев при жалованных грамотах XVI–XVII вв., шедших на Афон<sup>38</sup>. Эта практика существовала до начала XVII в. при оформлении внешнеполитических актов<sup>39</sup>. В жалованных грамотах, предназначенных для внутреннего обращения, металлические буллы в XV в. редки<sup>40</sup>. Обнаруживаемые в ходе археологических раскопок великокняжеские буллы, по предположению С. М. Каштанова, собственно «актовыми» печатями могли и не быть, а использовались как удостоверение полномочий должностных лиц<sup>41</sup>. Впрочем, такие находки также единичны.

Диаметр печати в прорисовке 29 мм. На лицевой стороне четырехстрочная надпись «Печать | кн(я)зя великогw | Василья Ва|сильевича |», выполненная скорописным письмом. Очевидно, надпись не воспроизводит графико-орфографические особенности оригинала и распределение текста по строкам. На оборотной стороне поясное изображение св. Василия в профиль, сопровождаемое над правым плечом надписью «С(вя)ты(и)», над левым — «Василіи».

<sup>35</sup> Кирилловское подворье (Афанасьевский монастырь) находилось в Кремле, слева от Спасских ворот, снесено в 1776 г. (Забелин Е. И. История города Москвы. М., 1905. С. 194–197).

<sup>36</sup> Строев П. М. Списки иерархов и настоятелей монастырей российской церкви. СПб., 1877. Стб. 55.

<sup>37</sup> АСЭИ. Т. 2. С. 58, № 96.

<sup>38</sup> Каштанов С. М. Русская дипломатика. С. 165.

<sup>39</sup> Беляков А. В. Симеон Бекбулатович: пример адаптации выходцев с Востока в России XVI в. СПб., 2022. С. 34.

<sup>40</sup> Можно отметить еще позолоченные аргировулы при грамотах Ивана III Соловецкому монастырю 1479 г. и Симонову монастырю ок. 1465–1469 гг. (Соболева Н. А. Русские печати. С. 157; Агоштон М. Великокняжеская печать 1497 г.: к истории формирования русской государственной символики. М., 2005. С. 94; Акты социально-экономической истории Севера России конца XV — начала XVI в.: акты Соловецкого монастыря 1479–1571 гг. Л., 1988. С. 16–17, № 1).

<sup>41</sup> Каштанов С. М. Древнерусские печати (размышления по поводу книги В. Л. Янина) // История СССР. 1974. № 3. С. 183–183; Каштанов С. М. Русская дипломатика. С. 164–165.

Уверенно соотнести печать в прорисовке с опубликованными на сегодня затруднительно. Сочетание надписи на лицевой стороне с поясным изображением св. Василия Кесарийского (Великого) на оборотной представлено на ряде печатей великого князя Василия Васильевича.

Одна из них была выявлена В. Л. Яниным в трех экземплярах. Но порядок слов в шестистрочной надписи на лицевой стороне этих печатей иной: «[Ве]-ликого | [к]н[а]за Ва|[с]ильа Ва|[с]ильевич|а [п]ечат[ь]». (здесь возможна лигатура *a+n*, давшая графему, схожую с *д*)<sup>42</sup>. Другая подобная печать содержит пятистрочную надпись: «Велик[о]|го кн(я)за [Ва]|сіліа В[ас]ілієвича | печат[ь]»<sup>43</sup>. Кроме иного порядка слов, эти грамоты отличаются и изображением св. Василия — на них он изображен не в профиль, как в прорисовке, а в анфас.

Искомый порядок слов находится на лицевой стороне печати, обнаруженной Н. П. Лихачевым: «Печа|ть кназа | вели[ког]о Ва|сіліа Васи|льєви|ча» (в точечном ободке). Но эта печать известна только по медной матрице лицевой стороны и вызывает сомнения в подлинности<sup>44</sup>. Тот же порядок слов с тем же распределением по строкам в точечном ободке читается на лицевой стороне печати, обнаруженной в 1997 г. Но изображение св. Василия здесь иное: он изображен в полный рост, вполоборота вправо, справа от фигуры пятистрочная надпись, вокруг точечный ободок, по краю остатки круговой надписи<sup>45</sup>.

Иконография печатей великого князя Василия Васильевича не оставляет сомнений в отношении его патронального святого<sup>46</sup>: здесь изображен Василий Кесарийский. В публикуемой прорисовке вполне узнаются его отличительные черты: «во образе горбонос..., чело высоко..., брада до персей..., рукою благославляет, а в другой евангелие, на плече амфор»<sup>47</sup>.

Опубликованные печати, по предположению В. Л. Янина, были изготовлены в Новгороде и предназначались для местных представителей администра-

<sup>42</sup> Янин В. Л. Актовые печати Древней Руси. М., 1970. Т. 2: Новгородские печати XIII–XV вв. С. 168, № 429; С. 261 (прорисовка); С. 312 (фото). Для первого экземпляра указан диаметр 31 мм, второго 32 мм, третьего 29–35 мм.

<sup>43</sup> Янин В. Л., Гайдуков П. Г. Актовые печати Древней Руси. М., 1998. Т. 3: Печати, зарегистрированные в 1970–1996 гг. С. 171. № 429а. Диаметр 22–31 мм.

<sup>44</sup> Янин В. Л. Актовые печати... Т. 2. С. 39; С. 168, № 428а; С. 261 (прорисовка); С. 312 (фото). Диаметр 37 мм.

<sup>45</sup> Янин В. Л., Гайдуков П. Г. Древнерусские вислые печати, зарегистрированные в 1997 г. // Новгород и Новгородская земля: История и археология. Новгород, 1998. Вып. 12. № 433а. Рис. 22. Диаметр 29–30 мм. Ср.: Янин В. Л. Актовые печати... Т. 2. С. 168, № 433; С. 261 (прорисовка); С. 312 (фото).

<sup>46</sup> Ни один из вариантов даты рождения князя Василия (10 марта, 15 марта, 21 марта) не связан с культом св. Василия Великого или иных тезоименитых святых. Иконографию вопроса см.: Литвина А. Ф., Успенский Ф. Б. Выбор имени у русских князей в X–XVI вв.: династическая история сквозь призму антропониимики. М., 2006. С. 483–484.

<sup>47</sup> Подлинник иконописный / изд. С. Т. Большакова; под ред. А. И. Успенского. М., 1903. С. 64.

ции великого князя Василия Васильевича<sup>48</sup>. Если так, то их сопоставление с публикуемой печатью — той, которой располагала великокняжеская канцелярия, — не может быть результативным. Можно предположить, что печать великого князя Василия Васильевича на грамоте Кирилловскому монастырю была идентична несохранившейся «печати железной золоченой», скреплявшей его духовную грамоту<sup>49</sup>.

Сбор сведений о печатях средневековых монастырских актов, инспирированный Петром I, едва ли можно напрямую связать с практическими задачами, стоящими перед монархом — секуляризационными мероприятиями, редактированием государственной символики и т. д. Если даже эту связь можно предположить, то восприятие памятников средневековой сфрагистики в таком случае явно шире тех конкретных задач, которые определяли практическую сфрагистику. Попытку выявления, каталогизации и воспроизведения средневековых монастырских печатей следует считать началом научной сфрагистики.

#### Источники

1. Акты исторические, собранные и изданные Археографической комиссией. СПб., 1841. Т. 1: 1334–1598.
2. Акты Русского государства 1505–1526 гг. М., 1975.
3. Акты социально-экономической истории Севера России конца XV — начала XVI в.: акты Соловецкого монастыря 1479–1571 гг. / *сост. И. З. Либерзон*. Л., 1988.
4. Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV — начала XVI в. М., 1952. Т. 1; М., 1958. Т. 2; М., 1964. Т. 3.
5. Антонов А. В. Вотчинные архивы московских монастырей и соборов XIV–XVII века // *Русский дипломатарий*. М., 1997. Вып. 2. С. 73–225.
6. Антонов А. В., Баранов К. В. Неизвестные акты XIV–XVI века из архива московского Чудова монастыря // *Русский дипломатарий*. М., 1997. Вып. 2. С. 3–22.
7. Грязнов А. Л. Дьяческие монограммы на актах из фонда ГКЭ // *Вестник «Альянс-Архео»*. М.; СПб., 2017. Вып. 18. С. 31–84.
8. Кистерев С. Н. Акты московского Чудова монастыря 1507–1606 годов // *Русский дипломатарий*. М., 2003. Вып. 9. С. 59–234.
9. Наместничьи, губные и земские грамоты Московского государства / *под ред. А. И. Яковлева*. М., 1909.
10. Научно-исследовательский отдел рукописей Российской государственной библиотеки (НИОР РГБ). Ф. 28. Картон 1. № 58.
11. Опись архива Посольского приказа 1626 года. М., 1977. Ч. 1.
12. Письма и бумаги императора Петра Великого. М., 1950. Т. 9 (январь — декабрь 1709 года), вып. 1–2.

<sup>48</sup> Янин В. Л. *Актовые печати...* Т. 2. С. 33–34.

<sup>49</sup> Опись архива Посольского приказа 1626 года. М., 1977. Ч. 1. С. 44, л. 22 об.

13. Подлинник иконописный / изд. С. Т. Большакова; под ред. А. И. Успенского. М., 1903.
14. Полное собрание русских летописей. СПб., 1906. Т. 13, половина 2: I. Дополнения к Никоновской летописи. II. Так называемая Царственная книга.
15. Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Ф. 9. Отд. II. Кн. 91.
16. Сборник снимков с древних печатей, приложенных к грамотам и другим юридическим актам, хранящимся в Московском архиве Министерства юстиции / сост. П. [И.] Ивановым. М., 1858.
17. Соболева Н. А. Русские печати. М., 1991.
18. Собрание государственных грамот и договоров, хранящихся в Государственной коллегии иностранных дел. М., 1813. Ч. 1.
19. Янин В. Л. Актовые печати Древней Руси. М., 1970. Т. 1: Печати X — начала XIII в.; Т. 2: Новгородские печати XIII–XV вв.
20. Янин В. Л., Гайдуков П. Г. Актовые печати Древней Руси. М., 1998. Т. 3: Печати, зарегистрированные в 1970–1996 гг.
21. Янин В. Л., Гайдуков П. Г. Древнерусские вислые печати, зарегистрированные в 1997 г. // Новгород и Новгородская земля: История и археология. Новгород, 1998. Вып. 12. С. 338–357.

#### Литература

1. Агоштон М. Великокняжеская печать 1497 г.: к истории формирования русской государственной символики. М., 2005.
2. Беляков А. В. Симеон Бекбулатович: пример адаптации выходцев с Востока в России XVI в. СПб., 2022.
3. Веселовский С. Б. Дьяки и подьячие XV–XVII вв. М., 1975.
4. Забелин Е. И. История города Москвы. М., 1905.
5. Зимин А. А. Опричнина Ивана Грозного. М., 1964.
6. Каштанов С. М. Древнерусские печати (размышления по поводу книги В. Л. Янина) // История СССР. 1974. № 3. С. 176–183.
7. Каштанов С. М. Русская дипломатика. М., 1988.
8. Каштанов С. М. Финансы средневековой Руси. М., 1988.
9. Кобрин В. Б. Власть и собственность в средневековой России (XV–XVI вв.). М., 1985.
10. Кобрин В. Б. Две жалованные грамоты Чудову монастырю (XVI в.) // Записки отдела рукописей. М., 1962. С. 289–322.
11. Лазарев В. Н. Московская школа иконописи = Les icôn de l'école de Moscou. 2-е изд. М., 1980.
12. Лисейцев Д. В., Рогожин Н. М., Эскин Ю. М. Приказы Московского государства XVI–XVII вв.: словарь-справочник. М.; СПб., 2015.
13. Литвина А. Ф., Успенский Ф. Б. Выбор имени у русских князей в X–XVI вв.: династическая история сквозь призму антропонимики. М., 2006.

О. И. Хоруженко

14. *Строев П. М.* Списки иерархов и настоятелей монастырей российской церкви. СПб., 1877.

15. *Шокарев С. Ю.* Князь Юрий Васильевич Углицкий, брат Ивана IV Грозного (к вопросу об отражении личных качеств в источниках официального происхождения) // *Источниковедение и историография в мире гуманитарного знания: доклады и тезисы XIV научной конференции (Москва, 18–19 апреля 2002 г.)*. М., 2002. С. 527–529.

Oleg I. Khoruzhenko

## DESCRIPTION OF MEDIEVAL MONASTIC SEALS FROM THE CABINET OF PETER I: AT THE ORIGINS OF SCIENTIFIC SPHRAGISTICS

**Abstract:** A document containing unique information about the seals on medieval acts that were stored in the early 18<sup>th</sup> century in the archives of the “Moscow” (i. e. Kremlin) monasteries is examined and published in the article. It has been established that this description was compiled by the Monastyrskii Prikaz in 1709 in response to the request of Tsar Peter I and was attached to the letter of I. A. Musin-Pushkin, the Prikaz's Head. The document was not found and was considered lost, when the Letters and Papers of Emperor Peter the Great were published in 1709. The description contains information about official seals from the archives of two of the four Kremlin monasteries that existed that time — Chudov and Afanasievsky (the courtyard of the Kirillo-Belozersky monastery). Four seals were discovered, described and drawn in the Chudov archive, and one in the Afanasevsky archive. The author considers the description as the origins of scientific sphragistics, since the compilation of this document is clearly out of the scope of practical tasks (identification of the act in the monastic archive and indication of its proper certification).

**Keywords:** *Sphragistics, diplomatics, seals, acts, monasteries*

**Citation:** Khoruzhenko O. I. *Opisanie srednevekovykh monastyrskikh pechatei iz Kabineta Petra I: u istokov nauchnoi sfragistiki* [Description of Medieval Monastic Seals from the Cabinet of Peter I: at the Origins of Scientific Sphragistics]. *Vestnik Ekaterinburgskoi dukhovnoi seminarii — Bulletin of the Ekaterinburg Theological Seminary*, 2022, no. 40, pp. 30–47. DOI: 10.24412/2224-5391-2022-40-30-47

**About the author:** Khoruzhenko Oleg Igorevich — PhD (History), Leading Research Fellow of the Source Study Centre of Institute of the Russian History of the Russian Academy of Sciences, ORCID: 0000-0003-0708-0018 (Russia, Moscow).

*E-mail:* khoruzhenko1@yandex.ru

*Submitted on 18 September, 2022*

*Accepted on 22 November, 2022*

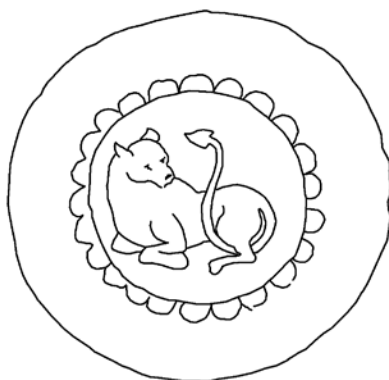
### References

1. Agoshton M. *Velikokniazheskaia pečat' 1497 g.: k istorii formirovaniia russkoi gosudarstvennoi simvoliki* [The Great Seal of 1497: On the History of Formation of Russian State Symbols]. Moscow, 2005.
2. *Akty istoricheskie, sobrannnye i izdannnye Arkheograficheskoi kommissiei* [Historical Acts, Collected and Published by the Archaeographic Commission]. Saint Petersburg, 1841, vol. 1: 1334–1598.
3. *Akty Russkogo gosudarstva 1505–1526 gg.* [Acts of the Russian State 1505–1526]. Moscow, 1975.
4. *Akty sotsial'no-ekonomicheskoi istorii Severo-Vostochnoi Rusi kontsa XIV — nachala XVI v.* [Acts of Social and Economic History of the North-Eastern End of the 14<sup>th</sup> — Beginning of 16<sup>th</sup> Century]. Moscow, 1952, vol. 1; Moscow, 1958, vol. 2; Moscow, 1964, vol. 3.
5. Antonov A. V. Votchinnnye arkhivy moskovskikh monastyrei i soborov XIV–XVII veka [Patrimony Archives of Moscow Monasteries and Cathedrals of the 14<sup>th</sup>–17<sup>th</sup> Centuries]. *Russkii diplomatarii — Russian Diplomatarium*, 1997, issue 2, pp. 73–225.
6. Antonov A. V., Baranov K. V. Neizvestnye akty XIV–XVI veka iz arkhiva moskovskogo Chudova monastyria [Unknown Acts of the 14<sup>th</sup>–16<sup>th</sup> Centuries from the Archives of the Moscow Chudov Monastery]. *Russkii diplomatarii — Russian Diplomatarium*, 1997, issue 2, pp. 3–22.
7. Beliakov A. V. *Simeon Bekbulatovich: primer adaptatsii vykhodtsev s Vostoka v Rossii XVI v.* [Simeon Bekbulatovich: An Example of Adaptation of Immigrants from the East in Russia in the 16<sup>th</sup> Century]. Saint Petersburg, 2022.
8. Bol'shakov S. T. Uspenskii A. I. (eds.). *Podlinnik ikonopisnyi* [The Iconic Original]. Moscow, 1903.
9. Griaznov A. L. D'iacheskie monogrammy na aktakh iz fonda GKE [Sexton Monograms on Acts from the Fund of the Economics Chamber Letters]. *Vestnik «Al'ians-Arkeo» — Bulletin of the "Alliance-Archeo"*. Moscow; Saint Petersburg, 2017, issue 18, pp. 31–84.
10. Iakovlev A. I. (ed.). *Namestnich'i, gubnye i zemskie gramoty Moskovskogo gosudarstva* [Vicegerent's, Retaliation and Zemstvo Letters of the Muscovy]. Moscow, 1909.
11. Ivanov P. [I.] (ed.). *Sbornik snimkov s drevnikh pečatei, prilozhennykh k gramotam i drugim iuridicheskim aktam, khраниashchimsia v Moskovskom arkhive Ministerstva iustitsii* [Collection of Images of Ancient Seals Attached to Charters and Other Legal Acts, Which are Stored in the Moscow Archive of the Ministry of Justice]. Moscow, 1858.
12. Kashtanov S. M. Drevnerusskie pečati (razmyshleniia po povodu knigi V. L. Ianina [Old Russian Seals (Reflections Concerning the Book of V. L. Yanin)]. *Istoriia SSSR — History of the USSR*, 1974, no. 3, pp. 176–183.
13. Kashtanov S. M. *Finansy srednevekovoi Rusi* [The Finances of Medieval Rus]. Moscow, 1988.
14. Kashtanov S. M. *Russkaia diplomatika* [Russian Diplomats]. Moscow, 1988.
15. Kisterev S. N. Akty moskovskogo Chudova monastyria 1507–1606 godov [The Acts of the Moscow Chudov Monastery 1507–1606]. *Russkii diplomatarii — Russian Diplomatarium*, 2003, issue 9, pp. 59–234.

16. Kobrin V. B. Dve zhalovannye gramoty Chudovu monastyriu (XVI v.) [Two Chartered Diplomas to the Chudov Monastery (16<sup>th</sup> c.)]. *Zapiski otdela rukopisei* [Notes of the Manuscript Department]. Moscow, 1962, pp. 289–322.
17. Kobrin V. B. *Vlast' i sobstvennost' v srednevekovoi Rossii (XV–XVI vv.)* [Power and Property in Medieval Russia (15<sup>th</sup>–16<sup>th</sup> Centuries)]. Moscow, 1985.
18. Lazarev V. N. *Moskovskaia shkola ikonopisi = Les icôn de l'école de Moscou* [Moscow School of Icon Painting]. 2-nd ed. Moscow, 1980.
19. Liberzon I. Z. (ed.). *Akty sotsial'no-ekonomicheskoi istorii Severa Rossii kontsa XV — nachala XVI v.: akty Solovetskogo monastyria 1479–1571 gg.* [Acts of the Socio-Economic History of the North of Russia in the Late 15<sup>th</sup>–16<sup>th</sup> Centuries: Acts of the Solovetsky Monastery 1479–1571]. Leningrad, 1988.
20. Liseitsev D. V., Rogozhin N. M., Eskin Yu. M. *Prikazy Moskovskogo gosudarstva XVI–XVII vv.: slovar'-spravochnik* [Offices of the Moscow State in the XVI–XVII Centuries: A Reference Dictionary]. Moscow; Saint Petersburg, 2015.
21. Litvina A. F., Uspenskii F. B. *Vybor imeni u russkikh kniazei v X–XVI vv.: dinasticheskaia istoriia skvoz' prizmu antroponomiki* [The Choice of Names Among Russian Princes in the 10<sup>th</sup>–16<sup>th</sup> Centuries: Dynastic History Through the Prism of Anthroponymy]. Moscow, 2006.
22. *Opis' arkhiva Posol'skogo prikaza 1626 goda* [Inventory of the Archive of the Ambassadorial Prikaz of 1626]. Moscow, 1977, part 1.
23. *Pis'ma i bumagi imperatora Petra Velikogo* [Letters and Papers of Peter the Great]. Moscow, 1950, vol. 9 (ianvar'-dekabr' 1709 goda), issue 1–2.
24. *Polnoe sobranie russkikh letopisei. T. 13, polovina 2: I. Dopolneniia k Nikonovskoi letopisi. II. Tak nazyvaemaia Tsarstvannaia kniga* [Complete Collection of Russian Chronicles. Vol. 13, pt. 2: Additions to the Nikon Chronicle. II. The So-Called Royal Book]. Saint Petersburg, 1906.
25. Shokarev S. Yu. *Kniaz' Iurii Vasil'evich Uglitskii, brat Ivana IV Groznogo (k voprosu ob otrazhenii lichnykh kachestv v istochnikakh ofitsial'nogo proiskhozhdeniia)* [Prince Yuri Vasilyevich Uglitsky, Brother of Ivan IV the Terrible (On the reflection of personal qualities in the sources of official origin)]. *Istochnikovedenie i istoriografiia v mire gumanitarnogo znaniia: doklady i tezisy XIV nauchnoi konferentsii (Moskva, 18–19 apreliia 2002 g.)* [Source Studies and Historiography in the World of Humanitarian Knowledge: Reports and Abstracts of the 14th Scientific Conference (Moscow, April 18–19, 2002)]. Moscow, 2002, pp. 527–529.
26. Soboleva N. A. *Russkie pechati* [Russian Seals]. Moscow, 1991.
27. *Sobranie gosudarstvennykh gramot i dogovorov, khraniashchikhsia v Gosudarstvennoi kollegii inostrannykh del* [Collection of State Charters and Treaties, Kept by the State Collegium of Foreign Affairs]. Moscow, 1813, pt. 1.
28. Stroev P. M. *Spiski ierarkhov i nastoiatelei monastyrei rossiiskoi tserkvi* [Lists of Hierarchs and Abbots of the Russian Orthodox Monasteries]. Saint Petersburg, 1877.
29. Veselovskii S. B. *D'iaki i pod'iachie XV–XVII vv.* [Clerks and Scribes of the 15<sup>th</sup>–17<sup>th</sup> Centuries]. Moscow, 1975.

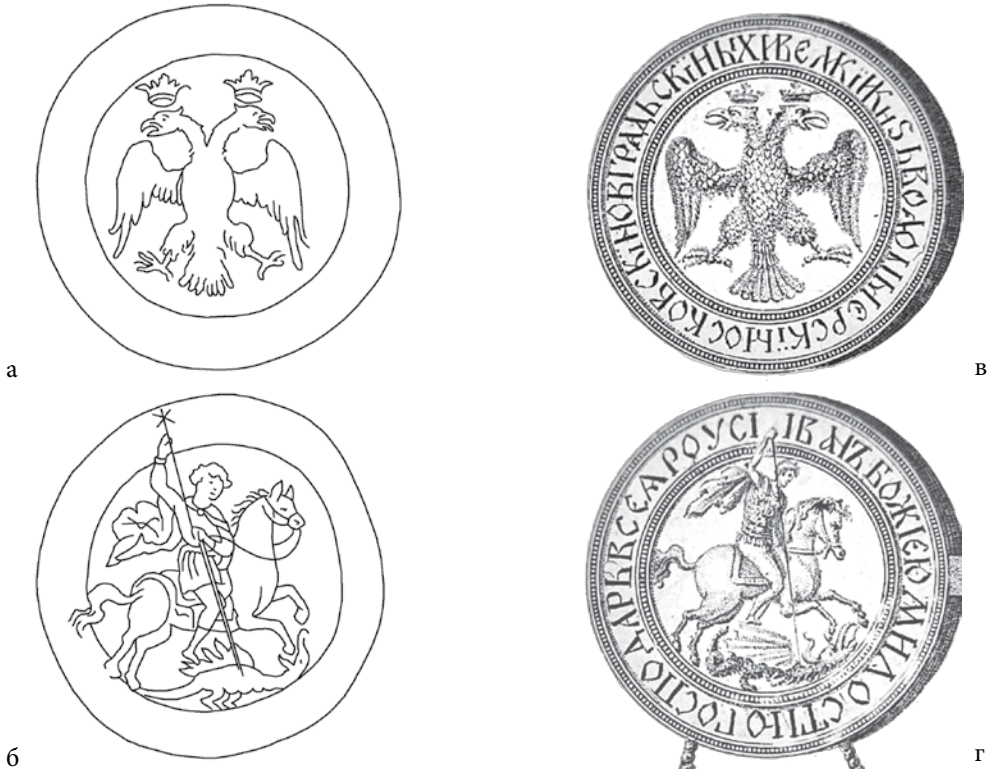
30. Yanin V. L. *Aktovye pečati Drevnei Rusi* [Act Seals of the Ancient Rus]. Moscow, 1970, vol. 1: Pečati X — nachala XIII v. [Seals of the 10<sup>th</sup> — Early 13<sup>th</sup> Century.]; vol. 2: Novgorodskie pečati XIII–XV vv. [Novgorod Seals of the 13<sup>th</sup>–15<sup>th</sup> Centuries].
31. Yanin V. L., Gaidukov P. G. *Aktovye pečati Drevnei Rusi* [Act Seals of the Ancient Rus]. Moscow, 1998, vol. 3: Pečati, zaregistrirovannye v 1970–1996 gg. [Seals Registered in 1970–1996].
32. Yanin V. L., Gaidukov P. G. Drevnerusskie vislye pečati, zaregistrirovannye v 1997 g. [Old Russian Hanging Seals Registered in 1997]. *Novgorod i Novgorodskaja zemlia: Istorii i arkhologiiia* [Novgorod and Novgorod Land: History and Archeology]. Novgorod, 1998, issue 12, pp. 338–357.
33. Zabelin E. I. *Istorii goroda Moskvy* [History of the City of Moscow]. Moscow, 1905.
34. Zimin A. A. *Oprichnina Ivana Groznogo* [The Oprichnina of Ivan the Terrible]. Moscow, 1964.

### Иллюстрации

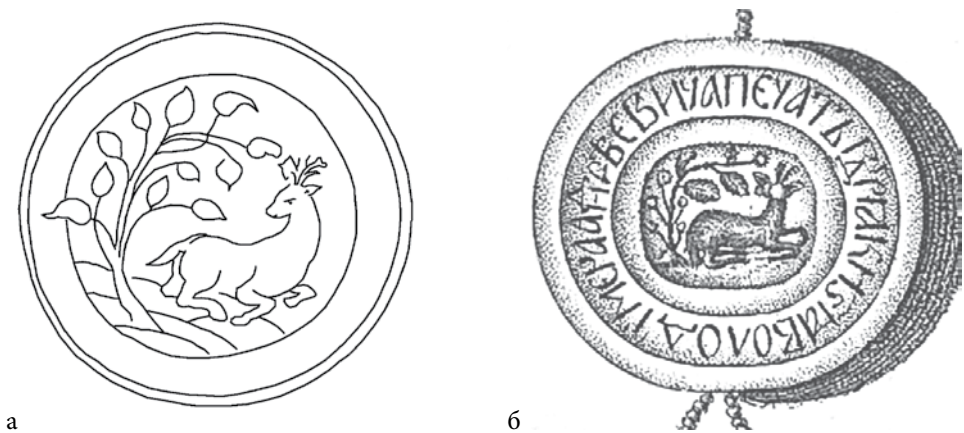


Ил. 1. Печать князя В. И. Голенина 1503/04 г. РГАДА. Ф. 9. Отд. II. Кн. 91. Л. 69





Ил. 2. Печать великого князя Ивана Васильевича: а — оборотная сторона, 1536 г.; б — лицевая сторона, 1536 г.; в — оборотная сторона, 1539 г. (по СГГД); г — лицевая сторона, 1539 г. (по СГГД)



Ил. 3. Печать князя Владимира Андреевича: а — 1564 г.; б — 1566 г. (по СГГД)



Ил. 4. Печать князя Юрия Васильевича 1562 г.



а



б

Ил. 5. Печать великого князя Василья Васильевича 1446–1447 гг.:  
а — оборотная сторона; б — лицевая сторона