

УДК 93/94

DOI: 10.24412/2224-5391-2022-38-117-141

Диакон А. С. Кругликов

К ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫМ АСПЕКТАМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТОБОЛЬСКОГО ЕПАРХИАЛЬНОГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА О БЕДНЫХ ДУХОВНОГО ЗВАНИЯ

Аннотация. В статье проводится анализ организационно-правовых аспектов деятельности епархиального попечительства о бедных духовного звания Тобольской епархии в 1823–1914 гг. Рассмотрены предпосылки создания пенсионной системы для священнослужителей и развитие законодательных актов, регламентирующих способы обеспечения заштатных священно-церковнослужителей, их вдов и сирот в XIX — начале XX в. Показано, что в российском законодательстве вопрос о материальном обеспечении заштатного духовенства, их вдов и сирот долгое время практически никак не регламентировался государством, оставляя им лишь возможность самостоятельно обеспечивать себя, занимаясь торговлей или промыслом после увольнения за штат, или надеяться на помощь родственников, что влекло за собой наследование приходских мест и замкнутость сословия. В исследовании освещена история создания Тобольского епархиального попечительства о бедных духовного звания, что удалось сделать за счет ранее неизученного фонда попечительства из Государственного архива в г. Тобольске. Показано функциональное развитие деятельности попечительства, связанного с процессом реализации системы церковной благотворительности в пореформенный период. Проанализировано пополнение и расходование средств попечительства на основании статистических всеподданнейших отчетов обер-прокурора Св. Синода по ведомству православного исповедания и отчетов попечительства о бедных духовного звания, представленных на страницах Тобольских епархиальных ведомостей. Автор приходит к выводу, что попытки епархиального руководства решить вопрос призрения бедных духовного звания и пополнения бюджета попечительства в Тобольской епархии не увенчались успехом, адресная помощь от попечительства, оказываемая социально незащищенным священно-церковнослужителям, их вдовам и сиротам не сыграла решающую роль в материальном обеспечении минимальных потребностей духовенства, хотя смогла несколько облегчить их участь. Актуальность статьи определяется необходимостью дать оценку месту и роли епархиального попечительства о бедных духовного звания Тобольской епархии в условиях функционирования синодальной системы, как элемента церковно-государственных отношений в Российской империи в XIX в.

Диакон А. С. Кругликов

Ключевые слова: *Тобольское епархиальное попечительство о бедных духовного звания, священно-церковнослужители, вдовы, сироты, материальное обеспечение.*

Цитирование. *Кругликов А. С. К организационно-правовым аспектам деятельности Тобольского епархиального попечительства о бедных духовного звания // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2022. № 38. С. 117–141. DOI: 10.24412/2224-5391-2022-38-117-141*

Сведения об авторе. Кругликов Александр Сергеевич, диакон — магистрант Нижневартковского государственного университета, ORCID: 0000-0002-3661-3402 (Россия, г. Нижневартовск). *E-mail: al.kruglickow1983@yandex.ru*

Поступила в редакцию 04.12.2021

Принята к публикации 12.05.2022

Развитие системы общественного призрения в целом, и сословного в частности, получает широкое распространение в Российской империи, чему способствовали реформы третьей четверти XIX века. С развитием государственных инициатив духовное сословие постоянно воспринималось как отдельная социальная страта, которая должна была не возлагать обеспечение социально незащищенных категорий духовенства на государственные плечи, а решать этот вопрос самостоятельно. Тема статьи приобретает особую актуальность в свете государственных преобразований 1991–2001 гг., когда произошло становление современной системы социальной защиты населения в Российской Федерации. Функционирование органов социальной защиты населения обнаружило сегодня свою несостоятельность полностью обеспечить выполнение своих обязанностей в отношении социально незащищенных групп, что предопределило потребность в передаче части государственных полномочий по стабилизации социально-экономических отношений благотворительным и частным организациям разного уровня, как это было сделано в XIX — начале XX в. в отношении социально незащищенных категорий духовенства и членов их семей.

Источниковой базой настоящего исследования стали ранее неисследованные фонды Государственного архива в городе Тобольске, периодическое официальное печатное издание Тобольской епархии «Тобольские епархиальные ведомости», отчеты обер-прокурора Св. Синода по ведомству православного исповедания.

Впервые внимание к проблеме обеспечения социально незащищенных слоев общества было привлечено в период Великих реформ, когда оживление общественной жизни позволило ставить новые вопросы и обращать внимание на полезные практические советы общества. На страницах периодических изданий обсуждались формы социальной помощи и поддержки. Хотя Церковь была основным благотворительным институтом, собирая и

распределяя пожертвования среди обездоленных, по мнению профессора Московской духовной академии Е. Е. Голубинского, при богатстве епархий благотворительность и забота о бедных были необязательным занятием для архиереев, которые, будучи государственными, но не церковными деятелями¹, «не ознаменовали себя на этом поприще ничем»².

В работах профессора П. В. Знаменского исследуется тема бедных духовного звания. Давая характеристику материального положения духовенства, автор говорит о «печальной доли смирения и унижения»³ священно-церковнослужителей. В 1799 г. в первый раз было обращено внимание на участь духовных вдов и сирот⁴, так как положение духовенства, даже штатного, выглядело очень плачевно. Автор указывает на попытки решения вопроса материального обеспечения в начале 60-х гг. XIX в.: «Духовные и светские журналы и епархиальные ведомости наполнились множеством статей, корреспонденции, заметок и проектов, которые впервые во всей полноте раскрыли плачевное положение духовенства»⁵. Важность учреждения епархиальных попечительств о бедных духовного звания подчеркивается автором, однако П. В. Знаменский отмечает и недостаточную эффективность подобных инициатив: «Несмотря на всю благотворительность нового учреждения, средства его с самого начала оказались неудовлетворительными для своей цели. Попечительские кружки оставались почти пустыми, пожертвований не было, штрафных денег было мало, кладбищенские доходы употреблялись на разные украшения кладбищенских церквей»⁶.

Благотворительность как форма деятельности приходов и братств была достаточно подробно, хотя и не системно, рассмотрена в работах А. А. Папкова. Автор идеализирует древнерусский приход, указывая на социально-благотворительную направленность в деятельности церквей: содержание «келий», больниц, богаделен и кладбищ для нищих при приходах. Подобное органическое существование духовенства и прихода А. А. Папков определял ролью священников — они «были своими людьми в приходе, ... и, не составляя замкнутой касты, жили одной жизнью и одними интересами с приходом, принимали участие во всех его делах и предприятиях», чего, конечно, в современном приходе автор не видел⁷.

¹ Голубинский Е. Е. История Русской Церкви. Период второй. Московский: от нашествия монголов до митрополита Макария включительно. М., 1900. С. 193.

² Из речи Е. Е. Голубинского на докторском диспуте, состоявшемся 22 декабря 1880 года // Голубинский Е. Е. История Русской Церкви. М., 1904. С. 511–552.

³ Знаменский П. В. Приходское духовенство со времени реформы Петра. Казань, 1873. С. 669.

⁴ Знаменский П. В. Руководство к русской церковной истории. Казань, 1876. С. 432.

⁵ Знаменский П. В. Приходское духовенство... С. 708.

⁶ Там же. С. 816.

⁷ Папков А. А. Древнерусский приход: Краткий очерк церковно-приходской жизни в Восточной России до XVIII в. и в Западной России до XVII века. Сергиев Посад, 1897. С. 12.

Историография советского периода, по причинам господства коммунистической идеологии, не смогла ни продолжить, ни развить труды дореволюционных исследователей.

Для современной историографии характерны исследования отдельных епархий Русской Православной Церкви, однако существуют несколько работ и общего характера, которые освещают основные принципы деятельности социально-благотворительных учреждений. К ним можно отнести исследование М. С. Кокарева, — автор подчеркивает значимость епархиального попечительства о бедных духовного звания как важнейшей структуры социальной и благотворительной направленности в епархиальном управлении⁸, и работу Г. В. Андреева, где особое внимание уделено характеристике источников пополнения бюджета попечительства и особенности выделения пособий на примере нескольких епархий⁹.

На региональном материале деятельность попечительств о бедных духовного звания освещена в работах нескольких исследователей. На примере Калужской епархии А. В. Штепа показал, что в условиях постоянного увеличения числа просителей руководством попечительства из числа получателей пособия были исключены все бездетные вдовы, «по здоровью способные добывать себе пропитание»; вдовы, имеющие сыновей состоящих на службе; все сироты, обучающиеся в духовном училище или семинарии на казенном содержании; все не обучающиеся сироты старше 15 лет, способные найти себе работу; а тех получателей пособия, «поведение которых будет неодобрительно», лишали пособия¹⁰. Деятельность Оренбургской епархии в призрении бедных духовного звания отражена в работе А. В. Власовой, которая делает акцент на трудности получения пособия для церковнослужителей¹¹. обстоятельный разбор функционирования попечительства о бедных звания представлен С. А. Иконниковым. Автор дает положительную оценку деятельности епархиальной структуры, несмотря на «отсутствие серьезных возможностей для широкой социальной поддержки»¹². Положительная динамика прослеживается и в деятельности Донского епархиаль-

⁸ Кокарев М. С. Пенсионное обеспечение духовенства Русской Православной Церкви в конце синодального периода // Научные труды Самарской духовной семинарии. Самара, 2014. С. 65–74.

⁹ Андреев Г. В. Деятельность епархиальных попечительств о бедных духовного звания в период с 1894–1917 годы // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Сер.: Гуманитарные науки. 2016. № 8. С. 7–11.

¹⁰ Штепа А. В. Социальное служение Русской Православной Церкви во второй половине XIX — начале XX веков (на материалах Калужской епархии): дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Калуга, 2005. С. 53–54.

¹¹ Власова А. В. Социальная деятельность Русской Православной Церкви на Урале во второй половине XIX — начале XX в.: дисс. ... д-ра ист. наук: 07.00.02. Челябинск, 2011. С. 64.

¹² Иконников С. А. Материальное обеспечение приходского духовенства центрально-черноземных губерний России (вторая половина XIX — начало XX века): дисс. ... д-ра ист. наук: 07.00.02. Воронеж, 2019. С. 362–380.

ного попечительства о бедных духовного звания, которое «за 20 лет своего существования внесло весомый вклад в развитие церковной благотворительности»¹³, В. А. Тимченко указывает на постоянное возрастание размеров основного капитала. Особенности деятельности попечительства в экстремальных условиях Севера показаны в статье Е. П. Антонова на примере Якутской епархии¹⁴.

Деятельность Тобольского епархиального попечительства о бедных духовного звания представлена в нескольких работах. Впервые эту тему затрагивает Е. Б. Макарчева, характеризуя организацию социальной помощи бедным духовного звания как «попытку государства решить проблему социального обеспечения бедных духовного звания силами самого церковного ведомства», мобилизуя и перераспределяя средства самой Церкви¹⁵. О. П. Цысь рассматривает функции и деятельность попечительства в контексте епархиальной системы социальной помощи, дает характеристику источникам пополнения бюджета, поступлению денежных средств от церквей и благотворителей за 1855, 1879, 1885, 1899 и 1914 гг.¹⁶ А. В. Спичак рассматривает вопрос об оказании помощи женщинам духовного звания в 1820–1830 гг. Автор анализирует документы, заполнявшиеся со слов просительниц, выявляет алгоритм рассмотрения прошения и порядок делопроизводства.

В российском законодательстве вопрос о материальном обеспечении заштатного духовенства их вдов и сирот долгое время практически никак не регламентировался государством, и людям оставалось лишь самостоятельно обеспечивать себя, занимаясь торговлей или промыслом¹⁷. И. К. Смолич указывает на нерешенность этого вопроса: «Неспособные к служению престарелые духовные лица ввиду недостаточного числа богаделен были предоставлены заботам своих детей»¹⁸. Единственными льготами были принятие на казенное обеспечение поступивших в учебные заведения сирот, а также преимущественное определение

¹³ Тимченко В. А. Деятельность Южнороссийских благотворительных обществ, заведений, братств, попечительств во второй половине XIX века. На материалах Дона, Кубани и Ставрополья: дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Новочеркасск, 2004. С. 137–138.

¹⁴ Антонов Е. П. Деятельность Якутского попечительства о бедных духовного звания как коммуникативная практика // Сборник трудов Якутской духовной семинарии. 2020. № 8. С. 21–29.

¹⁵ Макарчева Е. Б. Сословные проблемы духовенства Сибири и церковное образование в конце XVIII — первой половине XIX в. (по материалам Тобольской епархии): дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Новосибирск, 2001. С. 54–55.

¹⁶ Цысь О. П. Тобольское епархиальное попечительство о бедных духовного звания (1823–1919 гг.) // Актуальные проблемы гуманитарных наук: мат-лы Регион. научн.-практ. конф. студентов, магистрантов, аспирантов и преподавателей (г. Нижневартовск, 14 декабря 2019 года). Нижневартовск, 2020. С. 56–58.

¹⁷ Александров Н. И. Сборник церковно-гражданских постановлений в России, относящихся до лиц православного духовенства. СПб., 1860. С. 15.

¹⁸ Смолич И. К. История Русской Церкви. 1700–1917. М., 1997. С. 369.

вдов и сирот женского пола на должности просвирни при храмах¹⁹. В остальном же оказавшемуся в сложной ситуации духовенству приходилось надеяться на помощь родственников. Попытки создания пенсионной системы для духовенства предпринимались с конца XVIII в. Формирование пенсионного капитала для будущего фонда было положено императрицей Екатериной II. Он предназначался тем священнослужителям, которые по «глубокой старости и неисцелимых болезней ради» служения совершать не могут²⁰. 4 апреля 1799 г. Св. Синод представил доклад Павлу I, в соответствии с которым была официально утверждена ранее распространенная практика определения престарелых членов семей духовенства в монастыри или богадельни²¹. Однако все это были паллиативные меры, не решавшие проблему пенсионного обеспечения духовенства.

Отчеты епархиальных архиереев указывали на бедственное положение сельских заштатных священно-церковнослужителей, их вдов и сирот, что побудило обер-прокурора и министра народного просвещения князя А. Н. Голицына обратиться в Св. Синод, чтобы узнать мнение епархиальных преосвященных о поиске средств на эти цели. На что Св. Синод циркулярным указом от 10 мая предписал преосвященным, чтобы они совместно с консисторией, духовным правлением и благочинными, «соображаясь с местными обстоятельствами», представили свое мнение о «порядке поступления необходимых средств к сохранению служителями церкви достояния их, а также к обеспечению их немощи»²². Такое предписание было своевременным ответом на запросы архипастырей, которые уже обращались к высшему церковному правлению за благословением на сбор «доброхотных подаяний для пособия в содержании священно- и церковнослужителям, увольняемым от должности по старости лет и болезням, а по смерти их — вдовам и сиротам обоего пола» в Ярославской и Смоленской епархии²³. На основе всех представленных архипастырями проектов положения Св. Синод поручил разработку итогового варианта митрополиту Московскому Филарету, который и представил его на рассмотрение. Он смог учесть недостатки присланных епископами вариантов. Главной задачей был поиск необходимых средств. В своих мнениях епархиальные архиереи полагались только на существующие

¹⁹ О призрении бедных духовного звания // Полное собрание законов Российской империи (далее — ПСЗРИ). Собрание 1-е. СПб., 1830. Т. 38. № 29583. С. 1171.

²⁰ Об отдаче накопившейся типографской суммы в Заемный Банк, для обращения из процентов, и о составлении из оной капитала для раздачи пенсии духовным и светским лицам, в ведомстве Синода служащим // ПСЗРИ. Собрание 1-е. СПб., 1830. Т. 23. № 17004. С. 286–287.

²¹ О правилах для призрения вдов и сирот священнослужителей городских и соборных церквей // ПСЗРИ. Собрание 1-е. СПб., 1830. Т. 25. № 18921. С. 605.

²² Собрание мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского, по учебным и церковно-государственным вопросам, издаваемое под редакцией преосвященного Саввы, архиепископа Тверского и Кашинского: в 5-ти т. Т. 2. СПб., 1885. С. 91–92.

²³ Там же. С. 95.

источники средств, чего, очевидно, могло не хватить ни для городского, ни, тем более, для сельского духовенства. В положении указывалось, что материальное обеспечение священно-церковнослужителей не способно гарантировать им безбедное существование, «когда старость или болезнь принуждает их оставить должность, то же бывает с их вдовами и сиротами после их смерти»²⁴.

К существующим мерам по обеспечению бедных духовного звания свт. Филарет (Дроздов) добавил новые, которые гарантировали бы ежегодное пополнение бюджета как со стороны государства, за счет средств из доходов от свечной продажи в размере 150 тыс. руб., которые в качестве постоянного оклада распределялись на все епархии в соответствии с количеством духовенства и местными обстоятельствами, так и со стороны епархий, за счет учреждения особых кружков «на призрение бедных духовного звания». Все епархии разделили на 3 класса. Тобольская епархия была отнесена ко 2-му классу. Распределение государственных средств по епархиям для сравнения представлено в Таблице № 1.

Таблица № 1

Распределение средств по епархиям, ежегодно выделяемых от доходов свечной продажи²⁵

Епархия	Число церквей	Сумма на призрение	Расходы на канцелярию			Итого
			Секретарь	Писцы	На расходы	
1-го класса						
Новгородская	960	11 000	300	360	100	11 760
Московская	1 270	4 500	250	320	100	5 170
Санкт-Петербургская	552	2 000	400	500	100	5 000
2-го класса						
Казанская	1 048	4 000	200	200	100	4 500
Тобольская	398	2 300	300	360	100	3 060
Астраханская	181	1 200	200	200	100	1 700
3-го класса						
Архангельская	222	2 000	300	360	100	2 760
Иркутская	188	2 500	300	360	100	3 260

²⁴ О призрении бедных духовного... С. 1171.

²⁵ Дело об открытии Тобольского епархиального попечительства о бедных духовного звания // Государственное бюджетное учреждение Тюменской области «Государственный архив в г. Тобольске (ГБУТО ГА). Ф. И-68. Оп. 1. Д. 1. Л. 5.

Осознавая важность будущего ведомства, Св. Синод учредил в каждой епархии попечительство о бедных духовного звания под непосредственным надзором управляющего епископа. В попечительстве состояло от трех до шести членов, которые избирались из пользующегося общественным доверием белого духовенства. Один попечитель должен был быть членом консистории, для более удобного документооборота, трем попечителям следовало находиться в кафедральном городе для безостановочного делопроизводства. В состав нового органа входили и казначей, секретарь и два письмоводителя. Все члены и должности утверждались лично епископом. Собрания попечительства должны были проводиться не реже раза в месяц, а внеочередные собрания — «смотря по надобности»²⁶.

Общероссийское учреждение попечительств о бедных духовного звания не осталось без внимания и в Tobольской епархии. Попечительство было открыто 25 ноября 1823 г. После Божественной литургии, возглавляемой владыкой Амвросием, крестного хода из собора в покои, «кои отведены для попечительства», водосвятного молебна и окропления всех членов святой водой работа нового ведомства была открыта²⁷. Казначеем попечительства был избран иерей Василий Кузнецов²⁸, назначены два письмоводителя²⁹, а уездными попечителями — ишимский протоиерей Василий Попов, красноярский протоиерей Михаил Кремлев и барнаульский протоиерей Созонт Куртуков³⁰, а сотрудниками «по великому пространству епархии и для удобства действий» — благочинные и протоиереи³¹, причем все попечители и сотрудники давали письменное клятвенное обещание «поверенный и положенный чин надлежащим образом по совести своей исправлять и по своей корысти не поступать», сопровождаемое рапортом на имя управляющего епархией³².

Делопроизводство нового ведомства производилось независимо от консистории. Поэтому списки вдов и сирот, уже получавших пособия, были переданы из консистории в попечительство. На момент организации структуры по «ведомости, учиненной в Tobольской консистории о богадельных помещенных на штатное жалованье по причине старости лет, увечью и неимущих никакого вспомоществования», значилось 30 вдов и сирот с богадельным окладом

²⁶ О призрении бедных духовного... С. 1172.

²⁷ Дело об открытии Tobольского епархиального попечительства... Л. 17.

²⁸ Там же. Л. 21.

²⁹ Доклад попечительства об определении на должности секретаря и письмоводителей канцеляриста Tobольской духовной консистории С. Васильева и священно- и церковнослужителей Н. Кайдалова и П. Омских // ГБУТО ГА. Ф. И-68. Оп. 1. Д. 2. Л. 1–3.

³⁰ Дело об открытии Tobольского епархиального попечительства... Л. 21.

³¹ Там же. Л. 15.

³² Там же. Л. 32–120.

10 рублей в год³³. По «ведомости, учиненной в Тобольской консистории о назначенных на штрафное жалованье вдовах и сиротах», значилось 62 человека, с окладом 10 рублей в год³⁴. Таким образом, к середине 1823 г. пособие от Тобольской консистории должны были получать только 92 вдовы и сироты.

Производство дел в попечительстве, при соблюдении формальных законных форм, должно было быть «сколько можно простым и незатруднительным». Были определены формы входящих документов: 1) определения и резолюции епархиального епископа; 2) сообщения консистории; 3) выписки из журнала консистории с приложением справок, за подписью секретаря; 4) записки попечителей и сотрудников попечительства; 5) письма или записки частных лиц о благотворительных приношениях³⁵.

Однако, несмотря на предписания и предполагаемую простоту в получении помощи, делопроизводство, с момента организации попечительства, как отмечает А. В. Спичак, было осложнено для просителя и включало несколько этапов: 1) подачу прошения в Тобольскую духовную консисторию; 2) резолюцию епископа; 3) передачу прошения Тобольскому попечительству о бедных духовного звания; 4) рассмотрение просьбы на заседании попечительства; 5) отправку в духовное правление выписки с предписанием; 6) при необходимости передачу через духовное правление выписки исполнителю — священнику церкви, в которой служил умерший; 7) сбор данных по документам духовного правления либо церкви; 8) поступление в попечительство рапорта духовного правления с результатами расследования; 9) решение попечительства; 10) при согласии попечительства на выдачу жалованья документы по делу передавались владыке на утверждение; 11) ознакомление с вопросом и проставление резолюции преосвященным; 12) при положительном решении дела в книге получающих жалованье делалась запись с проставлением способа получения денег; 13) сотрудник попечительства, взяв выписку из журнала, лично или через духовное правление передавал деньги, с составлением расписки о получении суммы³⁶.

Организация работы постоянно требовала внимания со стороны правления попечительства. При назначении опеки над имуществом и сиротами одного из умерших псаломщиков попечительство не смогло получить точных сведений по данному вопросу. Поэтому специальным предписанием было рекомендовано «отцам благочинным Тобольской епархии, при рапортах о смерти священно-церковно-служителей прилагать метрические выписки об остав-

³³ Дело об открытии Тобольского епархиального попечительства... Л. 9–10.

³⁴ Там же. Л. 11–12 об.

³⁵ Сборник руководственных правил о призрении сирот духовного звания: (С приложением форм делопроизводства). М., 1901. С. 7–8.

³⁶ Спичак А. В. Система попечительства о женщинах духовного звания в Тобольской епархии в 1820–1830-х годах // Научный диалог. 2021. № 2. С. 392–393.

шихся сиротах»³⁷. Смена сиротами места жительства тоже влияла на задержку пособия, вследствие чего было сделано предписание «извещать письменно или словесно попечительство о всякой перемене места своего жительства»³⁸. Подобное разъяснение повторялось неоднократно, а из-за накопившейся задолженности перед просителями за несколько лет попечительство не могло удовлетворить такие прошения по причине отсутствия средств³⁹. Собранные средства должны были поступать от благотворных дважды в год: в январе и июле, чтобы «дать возможность попечительству своевременно удовлетворять сирот пособиям»⁴⁰. В 1895 году изменилась форма бланка для уволенных за штат священно-церковнослужителей, их вдов и сирот, в котором обязательным пунктом надлежало прописать информацию о получении пенсии или пособия⁴¹. Таким образом попечительство пыталось сэкономить расходную часть бюджета, исключив из числа получателей пособия вдов и сирот священнослужителей, которым была назначена пенсия. Начиная со времени вступления в силу «Устава о пенсиях и единовременных пособиях священнослужителям», с 1902 по 1912 г. на рассмотрение Св. Синода из Тобольской епархии было подано 227 прошений о выделении пенсии духовенству и членам их семей из казны. Состав получателей пенсий и пособий выглядит следующим образом:

1. Священники, в том числе протоиереи, — 74 прошения;
2. Дьяконы — 5 прошений;
3. Псаломщики — 31 прошение;
4. Вдовы духовенства — 103 прошения;
5. Дети-сироты — 14 прошений⁴².

Исходя из анализа данных видно, что самыми социально уязвимыми категориями, постоянно нуждающимися в финансовой помощи, были вдовы духовенства и сироты. Их доля в общем потоке запросов за указанный период составляет 51,5 %. Но и выделяемых средств не хватало, так как в соответствии

³⁷ От епархиального попечительства // Тобольские епархиальные ведомости (далее — ТЕВ). 1882. № 4. Отд. оф. С. 48.

³⁸ От Тобольского епархиального попечительства // ТЕВ. 1884. № 1. Отд. оф. С. 6.

³⁹ От Тобольского епархиального попечительства о бедных духовного звания // ТЕВ. 1901. № 14. Отд. оф. С. 284.

⁴⁰ ТЕВ. 1904. № 12. Отд. оф. С. 210.

⁴¹ Формы бланков по духовному ведомству. Об уволенных заштатных священно-церковнослужителях, их вдовах и сиротах // ТЕВ. 1895. № 23. Отд. оф. С. 158.

⁴² Составлено по: Список лиц духовного звания, коим назначены пенсии и единовременные пособия на основании нового пенсионного Устава за службу по епархиальному ведомству в Тобольской епархии, со дня введения в действие пенсионного Устава по 20 декабря 1903 года // ТЕВ. 1904. № 1/2. Отд. оф. С. 8–9; Указы Святейшего Правительствующего Синода. Списки сведений о священно- и церковнослужителях Тобольской епархии, которым назначена пенсия // ГБУТО ГА. Ф. И-156. Оп. 12. Д. 120–127.

с ст. 20 и ст. 22 Устава вдове умершего священнослужителя или псаломщика пенсия назначалась в размере половины пенсии мужа, а детям-сиротам — одной четвертой части пенсии отца. Кроме того, никто из получателей пенсий и пособий от казны не получал помощи от епархиального попечительства о бедных духовного звания Тобольской епархии.

Порядок ходатайства о назначении пособия или определения на места просфорен тоже требовал от попечительства дополнительных разъяснений. Прошения должны были направляться не непосредственно в попечительство, а через местных благочинных, которые «по сделании на означенных ходатайствах надписи о летах, состоянии здоровья, поведении, материальном состоянии и семейном положении просителей..., со своим заключением благоволят поданные прошения предоставлять на рассмотрение Попечительства. Прошения, поданные непосредственно в Попечительство, без надписи отцов благочинных, будут возвращаться»⁴³. Благочинные получают указание, «что официальные свои сообщения и ответы они должны доставлять Епархиальному Попечительству, как вспомогательному при епархиальном Пресвященном учреждению, всегда докладывающему Архипастырю сообщения и донесения благочинных в подлиннике, если не на полных листах бумаги, то хотя на полулистах, но не на клочках бумаги, как нередко делают иные из благочинных, так как вид и форма таковых ответов небрежны, неприличны и даже незаконны вообще в официальной переписке, а также неудобны для канцелярского обихода или порядка»⁴⁴. Таким образом, можно сделать вывод, что требования к оформлению документов постепенно ужесточаются, а в качестве дополнительной контролирующей инстанции выступают благочинные.

Закон предусматривал формирование бюджета епархиального попечительства о бедных духовного звания из нескольких источников: от свечной продажи; 2) от кружечного сбора; 3) от кладбищенских церквей; 4) от пригласительных листов; 5) от праздных священно-церковнослужительских мест; 6) от продажи крестов и гайтанов; с бесстихарных псаломщиков и служащих консистории; 7) от процентов с капиталов; 8) от кошелековых сумм; 9) от штрафных денег с духовенства; 10) от добровольных пожертвований от частных лиц и церквей⁴⁵. В Таблице № 2 показана динамика поступления денежных средств в Тобольское епархиальное попечительство о бедных духовного звания от разных источников финансирования с 1852 по 1914 гг. Выборка наполнения бюджета попечительства сделана из Всеподданнейшего отчета обер-прокурора Св. Синода по ведомству православного исповедания за указанные годы.

⁴³ От Тобольского епархиального попечительства // ТЕВ. 1906. № 23. Отд. оф. С. 203.

⁴⁴ От Тобольского епархиального попечительства о бедных духовного звания // ТЕВ. 1913. № 4. Отд. оф. С. 80.

⁴⁵ Дело об открытии Тобольского епархиального попечительства... Л. 22.

**Поступление денежных средств
в Тобольское епархиальное попечительство о бедных духовного звания, руб.⁴⁶**

Год	Билеты	Наличные	Итого
1852	1 143	3 179	4 322
1853	0	2 486	2 486
1886	5 850	18 737	24 587
1887	6 200	13 124	19 324
1889	31 860	14 870	46 730
1891	57 750	28 293	86 043
1893	9 325	19 877	29 202
1895	100	14 613	14 713
1897	12 251	13 717	25 968
1898	12 101	14 067	26 168
1899	8 300	14 567	22 867
1901	6 000	14 420	20 420
1902	6 000	14 373	20 373
1904	56 100	14 994	71 094
1908	0	13 818	13 818
1909	5 400	18 097	23 497
1914	0	14 077	14 077

Анализ поступления денежных средств показывает определенное непостоянство в пополнении бюджета за счет процентов с капитала. Поступление же наличных денежных средств происходило достаточно стабильно, но несмотря на это вопрос нехватки денег для выплат пособий постоянно поднимался. Ино-

⁴⁶ Составлено по: Всеподданнейший отчет обер-прокурора Святейшего Синода по ведомству православного исповедания за 1886 год (далее — Всеподданнейший... за ... год). СПб., 1888. С. 109–114; Всеподданнейший... за 1887 год. СПб., 1889. С. 103–108; Всеподданнейший... за 1888 и 1889 год. СПб., 1891. С. 193–198; Всеподданнейший... за 1890–1891 гг. СПб., 1893. С. 215–220; Всеподданнейший... за 1892 и 1893 гг. СПб., 1895. С. 143–147; Всеподданнейший... за 1894–1895 гг. СПб., 1898. С. 145–149; Всеподданнейший... за 1896–1897 гг. СПб., 1899. С. 53–57; Всеподданнейший... за 1899 год. СПб., 1902. С. 53–57; Всеподданнейший... за 1901 год. СПб., 1905. С. 53–57; Всеподданнейший... за 1902 год. СПб., 1905. С. 53–57; Всеподданнейший... за 1903 и 1904 гг. СПб., 1909. С. 86–89; Всеподданнейший... за 1908–1909 гг. СПб., 1911. С. 148–151; Всеподданнейший... за 1914 год. СПб., 1916. С. 56–59.

гда не хватало денег даже на канцелярию и бюджет пополнялся за счет средств кассы взаимопомощи⁴⁷. Пополнение бюджета происходило как за счет сокращения расходов, так и за счет привлечения новых и дополнительных источников финансирования. В 1882 г. было принято решение, «в видах сокращения расходов по уведомлению отцов благочинных и других лиц епархиального ведомства о получении от них денег в попечительстве, отпечатывать в ныне издаваемых епархиальных ведомостях, сколько и от кого именно получено попечительством денег в течение каждого месяца, а отдельных уведомительных бумаг к отцам благочинным не посылать»⁴⁸. С 1895 г. поступление наличных денежных средств снижается вследствие выделения части церковей Тобольской епархии в состав самостоятельной Омской епархии. В 1903 г. попечительство дважды через епархиальные ведомости обращалось к духовенству с воззванием о помощи об увеличении капитала, необходимого для «всевозрастающего числа лиц, пользующихся попечительским пособием»⁴⁹ через тщательное исполнение обязательных сборов и «путем продажи в церквях крестов, выписываемых через попечительство»⁵⁰. В 1904 г. съездом духовенства Тобольской епархии было принято решение о выделении епархиальному попечительству дополнительно ежегодно 2 000 рублей из средств свечного завода на «удовлетворение необходимых нужд по вспоможению сиротствующего духовенства Тобольской епархии»⁵¹, а в 1911 г. — за счет штрафов духовенству, «без уважительной причины не являющегося на благочиннические съезды»⁵². Дефицит бюджета попечительства еще не раз поднимался на страницах епархиальных ведомостей⁵³.

С развитием системы церковной благотворительности в пореформенный период расширялись и функции епархиальных попечительств. Циркулярным указом Св. Синода от 23 февраля 1867 г. расходы на помощь духовенству, пострадавшему от пожаров, были переданы попечительству о бедных духовного звания. Ранее помощь священству, пострадавшему от пожара, оказывалась за счет духовно-учебного капитала, которого с каждым годом не хватало все больше. Исходя из ежегодных отчетов попечительств, их капитал с каждым годом

⁴⁷ Общеeparхиальный съезд духовенства Тобольской епархии. Журнал № 7 // ТЕВ. 1897. № 3. Отд. оф. С. 45.

⁴⁸ От епархиального попечительства // ТЕВ. 1882. № 5. Отд. оф. С. 68.

⁴⁹ Воззвание к духовенству Тобольской епархии // ТЕВ. 1903. № 3. Отд. оф. С. 42.

⁵⁰ К сведению духовенства Тобольской епархии // ТЕВ. 1903. № 18. Отд. оф. С. 345–346.

⁵¹ Общеeparхиальный съезд духовенства Тобольской епархии. Журнал № 30 от 16 декабря 1904 года // ТЕВ. 1905. № 5. Отд. оф. С. 138–139.

⁵² Общеeparхиальный съезд депутатов духовенства и церковных старост Тобольской епархии в 1910 году // ТЕВ. 1913. № 5. Отд. неоф. С. 40.

⁵³ Журнал Тобольского епархиального попечительства за № 53 от 2-го мая 1906 года // ТЕВ. 1906. № 10. Отд. оф. С. 97–99.

возрастал в среднем на 100 000 рублей, а общая сумма, выделяемая государством на помощь погорельцам, не превышала 14 000 рублей в год. Таким образом, при распределении указанной суммы по всем епархиям расходы попечительств на помощь пострадавшим от пожара не стали бы обременительными⁵⁴.

Получение государственной поддержки в случае пожара накладывало ряд ограничений на просителей. Разобрав дело о произошедшем пожаре надлежащим образом и в соответствии с правилами «О пособиях духовенству претерпевающему от пожарных случаев расстройство в своем состоянии», попечительство должно было ориентироваться на следующие обстоятельства: 1) не от вины ли самого просителя и от какой именно произошел пожар; 2) какого поведения сам проситель; 3) как велико семейство просителя: сколько у него детей, на чьем иждивении находятся; 4) какие способы имеет проситель к восстановлению свое состояния; 5) имеет ли дополнительные обязанности и жалованья при церкви; 6) сколь велик убыток и есть ли доказательства стойкости; 7) какое пособие нужно оказать просителю⁵⁵.

Выдвигаемые требования к просителю были достаточно строги, государство, а впоследствии и Церковь, неохотно расставались со своими капиталами. Кроме того, стоит отметить, что были случаи использования денег попечительства на посторонние нужды. Вследствие чего циркулярным указом от 23 ноября 1868 г. Синод предписал всем епархиальным архиереям, чтобы «ими отнюдь не было разрешаемо производить из епархиальных попечительств займы денег на предметы, к действию попечительств не относящиеся; если же предстояла необходимая в том надобность для временного воспособления какому либо другому учреждению, и если через это не может произойти никакого ограничения в действии попечительств на воспособление бедных духовного звания, к таковым займам приступали бы не иначе, как в получение на то разрешения Св. Синода, которому в ходатайствах своих представляли бы каждый раз сведения о положении попечительского капитала»⁵⁶.

В 1866 г. «Временными правилами о пенсиях и единовременных пособиях священнослужителям епархиального ведомства и семействам их»⁵⁷ был определен пенсионный статус духовенства, освободив тем самым попечительства от

⁵⁴ Завьялов А. А. Циркулярные указы Святейшего Правительствующего Синода 1867–1900 гг. СПб., 1901. С. 7–9.

⁵⁵ О пособиях духовенству, претерпевающему от пожарных случаев расстройство в своем состоянии; с приложением синодального указа епархиальным архиереям // ПСЗРИ. Собрание 2-е. СПб., 1830. Т. 3. № 2034. С. 554.

⁵⁶ Завьялов А. А. Циркулярные указы... С. 73–74.

⁵⁷ Временные правила о пенсиях в единовременных пособиях священнослужителям епархиального ведомства и семействам их. 1866 // ПСЗРИ. Собрание 2-е. СПб., 1868. Т. 41, ч. 1. № 43288. С. 534–537.

выплаты пособий священнослужителям, прослужившим в священном сане 35 и более лет, что должно было снизить финансовую нагрузку на попечительство.

После съезда духовенства в декабре 1887 г. попечительство начинает выполнять функции кассы взаимопомощи Tobольской епархии, которую впоследствии было решено преобразовать в эмеритальную кассу⁵⁸. Фактически новая епархиальная структура со своим бюджетом и расходами осталась в ведении попечительства о бедных духовного звания. Их цели были одинаковы — призрение заштатных, а значит, бедных священно-церковнослужителей, их вдов и сирот, поэтому и функции их окончательно слились, а сообщения от попечительства все реже стали появляться на страницах епархиальных ведомостей. С 1890 г. началось обсуждение проекта погребальной кассы, впоследствии оставшейся в ведении попечительства⁵⁹.

В Таблице № 3 показана динамика расходования денежных средств Tobольского епархиального попечительства о бедных духовного звания с 1852 по 1914 г. Выборка расходования средств бюджета попечительства сделана из Всеподданнейшего отчета обер-прокурора Св. Синода по ведомству православного исповедания за указанные годы.

Таблица 3

**Расходование денежных средств
в Tobольском епархиальном попечительстве о бедных духовного звания⁶⁰**

Год	Билеты	Наличные	Итого
1852	0	3 468	3 468
1853	0	2 779	2 779
1886	7 403	19 443	26 846
1887	4 100	12 780	16 880
1889	30 200	15 482	45 682

⁵⁸ Обще-епархиального съезда духовенства Tobольской епархии 10/11 декабря 1887 года. Журнал № 6 // ТЕВ. 1888. № 7–8. Отд. оф. С. 71–72.

⁵⁹ Общеепархиальный съезд духовенства Tobольской епархии. Журнал № 13 // ТЕВ. 1891. № 19/20. Отд. оф. С. 175–179.

⁶⁰ Составлено по: Всеподданнейший... за 1886 год; С. 109–114; Всеподданнейший... за 1887 год; С. 103–108; Всеподданнейший... за 1888 и 1889 год. С. 193–198; Всеподданнейший... за 1890–1891 гг. С. 215–220; Всеподданнейший... за 1892 и 1893 гг. С. 143–147; Всеподданнейший... за 1894–1895 гг. С. 145–149; Всеподданнейший... за 1896–1897 гг. С. 53–57; Всеподданнейший... за 1899 год. С. 53–57; Всеподданнейший... за 1901 год. С. 53–57; Всеподданнейший... за 1902 год. С. 53–57; Всеподданнейший... за 1903 и 1904 гг. С. 86–89; Всеподданнейший... за 1908–1909 гг. С. 148–151; Всеподданнейший... за 1914 год. С. 56–59.

1891	73 910	17 647	91 557
1893	0	23 037	23 037
1895	43 820	14 764	63 584
1897	100	22 852	22 952
1898	12 000	14 375	26 375
1899	12 253	13 913	26 166
1901	8 300	13 604	21 904
1902	8 100	15 551	23 651
1904	56 100	15 092	71 192
1908	0	13 431	13 431
1909	4 300	19 119	23 419
1914	55 100	12 634	67 734

Как видно из представленных данных, все поступившие наличные денежные средства полностью расходовались на выплату пособий бедным духовного звания, оставляя лишь незначительные денежные средств в кассе (менее 1 000 рублей), а иногда и вовсе создавая дефицит, который покрывался только за счет процентов по билетам. В условиях дефицита финансовых средств расходная часть бюджета попечительства не могла удовлетворить всех просителей. Ни «Временные правила о пенсиях» 1866 г., ни «Устав о пенсиях и единовременных пособиях священнослужителям» 1902 г., призванные снизить финансовую нагрузку и распределить денежные средства попечительства более конкретно, сделать этого не смогли, так как получение пенсий для духовенства оставалось делом непростым с момента их утверждения и до 1917 г. включительно.

Образованные в 1823 г. епархиальные попечительства стали логическим ответом на «жгучий вопрос» об обеспечении бедных духовного звания. Направленные на корректировку этой ситуации правительственные меры были не всегда достаточными для решения данного вопроса. При многочисленности духовного сословия для обеспечения вдов и сирот необходимо было изыскание огромных сумм, которыми государство не могло располагать. Переложив заботу о социально незащищенных категориях духовенства на Церковь, государство предложило пополнять бюджет попечительств за счет собственных средств, что ввиду крайней бедности приходского духовенства было невозможно для призрения всех бедных духовного звания. Усложнившееся, с практической точки зрения, делопроизводство зачастую заставляло ждать удовлетворения прошения о помощи не один месяц. Расширение функций попечительства тоже не сы-

глаго решающую в социальном обеспечении духовенства, так как выдвигало очень строгие требования к просителям, а источники пополнения доходной части бюджета попечительства найти было сложно. Епархиальные попечительства о бедных духовного звания — это социальная система взаимопомощи, которая получила свое развитие и окончательное оформление в Русской Церкви неоднородно, и зачастую это зависело от географии и климатических условий конкретно взятой епархии. Положительный опыт функционирования епархиальных попечительств Южнороссийских и Центрально-черноземных областей видится все-таки как исключение из общего правила. Несмотря на все попытки епархиального начальства решить проблему пополнения бюджета попечительства, в Тобольской епархии не увенчались успехом; соответственно, адресная помощь от попечительства, оказываемая бедным духовного звания, их вдовам и сиротам не сыграла решающую роль в материальном обеспечении хотя бы минимальных потребностей духовенства, хотя смогла несколько облегчить их участь.

Источники

1. Воззвание к духовенству Тобольской епархии // Тобольские епархиальные ведомости. 1903. № 3. Отд. оф. С. 42.
2. Временные правила о пенсиях в единовременных пособиях священнослужителям епархиального ведомства и семействам их. 1866 // Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2. СПб., 1868. Т. 41, ч. 1. № 43288. С. 534–537.
3. Всеподданнейший отчет обер-прокурора Святейшего Синода по ведомству православного исповедания за 1886 год. СПб., 1888.
4. Всеподданнейший отчет обер-прокурора Святейшего Синода по ведомству православного исповедания за 1887 год. СПб., 1889.
5. Всеподданнейший отчет обер-прокурора Святейшего Синода по ведомству православного исповедания за 1888 и 1889 гг. СПб., 1891.
6. Всеподданнейший отчет обер-прокурора Святейшего Синода по ведомству православного исповедания за 1890 и 1891 гг. СПб., 1893.
7. Всеподданнейший отчет обер-прокурора Святейшего Синода по ведомству православного исповедания за 1892 и 1893 гг. СПб., 1895.
8. Всеподданнейший отчет обер-прокурора Святейшего Синода по ведомству православного исповедания за 1894 и 1895 гг. СПб., 1898.
9. Всеподданнейший отчет обер-прокурора Святейшего Синода по ведомству православного исповедания за 1896 и 1897 гг. СПб., 1899.
10. Всеподданнейший отчет обер-прокурора Святейшего Синода по ведомству православного исповедания за 1899 год. СПб., 1902.
11. Всеподданнейший отчет обер-прокурора Святейшего Синода по ведомству православного исповедания за 1901 год. СПб., 1905.

12. Всеподданнейший отчет обер-прокурора Святейшего Синода по ведомству православного исповедания за 1902 год. СПб., 1905.
13. Всеподданнейший отчет обер-прокурора Святейшего Синода по ведомству православного исповедания за 1903 и 1904 гг. СПб., 1909.
14. Всеподданнейший отчет обер-прокурора Святейшего Синода по ведомству православного исповедания за 1908 и 1909 гг. СПб., 1911.
15. Всеподданнейший отчет обер-прокурора Святейшего Синода по ведомству православного исповедания за 1914 год. СПб., 1916.
16. Государственное бюджетное учреждение Тюменской области «Государственный архив в г. Тобольске» (ГБУТО ГА). Ф. И-68. Оп. 1. Д. 1–2; Ф. И-156. Оп. 12. Д. 120–127.
17. Журнал Тобольского епархиального попечительства за № 53 от 2-го мая 1906 года // Тобольские епархиальные ведомости. 1906. № 10. Отд. оф. С. 97–99.
18. К сведению духовенства Тобольской епархии // Тобольские епархиальные ведомости. 1903. № 18. Отд. оф. С. 345–346.
19. О пособиях духовенству, претерпевающему от пожарных случаев расстройство в своем состоянии; с приложением синодального указа епархиальным архиереям // Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2. СПб., 1830. Т. 3. № 2034. С. 554–555.
20. О призрении бедных духовного звания // Полное собрание законов Российской империи. Собрание 1-е. СПб., 1830. Т. 38. № 29583. С. 1169–1176.
21. Обще-епархиального съезда духовенства Тобольской епархии 10/11 декабря 1887 года. Журнал № 6 // Тобольские епархиальные ведомости. 1888. № 7–8. Отд. оф. С. 71–72.
22. Общеепархиальный съезд депутатов духовенства и церковных старост Тобольской епархии в 1910 году // Тобольские епархиальные ведомости. 1913. № 5. Отд. неоф. С. 40.
23. Общеепархиальный съезд духовенства Тобольской епархии. Журнал № 13 // Тобольские епархиальные ведомости. 1891. № 19/20. Отд. оф. С. 175–179.
24. Общеепархиальный съезд духовенства Тобольской епархии. Журнал № 30 от 16 декабря 1904 года // Тобольские епархиальные ведомости. 1905. № 5. Отд. оф. С. 138–139.
25. Общеепархиальный съезд духовенства Тобольской епархии. Журнал № 7 // Тобольские епархиальные ведомости. 1897. № 3. Отд. оф. С. 45.
26. От епархиального попечительства // Тобольские епархиальные ведомости. 1882. № 4. Отд. оф. С. 48.
27. От епархиального попечительства // Тобольские епархиальные ведомости. 1882. № 5. Отд. оф. С. 68.
28. От Тобольского епархиального попечительства о бедных духовного звания // Тобольские епархиальные ведомости. 1901. № 14. Отд. оф. С. 284.
29. От Тобольского епархиального попечительства о бедных духовного звания // Тобольские епархиальные ведомости. 1913. № 4. Отд. оф. С. 80.

30. От Тобольского епархиального попечительства // Тобольские епархиальные ведомости. 1884. № 1. Отд. оф. С. 6.
31. От Тобольского епархиального попечительства // Тобольские епархиальные ведомости. 1906. № 23. Отд. оф. С. 203.
32. Сборник руководственных правил о призрении сирот духовного звания: (С приложением форм делопроизводства). М., 1901.
33. Собрание мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского, по учебным и церковно-государственным вопросам, издаваемое под редакцией преосвященного Саввы, архиепископа Тверского и Кашинского: в 5 т. Т. 2. СПб., 1885.
34. Формы бланков по духовному ведомству. Об уволенных заштатных священно-церковнослужителях, их вдовах и сиротах // Тобольские епархиальные ведомости. 1895. № 23. Отд. оф. С. 158.

Литература

1. Александров Н. И. Сборник церковно-гражданских постановлений в России, относящихся до лиц православного духовенства. СПб., 1860.
2. Андреев Г. В. Деятельность епархиальных попечительств о бедных духовного звания в период с 1894–1917 годы // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Сер.: Гуманитарные науки. 2016. № 8. С. 7–11.
3. Антонов Е. П. Деятельность Якутского попечительства о бедных духовного звания как коммуникативная практика // Сборник трудов Якутской духовной семинарии. 2020. № 8. С. 21–29.
4. Власова А. В. Социальная деятельность Русской Православной Церкви на Урале во второй половине XIX — начале XX в.: дисс. ... д-ра ист. наук: 07.00.02. Челябинск, 2011.
5. Голубинский Е. Е. История Русской Церкви. Период второй. Московский: от нашего вступления монголов до митрополита Макария включительно. М., 1900.
6. Завьялов А. А. Циркулярные указы Святейшего Правительствующего Синода 1867–1900 гг. СПб., 1901.
7. Знаменский П. В. Приходское духовенство со времени реформы Петра. Казань, 1873.
8. Знаменский П. В. Руководство к русской церковной истории. Казань, 1876.
9. Из речи Е. Е. Голубинского на докторском диспуте, состоявшемся 22 декабря 1880 года // Голубинский Е. Е. История Русской Церкви. М., 1904. С. 511–552.
10. Иконников С. А. Материальное обеспечение приходского духовенства центрально-черноземных губерний России (вторая половина XIX — начало XX века): дисс. ... д-р ист. наук: 07.00.02. Воронеж, 2019.
11. Кокарев М. С. Пенсионное обеспечение духовенства Русской Православной Церкви в конце синодального периода // Научные труды Самарской духовной семинарии. Самара, 2014. С. 78–97.
12. Макарьева Е. Б. Сословные проблемы духовенства Сибири и церковное образование в конце XVIII — первой половине XIX в. (по материалам Тобольской епархии): дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Новосибирск, 2001.

13. Папков А. А. Древнерусский приход: Краткий очерк церковно-приходской жизни в Восточной России до XVIII в. и в западной России до XVII века. Сергиев Посад, 1897.
14. Рункевич С. Г. Александр-Невская лавра, 1713–1913. СПб., 1997.
15. Спичак А. В. Система попечительства о женщинах духовного звания в Тобольской епархии в 1820–1830-х годах // Научный диалог. 2021. № 2. С. 385–402.
16. Тимченко В. А. Деятельность Южнороссийских благотворительных обществ, заведений, братств, попечительств во второй половине XIX века. На материалах Дона, Кубани и Ставрополя: дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Новочеркасск, 2004.
17. Цысь О. П. Тобольское епархиальное попечительство о бедных духовного звания (1823–1919 гг.) // Актуальные проблемы гуманитарных наук: материалы Региональной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и преподавателей (г. Нижневартковск, 14 декабря 2019 года). Нижневартковск, 2020. С. 56–58.
18. Штена А. В. Социальное служение Русской Православной Церкви во второй половине XIX — начале XX веков (на материалах Калужской епархии): дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Калуга, 2005.

Deacon Alexander S. Kruglikov

ORGANIZATIONAL AND LEGAL ASPECTS OF THE ACTIVITIES OF THE TOBOLSK DIOCESAN TRUSTEESHIP FOR THE POOR OF THE CLERGY

Abstract. The article analyzes the institutional and legal aspects of the activities of the diocesan guardianship for the poor of the clerical ranks in the Tobolsk diocese in 1823–1914. The prerequisites for creating a pension system for the clergy, as well as the development of legislative acts regulating the ways to support the retired clergy, their widows and orphans in 19th — early 20th century are considered. The author has shown that Russian legislation for a long time practically did not regulate the material care of the retired clergy, their widows and orphans, leaving them to independently provide for themselves by engaging in trade or profession after the retirement or rely on their relatives, which entailed hereditary parish positions and introversion of the estate. The research covers the history of the Tobolsk diocesan patronage for the poor of clerical ranks, which has been performed at the expense of the previously unstudied fund of the patronage from the State Archives in the town of Tobolsk. The author illustrates functional development of activities of the trusteeship, related to the implementation of church charity in the post-reform period: since 1867 — payments to the clergy, victims of fires; since 1887 — functioning of the emerital fund for lump sum payments to the retired diocesan clergy, as well as the disposal of orphan property; since 1890 — functioning of the funeral fund. The article analyzes replenishment and spending of funds of the trusteeship on the basis of statistical reports of the Chief Procurator of the Holy Synod on the Department of Orthodoxy and reports of the trusteeship for the poor of clerical ranks published in Tobolsk Diocesan Gazette. The author has concluded that the attempts of diocesan leaders to solve the problem of providing care for the poor clergy and replenishing

the budget of the trusteeship in the Tobolsk diocese were unsuccessful, targeted assistance from the trusteeship, provided to the socially vulnerable clergy, their widows and orphans did not play a crucial role in providing the minimum needs of the clergy, although it could somewhat alleviate their plight. Relevance of the article is determined by the need to assess the place and role of the diocesan patronage of the poor of the Tobolsk diocese in the functioning of the synodal system as an element of church-state relations in the Russian Empire in the 19th century.

Keywords: *Tobolsk eparchial trusteeship for the poor of the clergy, clergymen, widows, orphans, material support.*

Citation. Kruglikov A. S. К организационно-правовым аспектам деятельности Tobol'skogo eparkhial'nogo popechitel'stva o bednykh dukhovnogo zvaniia [Organizational and Legal Aspects of the Activities of the Tobolsk Diocesan Trusteeship for the Poor of the Clergy]. *Vestnik Ekaterinburgskoi dukhovnoi seminarii — Bulletin of the Ekaterinburg Theological Seminary*, 2022, no. 38, pp. 117–141. DOI: 10.24412/2224-5391-2022-38-117-141

About the author. Kruglikov Alexander Sergeevich, Deacon — master's student of Nizhnevartovsk State University, ORCID: 0000-0002-3661-3402 (Russia, Nizhnevartovsk).
E-mail: al.kruglickow1983@yandex.ru

Submitted on 12 December, 2021

Accepted on 12 May, 2022

References

1. Aleksandrov N. I. *Sbornik tserkovno-grazhdanskikh postanovlenii v Rossii, otnosiashchikhsia do lits pravoslavnogo dukhovenstva* [Collection of Ecclesiastical and Civil Decrees in Russia Relating to Persons of the Orthodox Clergy]. Saint Petersburg, 1860.
2. Andreev G. V. Deiatel'nost' eparkhial'nykh popechitel'stv o bednykh dukhovnogo zvaniia v period s 1894–1917 gody [Activities of Diocesan Trusteeships for the Poor of the Clergy from 1894 to 1917]. *Sovremennaiia nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki. Seriya: Gumanitarnye nauki — Modern Science: Actual Problems of Theory and Practice. Series: Humanities*, 2016, no. 8, pp. 7–11.
3. Antonov E. P. Deiatel'nost' Iakutskogo popechitel'stva o bednykh dukhovnogo zvaniia kak kommunikativnaia praktika [Activities of the Yakutsk Trusteeship for the Poor of the Clergy as a Communicative Practice]. *Sbornik trudov Iakutskoi dukhovnoi seminarii — Proceedings of the Yakutsk Theological Seminary*, 2020, no. 8, pp. 21–29.
4. Formy blanok po dukhovnomu vedomstvu. Ob uvolennykh zashtatnykh sviashchenno-tserkovnosluzhiteliakh, ikh vdovakh i sirotakh [Forms of Blanks for the Clergy. On the Dismissed Part-time Clergymen, Their Widows and Orphans]. *Tobol'skie eparkhial'nye vedomosti — Tobolsk Diocesan Gazette*, 1895, no. 23, Official section, p. 158.
5. Golubinsky E. E. *Istoriia Russkoi Tserkvi. Period vtoroi. Moskovskii: ot nashestviia mongolov do mitropolita Makariia vkluchitel'no* [History of the Russian Church. The Second Period. Moscow: From the Mongol Invasion to Metropolitan Macarius, Inclusive]. Moscow, 1900.

6. Ikonnikov S. A. *Material'noe obespechenie prikhodskogo dukhovenstva tsentral'no-chernozemnykh gubernii Rossii (vtoraia polovina XIX — nachalo XX veka)* [Material Support for Parish Clergy of the Central Black Earth Provinces of Russia (Second half of the 19th — early 20th centuries)]. Voronezh, 2019.
7. Iz rechi E. E. Golubinskogo na doktorskome dispute, sostoiavshemsia 22 dekabria 1880 goda [From a Speech by E. E. Golubinsky at the Doctoral Debate Held on December 22, 1880]. Golubinsky E. E. *Istoriia Russkoi Tserkvi* [History of the Russian Church]. Moscow, 1904, pp. 511–552.
8. K svedeniiu dukhovenstva Tobol'skoi eparkhii [For the Attention of the Tobolsk Diocese Clergy]. *Tobol'skie eparkhial'nye vedomosti — Tobolsk Diocesan Gazette*, 1903, no. 18, Official section, pp. 345–346.
9. Kokarev M. S. Pensionnoe obespechenie dukhovenstva Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi v kontse sinodal'nogo perioda [Pension Provision for Clergy of the Russian Orthodox Church at the End of the Synodal Period]. *Nauchnye trudy Samarskoi dukhovnoi seminarii* [Scientific Proceedings of the Samara Theological Seminary]. Samara, 2014, pp. 78–97.
10. Makarcheva E. B. *Soslovnye problem dukhovenstva Sibiri i tserkovnoe obrazovanie v kontse XVIII — pervoi polovine XIX v. (po materialam Tobol'skoi eparkhii)* [The Problems of the Clergy of Siberia and Church Education in the Late Eighteenth and First Half of the Nineteenth Centuries. (On the materials of Tobolsk diocese)]. PhD-thesis. Novosibirsk, 2001.
11. O posobiakh dukhovenstvu, preterpevaiushchemu ot pozharnykh sluchaev rasstroistvo v svoem sostoianii; s prilozheniem sinodal'nogo ukaza eparkhial'nym arkhierieiam [On Allowances for Clergy Who Suffer Disruption in Their Condition as a Result of Fire; with the Synodal Decree to Diocesan Bishops Attached]. *Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii. Sobranie 2* [Complete Collection of the Laws of the Russian Empire. Collection 2]. Saint Petersburg, 1830, vol. 3, pp. 554–555.
12. O prizreniiu bednykh dukhovnogo zvaniia [On the Welfare of the Poor of the Clerical Rank]. *Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii. Sobranie 1* [Complete Collection of the Laws of the Russian Empire. Collection 1]. Saint Petersburg, 1830, vol. 38, no. 29583, pp. 1169–1176.
13. Obshcheeparkhial'nogo s"ezda dukhovenstva Tobol'skoi eparkhii 10/11 dekabria 1887 goda. Zhurnal № 6 [General Diocesan Congress of the Clergy of the Tobolsk Diocese, December 10/11, 1887. Journal No. 6]. *Tobol'skie eparkhial'nye vedomosti — Tobolsk Diocesan Gazette*, 1888, no. 7–8, Official section, pp. 71–72.
14. Obshcheeparkhial'nyi s"ezd deputatov dukhovenstva i tserkovnykh starost Tobol'skoi eparkhii v 1910 godu [General Diocesan Congress of Deputies of the Clergy and Church Elders of the Tobolsk Diocese in 1910]. *Tobol'skie eparkhial'nye vedomosti — Tobolsk Diocesan Gazette*, 1913, no. 5, Unofficial section, p. 40.
15. Obshcheeparkhial'nyi s"ezd dukhovenstva Tobol'skoi eparkhii. Zhurnal № 7 [General Diocesan Congress of the Clergy of the Tobolsk Diocese. Journal No. 7]. *Tobol'skie eparkhial'nye vedomosti — Tobolsk Diocesan Gazette*, 1897, no. 3, Official section, p. 45.
16. Obshcheeparkhial'nyi s"ezd dukhovenstva Tobol'skoi eparkhii. Zhurnal № 13 [General Diocesan Congress of the Clergy of the Tobolsk Diocese. Journal No. 13]. *Tobol'skie eparkhial'nye vedomosti — Tobolsk Diocesan Gazette*, 1891, no. 19/20, Official section, pp. 175–179.

17. Obshcheeparkhial'nyi s'ezd dukhovenstva Tobol'skoi eparkhii. Zhurnal № 30 ot 16 dekabria 1904 goda [General Diocesan Congress of the Clergy of the Tobolsk Diocese. Journal No. 30 of December 16, 1904]. *Tobol'skie eparkhial'nye vedomosti — Tobolsk Diocesan Gazette*, 1905, no. 5, Official section, pp. 138–139.
18. Ot eparkhial'nogo popechitel'stva [From the Diocesan Trusteeship]. *Tobol'skie eparkhial'nye vedomosti — Tobolsk Diocesan Gazette*, 1882, no. 4, Official section, p. 48.
19. Ot eparkhial'nogo popechitel'stva [From the Diocesan Trusteeship]. *Tobol'skie eparkhial'nye vedomosti — Tobolsk Diocesan Gazette*, 1882, no. 5, Official section, p. 68.
20. Ot Tobol'skogo eparkhial'nogo popechitel'stva [From the Tobolsk Diocesan Trusteeship]. *Tobol'skie eparkhial'nye vedomosti — Tobolsk Diocesan Gazette*, 1884, no. 1, Official section, p. 6.
21. Ot Tobol'skogo eparkhial'nogo popechitel'stva [From the Tobolsk Diocesan Trusteeship]. *Tobol'skie eparkhial'nye vedomosti — Tobolsk Diocesan Gazette*, 1906, no. 23, Official section, p. 203.
22. Ot Tobol'skogo eparkhial'nogo popechitel'stva o bednykh dukhovnogo zvaniia [From the Tobolsk Diocesan Trusteeship for the Poor of the Clergy]. *Tobol'skie eparkhial'nye vedomosti — Tobolsk Diocesan Gazette*, 1901, no. 14, Official section, p. 284.
23. Ot Tobol'skogo eparkhial'nogo popechitel'stva o bednykh dukhovnogo zvaniia [From the Tobolsk Diocesan Trusteeship for the Poor of the Clergy]. *Tobol'skie eparkhial'nye vedomosti — Tobolsk Diocesan Gazette*, 1913, no. 4, Official section, p. 80.
24. Papkov A. A. *Drevnerusskii prikhod: Kratkii ocherk tserkovno-prikhodskoi zhizni v Vostochnoi Rossii do XVIII v. i v zapadnoi Rossii do XVII veka* [Ancient Russian Parish: A Brief Sketch of Church and Parish Life in Eastern Russia until the Eighteenth Century and in Western Russia until the Seventeenth Century]. Sergiev Posad, 1897.
25. Runkevich S. G. *Aleksandro-Nevskaia lavra, 1713–1913* [Alexander Nevsky Lavra, 1713–1913]. Saint Petersburg, 1997.
26. Shtepa A. V. *Sotsial'noe sluzhenie Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi vo vtoroi polovine XIX — nachale XX vekov (na materialakh Kaluzhskoi eparkhii)* [Social Ministry of the Russian Orthodox Church in the Second Half of the 19th and the Beginning of the 20th Centuries (Based on materials from the Kaluga diocese)]. PhD-thesis. Kaluga, 2005.
27. *Sobranie mnenii i otzyvov Filareta, mitropolita Moskovskogo i Kolomenskogo, po uchebnym i tserkovno-gosudarstvennym voprosam, izdavaemoe pod redaktsiei preosviashchennogo Savvy, arkhiepiskopa Tverskogo i Kashinskogo* [A Collection of Opinions and Reviews by Philaret, Metropolitan of Moscow and Kolomna, on Educational and Church-State Matters, Edited by the Right Reverend Savva, Archbishop of Tver and Kashin]. Saint Petersburg, 1885, vol. 2.
28. Spichak A. V. *Sistema popechitel'stva o zhenshchinakh dukhovnogo zvaniia v Tobol'skoi eparkhii v 1820–1830-kh godakh* [System of Trusteeship for Women of Clerical Rank in Tobolsk Diocese in 1820s–1830 s]. *Nauchnyi dialog — Scientific Dialogue*, 2021, no. 2, pp. 385–402.
29. Timchenko V. A. *Deiatel'nost' Iuzhnorossiiskikh blagotvoritel'nykh obshchestv, zavedenii, bratstv, popechitel'stv vo vtoroi polovine XIX veka. Na materialakh Dona, Kubani i Stavropol'ia* [Activities of South Russian Charitable Societies, Institutions, Brotherhoods, and Trusteeships in the Second Half of the 19th Century. On the Materials of the Don, Kuban and Stavropol Territories]. PhD-thesis. Novocheerkassk, 2004.

30. Tsys' O. P. Tobol'skoe eparkhial'noe popechitel'stvo o bednykh dukhovnogo zvaniia (1823–1919 gg.) [Tobolsk Eparchial Custody of the Poor of the Clerical Rank (1823–1919)]. *Aktual'nye problem gumanitarnykh nauk: materialy Regional'noi nauchno-prakticheskoi konferentsii studentov, magistrantov, aspirantov i prepodavatelei (Nizhnevartovsk, 14 Dekabria 2019. Nizhnevartovsk* [Actual Problems of the Humanities. Materials of the Regional Scientific-Practical Conference of Students, Graduate Students, Postgraduate Students and Teachers (Nizhnevartovsk, 14 December, 2020)]. Nizhnevartovsk, 2020, pp. 56–58.
31. Vlasova A. V. *Sotsial'naia deiatel'nost' Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi na Urale vo vtoroi polovine XIX — nachale XX v.* [Social Activities of the Russian Orthodox Church in the Urals in the Second Half of the 19th and Early 20th Centuries]. PhD-thesis. Chelyabinsk, 2011.
32. Vozzvanie k dukhovenstvu Tobol'skoi eparkhii [Appeal to the Clergy of the Tobolsk Diocese]. *Tobol'skie eparkhial'nye vedomosti — Tobolsk Diocesan Gazette*, 1903, no. 3, Official section, p. 42.
33. Vremennye pravila o pensiiakh v edinovremennykh posobiiakh sviashchennosluzhite-liam eparkhial'nogo vedomstva i semeistvam ikh [Provisional Rules for Pensions and Lump-Sum Allowances for Clergy of the Diocesan Department and Their Families]. *Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii. Sobranie 2* [Complete Collection of the Laws of the Russian Empire. Collection 2]. Saint Petersburg, 1868, vol. 41, pt. 1, pp. 534–537.
34. *Vsepoddanneishii otchet ober-prokurora Sviateishego Sinoda po vedomstvu pravoslavno-go ispovedaniia za 1886 god* [The Full Report of the Chief Procurator of the Holy Synod for the Department of the Orthodox Confession in 1886]. Saint Petersburg, 1888.
35. *Vsepoddanneishii otchet ober-prokurora Sviateishego Sinoda po vedomstvu pravoslavno-go ispovedaniia za 1887 god* [The Full Report of the Chief Procurator of the Holy Synod for the Department of the Orthodox Confession in 1887]. Saint Petersburg, 1889.
36. *Vsepoddanneishii otchet ober-prokurora Sviateishego Sinoda po vedomstvu pravoslavno-go ispovedaniia za 1888 i 1889 god* [The Full Report of the Chief Procurator of the Holy Synod for the Department of the Orthodox Confession in 1888 and 1889]. Saint Petersburg, 1891.
37. *Vsepoddanneishii otchet ober-prokurora Sviateishego Sinoda po vedomstvu pravoslavno-go ispovedaniia za 1890 i 1891 god* [The Full Report of the Chief Procurator of the Holy Synod for the Department of the Orthodox Confession in 1890 and 1891]. Saint Petersburg, 1893.
38. *Vsepoddanneishii otchet ober-prokurora Sviateishego Sinoda po vedomstvu pravoslavno-go ispovedaniia za 1892 i 1893 god* [The Full Report of the Chief Procurator of the Holy Synod for the Department of the Orthodox Confession in 1892 and 1893]. Saint Petersburg, 1895.
39. *Vsepoddanneishii otchet ober-prokurora Sviateishego Sinoda po vedomstvu pravoslavno-go ispovedaniia za 1894 i 189 god* [The Full Report of the Chief Procurator of the Holy Synod for the Department of the Orthodox Confession in 1894 and 1895]. Saint Petersburg, 1898.
40. *Vsepoddanneishii otchet ober-prokurora Sviateishego Sinoda po vedomstvu pravoslavno-go ispovedaniia za 1896i 1897 god* [The Full Report of the Chief Procurator of the Holy Synod for the Department of the Orthodox Confession in 1896 and 1897]. Saint Petersburg, 1899.
41. *Vsepoddanneishii otchet ober-prokurora Sviateishego Sinoda po vedomstvu pravoslavno-go ispovedaniia za 1899 god* [The Full Report of the Chief Procurator of the Holy Synod for the Department of the Orthodox Confession in 1899]. Saint Petersburg, 1902.

42. *Vsepoddanneishii otchet ober-prokurora Sviateishego Sinoda po vedomstvu pravoslavno-go ispovedaniia za 1901 god* [The Full Report of the Chief Procurator of the Holy Synod for the Department of the Orthodox Confession in 1901]. Saint Petersburg, 1905.
43. *Vsepoddanneishii otchet ober-prokurora Sviateishego Sinoda po vedomstvu pravoslavno-go ispovedaniia za 1902 god* [The Full Report of the Chief Procurator of the Holy Synod for the Department of the Orthodox Confession in 1902]. Saint Petersburg, 1905.
44. *Vsepoddanneishii otchet ober-prokurora Sviateishego Sinoda po vedomstvu pravoslavno-go ispovedaniia za 1903 i 1904 god* [The Full Report of the Chief Procurator of the Holy Synod for the Department of the Orthodox Confession in 1903 and 1904]. Saint Petersburg, 1909.
45. *Vsepoddanneishii otchet ober-prokurora Sviateishego Sinoda po vedomstvu pravoslavno-go ispovedaniia za 1908 i 1909 god* [The Full Report of the Chief Procurator of the Holy Synod for the Department of the Orthodox Confession in 1908 and 1909]. Saint Petersburg, 1911.
46. *Vsepoddanneishii otchet ober-prokurora Sviateishego Sinoda po vedomstvu pravoslavno-go ispovedaniia za 1914 god* [The Full Report of the Chief Procurator of the Holy Synod for the Department of the Orthodox Confession in 1914]. Saint Petersburg, 1916.
47. Zav'ialov A. A. *Tsirkuliarnye ukazy Sviateishego Pravitel'stvuiushchego Sinoda 1867–1900 gg.* [Circular Decrees of the Most Holy Governing Synod, 1867–1900]. Saint Petersburg, 1901.
48. Zhurnal Tobol'skogo eparkhial'nogo popechitel'stva za № 53 ot 2-go maia 1906 goda [Journal of the Tobolsk Diocesan Trusteeship No. 53 of May 2, 1906]. *Tobol'skie eparkhial'nye vedomosti — Tobolsk Diocesan Gazette*, 1906, no. 10, Official section, pp. 97–99.
49. Znamensky P. V. *Prikhodskoe dukhovenstvo so vremeni reformy Petra* [Parish Clergy Since Peter's Reform]. Kazan, 1873.
50. Znamensky P. V. *Rukovodstvo k russkoi tserkovnoi istorii* [A Guide to Russian Church History]. Kazan, 1876.