

ПУБЛИКАЦИИ

УДК 94(47)+930.2

DOI: 10.24412/2224-5391-2021-34-318-340

«КОНЕЧНО, САМОЕ-ТО ОТВЕТСТВЕННОЕ БЫЛО, ЧТОБЫ УКРЫТЬ, ЧТОБЫ СЛЕДОВ НЕ ОСТАЛОСЬ»: ВОСПОМИНАНИЯ ЧЕКИСТА И. И. РОДЗИНСКОГО О СОКРЫТИИ ОСТАНКОВ ЦАРСКОЙ СЕМЬИ ПОД ЕКАТЕРИНБУРГОМ В 1918 г.

Аннотация. Возобновление Следственным комитетом России в 2015 г. расследования обстоятельств гибели императора Николая II, его семьи и их приближенных актуализировало в научном и общественном поле дискуссию о судьбе останков Царской семьи. Учитывая, что решение данной проблемы лежит не только в области антропологической или генетической, но и исторической, новое следствие решило уделить особое внимание исторической экспертизе темы. Один из необходимых этапов такой экспертизы — максимально полная публикация источников по истории цареубийства. В данной статье впервые полностью публикуется фрагмент воспоминаний члена Уральской областной коллегии Чрезвычайной комиссии по борьбе с контрреволюцией Исаии Иделевича Родзинского о сокрытии останков императора Николая II и Царской семьи в июле 1918 г. под Екатеринбургом. Мемуары Родзинского представляют собой важный источник по проблеме «екатеринбургских останков», который стоит в одном ряду с аналогичными воспоминаниями уральских чекистов Я. М. Юровского и Г. И. Сухорукова. Однако, в отличие от письменных мемуаров Юровского и Сухорукова, появившихся в 1920–1930-е гг., публикуемые воспоминания были не только созданы в более позднее время (1964 г.), но и зафиксированы на 2-х носителях: магнитной ленте (звукозапись) и бумаге (стенограмма зву-

«Конечно, самое-то ответственное было, чтобы укрыть, чтобы следов не осталось»...

козаписи). Использование аудиозаписи воспоминаний И. И. Родзинского в качестве исторического источника повышает его информационный потенциал, т. к. это позволяет анализировать не только изложенные фактические события, но и отмечать настроение рассказчика, его отношение к предмету повествования. Однако стенограмма рассказа И. И. Родзинского представляет собой лишь вольный конспект, в котором, наряду с пропуском отдельных абзацев и предложений, нарушена пунктуация, подчас отсутствует смысловая связь между отдельными фрагментами текста. В отличие от предыдущих изданий данного источника (1993, 2008 гг.), выполненных по машинописной стенограмме, публикация текста осуществлена непосредственно по звукозаписи воспоминаний.

Ключевые слова: *гибель Царской семьи, «екатеринбургские останки», источник, фотодокумент, мемуары.*

Цитирование. «Конечно, самое-то ответственное было, чтобы укрыть, чтобы следов не осталось»: воспоминания чекиста И. И. Родзинского о сокрытии останков Царской семьи под Екатеринбургом в 1918 г. / *вступ. ст., публ. и прим. М. А. Князева // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2021. № 34. С. 318–340. DOI: 10.24412/2224-5391-2021-34-318-340*

Сведения об авторе. Князев Марк Андреевич — аспирант Института международных отношений и мировой истории Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского (Россия, г. Нижний Новгород).
E-mail: kn.mark.nn@mail.ru

Поступила в редакцию 15.09.2020

Принята к публикации 21.01.2021

«...Что делалось за забором Ипатьевского дома — знало очень мало людей. <...> Еще более непонятным является уничтожение останков: то действовала серная кислота, то происходило сожжение на костре и бросание в шахты, то отвоз в болото... Версий много, данных еще больше, а настоящей правды, по-видимому, известно очень мало»¹

Вопрос об убийстве императора Николая II и Царской семьи на Урале в июле 1918 г. является одним из наиболее дискуссионных как истории Гражданской войны, так и российской истории XX в. в целом. Вопрос о заказчиках и исполнителях этого преступления, несмотря на обильную историографию темы, до сих пор остается открытым². Однако едва ли не большие споры в рамках дан-

¹ *Воейков В. Н. С царем и без царя: Воспоминания последнего дворцового коменданта государя императора Николая II. М., 1995. С. 342.*

² *Мельгунов С. П. Судьба императора Николая II после отречения: историко-критические очер-*

ной темы уже в течение последних 30 лет вызывает вопрос о судьбе останков Царской семьи: были ли они уничтожены огнем и серной кислотой на руднике Ганина Яма или захоронены большевиками в нескольких километрах от этого места — в Поросёнковом логу под Екатеринбургом?

Первая версия была озвучена еще в 1925 г. белогвардейским следователем Н. А. Соколовым в книге «Убийство Царской семьи»³, а 2-я стала известна широкой общественности лишь после вскрытия в 1991 г. в Поросёнковом логу захоронения 9-ти человек, идентифицированных специально созданной Государственной комиссией как останки 5-ти членов семьи последнего императора и 4-х верных слуг. Однако если версия Н. А. Соколова была построена на результатах проводимого им следствия, то обоснование «царской» принадлежности «екатеринбургских останков» было получено прежде всего из комплекса документов за авторством руководителя убийства Я. М. Юровского: его т. н. «записки»⁴ (1920), воспоминаний⁵ (1922), а также стенограммы выступления на собрании старых большевиков Урала⁶ (1934).

Русская Православная Церковь изначально выступала за беспристрастное и всестороннее расследование этого преступления, поэтому активно взаимодействовала со специально созданной в 1993 г. Государственной комис-

ки. М., 2005; *Иоффе Г. З.* Революция и судьба Романовых. М., 1992; *Буранов Ю. А., Хрусталева В. М.* Убийцы царя. Уничтожение династии. М., 1997; *Плотников И. Ф.* Правда истории. Гибель Царской семьи. Екатеринбург, 2003; *Лыкова Л. А.* Следствие по делу об убийстве российской императорской семьи. Историографический и археологический очерк. М., 2007; *Мультатули П. В.* Николай II: Дорога на голгофу: Свидетельства о Христе до смерти... М., 2010; *Жук Ю. А.* Вопросительные знаки в «Царском деле». СПб., 2013; *Князев М. А.* Члены Дома Романовых в политике советского государства (октябрь 1917 — январь 1919): вопрос о соотношении и роли центральных и местных властей // Бюллетень научных студенческих обществ Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского. № 9. 2018. С. 26–32; *Его же.* Видеозапись воспоминаний Ф. Г. Колесникова как ценный источник по истории гибели Царской семьи на Урале в 1918 году // Гражданская война на востоке России: взгляд сквозь документальное наследие: мат-лы III Всеросс. научн.-практ. конф., посвященной 100-летию восстановления советской власти в Сибири (Омск, 13–14 нояб. 2019 г.). Омск, 2019. С. 117–122; *Пчелов Е. В.* Давал ли большевистский Кремль санкцию на убийство Царской семьи? // Императорская семья и ее окружение. 1917–1919. Сб. мат-лов научн. конф. (Санкт-Петербург, 13–14 сентября 2018 г.). СПб., 2019. С. 205–226.

³ *Соколов Н. А.* Убийство Царской семьи. Берлин, 1925.

⁴ Записка Я. М. Юровского о расстреле Царской семьи и сокрытии трупов // Архив новейшей истории России. Сер. «Публикации». Т. 3. Скорбный путь Романовых (1917–1918 гг.). Гибель Царской семьи. Сб. док-тов и мат-лов. М., 2001. С. 236–239.

⁵ Слишком все ясно было для народа. Исповедь палача: мемуары Я. Юровского // Источник. Документы русской истории: приложение к российскому историко-публицистическому журналу Верховного Совета РФ «Родина». 1993. № 0. С. 107–116.

⁶ Выступление Я. М. Юровского на собрании старых большевиков по вопросу пребывания Романовых на Урале. 1/II–34 г. // Дело об убийстве императора Николая II, его семьи и лиц их окружения. М., 2015. Т. 2. С. 397–421.

«Конечно, самое-то ответственное было, чтобы укрыть, чтобы следов не осталось»...

сией по изучению вопросов, связанных с исследованием и перезахоронением останков императора Николая II и членов его семьи. Однако, когда в 1998 г. было объявлено совместное решение Государственной комиссии и Правительства РФ о захоронении «екатеринбургских останков» в Петропавловском соборе Санкт-Петербурга, Русская Православная Церковь, опираясь на неоднозначность полученных результатов исследования, отказалась признать принадлежность останков семье Романовых. После обнаружения в 2007 г. захоронения, предположительно, детей Николая II — цесаревича Алексея Николаевича и великой княжны Марии Николаевны — Русская Православная Церковь продолжала сохранять свой нейтралитет в отношении «екатеринбургских останков»⁷. В сентябре 2015 г., когда Следственный комитет принял решение возобновить расследование гибели Царской семьи⁸, Русская Православная Церковь поддержала данную инициативу и создала специальную комиссию для изучения результатов исследования останков, найденных под Екатеринбургом⁹. При этом большое внимание в новом следствии было решено уделить исторической экспертизе, которая в прежнем следствии, по сути, отсутствовала¹⁰.

Действительно, вопрос об идентификации «екатеринбургских останков» лежит не только в области антропологической или генетической, но и исторической. Поэтому важное и необходимое условие ее проведения — максимально полная публикация исторических источников, содержащих в себе сведения о судьбе останков Царской семьи.

На сегодня исследователями выявлено 3 мемуарных источника, отражающих события захоронения «екатеринбургских останков» в Поросёнковом логу: комплекс воспоминаний руководителя убийства Я. М. Юровского (1920, 1922, 1934), мемуары чекистов Г. И. Сухорукова¹¹ (1928) и И. И. Родзинского (1964).

Однако если воспоминания Я. М. Юровского и Г. И. Сухорукова по состоянию на сегодня опубликованы полностью, то мемуары последнего, в особенности эпизод, связанный с участием в захоронении и уничтожении остан-

⁷ *Никитин Д. Н.* Екатеринбургские останки // Православная энциклопедия. М., 2008. Т. 18. С. 150–152.

⁸ СКР возобновил расследование гибели семьи Романовых // Интерфакс: [сайт]. URL: <https://www.interfax.ru/russia/468790> (дата обращения: 07.09.2020).

⁹ Создана церковная комиссия по изучению результатов исследования екатеринбургских останков: опублик. 30 сентября 2015 г., 19:18 // Русская Православная Церковь. Официальный сайт Московского Патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4234145.html> (дата обращения: 07.09.2020).

¹⁰ *Бастрыкин А. И.* Процессуально-криминалистический анализ материалов, связанных с обнаружением и исследованием захоронения неизвестных лиц, обнаруженного в 1991 г. в окрестностях г. Екатеринбурга // Правда о Екатеринбургской трагедии: сб. ст. М., 1998. С. 83–87.

¹¹ Из воспоминаний чекиста Г. И. Сухорукова, одного из участников уничтожения трупов Царской семьи // *Алексеев В. В.* Гибель Царской семьи: мифы и реальность. (Новые документы о трагедии на Урале). Екатеринбург, 1993. С. 117–118.

ков Царской семьи, так и не стали предметом научной публикации и, соответственно, изучения.

Исайя Иделевич Родзинский (1897–1987) — советский государственный и партийный деятель, в июле 1918 г. — член коллегии Уральской областной Чрезвычайной комиссии по борьбе с контрреволюцией¹², участник захоронения останков Царской семьи.

В отличие от воспоминаний Я. М. Юровского и Г. И. Сухорукова, которые были созданы в 1920–1930-е гг. по линии Истпарта (комиссия для собирания и изучения материалов по истории Октябрьской революции и истории партии), мемуары И. И. Родзинского относятся к более позднему периоду — они были записаны в 1964 г.

Собственно, поводом для оживления после долгого «молчания» по «романовской» теме стало письмо от 14 марта 1964 г. М. М. Медведева, сына одного из участников расстрела Царской семьи М. А. Медведева, на имя 1-го секретаря ЦК КПСС Н. С. Хрущёва. В письме главе государства, в частности, содержалась просьба принять воспоминания М. А. Медведева, посвященные убийству Царской семьи¹³. В свою очередь Хрущёв поручил председателю Идеологической комиссии при ЦК КПСС Л. Ф. Ильичёву «изучить обстоятельства расстрела семьи императора Николая II»¹⁴. В рамках этого поручения заместитель председателя Идеологической комиссии А. Н. Яковлев организовал в Радиокomitee запись интервью с двумя участниками расстрела Романовых и сокрытия их останков — Г. П. Никулиным и И. И. Родзинским соответственно.

Запись беседы с И. И. Родзинским состоялась 15 мая 1964 г., его интервьюерами выступили редактор исторической редакции издательства «Наука» Академии наук СССР М. М. Медведев и сотрудник секретной части Радиокomitee Д. П. Морозов. После окончания беседы звукозапись продолжительностью 3 ч. 30 мин. была застенографирована в течение 2 дней, что, в конечном счете, не могло положительно отразиться на качестве расшифровки, точности передачи реплик и смысловых оттенков. Более того, констатирует М. М. Жукова, «в тексте [стенограммы] отсутствует расшифровка фрагментов фонодокумента общей длительностью более 40 минут записи, кроме того, имеются сокращения, пропуски целых предложений или абзацев в разных частях документа»¹⁵.

¹² Автобиография И. И. Родзинского // *Исповедь царевичей. Убийство Царской семьи в материалах предварительного следствия и в воспоминаниях лиц, причастных к совершению этого преступления.* М., 2008. С. 402.

¹³ Расследование ЦК КПСС 1964 года обстоятельств расстрела Царской семьи // *Лыкова Л. А. Следствие по делу об убийстве российской императорской семьи...* С. 265.

¹⁴ *Яковлев А. Н. Омут памяти.* М., 2000. С. 147–148.

¹⁵ *Жукова М. М. Звуковые мемуары участников расстрела семьи Романовых как исторический*

«Конечно, самое-то ответственное было, чтобы укрыть, чтобы следов не осталось»...

Таким образом, в отличие от мемуаров Я. М. Юровского и Г. И. Сухорукова, воспоминания И. И. Родзинского представляют собой мемуары-интервью, ответы на конкретно поставленные вопросы собеседников, которые перемежаются собственными воспоминаниями о тех или иных деталях, фактах, лицах, разговорах и т. п. К тому же если 1-е воспоминания изначально были представлены в архивах как письменные (текстовые) источники, мемуары Родзинского представлены как в формате аудиозаписи¹⁶, так и ее текстовой расшифровки (стенограммы)¹⁷.

Использование звукозаписи рассказа в качестве исторического источника само по себе расширяет его информационный потенциал: в отличие от текстового изложения, она (звукозапись) позволяет передать эмоции человека, его настроение, оценку повествуемых событий. Преимущество звуковых мемуаров и в том, что зафиксированный на пленке рассказ не может подвергнуться литературному редактированию или исправлению (за исключением случаев купирования пленки). Примечательно, что запись воспоминаний И. И. Родзинского была сделана с одного «дубля», т. е. без повторов. По мнению М. М. Жуковой, звуковая картина данного фонодокумента «не содержит явных признаков монтажа» — это свидетельствует о том, что в распоряжении историков находится уникальный ценный источник¹⁸.

Однако все имеющиеся на сегодня публикации воспоминаний И. И. Родзинского осуществлены исключительно на основе стенограммы 1964 г. Впервые отдельные фрагменты мемуаров были опубликованы в 1993 г. в книге В. В. Алексеева «Гибель царской семьи: мифы и реальность»¹⁹. Затем полную публикацию стенограммы мемуаров Родзинского (с элементами литературного редактирования) осуществил в 2008 г. Ю. А. Жук в сборнике «Исповедь цареубийц»²⁰.

источник // Документ. Архив. Информационное общество. Сб. мат-лов III Междунар. научн.-практ. конф. (Москва, 28–29 сентября 2017 г.). М., 2018. С. 354.

¹⁶ Запись беседы с И. И. Родзинским о расстреле Царской семьи, сделанная в Радиокomiteте по распоряжению ЦК КПСС // Российский государственный архив фонодокументов (РГАФД). Ф. 1. Ед. уч. 12125. Аудиозапись 1964 г. на сегодня оцифрована и опубликована на сайте Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ); см.: Запись беседы с И. И. Родзинским о расстреле Царской семьи, сделанная в Радиокomiteте по распоряжению ЦК КПСС [Звукозапись] // Документы по истории убийства Царской семьи [Электронный ресурс]. URL: <http://statearchive.ru/assets/files/12125.mp3> (дата обращения: 29.11.2020).

¹⁷ Запись беседы с И. И. Родзинским о расстреле Царской семьи, сделанная в Радиокomiteте по распоряжению ЦК КПСС // Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. 588. Оп. 3с. Д. 14. Л. 1–48.

¹⁸ Жукова М. М. Звуковые мемуары участников расстрела семьи Романовых... С. 354.

¹⁹ Из расшифрованной беседы с И. И. Родзинским в Радиокomiteте о расстреле Царской семьи // Алексеев В. В. Гибель Царской семьи: мифы и реальность... С. 134–138.

²⁰ Запись беседы с И. И. Родзинским, состоявшаяся 15 мая 1964 года в помещении Государственного Комитета по радиовещанию и телевидению Совета Министров СССР // Исповедь ца-

В приложении к статье впервые публикуется по звукозаписи фрагмент воспоминаний И. И. Родзинского, посвященный попытке сокрытия и уничтожения останков Царской семьи 17–19 июля 1918 г. под Екатеринбургом. Учитывая то, что авторство реплик интервьюеров в стенограмме не установлено (а по большей части они вообще опущены), за исключением отдельных рукописных помет М. М. Медведева, публикатором были восстановлены и атрибутированы вопросы М. М. Медведева и Д. П. Морозова²¹. В тех случаях, когда звучащий рассказ отличается от стенограммы, даны соответствующие пометы в сносках. В квадратные скобки помещены союзы, предлоги, слова, восстановленные по логике разговора собеседников. Полужирным шрифтом в отдельных местах в тексте выделены ударения И. И. Родзинского, как лексические, так и смысловые.

Вступительная статья, публикация и примечания М. А. Князева

Источники

1. Автобиография И. И. Родзинского // Исповедь цареубийц. Убийство Царской семьи в материалах предварительного следствия и в воспоминаниях лиц, причастных к совершению этого преступления. М., 2008. С. 402–405.
2. *Алексеев В. В.* Гибель Царской семьи: мифы и реальность. (Новые документы о трагедии на Урале). Екатеринбург, 1993.
3. *Войков В. Н.* С царем и без царя: воспоминания последнего дворцового коменданта государя императора Николая II. М., 1995.
4. Выступление Я. М. Юровского на собрании старых большевиков по вопросу пребывания Романовых на Урале. 1/II–34 г. // Дело об убийстве императора Николая II, его семьи и лиц их окружения. М., 2015. Т. 2. С. 397–421.
5. Записка Я. М. Юровского о расстреле Царской семьи и сокрытии трупов // Архив новейшей истории России. Сер. «Публикации». Т. 3. Скорбный путь Романовых (1917–1918 гг.). Гибель царской семьи. Сб. документов и материалов. М., 2001. С. 236–239.
6. Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. 588. Оп. 3с. Д. 14.
7. Запись беседы с И. И. Родзинским о расстреле Царской семьи, сделанная в Радиокomitee по распоряжению ЦК КПСС [звукозапись] // Документы по истории убийства Царской семьи [Электронный ресурс]. URL: <http://statearchive.ru/assets/files/12125.mp3> (дата обращения: 29.11.2020).
8. Российский государственный архив фонодокументов (РГАФД). Ф. 1. Ед. уч. 12125.
9. Запись беседы с И. И. Родзинским, состоявшаяся 15 мая 1964 года в помещении Государственного Комитета по радиовещанию и телевидению Совета Министров реубийц... М., 2008. С. 407–441.

²¹ Отличительными признаками, по которым была произведена атрибуция реплик интервьюеров, стали особенности их речи: если у М. М. Медведева она сопровождается заиканием, то вопросы Д. П. Морозова отличают четкое, дикторское произнесение фраз.

«Конечно, самое-то ответственное было, чтобы укрыть, чтобы следов не осталось»...

СССР // Исповедь цареубийц. Убийство Царской семьи в материалах предварительного следствия и в воспоминаниях лиц, причастных к совершению этого преступления. М., 2008. С. 407–441.

10. Протокол допроса Н. А. Соколовым Я. И. Лобухина. 10 июля 1919 г. // Дело об убийстве императора Николая II, его семьи и лиц их окружения. М., 2015. Т. 2. С. 85–87.

11. *Лыкова Л. А.* Следствие по делу об убийстве российской императорской семьи. Историографический и археографический очерк. М., 2007.

12. Слишком все ясно было для народа. Исповедь палача: мемуары Я. Юровского // Источник. Документы русской истории: приложение к российскому историко-публицистическому журналу Верховного Совета РФ «Родина». 1993. № 0. С. 107–116.

13. *Соколов Н. А.* Предварительное следствие 1919–1922 гг. М., 1998.

14. *Яковлев А. Н.* Омут памяти. М., 2000.

Литература

1. *Бастрыкин А. И.* Процессуально-криминалистический анализ материалов, связанных с обнаружением и исследованием захоронения неизвестных лиц, обнаруженного в 1991 г. в окрестностях г. Екатеринбурга // Правда о Екатеринбургской трагедии: сб. статей. М., 1998. С. 79–94.

2. *Буранов Ю. А., Хрусталева В. М.* Убийцы царя. Уничтожение династии. М., 1997.

3. *Вебер М. И.* Жизнь и смерть Николая Соколова (1882–1924). Документы и материалы. Екатеринбург, 2019.

4. *Жук Ю. А.* Вопросительные знаки в «Царском деле». СПб., 2013.

5. *Жукова М. М.* Звуковые мемуары участников расстрела семьи Романовых как исторический источник // Документ. Архив. Информационное общество. Сборник материалов III Международной научно-практической конференции (Москва, 28–29 сентября 2017 г.). М., 2018. С. 347–355.

6. *Иоффе Г. З.* Революция и судьба Романовых. М., 1992.

7. *Князев М. А.* Видеозапись воспоминаний Ф. Г. Колесникова как ценный источник по истории гибели Царской семьи на Урале в 1918 году // Гражданская война на востоке России: взгляд сквозь документальное наследие: материалы III Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 100-летию восстановления советской власти в Сибири (Омск, 13–14 нояб. 2019 г.). Омск, 2019. С. 117–122.

8. *Князев М. А.* Члены Дома Романовых в политике советского государства (октябрь 1917 — январь 1919): вопрос о соотношении и роли центральных и местных властей // Бюллетень научных студенческих обществ Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского. 2018. № 9. С. 26–32.

9. *Мельгунов С. П.* Судьба императора Николая II после отречения: историко-критические очерки. М., 2005.

10. *Мультатули П. В.* Николай II: дорога на голгофу: Свидетельства о Христе до смерти... М., 2010.

11. *Никитин Д. Н.* Екатеринбургские останки // Православная энциклопедия. Т. 18. М., 2008. С. 150–152.
12. *Плотников И. Ф.* Правда истории. Гибель Царской семьи. Екатеринбург, 2003.
13. *Пчелов Е. В.* Давал ли большевистский Кремль санкцию на убийство Царской семьи? // Императорская семья и ее окружение. 1917–1919. Сборник материалов научной конференции (Санкт-Петербург, 13–14 сентября 2018 г.). СПб., 2019. С. 205–226.
14. СКР возобновил расследование гибели семьи Романовых // Интерфакс: [сайт]. URL: <https://www.interfax.ru/russia/468790> (дата обращения: 07.09.2020).
15. Создана церковная комиссия по изучению результатов исследования екатеринбургских останков: опубл. 30 сентября 2015 г. 19:18 // Русская Православная Церковь. Официальный сайт Московского Патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4234145.html> (дата обращения: 07.09.2020).
16. *Соколов Н. А.* Убийство Царской семьи. Берлин, 1925.

**“SURELY, THE MOST IMPORTANT THING WAS TO COVER
IT SO THAT THERE WOULD BE NO TRACES LEFT”:
THE MEMOIRS OF CHEKIST ISAAH I. RODZINSKY ABOUT
THE CONCEALMENT OF THE REMAINS OF THE TSAR’S FAMILY
NEAR EKATERINBURG IN 1918**

Introductory article, editing and comments by Mark A. Kniazev

Abstract. The investigation of the circumstances of the death of Emperor Nicholas II, his family and their entourage restarted by the Investigative Committee of Russia in 2015 brought up the discussion on the fate of the remains of the Tsar’s family in the scientific and public field. Considering that the solution to this problem lies not only in the anthropological or genetic field, but in the historical one also, the new investigation is to pay special attention to the historical examination of the topic. Full publication of sources on the history of regicide is among the necessary stages of such an examination. A fragment of the memoirs of Isaiah Rodzinsky, member of the Ural Regional Collegium of the Extraordinary Commission for Combating Counter-Revolution, dedicated to the concealment of the remains of Emperor Nicholas II and the Tsar’s family near Ekaterinburg in July 1918, is published in full for the first time. Rodzinsky’s memoirs are an important source on the problem of the “Ekaterinburg remains”, which is on a par with similar memoirs of the Ural Cheka officers Ya. M. Yurovsky and G. I. Sukhorukov. However, unlike the written memoirs of Yurovsky and Sukhorukov, which appeared in the 1920s–1930s, the memoirs published below were created at a later time (1964), and recorded on 2 media: magnetic tape (sound recording) and paper (audio transcript). The use of audio recordings of I. I. Rodzinsky’s memoirs as a historical source increases its information potential, since this allows one to analyze not only the stated factual events, but also to note the mood of the narrator and his attitude to the subject of the narration. However, the transcript of Isaiah Rodzinsky’s story is only a free summary, in which, along with the omission of individual paragraphs and sentences, the punctuation is broken; sometimes there is no seman-

«Конечно, самое-то ответственное было, чтобы укрыть, чтобы следов не осталось»...

tic connection between individual fragments of the text. In contrast to previous editions of this source (1993, 2008), made according to the typewritten transcript, the publication of the text has been carried out directly from the sound recording of memories.

Keywords: *death of the Tsar's family, Ekaterinburg remains, source, soundtrack, memoirs.*

Citation. Kniazev M. A. (ed.). «Konechno, samoe-to otvetstvennoe bylo, chtoby ukryt', chtoby sledov ne ostalos'»: vospominaniia chekista I. I. Rodzinskogo o sokrytii ostankov Tsarskoi sem'i pod Ekaterinburgom v 1918 g. [“Surely, the Most Important Thing Was to Cover It So That There Would Be no Traces Left”: The Memoirs of Chekist Isaiah I. Rodzinsky About the Concealment of the Remains of the Tsar's Family Near Ekaterinburg in 1918]. *Vestnik Ekaterinburgskoi dukhovnoi seminarii — Bulletin of the Ekaterinburg Theological Seminary*, 2021, no. 34, pp. 318–340. DOI: 10.24412/2224-5391-2021-34-318-340

About the author. Kniazev Mark Andreevich — Postgraduate student at the International Relations and World History Institute of Nizhny Novgorod State University named after N. I. Lobachevsky (Russia, Nizhny Novgorod). *E-mail:* kn.mark.nn@mail.ru

Submitted on 15 September, 2020

Accepted on 21 January, 2021

References

1. Alekseev V. V. *Gibel' Tsarskoi sem'i: mify i real'nost'*. (Novye dokumenty o tragedii na Urale) [The Death of the Royal Family: Myths and Reality. (New Documents About the Tragedy in the Urals)]. Ekaterinburg, 1993.
2. Avtobiografiia I. I. Rodzinskogo [Autobiography of I. I. Rodzinsky]. *Ispoved' tsareubiits. Ubiistvo Tsarskoi sem'i v materialakh predvaritel'nogo sledstviia i v vospominaniakh lits, pri-chastnykh k soversheniiu etogo prestupleniia* [Confession of the Regicides. Murder of the Royal Family in the Materials of the Preliminary Investigation and in the Memoirs of the Persons Involved in the Commission of This Crime]. Moscow, 2008, pp. 402–405.
3. Bastrykin A. I. Protsessual'no-kriminalisticheskii analiz materialov, sviazannykh s obnaruzheniem i issledovaniem zakhoroneniia neizvestnykh lits, obnaruzhennogo v 1991 g. v okrestnostiakh g. Ekaterinburga [Procedural and Forensic Analysis of Materials Related to the Discovery and Investigation of the Burial of Unknown Persons Discovered in 1991 in the Vicinity of Ekaterinburg]. *Pravda o Ekaterinburgskoi tragedii* [The Truth About the Ekaterinburg Tragedy]. Moscow, 1998, pp. 79–94.
4. Buranov Yu. A., Khrustalev V. M. *Ubiitsy tsaria. Unichtozhenie dinastii* [Assassins of the Tsar. Destruction of the Dynasty]. Moscow, 1997.
5. Iakovlev A. N. *Omut pamiati* [A Pool of Memory]. Moscow, 2000.
6. Ioffe G. Z. *Revoliutsiia i sud'ba Romanovykh* [Revolution and the Fate of the Romanovs]. Moscow, 1992.
7. Kniazev M. A. Chleny Doma Romanovykh v politike sovetskogo gosudarstva (oktiabr' 1917 — ianvar' 1919): vopros o sootnoshenii i roli tsentral'nykh i mestnykh vlastei [Mem-

bers of the House of Romanovs in the Politics of the Soviet State (October 1917 — January 1919): The Question of the Relationship and Role of the Central and Local Authorities]. *Bulleten' nauchnykh studencheskikh obshchestv Nizhegorodskogo gosudarstvennogo universiteta im. N. I. Lobachevskogo — Bulletin of Scientific Student Societies of the Nizhny Novgorod State University named after N. I. Lobachevsky*, 2018, no. 9, pp. 26–32.

8. Kniазев М. А. Videozapis' vospominanii F. G. Kolesnikova kak tsennyi istochnik po istorii gibeli Tsarskoi sem'i na Urale v 1918 godu [Video Recording of F. G. Kolesnikov's Memoirs as a Valuable Source on the History of the Death of the Royal Family in the Urals in 1918]. *Grazhdanskaia voina na vostoке Rossii: vzgliad skvoz' dokumental'noe nasledie: materialy III Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posviashchennoi 100-letiiu vosstanovleniia sovetskoi vlasti v Sibiri (Omsk, 13–14 noiab. 2019 g.)* [Civil War in the East of Russia: A Look Through the Documentary Heritage: Materials of the Third All-Russian Scientific and Practical Conference Dedicated to the 100th Anniversary Restoration of Soviet Power in Siberia (Omsk, 13–14 November 2019)]. Omsk, 2019, pp. 117–122.

9. Lykova L. A. *Sledstvie po delu ob ubiistve rossiiskoi imperatorskoi sem'i. Istoriograficheskii i arkheograficheskii ocherk* [Investigation of the Murder of the Russian Imperial Family. Historiographic and Archaeographic Sketch]. Moscow, 2007.

10. Mel'gunov S. P. *Sud'ba imperatora Nikolaia II posle otrecheniia: istoriko-kriticheskie ocherki* [The Fate of Emperor Nicholas II after His Abdication: Historical and Critical Essays]. Moscow, 2005.

11. Mul'tatuli P. V. *Nikolai II: Doroga na golgofu: Svidetel'stvaia o Khriste do smerti...* [Nicholas II: The Road to Golgotha: Testifying of Christ to Death...]. Moscow, 2010.

12. Nikitin D. N. *Ekaterinburgskie ostanki* [The Ekaterinburg Remains]. *Pravoslavnaia entsiklopediia* [Orthodox Encyclopedia]. Moscow, 2008, vol. 18, pp. 150–152.

13. Pchelov E. V. *Daval li bol'shevistskii Krem' sanktsiiu na ubiistvo Tsarskoi sem'i?* [Did the Bolshevik Kremlin Sanction the Murder of the Royal Family?]. *Imperatorskaia sem'ia i ee okruzenie. 1917–1919. Sbornik materialov nauchnoi konferentsii (Sankt-Peterburg, 13–14 sentiabria 2018 g.)* [The Imperial Family and Its Entourage. 1917–1919. Collection of Materials of the Scientific Conference (Saint Petersburg, September 13–14, 2018)]. Saint Petersburg, 2019, pp. 205–226.

14. Plotnikov I. F. *Pravda istorii. Gibel' Tsarskoi sem'i* [True History. Death of the Royal Family]. Ekaterinburg, 2003.

15. Protokol doprosa N. A. Sokolovym Ia. I. Lobukhina. 10 iulia 1919 g. [Interrogation Protocol by N. A. Sokolov of Ya. I. Lobukhin. July 10, 1919]. *Delo ob ubiistve imperatora Nikolaia II, ego sem'i i lits ikh okruzeniia* [The Case of the Murder of Emperor Nicholas II, His Family and Those Around Them]. Moscow, 2015, vol. 2, pp. 85–87.

16. Rassledovanie TsK KPSS 1964 goda obstoiatel'stv rasstrela Tsarskoi sem'i [Investigation of the 1964 Central Committee of the CPSU of the Circumstances of the Execution of the Royal Family]. Lykova L. A. *Sledstvie po delu ob ubiistve rossiiskoi imperatorskoi sem'i. Istoriograficheskii i arkheograficheskii ocherk* [Investigation of the Murder of the Russian Imperial Family. Historiographic and Archaeographic Sketch]. Moscow, 2007, pp. 265–269.

«Конечно, самое-то ответственное было, чтобы укрыть, чтобы следов не осталось»...

17. SKR возобновил расследование гибели сем'и Романовыkh [Investigative Committee of Russia Resumed Investigation into the Death of the Romanov Family]. Available at: <https://www.interfax.ru/russia/468790> (accessed: 07.09.2020).
18. Slishkom vse iasno bylo dlia naroda. Ispoved' palacha: memuary Ia. Iurovskogo [Everything Was Too Clear for the People. Executioner's Confession: Memoirs of Ya. Yurovsky]. *Istochnik. Dokumenty russkoi istorii: prilozhenie k rossiiskomu istoriko- publitsisticheskomu zhurnalu Verkhovnogo Soveta RF «Rodina»* — Source. *Documents of Russian History: The Appendix to the Russian Historical-Publicistic Journal of the Supreme Soviet of the Russian Federation "Rodina"*, 1993, no. 0, pp. 107–116.
19. Sokolov N. A. *Predvaritel'noe sledstvie 1919–1922 gg.* [Preliminary Investigation of 1919–1922]. Moscow, 1998.
20. Sokolov N. A. *Ubiistvo Tsarskoi Sem'i* [Murder of the Tsar's Family]. Berlin, 1925.
21. Sozdana tserkovnaia komissiiia po izucheniiu rezul'tatov issledovaniia ekaterinburgskikh ostankov [A Church Commission Was Created to Examine the Results of the Analyses of the Ekaterinburg Remains]. Available at: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4234145.html> (accessed: 07.09.2020).
22. Veber M. I. *Zhizn' i smert' Nikolaia Sokolova (1882–1924). Dokumenty i materialy* [Life and Death of Nikolai Sokolov (1882–1924). Documents and Materials]. Ekaterinburg, 2019.
23. Voeikov V. N. *S tsarem i bez tsaria: Vospominaniia poslednego dvortsovogo komendanta gosudaria imperatora Nikolaia II* [With and Without a King: Memoirs of the Last Palace Commandant of Emperor Nicholas II]. Moscow, 1995.
24. Vystuplenie Ia. M. Iurovskogo na sobranii starykh bol'shevikov po voprosu prebyvaniia Romanovykh na Urale. 1/II–34 g. [Speech by Ya. M. Yurovsky at a Meeting of Old Bolsheviks on the Issue of the Romanovs' Stay in the Urals. 1/II–1934 .]. *Delo ob ubiistve imperatora Nikolaia II, ego sem'i i lits ikh okruzheniia* [The Case of the Murder of Emperor Nicholas II, His Family and Those Around Them]. Moscow, 2015, vol. 2, pp. 397–421.
25. Zapis' besedy s I. I. Rodzinskim o rasstrele Tsarskoi sem'i, sdellannaia v Radiokomitete po raspriazheniiu TsK KPSS [Record of a Conversation with I. I. Rodzinsky About the Shooting of the Royal Family, Made at the Radio Committee by Order of the Central Committee of the CPSU]. *Dokumenty po istorii ubiistva tsarskoi sem'i* [Documents on the History of the Murder of the Royal Family]. Available at: www.statearchive.ru/assets/files/12125.mp3 (accessed: 29.11.2020).
26. Zapis' besedy s I. I. Rodzinskim, sostoiavshaiasia 15 maia 1964 goda v pomeshchenii Gosudarstvennogo Komiteta po radioveshchaniiu i televideniiu Soveta Ministrov SSSR [Record of the Conversation with I. I. Rodzinsky, Held on May 15, 1964 in the Premises of the State Committee for Radio and Television of the Council of Ministers of the USSR]. *Ispoved' tsareubiits. Ubiistvo Tsarskoi Sem'i v materialakh predvaritel'nogo sledstviia i v vospominaniiaakh lits, prichastnykh k soversheniiu etogo prestupleniia* [Confession of the Regicides. Murder of the Royal Family in the Materials of the Preliminary Investigation and in the Memoirs of the Persons Involved in the Commission of This Crime]. Moscow, 2008, pp. 407–441.
27. Zapiska Ia. M. Iurovskogo o rasstrele Tsarskoi sem'i i sokrytii trupov [Ya. M. Yurovsky's Note on the Shooting of the Royal Family and the Concealment of Corpses]. *Arkhiv noveishei*

istorii Rossii. Seriya «Publikatsii». T. 3. Skorbnyi put' Romanovykh (1917–1918 gg.). Gibel' Tsarskoi sem'i. Sb. dokumentov i materialov [Archive of the Latest History of Russia. Series “Publications”. Vol. 3: The Mournful Journey of the Romanovs (1917–1918). The Death of the Royal Family. Collection of Documents and Materials]. Moscow, 2001, pp. 236–239.

28. Zhuk Yu. A. *Voprositel'nye znaki v «Tsarskom dele»* [Question Marks in the Royal Case]. Saint Petersburg, 2013.

29. Zhukova M. M. *Zvukovye memuary uchastnikov rasstrela sem'i Romanovykh kak istoricheskii istochnik* [Sound Memoirs of the Participants in the Execution of the Romanov Family as a Historical Source]. *Dokument. Arkhiv. Informatsionnoe obshchestvo. Sbornik materialov III Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (Moskva, 28–29 sentiabria 2017 g.)* [Document. Archive. Information Society. Collection of Materials of the Third International Scientific and Practical Conference (Moscow, September 28–29, 2017)]. Moscow, 2018, pp. 347–355.



Открытая шахта № 7 в районе рудника Ганина Яма. Фото М. А. Князева. 2019 г.

Приложение

Фрагмент воспоминаний члена Уральской областной коллегии Чрезвычайной комиссии по борьбе с контрреволюцией Исаяи Иделевича Родзинского о сокрытии останков императора Николая II и Царской семьи в июле 1918 г. под Екатеринбургом

И. И. Родзинский: ...Ведь вот что получилось, в частности, с похоронами, с укрытием следов.

Получилась же нелепая вещь совершенно. Нелепость заключалась вот в чем. Казалось бы, тут надо было с самого начала продумать, куда деть: дело-то все-таки серьезное, так? Серьезность в чем заключалась?¹

Паче чаяния, если бы останки эти попали в руки белогвардейцам, знаете что бы [они] устроили? Мощи! Крестные ходы, темноту эту самую использовали... темноту деревенскую.

Д. П. Морозов: И антисоветские демонстрации...

И. И. Родзинский: Ну да, что угодно! Поэтому вопрос о сокрытии следов должен был стоять еще, может быть, даже важнее, чем... самого фактического выполнения. Подумаешь там перестрелять! Не важно там с какими титулами они были, постреляли, вообще-то говоря... А вот продумать заранее, конечно самое-то ответственное было,

¹ Вопрос «Серьезность в чем заключалась?» опущен в стенограмме.

итог, чтобы укрыть², чтобы следов не осталось, с тем чтобы никто использовать этого не мог в контрреволюционных целях и иных. Это самое главное было. А об этом [и] не думали. И это дело пошло на откуп, Ермакову³, что ли? Товарищ такой был. Считали, [раз] он местный человек, [то] он все очень хорошо знает, как упрятать. А куда он думал упрятать — никого это не интересовало⁴. И Белобородов⁵ тогда говорил...

Д. П. Морозов: Он в ЧК тогда был?

И. И. Родзинский: Нет, нет, не был⁶. Не был он у нас, по-моему, нет, он у нас не работал.

М. М. Медведев: Нет-нет...

И. И. Родзинский: А?

М. М. Медведев: Папа⁷, я помню, говорил, что он был военным комиссаром Верх-Исетска.

И. И. Родзинский: Где?

Д. П. Морозов: Верх-Исетска.

И. И. Родзинский: Это может быть. Ах, это такой город... ну, военный комиссариат, да, комиссаром района, может быть, это может быть...

М. М. Медведев: И он [знал] местность...⁸

И. И. Родзинский: И вот он был известен как местный человек, вот, партийной организации известен был⁹, и руководство областное¹⁰ как раз остановилось, видимо, так, что вот, человек, который знает куда и что и как. И его привлекли для этого, и Белобородов говорил это, [что] все это обеспечит, этот, говорит, знает, и получилось с этим «знает»¹¹ (Ермаковым. — К. М.) страшное дело. После расстрела, кстати говоря, вот у изгороди <...> [этого дома] бродил Голощёкин¹². (*Комментарий Медведева, неясно, ви-*

² В процессе звукозаписи И. И. Родзинский произносит: «А, спасибо», далее технический шум, неясные реплики собеседников, относящиеся к процессу звукозаписи.

³ Ермаков Петр Захарович (1884–1952) — в 1918 г. военный комиссар Верх-Исетского завода, участник расстрела Царской семьи. Подробнее см.: Жук Ю. А. Вопросительные знаки... С. 341–344; Плотников И. Ф. Правда истории... С. 454–455.

⁴ И. Ф. Плотников утверждает, что вопрос о предполагаемом месте захоронения находился в поле зрения областного руководства (А. Г. Белобородов и Ф. И. Голощёкин), а непосредственный поиск могилы осуществлял как П. З. Ермаков, так и руководитель убийства Я. М. Юровский (*Плотников И. Ф. Правда истории... С. 271–274*).

⁵ Белобородов Александр Георгиевич (1891–1938) — в 1918 г. председатель исполнительного комитета Уральского областного совета. Подробнее см.: Жук Ю. А. Вопросительные знаки... С. 177–200.

⁶ Реплики, видимо, относящиеся к процессу звукозаписи. Д. П. Морозов: «Я боюсь, чтобы...» И. И. Родзинский: «Да, хорошо, пускай тогда...».

⁷ Медведев Михаил Александрович (1891–1964) — в 1918 г. член коллегии Уральской областной Чрезвычайной комиссии (ЧК), участник расстрела Царской семьи. Подробнее см.: Жук Ю. А. Вопросительные знаки... С. 347–352; Плотников И. Ф. Правда истории... С. 463–464.

⁸ Реплики И. И. Родзинского, М. М. Медведева и Д. П. Морозова после упоминания о том, что Ермаков не работал в ЧК, опущены в стенограмме.

⁹ Слова «партийной организации известен был» опущены в стенограмме.

¹⁰ В стенограмме — «местное» (Запись беседы с И. И. Родзинским... // РГАСПИ. Ф. 588. Оп. 3с. Д. 14. Л. 31).

¹¹ В стенограмме — «получилось с этим, знаете, страшное дело» (Там же).

¹² Голощёкин Филипп Исаевич (1876–1941) — в 1918 г. военный комиссар Уральского военного округа. Подробнее см.: Плотников И. Ф. Правда истории... С. 448–450.

«Конечно, самое-то ответственное было, чтобы укрыть, чтобы следов не осталось»...

димо, по отношению к Голощёкину употребляет слово «слышал») Да, так, бродил с тем, чтобы... это дом же обособленный, всё на расстоянии от него, образовывалась площадка, но он бродил с тем, чтобы понять, слышал, мог ли кто-нибудь услышать что-нибудь (*усмехаясь*), специально оценить. Ну, это так, попутно, не в этом дело¹³.

Значит, мы на чем кончили? На сокрытии следов. Казалось бы, самое важное дело было в этот момент — это же надо было упрятать все это¹⁴. Куда упрятать? Закрыть — чепуха! Могут найти по свежим следам, разроют — найдут¹⁵. Значит, вот то, что проделали — спустить в шахты, — тоже надо было понимать заранее, что это тоже не путь, не путь хотя бы потому, что уж раз будут знать, что здесь [погребен кто-то] расстрелян[ный], то уж как-нибудь проверят все эти шахты, пройдут, значит найдут.

А что получилось? Этот самый товарищ Ермаков, значит, после того, как все это было проделано, значит, возглавил направление всех¹⁶, значит, повезли по его указанию. Вот привезли в одну шахту заброшенную, неподалеку от дороги, кстати говоря, ну, на расстоянии, может быть, в 2 раза больше, чем отсюда до той крайней стены вообще-то¹⁷. Так вот...¹⁸ Перелесок небольшой, вот, и брошенная так на какой-то там тропинке шахта. Шахта имеет там колодцы, кстати говоря, чтобы было ясно, это колодец¹⁹, глубокий колодец. Ну, так обделан деревом, так все... Глубоко лежащий там, брошенный он, заваленный вот так²⁰, сверху там это брошенные полешки там, сучья там, ветки, так и было, так. Но все равно ведь если ищут, то вытаскивают и смотрят, а что там [может находиться] поглубже²¹ (*усмехаясь*).

И успокоились²². Ну, вот привезли их всех туда, раздели догола и спустили туда.

А одежду тоже неподалеку сожгли (*смеется*) все тоже по-умному²³ под деревом сожгли²⁴. Ну это... лифчики всякие²⁵, все это сгорело и вот там же потом, кстати говоря, в дознаниях этих самых белогвардейских... это у следователя по особо важным

¹³ В стенограмме информация о Голощёкине передана в сокращении: «Кстати сказать, во время расстрела у изгороди этого дома бродил Голощёкин. Он ходил с той целью, чтобы понять, мог ли кто-нибудь услышать, что там происходило» (Запись беседы с И. И. Родзинским... // РГАСПИ. Ф. 588. Оп. 3с. Д. 14. Л. 31).

¹⁴ В стенограмме — «Да, так вот, надо было упрятать» (Там же).

¹⁵ Слова «разроют — найдут» опущены в стенограмме.

¹⁶ Слова «значит, возглавил направление всех» опущены в стенограмме.

¹⁷ Расстояние от открытой шахты № 7 (Ганина Яма) до Коптяковской дороги было около 150–200 метров (Плотников И. Ф. Правда истории... С. 279).

¹⁸ Уточнение «кстати говоря, ну, на расстоянии может быть в два раза больше, чем отсюда до той крайней стены вообще-то. Так вот...» опущено в стенограмме.

¹⁹ В стенограмме — «На шахте там, чтобы было ясно, колодцы» (Запись беседы с И. И. Родзинским... // РГАСПИ. Ф. 588. Оп. 3с. Д. 14. Л. 32).

²⁰ Описание колодца («Глубоко лежащий там, брошенный он, заваленный вот так») опущено в стенограмме.

²¹ Действительно, шахта № 7 имела малый и большой колодцы, глубина последнего равнялась 11 м. Шахта уже не использовалась и была затоплена водой (Плотников И. Ф. Правда истории... С. 279).

²² Слова «И успокоились» опущены в стенограмме.

²³ Слова «все тоже по-умному» опущены в стенограмме.

²⁴ Имеется в виду костер у старой березы близ открытой шахты (Протокол допроса М. И. Бабинова, П. Ф. Алферова и П. А. Зубрицкого, 27 июня 1919 г. // Соколов Н. А. Предварительное следствие 1919–1922 гг. М., 1998. С. 94).

²⁵ Перед отъездом части членов Царской семьи из Тобольска в Екатеринбург в специально сшитые лифчики великих княжон были спрятаны драгоценности (Соколов Н. А. Убийство Царской семьи... С. 215–216).

делам Екатеринбургского окружного суда... Соколов²⁶, кажется, что ли его фамилия, который вел потом расследование о злодеяниях, вот там должны быть эти [данные]. Кстати, вот надо будет обязательно достать [эти материалы], потому что то, что мы не помним, как раз там [есть], по свежим следам шли там, конечно, и место есть шахты — это точно все это у них там есть²⁷. Там можно тогда установить, потому что так там, может быть, и переэстроено все сейчас, не поймешь ничего²⁸.

Вот, так их туда спустили и тем считали дело законченным. Но когда приехали и на следующий день доложились²⁹, значит, где, что, как, — схватились за голову все (*смеется*), вот. Чепуха! Нельзя так. Нам же оставлять город надо через несколько дней³⁰. Что же получится, [ведь] явно, что найдут всех.

И вот тогда возникло решение захоронить немедленно. И вот тогда послали, значит, Юровского³¹, меня и, по-моему, из отряда еще человек 7–8 с нами поехало еще там разных людей. Но уже ведь я... а других это уже из ЧК всех людей, так что люди, которые так на том этапе не участвовали, кроме Юровского³². Поехало все, не участвовавшее [в расстреле]³³. Ехали, собственно, публика и не знала, куда едет и зачем³⁴. А узнала, когда приехали на место (*усмехается*) и занялись делом там, тогда, значит, увидели, зачем (*усмехается*) [приехали]. Так было сделано, конспирация в этом... То есть не сказали зачем, собрали народ, поехали...³⁵

А там картина была такая. Приехали мы туда, еще не светало. Ночь... Только так, значит, проблески и вообще так и сыро было, и холодно, так почему-то так...³⁶ Ну, вот и тоже поступили, тоже так очень легкомысленно, вообще говоря. Казалось бы, уж на этом этапе надо было заниматься сначала тем, чтобы решить, куда и как [захоронить], а уж потом всякие оперативные мероприятия предпринимать³⁷. А вышло так же наоборот. Приехали и первым делом занялись тем, что вытащили всех (*пауза*)

²⁶ Соколов Николай Алексеевич (1882–1924) — судебный следователь по особо важным делам Омского окружного суда, в феврале 1919 г. назначен следователем по выяснению обстоятельств убийства Царской семьи. Подробнее см.: Вебер М. И. Жизнь и смерть Николая Соколова (1882–1924). Док-ты и мат-лы. Екатеринбург, 2019.

²⁷ Речь идет о документах предварительного следствия по делу об убийстве императора Николая II, членов его семьи и приближенных, которые легли в основу книги Н. А. Соколова «Убийство Царской семьи».

²⁸ В стенограмме абзац о материалах следствия Н. А. Соколова сокращен так: «Кстати, вот надо будет достать эти материалы и посмотреть их» (Запись беседы с И. И. Родзинским... // РГАСПИ. Ф. 588. Оп. 3с. Д. 14. Л. 32).

²⁹ И. И. Родзинский ошибается: доклад Я. М. Юровского о первом неудачном захоронении областному руководству Урала состоялся 17, а не 18 июля (Плотников И. Ф. Правда истории... С. 294–295).

³⁰ Екатеринбург был захвачен частями Белой армии и Чехословацкого корпуса 25 июля 1918 г.

³¹ Юровский Яков Михайлович (1878–1938) — в 1918 г. член коллегии Уральской областной ЧК, комендант Дома особого назначения, где были заключены Романовы, руководитель убийства Николая II и его семьи. Подробнее см.: Плотников И. Ф. Правда истории... С. 484.

³² Согласно воспоминаниям чекиста Г. И. Сухорукова, на перезахоронение поехала «группа вновь зачисленных в облека красногвардейцев», около 10 человек (Плотников И. Ф. Правда истории... С. 305).

³³ В стенограмме — «Но все уже были из ЧК. Поехали все не участвовавшие в расстреле» (Запись беседы с И. И. Родзинским... // РГАСПИ. Ф. 588. Оп. 3с. Д. 14. Л. 32).

³⁴ В стенограмме — «Многие даже не знали, куда едут и зачем» (Там же).

³⁵ Фраза «То есть не сказали зачем, собрали народ, поехали...» опущена в стенограмме.

³⁶ В стенограмме — «Еще не светало. Ночью было, только так проблески были. И холодно что-то было» (Запись беседы с И. И. Родзинским... // РГАСПИ. Ф. 588. Оп. 3с. Д. 14. Л. 32).

³⁷ В стенограмме — «а потом меры предпринимать» (Там же).

«Конечно, самое-то ответственное было, чтобы укрыть, чтобы следов не осталось»...

и сложили. А сложили — рядом дорога (*смеется*). В общем, нелепость страшная. Вы понимаете, вытащили первым делом...³⁸ как-то так машинально получилось. Сейчас 1 человек у нас спустился с веревками³⁹, начали, сначала повыбрасывали всякие ветки оттуда, воду обнажили тем самым⁴⁰, ну а потом, как сейчас помню, значит, тащим, смотрим — Николая вытащили, первым делом.

М. М. Медведев: Первый, да?

И. И. Родзинский: Первый — Николай, первым делом Николая вытащили, потому что оказывается...

Д. П. Морозов: Кто-то спускался даже туда...

И. И. Родзинский: Там да... Туда спустился человек там и вязал, веревкой вязал, а мы тянули сверху⁴¹.

Д. П. Морозов: А глубины сколько колодец примерно был?

И. И. Родзинский: Довольно глубокий, глубокий, глубокий...

Д. П. Морозов: Ну, так вот как примерно для воды или еще глубже?

И. И. Родзинский: Нет, глубже, глубже, глубже, зачем... говорю, это брошенный уже, глубже... Вот...⁴² Но как повытаскивали их, все они законсервированные оказались. Там такая [была] холодная студеная вода, что мы вытащили мы живых людей, по сути дела, краснощекие, понимаете... Законсервированные... там они могли [бы] годами лежать.

М. М. Медведев: Годами...

Д. П. Морозов: Как в морге...

И. И. Родзинский: Да, годами лежать могли, потому что законсервированные буквально⁴³. Ну, первым делом, значит, Николай появился, вот тогда его вытащили, смотря, вот только тогда остальные узнали, зачем приехали (*смеется*).

М. М. Медведев: [Увидали] зачем приехали...

И. И. Родзинский: Да, только тогда увидали, зачем приехали... Потому что ни слова не говорили... Вот, ну, кстати говоря, у Николая можно сказать, что, так, физическое развитие [было] исключительное⁴⁴. Надо сказать, я сам был удивлен просто, в такой мере развита была эта самая [мускулатура у него:] мышцы, причем мышцы не бицепсы⁴⁵, а тонкие, длинные, значит, понимаете... поперечные, отлитый торс, ну сплошь, живот, тут (*показывает*), руки. Видимо, физически здорово там они занимались все-таки... Вот так он выглядел тщедушным всегда. А что меня поразило про-

³⁸ Слова «Вы понимаете, вытащили первым делом...» опущены в стенограмме.

³⁹ Согласно воспоминаниям Г. И. Сухорукова, это был В. Сунегин, а затем ему помогал и сам Сухоруков (*Плотников И. Ф. Правда истории... С. 297*).

⁴⁰ Уточнение «воду обнажили тем самым» опущено в стенограмме.

⁴¹ Реплики И. И. Родзинского, М. М. Медведева и Д. П. Морозова после фразы «Николая вытащили, первым делом» опущены в стенограмме.

⁴² Вопрос Д. П. Морозова («Ну, так вот как примерно для воды или еще глубже?») и начало ответа И. И. Родзинского опущены в стенограмме.

⁴³ Реплики М. М. Медведева и Д. П. Морозова, а также начало ответной реплики И. И. Родзинского опущены в стенограмме.

⁴⁴ В стенограмме — «удивительное» (Запись беседы с И. И. Родзинским... // РГАСПИ. Ф. 588. Оп. 3с. Д. 14. Л. 33).

⁴⁵ Уточнение «причем мышцы, не бицепсы» опущено в стенограмме.

сто... это физическое развитие] исключительное, понимаете ли, мускулатура, вот эта самая, вид... Ну вот так постепенно извлекли всех.

А у этого, у Боткина⁴⁶, перебита нога была. Видимо, когда его стреляли, перебили ему ногу пулей, там вихляла нога, как сейчас помню. Вот так, ну, вы понимаете, вытащить... (*Краткая реплика интервьюеров, неясно*) А прочие — так, все в порядке. Ничего, ну все выглядели как живые. Вы понимаете положение?⁴⁷ (*смеется*).

Повытаскивали, повытаскивали, сложили, прикрыли — рогожи были с собой⁴⁸. И тогда поняли: а что дальше (*смеется*) [делать]? Встал вопрос: а что же дальше? Подготовленного ничего. И не думали даже об этом! А тут, вы понимаете, это... рассветает, рядом дорога. День. На базар едут. Должны ехать. Что делать?⁴⁹ Людей у нас лишних тоже нет. Но все-таки одного конного выставили в одном направлении и пустили разговор такой, что в лесу облава, бежали уголовные преступники из тюрьмы и поэтому дорога закрыта. Подводы, значит, возвращались частично⁵⁰. Но вообще так большого их не было наплыва⁵¹. Но боялись другого: лес, ребята за грибами [пойдут]. Селение недалеко от того [места.] Вот и пришлось, так ну тоже предупредили там, что облавы, никаких грибов... Но вообще очень сложное положение было, нас же была горсточка. Вот, затем встал вопрос: что надо же все-таки искать куда, что и как⁵². Думаем, что будем делать. Ну вот, стали [думать], что... в землю — чепуха. Нельзя⁵³. Что делать? Значит, надо искать все-таки какие[-нибудь] точки отдаленные, может быть шахты, что-то навязать, привязать, где-то там чтобы там это⁵⁴... и так далее⁵⁵. Послали в разведку двух человек, послать-то мы послали...

Д. П. Морозов: А у Вас с собой какие-нибудь средства были? Грузовик или что-нибудь?

⁴⁶ Боткин Евгений Сергеевич (1865–1918) — в 1908–1918 гг. лейб-медик Николая II и Царской семьи. Подробнее см.: *Плотников И. Ф. Правда истории...* С. 443–444.

⁴⁷ Вопрос «Вы понимаете положение?» опущен в стенограмме.

⁴⁸ В стенограмме — «Рогожи привезли с собой» (Запись беседы с И. И. Родзинским... // РГАСПИ. Ф. 588. Оп. 3с. Д. 14. Л. 33).

⁴⁹ Реплики «Должны ехать. Что делать?» опущены в стенограмме.

⁵⁰ Допрошенные Н. А. Соколовым свидетели утверждали, что движение по Коптяковской дороге было закрыто 17–19 июля из-за распространенных большевиками слухов, что «сюда войско идет» и «на руднике будет происходить обучение метанию бомб» (*Соколов Н. А. Убийство Царской семьи...* С. 196–198).

⁵¹ Уточняющая фраза «Но вообще так большого их не было наплыва» опущена в стенограмме.

⁵² Фрагмент «так ну тоже предупредили там, что облавы, никаких грибов... Но вообще очень сложное положение было, нас же была горсточка. Вот, затем встал вопрос: что надо же все-таки искать куда, что и как» опущен в стенограмме.

⁵³ Участники операции Я. М. Юровский и Г. И. Сухоруков утверждали впоследствии, что после изъятия трупов из открытой шахты № 7 они сделали попытку захоронить останки на дороге, однако отказались от этого: или по причине каменистой почвы, не поддающейся копке (Г. И. Сухоруков), или из-за того, что земельные работы увидел один из местных жителей, знакомых Ермакову (Я. М. Юровский) (*Плотников И. Ф. Правда истории...* С. 297–299).

⁵⁴ Видимо, здесь идет речь о предполагаемой попытке утопления трупов с привязанным к ним грузом в одной из шахт близ Московско-Сибирского тракта (*Плотников И. Ф. Правда истории...* С. 304–305).

⁵⁵ В стенограмме фрагмент сокращен так: «Стали искать какие-нибудь отдаленные может быть шахты» (Запись беседы с И. И. Родзинским... // РГАСПИ. Ф. 588. Оп. 3с. Д. 14. Л. 33–34).

«Конечно, самое-то ответственное было, чтобы укрыть, чтобы следов не осталось»...

И. И. Родзинский: Нет, не было грузовика в это время⁵⁶. Мы, по-моему, приехали на лошадакх. Я вот сейчас не могу, значит, да так... потом, значит мы с этим... с Юровским и всей публикой голодные ко всему прочему уже... Рассвело, день наступает, ни черта с собой же нет — это одна сторона дела⁵⁷, потом мы с Юровским так посоветовались и решили, чтобы он сейчас же уехал и доложил, во-первых, что сделано и, во-вторых, решили, что надо, видимо, сюда обязательно керосин, серной кислоты (*смеется*). Ведь придется же нам орудовать, без всего же приехали⁵⁸. И потом питание. И он уехал с этим. И вот он, по-моему, вернулся уже с грузовиком, он вернулся с грузовиком. Так было дело. Вернулся и привез все это: бутылки (*смеется*) с серной [кислотой], керосину полно, чего-то еще там хорошо горючего... это[го]... горющего⁵⁹.

Вот так. И он уже приехал поздновато пока. [Пока он] ездил, вот, ну мы по очереди ходили ([у] нас тоже, по-моему, двое ушли в разведку туда), вот, дорогу надо было тоже охранять (*смеется*) от проездов, по очереди ходили в эту деревушку...⁶⁰ Кстати, кажется у этого самого [следователя] есть там показания из этой деревни, вот в этом, в следственном материале уже, который там следователь этот белогвардейский потом составлял, там есть всякие эти описания есть⁶¹, мы туда ходили по очереди молоко пить, потому что изнемогли⁶². И там, кстати, говорили, что не ходите, тут облава идет на уголовных, так что вот. По-моему, это единственная деревня была поблизости, больше поблизости ничего не было⁶³.

Ну, а когда вернулся вот он [Юровский] со всеми этими вещами, мы, значит, решили... и те через некоторое время наши разведчики пришли и говорят, что нашли место так, тоже, между прочим, заброшенную где-то в балке эту самую... шахту... Ну, рассказали, что она и глубинная, и потом там они там в нее лазили, потом с веревками, лазили, обследовали, что там засосет там и так далее, что... ну тут грузила приготовили, там всякую штуку...⁶⁴ Ну, решили так, что часть сожжем, а часть запустим [в шахту], либо, значит, все сожжем. И это самое изур[одуем], все изуродуем все равно, а потом — иди различа. А раз... Нам было важно 11, чтобы не оставлялась цифра 11, потому что

⁵⁶ Вопрос Д. П. Морозова о грузовике и ответ И. И. Родзинского опущены в стенограмме.

⁵⁷ Фрагмент «Я вот сейчас не могу, значит, да так... потом, значит мы с этим... с Юровским и всей публикой голодные ко всему прочему уже... Рассвело, день наступает, ни черта с собой же нет — это одна сторона дела» опущен в стенограмме.

⁵⁸ Слова «без всего же приехали» опущены в стенограмме.

⁵⁹ Серная кислота и бензин были привезены на грузовиках на переезд № 184 (около 5 км от открытой шахты № 7) вечером 17 июля — днем 18 июля, затем до рудника они доставлялись лошадьми (*Соколов Н. А. Убийство Царской семьи... С. 205*).

⁶⁰ В стенограмме — «Он приехал уж поздно. И мы тут по очереди ходили дорогу охранять и в деревушку ходили» (Запись беседы с И. И. Родзинским... // РГАСПИ. Ф. 588. Оп. 3с. Д. 14. Л. 34).

⁶¹ См.: Протокол допроса М. И. Бабинова, П. Ф. Алферова и П. А. Зубрицкого, 27 июня 1919 г. // *Соколов Н. А. Предварительное следствие... С. 92–93*.

⁶² Фразы «вот в этом, в следственном материале уже, который там следователь этот белогвардейский потом составлял, там есть всякие эти описания есть» и «потому что изнемогли» опущены в стенограмме.

⁶³ Имеется в виду деревня Коптяки.

⁶⁴ В стенограмме — «Ну, это шахта была глубинная, потому что они лазали в нее и сказали, что там внизу топко и засосет. Мы тут грузила приготовили» (Запись беседы с И. И. Родзинским... // РГАСПИ. Ф. 588. Оп. 3с. Д. 14. Л. 34).

по этому признаку можно было узнать захоронение. А так что ж? Ну, расстреляны были, брошены люди. А кто? Почему эти... Царь там или кто, вообще-то говоря...⁶⁵

По этому признаку⁶⁶ вот так погрузили на машину уже весь этот штабель и решили двигаться и начали движение по указанию этих товарищей, которые в разведку ходили. И вот произошла такая вещь. Шли мы так тоже с тяжелым сердцем, не зная, что же... что это будет за укрытие (*усмехаясь*). Так толковали, что нельзя ли как-нибудь все сжечь к черту... думали и об этом⁶⁷. И видимо так бы и поступили, хотя мы и туда и двигались.

Но вот тут произошло неожиданное. Вдруг наша машина на какой-то проселке⁶⁸ там (*смеется*) застряла, оказалась трясина. И это мы так... мы немного проехали⁶⁹, кстати говоря... дело было к вечеру уже так, трясина. Мы эту машину все вытаскивали. Еле вытащили. И тут у нас мелькнула мысль, которую мы и осуществили⁷⁰. Мы решили, что лучшего места не найти. Мы эту самую сейчас же расковыряли эту самую... трясину, вот повыбрасывали на сторону, глубокую... она сплошь увязывающая бог знает куда⁷¹. Ну, и тут мы часть, значит, разложили этих голубчиков (трупы) и начали заливать [их] серной там, обезобразили все тем самым, а потом все это в трясину так... обратно запустили⁷². И кроме того так... недалеко была железная дорога. Мы видели в свое время, что там сложены уже гнилые эти самые... свезенные эти... шпалы. Мы, значит, туда за шпальником народ послали, привезли шпальнику гнилого, велели выбрать самого гнилого (*усмехаясь*), разложили в виде мостика через эту самую трясину, в виде заброшенного мостика⁷³ (*смеется*), а остальных на некотором расстоянии, значит, начали сжигать⁷⁴.

Но, вот точно, так, Николай сожжен был, сожжен был этот самый... этот... Боткин, — я сейчас не могу вам точно уж вот [сказать] — память, так оставлять... Сколько мы сожгли? То ли четырех, то ли 5, то ли 6 человек сожгли вообще⁷⁵. Кого я сейчас точ-

⁶⁵ В стенограмме — «Ну, а так что же, ну расстрелянные были люди брошены, а кто? Царь или кто» (Там же).

⁶⁶ Слова «по этому признаку» опущены в стенограмме.

⁶⁷ В стенограмме — «Так толковали: то ли все это вообще сжечь к черту, думали об этом» (Запись беседы с И. И. Родзинским... // РГАСПИ. Ф. 588. Оп. 3с. Д. 14. Л. 34).

⁶⁸ Имеется в виду Поросёнков лог.

⁶⁹ Расстояние от Ганиной Ямы до Поросёнкова лога составляет около 5 км.

⁷⁰ По воспоминаниям М. А. Медведева, Юровский сообщил ему в 1933 г., что инициатором захоронить останки Царской семьи на дороге был И. И. Родзинский (*Плотников И. Ф. Правда истории... С. 307*).

⁷¹ В стенограмме — «Мы сейчас же эту трясину расковыряли. Он глубокая бог знает куда» (Запись беседы с И. И. Родзинским... // РГАСПИ. Ф. 588. Оп. 3с. Д. 14. Л. 35).

⁷² Слова «обратно запустили» опущены в стенограмме.

⁷³ Сторож Я. И. Лобухин показал Н. А. Соколову, что в ночь с 18 на 19 июля 1918 г. во время прохождения грузовика через железнодорожный переезд № 184 неизвестные взяли из ограды сторожевой будки шпалы и тес (Протокол допроса Н. А. Соколовым Я. И. Лобухина. 10 июля 1919 г. // Дело об убийстве императора Николая II, его семьи и лиц их окружения. М., 2015. Т. 2. С. 87).

⁷⁴ В стенограмме — «Неподалеку была железная дорога. Мы привезли гнилых шпал, проложили мостик через самую трясину. Разложили этих шпал в виде мостика такого заброшенного через трясину, а остальных на некотором расстоянии стали сжигать» (Запись беседы с И. И. Родзинским... // РГАСПИ. Ф. 588. Оп. 3с. Д. 14. Л. 35).

⁷⁵ Согласно воспоминаниям Я. М. Юровского и Г. И. Сухорукова, была предпринята попытка сожжения двух лиц: цесаревича Алексея Николаевича и одной представительницы женского пола — фрейлины А. С. Демидовой (Выступление Я. М. Юровского на собрании старых большевиков по вопросу пребыва-

«Конечно, самое-то ответственное было, чтобы укрыть, чтобы следов не осталось»...

но [не помню]. Вот этих двух точно: Николая сожгли, по-моему, Алексея еще сожгли тоже точно и вот этого самого...

М. М. Медведев: Боткина?

И. И. Родзинский: Боткина. Ну, вообще должен вам сказать, что так эта... человечина, ой, когда горит, как это... запахи страшные. Боткин жирный был, все это...

М. М. Медведев: Вы полностью...

И. И. Родзинский: А?

М. М. Медведев: Сожгли полностью или же...

И. И. Родзинский: Долго жгли их, ночью, нет, нет, нет, по-моему, до конца жгли, до конца поливали и жгли, жгли, жгли, жгли, жгли...

Д. П. Морозов: Керосином и...

И. И. Родзинский: Керосин там [лили], что-то еще было вещество такое сильноедействующее, потом подкладывали и дерево тут...⁷⁶ Вот так, делали так, потому что долго возились с этим делом, долго возились... Я даже, вот, пока горело, съездил, доложился, поехал в это самое...

Д. П. Морозов: В город?

И. И. Родзинский: В город съездил, доложил, и потом уже [снова] приехал опять⁷⁷. Уже ночью дело было. Приехал опять уже на легковой, это была единственная легковая машина, принадлежала она командующему Урало-Сибирским фронтом Берзину⁷⁸. Вот у него забрали эту машину. И я, значит, прикатил туда обратно (*усмехаясь*). Вот, вот так, собственно говоря, захоронили. Тут уж прочно захоронили и потом, как известно, я, правда...⁷⁹

Д. П. Морозов: А вот женщин что ли, вы как-то отдельно отделили, под это самое...?

И. И. Родзинский: Нет, часть женщин тоже пошла сюда, тоже пошла. А там уж, то, что туда спустили...⁸⁰ это, конечно, потому что, сколько они⁸¹, конечно, [потом] не искали... Они все шахты перерыли, все шахты. Вот я... Мне рассказывали, в матери-

ния Романовых на Урале... С. 340) или великой княжны Анастасии Николаевны (Из воспоминаний чекиста Г. И. Сухорукова, одного из участников уничтожения трупов Царской семьи // *Алексеев В. В.* Гибель Царской семьи: мифы и реальность... С. 118).

⁷⁶ Реплики М. М. Медведева, Д. П. Морозова и И. И. Родзинского, касающиеся уничтожения останков, сокращены в стенограмме: «Вот Николая точно помню, Боткина и, по-моему Алексея. Ну, вообще должен вам сказать, человечина, ой, когда горит, запахи вообще страшные. Боткин жирный был. Долго жгли их, поливали и жгли керосином там, что-то еще такое сильно действующее, дерево тут подкладывали» (Запись беседы с И. И. Родзинским... // РГАСПИ. Ф. 588. Оп. 3с. Д. 14. Л. 35).

⁷⁷ И. Ф. Плотников делает предположение, что И. И. Родзинский уехал в город под утро 19 июля на одной машине с Ф. И. Голощёкиным, которого видела сторож переезда № 803 Е. И. Привалова (*Плотников И. Ф.* Правда истории... С. 304–305).

⁷⁸ Берзин Рейнгольд Иосифович (1888–1939) — в июле 1918 г. командующий Северо-Урало-Сибирским фронтом. Подробнее см.: *Плотников И. Ф.* Правда истории... С. 443.

⁷⁹ В стенограмме — «Я даже, вот, пока горели съездил, доложился, в город съездил, и потом уже приехал. Уже ночью было, приехал на легковой машине, на машине, которая принадлежала Берзину. Вот так, собственного говоря, захоронили» (Запись беседы с И. И. Родзинским... // РГАСПИ. Ф. 588. Оп. 3с. Д. 14. Л. 35).

⁸⁰ В стенограмме — «в болото спустили» (Там же).

⁸¹ Представители белогвардейского следствия по делу об убийстве Царской семьи.



«В расстоянии 414 шагов от переезда [№ 184] на полотне дороги <...> набросан мостик. Он состоит из нескольких сосновых бревешек, толщиной вершка в 3–4, и старых железнодорожных шпал»*.

Фото Н. А. Соколова — Р. Вильтона. 1919 г.

алах этих (я их не видал)⁸², что все шахты они просмотрели, всю округу просмотрели, и якобы вот увидели сгоревшие вот это самое... бриллианты там эти обгорелые нашли (*усмехается*). Ну, видимо, могли найти и эту самую еще тоже, что в пожаре, если была...⁸³ Это надо посмотреть эти материалы, не знаю, что там у них. Ну, это то, что они объективно могли так [найти], но остального, сколько они не искали, тем [дело] и кончилось.

РГАФД. Ф. 1. Ед. уч. 12125. 1 ч. 26 м. 08 с. — 1 ч. 47 м. 04 с.

РГАСПИ. Ф. 588. Оп. 3с. Д. 14. Л. 31–36.

⁸² Уточнение «в материалах этих (я их не видал)» опущено в стенограмме.

⁸³ В стенограмме — «видимо, это они могли найти» (Запись беседы с И. И. Родзинским... // РГАСПИ. Ф. 588. Оп. 3с. Д. 14. Л. 36). В данном случае неясно, что имел в виду И. И. Родзинский; видимо, речь шла об отдельных предметах, найденных белым следствием в кострах около открытой шахты № 7 (см. их перечень: Соколов Н. А. Убийство Царской семьи... С. 206–217).

* Протокол об осмотре пути, ведущего к руднику, в районе которого были обнаружены вещи Августейшей семьи, 23 мая 1919 г. // Соколов Н. А. Предварительное следствие 1919–1922 гг. М., 1998. С. 31.