

УДК 322

DOI: 10.24411/2224-5391-2020-10316

Священник А. В. Мазырин
И. Н. Смолякова

**«ЧЕМ МЕНЬШЕ БУДЕТ МУДРЫХ ДУХОВНЫХ
МУЖЕЙ, ТЕМ ДЛЯ НАС БУДЕТ ГОРАЗДО ВЫГОДНЕЕ».
ДОКУМЕНТЫ СЕКРЕТНО-ОПЕРАТИВНОГО
УПРАВЛЕНИЯ ГПУ О РАБОТЕ ПО РАСКОЛУ
РУССКОЙ ЦЕРКВИ В 1922 г.**

Аннотация. Публикация вводит в научный оборот три документа, вышедшие под грифом «Совершенно секретно» из-под пера видных сотрудников ГПУ, курировавших вопросы борьбы с религией и, главным образом, с Русской Православной Церковью. Две циркулярные почто-телеграммы за подписями Г. Г. Ягоды, Т. П. Самсонова и Т. Д. Дерибаса, разосланные в 1922 г. местным губотделам ГПУ, и годовой отчетный доклад начальника 6-го («церковного») отделения Секретного отдела Секретно-оперативного управления ГПУ Е. А. Тучкова ярко иллюстрируют методы насаждения обновленческого раскола в епархиях Русской Православной Церкви в первые полгода со времени его возникновения и переход к следующему этапу работы по «разложению церковников» — разделением уже среди самих раскольников-обновленцев на более и менее «левых». Документы показывают особую роль органов ГПУ во всех этих событиях и приносят новые выразительные штрихи в картину борьбы большевистской власти с Русской Православной Церковью в 1922 г.

Ключевые слова: *Русская Православная Церковь, обновленческий раскол, «Живая Церковь», духовенство, осведомители, Секретно-оперативное управление ГПУ, репрессии.*

Цитирование. *Мазырин А. В., свящ.; Смолякова И. Н. «Чем меньше будет мудрых духовных мужей, тем для нас будет гораздо выгоднее». Документы секретно-оперативного управления ГПУ о работе по расколу Русской Церкви в 1922 г. // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2020. № 3 (31). С. 369–378. DOI: 10.24411/2224-5391-2020-10316*

Сведения об авторах вступительной статьи и издателях. Мазырин Александр Владимирович, иерей — доктор церковной истории, кандидат исторических наук, профессор, профессор Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета (Россия, г. Москва). *E-mail: am@pstbi.ru*

Смолякова Инна Николаевна — научный сотрудник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета (Россия, г. Москва). *E-mail: 3089533@mail.ru*

Поступила в редакцию 17.05.2020

Принята к публикации 10.06.2020

Хорошо известно, что наряду с антицерковным террором, антирелигиозной пропагандой и дискриминационным законодательством советская власть в 1920-е гг. в борьбе с Русской Православной Церковью активно использовала тактику разложения ее изнутри, опираясь на так называемое прогрессивное духовенство. Эта линия была санкционирована в 1922 г. высшим руководством РКП(б), а ее практическое проведение в жизнь было возложено главным образом на органы ГПУ (с 1923 г. — ОГПУ). Ключевые документы, иллюстрирующие эту партийно-чекистскую антицерковную деятельность, были рассекречены в начале 1990-х гг., а затем увидели свет в ряде публикаций, важнейшей из которых является двухтомник «Архивы Кремля. Политбюро и Церковь. 1922–1925 гг.»¹. В написанном академиком Н. Н. Покровским предисловии к этому документальному сборнику дан обстоятельный обзор антицерковных кампаний того времени, инспирированных советской властью, в том числе и кампании по насаждению обновленческого раскола.

Среди современных изданий документов советских органов госбезопасности особую значимость имеет десяти томный сборник «Обзоры политического состояния СССР», которые ежемесячно готовились ГПУ-ОГПУ для Политбюро РКП(б)-ВКП(б)². Следует, однако, иметь в виду, что эти обзоры показывают деятельность органов прежде всего такой, какой они сами хотели представить ее партийному начальству.

¹ См.: Архивы Кремля: Политбюро и Церковь, 1922–1925: в 2 кн. / сост. Н. Н. Покровский, С. Г. Петров. М.; Новосибирск, 1997–1998.

² См.: «Совершенно секретно»: Лубянка — Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.). Т. 1–10. М., 2001–2017.

«Чем меньше будет мудрых духовных мужей, тем для нас будет гораздо выгоднее»...

Во внутреннем документообороте чекисты бывали более откровенными как по части описания используемых ими приемов работы, так и в отражении своих достижений.

Предлагаемая публикация впервые вводит в научный оборот три документа из фонда секретного делопроизводства Центрального архива ФСБ РФ, которые дополняют картину усилий органов ГПУ по расколу Русской Православной Церкви. Первые два документа представляют собой циркулярные почто-телеграммы, разосланные губернским отделам ГПУ по всей стране летом — осенью 1922 г. Документы подписаны Г. Г. Ягодой (бывшем на тот момент заместителем начальника Секретно-оперативного управления ГПУ, а впоследствии возглавившим эту структуру и в 1934 г. ставшим наркомом НКВД), а также занимавшими друг за другом должность начальника Секретного отдела ГПУ Т. П. Самсоновым и Т. Д. Дерibasом.

Телеграммы выявляют подробности развертывания обновленческой кампании на местах, содержат информацию о запланированных тактических шагах ГПУ по усилению раздоров в церковной жизни, укреплению позиций «прогрессивных попов». В то же время в телеграмме, датированной октябрём 1922 г., можно увидеть довольно неприязненное отношение ГПУ к председателю обновленческого «Высшего церковного управления» (ВЦУ) епископу Антонину (Грановскому) и его группе «Церковное возрождение» (по той причине, что последняя «старается сохранить монашеский институт и углубить религию»). В той же почто-телеграмме отражен и момент утраты чекистского доверия прежним обновленческим фаворитом ГПУ — лидером раскольнической «Живой Церкви» В. Д. Красницким. Вместо него ГПУ в тот момент стало делать ставку на так называемое левое крыло «Живой Церкви» (возглавить это крыло был призван ранее близкий «протоиерею» Красницкому А. И. Новиков, перешедший к нему в оппозицию и продвинутый в сентябре 1922 г., очевидно не без участия ГПУ, на должность управляющего ВЦУ).

Третий документ — отчет начальника 6-го отделения Секретного отдела ГПУ Е. А. Тучкова за 1922 г. — был предназначен для внутреннего обращения в центральном аппарате ГПУ. Доклад восполняет недостающее звено в цепочке отчетных документов руководства 6-го отделения своему начальству, ранее опубликованных в сборнике «Политбюро и Церковь»³.

³ Рапорты и отчетные доклады Е. А. Тучкова Т. П. Самсонову, Т. Д. Дерibasу, В. Р. Мен-

Первые два документа, обнаруженные среди переписки Акмолинского губотдела ГПУ с московским центром, являются заверенными копиями (а первый — даже копией с копии). Их текст содержит значительное количество грамматических и пунктуационных ошибок, не говоря уже про обилие явных опечаток, затрудняющих восприятие содержания документов. Поскольку большая часть этих дефектов, вероятнее всего, появилась при снятии копий, они при подготовке текстов к публикации были исправлены без оговорок в примечаниях. В одном месте нечитаемое полностью словосочетание восстановлено предположительно. В третьем документе, представляющем машинописный подлинник с автографом Е. А. Тучкова, орфографических изъянов почти нет (по-видимому, благодаря грамотному секретарю). В документах расставлены недостающие знаки препинания, сокращения раскрыты в квадратных скобках. Аббревиатуры и использование заглавных и строчных букв во всех трех документах сохранены.

*Вступительная статья, публикация и примечания
свящ. А. В. Мазырина и И. Н. Смоляковой*

«Чем меньше будет мудрых духовных мужей, тем для нас будет гораздо выгоднее»...

№ 1

Циркулярная почто-телеграмма заместителя начальника Секретно-оперативного управления ГПУ Г. Г. Ягоды и начальника Секретного отдела ГПУ Т. П. Самсонова начальникам губернских отделов ГПУ о мерах по расколу духовенства

[15 июля 1922 г.]⁴

Сов. Секретно
ЦИРКУЛЯРНО

**ПОЧТО-ТЕЛЕГРАММА
ВСЕМ НАЧГУБОТДЕЛАМ ГПУ. КОПИЮ ПП ГПУ**

Согласно нашей почто-телеграммы от 28 Мая № 24968⁵, из поступающих сведений о работе по расколу среди духовенства видно, что некоторые Губотделы не вполне правильно оценивают серьезность этой работы и на наши запросы присылают лаконические ответы, как то: попов-обновленцев нет, антониновцев не имеется и т. д. Такое отношение к столь серьезной, имеющей большое политическое значение, работе СОГПУ считает крайне невнимательным и констатирует, что работа по духовенству вообще при этих Губотделах, видимо, велась крайне слабо. Придавая особо серьезное значение работе по духовенству и считая ее в настоящее время ударной, СОГПУ ПРЕДЛАГАЕТ: Первое. Тем Губотделам, где еще не образованы обновленческие группы попов, принять все меры по их образованию, хотя бы и посредством своих осведомителей-попов. Второе. Там, где Тихоновское течение среди попов еще очень крепкое, то необходимо его ослабить путем внесения разлада между белым и черным духовенством. Инициаторами раздора могут быть Ваши попы-осведомители. Третье. Необходимо всех попов, имеющих личные счеты и ненависть к своему духовному начальству, дипломатично связать и тактично образовать из них группу, которая могла бы взять епархиальную власть в свои руки. Четвертое. В случае, если прогрессивные попы, втесавшиеся к власти, окажутся совершенно неавторитетными среди духовенства-верующих, то в таких случаях им следует для авторитета пригласить одного из епископов, относящегося лояльно к Соввласти, без различия его реформационности взглядов на церковь. Последнему ни в коем случае не следует отдавать всю церковную епархиальную власть в его руки. Пятое. Ввиду того, что в некоторых епархиях засели очень умные, хитрые попы, кои, предвидя неустойчивость черносотенно-реакционной церковной политики, намереваются взять церковную власть в свои руки, дабы спасти ее от раскола и создать лояльную морально-крепкую церковную организацию, прикрываясь лояльным отношением к Соввласти, которое выразилось в поведении во время изъятия церковных ценностей, ПРЕДЛАГАЕТ: при образовании новой епархиальной власти и обновленческих групп иметь это в виду и помнить, что чем меньше будет мудрых духовных мужей, тем для нас будет гораздо выгоднее. Поэтому допускать таких в правление епархией ни в коем случае не следует, а поменять направление⁶ менее

⁴ Датировано по содержанию и упоминанию в документе № 2.

⁵ Документ не выявлен.

⁶ Слова «поменять направление» восстановлены предположительно. Возможно, в оригинале было не «направление», а «на правление», и не «поменять», а какой-то другой глагол.

Священник А. В. Мазырин, И. Н. Смолякова

устойчивых церковников. Шестое. К особо рьяным реакционным попам и мирянам, тормозящим работу по обновленческому движению, тактично применяйте меры к их обезвреживанию. Седьмое. При проведении всей этой работы руководствуйтесь вышеупомянутой почто-телеграммой от 29 Мая⁷ № 24968. Восьмое. На каждую обновленческую группу заведите агентурное дело и производите осторожно агентурную разработку. Девятое. Результаты, достигаемые ранее по сему заданию, немедленно нарочным или шифром сообщите в СОГПУ.

15 Мая⁸ 22 года № 25442.
Замначсоперупргпу ЯГОДА.
Начсогпу САМСОНОВ.

Подлинный за надлежащими подписями. С подлинным верно: Секретарь СОГПУ
ИВАНОВ.

Копия с копии верно: Уполномоченный Секретного Отделения АКМОЛГОГПУ
Калинин.

ЦА ФСБ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 652. Л. 13. Заверенная машинописная копия с копии того времени, сделанная в СО Акмолинского губотдела ГПУ. Подпись уполномоченного — автограф.

№ 2

Циркулярная почто-телеграмма заместителя начальника Секретно-оперативного управления ГПУ Г. Г. Ягоды и помощника начальника Секретного отдела ГПУ Т. Д. Дерibasа начальникам губернских отделов ГПУ о проведении работы по углублению раскола среди духовенства и мирян

4 октября 1922 г.

Совершенно секретно

ПОЧТО-ТЕЛЕГРАММА
ВСЕМ ГУБОТДЕЛАМ ГПУ. КОПИЯ ПП ГПУ

Дополнение нашей почто-телеграммы от 15 Июля № 25442. Соперупргпу сообщает, что после состоявшегося Всероссийского съезда⁹ группы белого духовенства «Живая Церковь» среди последней произошел раскол, образовалась в Москве новая группа во главе с епископом Антонином с названием «Церковное возрождение», которая, наряду

⁷ Так в тексте, выше упомянутый документ датирован днем 28 мая.

⁸ Так в тексте, следует: июля.

⁹ Съезд «Живой Церкви» под председательством «протоиерея» Владимира Красницкого состоялся в Москве 6–16 августа 1922 г. и принял целый ряд революционных решений. Городские монастыри подлежали закрытию и преобразованию в приходские храмы, сельские — преобразованию в трудовые братства (коммуны). Всем монашествующим предоставлялось «право» вступать в брак с «сохранением» сущего сана. Исходя из того, что «разруха и омертвение Российской Церкви вызваны главным образом монашествующими князьями Церкви», съезд постановил «просить ВЦУ немедленно, не дожидаясь Собора, открыть дорогу к епископскому сану и тем представителям белого духовенства, которые состоят в брачном сожителстве со своими супругами». В этом же ряду стояло постановление съезда о разрешении священнослужителям вступать во второй брак (см.: Первый Всероссийский Съезд белого духовенства «Живая Церковь» в Москве // Живая Церковь. 1922. № 8–9. С. 7–9).

«Чем меньше будет мудрых духовных мужей, тем для нас будет гораздо выгоднее»...

с другими задачами, в противовес группе «Живая церковь» стремится сохранить монашеский институт и ориентироваться на либеральные круги верующих, в то время как группа «Живая Церковь» во главе с протоиереем КРАСНИЦКИМ ликвидирует монастыри и монахов и ориентируется на рядового священника, оставление мирян в стороне и намерение создать единую церковную кассу, которая обеспечивала бы попов и поставила их в полную материальную независимость от верующих мирян. Кроме этих двух групп образовывается третья группа, так называемое левое крыло группы «Живая церковь», которая ставит первой своей задачей борьбу с поповским обманом, шаманством, выборы системы служителей культа и т. д. Ввиду того, что эти три течения входят в ВЦУ, то поэтому всех командированных в Москву попов ...¹⁰ Вам надлежит направлять не персонально к КРАСНИЦКОМУ, как мы указывали в предыдущей почто-телеграмме от 1 Июля за № 25279¹¹, а в вцу с тем, чтобы тот поддерживал последнее левое течение, как для нас более выгодное. Информировав вас об вышеизложенном, Соперурпгпу предлагает:

1) Дать задания попам-осведомителям, входящим в группу «Живая Церковь», чтобы они образовали левое крыло группы и постановили наряду с прочими задачами первой своей задачей — борьбу с шаманством. Второе. Чтобы эта группа занялась привлечением на свою сторону разделяющих их взгляды мирян, дабы посредством их начать раскол среди последних. Третье. Отнюдь не поддерживать группу епископа Антонина, которая старается сохранить монашеский институт и углубить религию. Четвертое. В случае возникновения каких-либо иных обновленческих групп — вам в этих случаях следует быть нейтральными, немедленно сообщая СОГПУ их программы и персональный состав. Пятое. Никаких уставов церковных организаций утверждать не следует. [Шестое.] Там, где Тихоновское течение очень сильно, а обновленческое слабо, стремиться к тому, чтоб обновленцы на отдельные спорящие между собой группы не делились, ибо первые могут благодаря их розни укрепить свое положение. Седьмое. Дать доклад о состоянии раскола среди церковников по следующему плану:

А) Как давно образована обновленческая группа, их численность, их классовый состав, б) сколько сторонников каждого течения (Антонин, Красницкий и левое), в) насколько со времени образования обновленческая группа увеличилась и сколько в нее входит человек ваших осведомителей и не осведомителей отдельно, г) смещены ли в епархии правящие епископы, если смещены, то где находятся и чем занимаются, д) кто стоит во главе обновленческого движения и его полную характеристику, е) как относятся к новому течению миряне и участие их в этом течении, ж) какие новые особенности проявили попы в церковном богослужении и как на это реагируют молящиеся, з) сколько проведено было религиозных диспутов обновленческого движения и их результаты, и) сколько каких в вашем районе имеется монастырей, число в них монахов и монахинь и чем монастыри занимаются. Доклад должен быть составлен кратко, ясно, лаконических ответов содержать не должен, и все данные должны быть точно проверены.

4 Октября № 26083.
Замначсоперурпгпу ЯГОДА.
Помначсогпу ДЕРИБАС

¹⁰ Отточие в тексте.

¹¹ Документ не выявлен.

Священник А. В. Мазырин, И. Н. Смолякова

С подлинным верно.
Уполномоченный <нрзб.>

ЦА ФСБ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 652. Л. 17. Заверенная машинописная копия того времени, сделанная в губотделе ГПУ. Подпись уполномоченного — автограф (неразборчива).

№ 3

Отчетный доклад начальника 6-го отделения Секретного отдела ГПУ Е. А. Тучкова о работе за 1922 г.

3 января 1923 г.

С[овершенно] Секретно¹²

ДОКЛАД О РАБОТЕ 6-го ОТДЕЛЕНИЯ С.О.Г.П.У. ЗА 1922 ГОД

Всю работу 6-го отделения за 1922 г. можно разделить на 2 главных и весьма важных политических момента: 1) работа по изъятию церковных ценностей и 2) борьба с реакционно-тихоновским духовенством и сектами.

Работа по изъятию ценностей, кроме выполнения контрольно-политических функций и оказания всемерного содействия комиссиям, работающим в этой области, была направлена нами главным образом на использование этого момента, как политической предпосылки для дальнейшей работы по расколу духовенства и борьбы [с] высшими церковными иерархами. С этой целью было дано задание местам, чтобы последние выявили политическую физиономию всего духовенства и вели самый строгий и точный учет как реакционным церковным иерархам, так равным образом и лояльно относящимся к сов[етской] власти попам. Эта последняя часть духовенства была широко использована для агитации на изъятие ценностей и против попов, противящихся изъятию. Вместе с этим была дана директива о том, чтобы Губотделы через свой аппарат отмечали случаи контрреволюционной деятельности духовенства и его отношения к изъятию ценностей.

В результате такой работы было создано 23 больших процесса, на которых в открытых заседаниях Ревтрибуналов слушались дела 48 человек высших церковных иерархов и 838 чел[овек] среднего и низшего духовенства и мирян. Все это привело к тому, что низшее духовенство частью откололось и при нашей поддержке свергло старую церковную власть и организовало свое временное управление, так назыв[аемое] ВЦУ, которое повело борьбу с контрреволюц[ионными] Тихоновскими архиереями. Наряду с этим были созданы 3 церковных обновленческих группировки, занявшие каждая свою позицию и тем самым усилившие церковное движение и углубившие раскол духовенства.

В процессе всей вышеуказанной работы мы сейчас имеем налицо следующие результаты: в настоящее время из правящих тихоновских архиереев по всем епархиям осталось не более 10–15 человек.

¹² Вписано от руки.

«Чем меньше будет мудрых духовных мужей, тем для нас будет гораздо выгоднее»...

Что касается работ среди сект, то до 1922 г. места с ними почти никакой борьбы не вели. За отчетный период времени после целого ряда наших директив работа эта в значительной мере поднялась и в результате мы теперь имеем возможность определить и даже учесть количественный и качественный состав каждой секты и их отношение к Сов[етской] власти, для того чтобы безошибочно определить их политическую физиономию и реагировать на их деятельность.

Кроме всего этого 6-е отделение занялось еще чисто организационной и технической работой в самом отделении. Так, за весь 1922 г. вместе с оставшимися от 1921 г. делами, поступило в производство отделения 126 следственных дел и 191 человек арестованных, из которых часть передана в Ревтрибунал, 72 дела закончено в административном порядке, остальные находятся в производстве отделения.

ПП НАЧАЛЬНИК 6 ОТДЕЛЕНИЯ С.О.Г.П.У. Е. Тучков
3 января 1923 года.

ЦА ФСБ. Ф. 2. Оп. 4. Д. 372. Л. 84–84 об. *Машинописный подлинник. Подпись и формула «ПП» («подлинный подписал») — автограф.*

Список источников и литературы

1. Архивы Кремля: Политбюро и Церковь, 1922–1925: в 2 кн. / *сост. Н. Н. Покровский, С. Г. Петров.* М.; Новосибирск, 1997–1998.
2. «Совершенно секретно»: Лубянка — Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.) Т. 1–10. М., 2001–2017.

Priest Alexander Mazyrin
Inna N. Smolyakova

“THE FEWER WISE SPIRITUAL MEN THERE ARE, THE MORE ADVANTAGEOUS IT WOULD BE FOR US”. DOCUMENTS OF THE SECRET-OPERATIONAL DEPARTMENT OF THE GPU RELATING TO THE WORK ON THE SCHISM OF THE RUSSIAN CHURCH IN 1922

Abstract. The publication introduces into scientific circulation the three documents marked “top secret”, which were written by prominent GPU employees responsible for the fight against religion and, mainly, the Russian Orthodox Church. Two circular post-telegrams signed by G. G. Yagoda, T. P. Samsonov, and T. D. Deribas, sent in 1922 to the local gubotdels of the GPU, and the annual report of E. A. Tuchkov, Head of the 6-th («Church») Department of the Secret Department of the Secret Operations Directorate of the GPU, vividly illustrate the methods of planting the Renovatist schism in the dioceses of the Russian Orthodox Church in the first six months since its emergence, as well as the transition to the next stage of work on «demoralisation of churchmen» — splitting the Renovatists into the left and

the extreme left. The documents show special role of the GPU in all these events and bring new and expressive touches to the picture of the Bolshevik government's struggle against the Russian Orthodox Church in 1922.

Keywords: *The Russian Orthodox Church, the Renovatianist schism, «The Living Church», clergy, informants, the Secret-operational Department of the GPU, repression.*

Citation. Mazyrin A. V., Priest; Smolyakova I. N. «Chem men'she budet mudrykh dukhovnykh muzhei, tem dlia nas budet gorazdo vygodnee». Dokumenty sekretno-operativnogo upravleniia GPU o rabote po raskolu Russkoi Tserkvi v 1922 g. [“The Fewer Wise Spiritual Men There Are, the More Advantageous It Would Be for Us”. Documents of the Secret-Operational Department of the GPU Relating to the Work on the Schism of the Russian Church in 1922]. *Vestnik Ekaterinburgskoi dukhovnoi seminarii — Bulletin of the Ekaterinburg Theological Seminary*, 2020, no. 3 (31), pp. 369–378. DOI: 10.24411/2224-5391-2020-10316

About the authors and editors. Mazyrin Alexander Vladimirovich, Priest — Dr. hab. (Church history), PhD (History), Professor, Professor of the St. Tikhon's Orthodox University (Russia, Moscow). *E-mail:* am@pstbi.ru

Smolyakova Inna Nikolaevna — Research associate of the St. Tikhon's Orthodox University (Russia, Moscow). *E-mail:* 3089533@mail.ru

Submitted on 17 May, 2020

Accepted on 10 June, 2020

References

1. Pokrovsky N. N., Petrov S. G. (eds.). *Arkhivy Kremliia. Politbiuro i Tserkov': 1922–1925 gg.* [The Archives of the Kremlin. Politburo and the Church: 1922–1925]. In 2 vols. Moscow; Novosibirsk, 1997–1998.
2. «Sovershenno sekretno»: *Lubianka — Stalinu o polozhenii v strane (1922–1934)* [“Top secret”: Lubianka to Stalin on the state of the nation (1922–1934)]. In 10 vols. Moscow, 2001–2017.