

УДК 82-52

DOI: 10.24411/2224-5391-2020-10214

РУКОПИСНЫЙ СБОРНИК «СТАТИР»

СЛОВО 35. ПОУЧЕНИЕ НА ДЕНЬ ТРИЕХЪ СЯТИТЕЛЕЙ: ВАСИЛИЯ ВЕЛИКАГО, ГРИГОРИЯ БОГОСЛОВА, ИОАННА ЗЛАТАУСТАГО. ПОХВАЛА О ПАСТВА ПРИЛЕЖАНИЯ ИХЪ. И О ЛЖИВЫХЪ ПАСТЫРЕХЪ, И НА ЕРЕТИКИ, И НА НЫНЪШНЯЯ РАСКОЛНИКИ*

Аннотация. Представленный текст является первой публикацией проповеди «Слово 35» обширного рукописного сборника «Статир» (конец XVII века) — малоисследованного памятника древнерусской письменности, по художественной выразительности сопоставимого с сочинениями выдающихся авторов своей эпохи. Имя автора рукописи по сей день остается неизвестным, однако его личность вызывает интерес как с точки зрения мастера слова, так и с позиции носителя определенного мировоззрения. Тексты сборника дают возможность увидеть общественные процессы переходной эпохи глазами ее современника и взглянуть на принципы мироустройства через призму сознания священнослужителя, погруженного в христианскую традицию. В поучении «Слово 35», написанному на праздник Трех святителей — Василия Великого, Григория Богослова и Иоанна Златоуста, — раскрываются значимые для автора темы, касающиеся слова учения и роли священника как носителя божественного слова, недостойного пастырства и распространения ереси. «Слово 35» объемно по содержанию и включает в себя метафизический план, наиболее ярко проявляющийся в восхвалении святых богословов, планы социальный и бытовой. Все три пласта пронизаны образом идеального взаимодействия пастыря и его паствы, которое служит основой для спасения человеческой души и процветания Церкви и общества, и характеризуются обращенностью к категориям вечности.

* Исследование выполнено при финансовой поддержке гранта Российского научного фонда (проект № 19-18-00186 «Культура Духа» vs «Культура Разума»: Интеллектуалы и Власть в Британии и России в эпоху Перемен (XVII–XVIII вв.)»).

Ключевые слова: гомилетика, письменность XVII века, проповедь, сборник «Статир», Василий Великий, Григорий Богослов, Иоанн Златауст, слово учения, роль священства.

Цитирование. Рукописный сборник «Статир». Слово 35. Поучение на день триех святителей: Василия Великого, Григория Богослова, Иоанна Златаустаго. Похвала о пастве прилежания ихъ. И о лживыхъ пастырехъ, и на еретики, и нынѣшния расколники» / *вступ. ст., публ. и прим. А. В. Нестеровой* // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2020. № 2 (30). С. 323–341. DOI: 10.24411/2224-5391-2020-10214

Сведения об авторе вступительной статьи и издатель. Нестерова Анастасия Васильевна — лаборант-исследователь Лаборатории эдиционной археологии Уральского федерального университета, магистрант департамента «Филологический факультет» Уральского гуманитарного института Уральского федерального университета им. первого Президента России Б. Н. Ельцина (Россия, г. Екатеринбург). *Email: nenavas@mail.ru*

Поступила в редакцию 01.12.2019

Принята к публикации 14.02.2020

«Статир»¹ — сборник авторских проповедей, написанных в Орле-городке Строгановской вотчины в конце XVII в. Он представляет собой один из самых ярких текстов среди многообразия проповеднических памятников древнерусской письменности. Особенностью изучения памятника является то, что по сей день нельзя с научной достоверностью назвать имя автора, однако предыдущие этапы исследования позволяют утверждать, что его труд являет собой исключительный случай сочетания самобытности выводов, творческого переосмысления библейских сюжетов и опоры на святоотеческую традицию. Это обуславливает интерес к личности автора и актуальность изучения памятника.

Одним из первых к исследованию сборника обратился А. Х. Востоков², опубликовав некоторые отрывки из Предисловия. П. Т. Алексеев

¹ Сборник слов и поучений «Статир». Конец XVII века // НИОР РГБ. Собр. Румянцева № 411. 815 л. 4° (30×25), п/у одного почерка, авторская нумерация листов: 1–17 (I счета), 1–517 (II счета), 1–279 (III счета). Сбой нумерации: пропущены л. 474 (II сч.), 187 (III сч.); нумерованы дважды л. 439, 443 (II сч.), 189 (III сч.). Утрачены л. 250, 251 (III сч.).

² *Востоков А. Х.* Описание русских и словенских рукописей Румянцевского музеума. СПб., 1842. 903 с.

занимался вопросами датировки и структуры рукописи³. В дальнейшем многие исследователи так или иначе обращались к текстам сборника — как правило, затрагивая отдельные аспекты бытования памятника или реализуя частные исследовательские задачи на материале поучений (например, работы Л. С. Соболевой⁴, П. И. Мангилёва⁵, статьи Н. Ф. Сгибневой⁶, А. А. Красильниковой⁷). Однако всестороннего изучения сборника как литературного и культурного феномена проведено не было, в то время как необходимость комплексного исследования довольно высока: «Статир» не только обладает художественной ценностью, но и позволяет найти неожиданный ракурс в раскрытии сущности духовных и социальных процессов переходной эпохи.

До настоящего времени не существует полноценной публикации данного рукописного сборника, которая обеспечила бы широкий доступ к памятнику как исследователей, так и читателей. В конце XIX в. исследователем И. К. Яхонтовым⁸ была предпринята попытка публикации нескольких проповедей сборника⁹, но их текст был переведен на современный исследователю язык, что не позволило отразить его существенные особенности, и публикация не ставила задачей адекватную рукописи расшифровку текста, на основе которой возможно было бы

³ Алексеев П. Т. «Статир»: описание анонимной рукописи XVII века // Археографический ежегодник за 1964 год. М., 1965. С. 92–101.

⁴ Соболева Л. С. Авторский код рукописного сборника «Статир» (Орел-городок, 1683–1684 годы) // Вестник Новосибирского государственного университета. Сер.: История, филология. 2011. Т. 10, вып. 8: Филология. С. 175–186.

⁵ Соболева Л. С., Мангилёв П. И., прот. Исторический контекст создания сборника проповедей «Статир» и личность автора // Церковь. Богословие. История: мат-лы II Всеросс. научн.-богосл. конф. (Екатеринбург, 12 февраля 2014 г.). Екатеринбург, 2014. С. 134–145.

⁶ Сгибнева Н. Ф. Памятник уральской словесности XVII в. «Статир»: итоги и проблемы изучения // Камский путь: мат-лы Всеросс. научн.-практ. конф. «Строгановские чтения — 3. Лингвистический и эстетический анализ текста и речи». Соликамск, 2009. С. 87–89.

⁷ Красильникова А. А. Лепта к «Статиру»: полемические заметки о современной презентации памятника XVII в. // Библиосфера. 2013. № 3. С. 29–35.

⁸ Яхонтов И. К. Русский проповедник XVII столетия // Духовная беседа. 1858. № 40. С. 26–38; № 44. С. 141–149.

⁹ Яхонтов И. К. Русский проповедник семнадцатого века и несколько статей из его сочинения «Статир». СПб., 1883. Переиздано с готовых диапозитивов: М, 1997. 205 с.

научное рассмотрение памятника. В данной публикации делается попытка наиболее полно представить текст одной из проповедей.

По объему рукопись «Статир» составляет 815 листов. Авторское разделение на две части имеет логическое обоснование: первая содержит проповеди на праздники пасхального и послепасхального циклов (111 текстов), вторая — проповеди, посвященные дням памяти святых, годовым праздникам и церковным таинствам, в которых принимали непосредственное участие члены прихода (45 текстов). В данном номере журнала впервые осуществляется публикация одной из 156 проповедей — «Слово 35. Поучение на д(е)нь триехъ с(вя)т(ите)лей: Василия Великаго, Григория Б(о)гослова, Иоанна Златаустаго. Похвала о паства прилежания ихъ. И о лживыхъ пастырехъ, и на еретики, и н(ы)нѣшния расколники». Эта проповедь раскрывает важнейшую для автора сборника тему слова действенного, которая конкретизируется в аспекте роли священства как носителя праведного слова в системе мироустройства, рассуждениях о пагубности еретических учений, и восхвалении великих святителей, явивших собой образец единства жизни и слова учения.

«Слово 35» относится ко второму циклу сборника, проповедь обширна по объему и разнородна по содержанию. Автор поднимает различные темы, органично перетекающие одна в другую и дополняющие друг друга. «Слово» обладает композиционной завершенностью и имеет внутреннюю логику: от восхваления и характеристики святителей автор переходит к описанию состояния современного ему священства, затем — к критике раскольников, и завершает проповедь наставлением пастве и упоминанием насущных, бытовых вопросов. Таким образом, текст плавно двигается от небесного уровня к земному, от вселенских святых к священникам, а затем и к мирянам, от метафизических вопросов к церковным, социальным, и, наконец, бытовым, постепенно «спускаясь» по лестнице мироздания. В силу невероятной значимости для автора трех поименованных в названии святых данная проповедь вбирает в себя рассуждения о жизненно важных для него явлениях окружающего и духовного мира. Используя определенные средства художественной выразительности, построения суждений и логики проповеди, автор транслирует свое понимание мира и актуальных событий пастве, стремясь убедить ее в справедливости своих слов и наставить на истинный путь. Автор чувствует себя погруженным в христианскую духов-

ную традицию, и потому изложение своих взглядов на те или иные вопросы понимается им как трансляция общехристианских ценностных установок, основанных на Писании и учении святых отцов. Создатель рукописи ощущает себя звеном вневременной иерархически выстроенной цепи, берущей начало от апостолов, продолжающейся в святителях и учителях Церкви и включающей любого представителя священства, что налагает на последнего определенную ответственность и требует творческого выражения имеющейся способности к убеждению и красноречию. Создатель сборника касается и духовных, и насущных вопросов, соединяя их в неразрывное целое. Автор выстраивает свою речь так, что оказывается в одном ряду с апостолами и святителями-проповедниками — безусловно, не приравнивая себя к ним, но ощущая прямую преемственность, что только придает, как думается, веса его словам в сознании слушателей и позволяет с большей силой воздействовать на их взгляды и духовную жизнь.

В проповеди можно наблюдать определенную логику развития тем, которые переплетаются и плавно вытекают друг из друга, образуя сложную структуру. Если обозначить тематическую схему проповеди в самых общих чертах, она будет представлять следующую последовательность: от прославления святителей автор переходит к темам их противостояния ересям и высокой пастырской роли, затем раскрывает тему недостойного образа жизни современных священников, причиной которого является их богословское невежество, а следствием — распространение ереси и раскола. Здесь стоит отметить, что довольно трудно определить, о какой группе, общине говорит автор, используя определения «раскольники» и «еретики», поскольку во второй половине XVII в. система течений, отпавших от официальной Церкви, стала довольно сложной: они переплетались, взаимодействовали и расходились. Можно допустить, что в данной проповеди автор говорит о течении капитоновцев, которое также упоминается в тексте, однако этот вопрос остается открытым и требует отдельного исследования. Далее в проповеди следует характеристика еретического течения и его резкое осуждение с параллельным обозначением причины отпадения паствы от Церкви и примыкания к нему. Анализ этой причины (гордость и нежелание следовать слову истинных пастырей) позволяет автору развернуть наставление членов паствы, в котором смирение и уважение к священникам

определяются как непрременные условия праведной жизни. Завершает проповедь тема необходимости оказания материальной помощи священнику, которая связывается с темой служения Богу и спасения души. Как правило, четкая граница тем отсутствует — вкрапления, подготавливающие слушателей к восприятию каждой следующей темы, появляются задолго до непосредственного перехода к ней. Так проповедь обретает форму живого рассуждения, многоаспектной беседы, выстроенной нелинейно, и служит главной задаче автора — исправлению жизни паствы и, в более широком смысле, преобразованию окружающей действительности.

Публикуемый в Приложении текст отражает авторскую пунктуацию, которая передавала интонационные особенности и была скорректирована только в тех случаях, когда создавала затруднения в понимании смысла. Разбивка на абзацы соответствует авторской. Разбивка на строки осуществлена редактором в соответствии с ритмическими особенностями текста. Отсутствующие в тексте рукописи пробелы внутри сложных предлогов и между предлогами и существительными как правило добавлялись редактором для упрощения восприятия текста. В словах, семантически относящихся к Богу, буква исправлена на заглавную в соответствии с нормами XVIII–XXI вв. Из дублетных графем отражается только написание *е* и *ѣ*. Дублетные графемы в надстрочных знаках восстанавливались по корням слов из словаря И. И. Срезневского¹⁰. Круглые скобки выделяют восстановленные по надстрочным знакам буквы, квадратные — вставку букв, не обозначенных в рукописи. Границы листов рукописи обозначаются двумя вертикальными линиями (||), после которых указывается следующий лист.

*Вступительная статья, публикация и примечания
А. В. Нестеровой*

Список литературы

1. Алексеев П. Т. «Статир»: описание анонимной рукописи XVII века // Археографический ежегодник за 1964 год. М., 1965. С. 92–101.
2. Востоков А. Х. Описание русских и словенских рукописей Румянцевского музеума. СПб., 1842.

¹⁰ Срезневский И. И. Материалы для словаря древне-русского языка по письменным памятникам: в 3-х т. СПб., 1893–1902.

Рукописный сборник «Статир». Слово 35. Поучение на день триех святителей...

3. *Иоанн Златоуст, свят.* Полное собрание сочинений в 12-ти томах в русском переводе. Т. 8. Свято-Успенская Почаевская лавра, 2005.
4. *Красильникова А. А.* Лепта к «Статиру»: полемические заметки о современной презентации памятника XVII в. // Библиосфера. 2013. № 3. С. 29–35.
5. *Сгибнева Н. Ф.* Памятник уральской словесности XVII в. «Статир»: итоги и проблемы изучения // Камский путь: материалы Всероссийской научно-практической конференции «Строгановские чтения — 3. Лингвистический и эстетический анализ текста и речи». Соликамск, 2009. С. 87–89.
6. *Соболева Л. С.* Авторский код рукописного сборника «Статир» (Орел-городок, 1683–1684 годы) // Вестник Новосибирского государственного университета. Сер.: История, филология. 2011. Т. 10, вып. 8: Филология. С. 175–186.
7. *Соболева Л. С., Мангилёв П. И., прот.* Исторический контекст создания сборника проповедей «Статир» и личность автора // Церковь. Богословие. История: материалы II Всероссийской научно-богословской конференции (Екатеринбург, 12 февраля 2014 г.). Екатеринбург, 2014. С. 134–145.
8. *Срезневский И. И.* Материалы для словаря древне-русского языка по письменным памятникам: в 3 т. СПб., 1893–1902.
9. Научно-исследовательский отдел рукописей Российской государственной библиотеки (НИОР РГБ). Собр. Румянцева. № 411. 815 л.
10. *Яхонтов И. К.* Русский проповедник семнадцатого века и несколько статей из его сочинения «Статир». СПб., 1883. Переизд.: М.: Синтаγμα, 1997.
11. *Яхонтов И. К.* Русский проповедник XVII столетия // Духовная беседа. 1858. № 40. С. 26–38; № 44. С. 141–149.

**MANUSCRIPT COLLECTION “STATIR”. ORATION 35.
TEACHING FOR THE DAY OF THE THREE HOLY HIERARCHS:
BASIL OF CAESAREA, GREGORY OF NAZIANZUS AND JOHN
CHRYSOSTOM. PRAISE OF THEIR CARE FOR THE FLOCK. AND
ABOUT THE FALSE SHEPHERDS, AND ON HERETICS, AND ON
THE CURRENT SCHISMATICS**

Introductory article, editing and comments by Anastasia V. Nesterova

Abstract. The presented text is the first publication of the sermon “Word 35” from the broad manuscript collection “Statir” (of late 17th century), a little-explored monument of the ancient Russian writing, comparable in artistic expression to the works of another prominent authors of that epoch. The name of the manuscript’s author remains unknown to this day, but his figure piques interest as the master of the word and as a person of a certain world view. The texts of this collection provide an opportunity to see social processes of the transitional era through the eyes of its contemporary and see the principles of world order from the point of view

of a clergyman, immersed in the Christian tradition. The sermon “Word 35”, written on the feast of the three saints — Basil the Great, Gregory the Theologian and John Chrysostom — reveals significant for the author topics of the teaching word, the priest role as a bearer of divine word, the unworthy shepherding and the spread of heresy. “Word 35” is vast and includes a metaphysical plane, most clearly manifested in the praise of holy theologians, along with a social and domestic planes. All the three layers are imbued with the image of perfect interaction between pastor and his flock, which serves as the basis for the salvation of human soul and for the prosperity of church and society, and are characterized by their appeal to the categories of eternity.

Keywords: *homiletics, 17th century writing, sermon, collection “Statir”, Basil the Great, Gregory the Theologian, John Chrysostom, the teaching word, role of the priesthood.*

Citation. Nesterova A. V. (ed.). Rukopisnyi sbornik «Statir». Slovo 35. Pouchenie na den' triekh sviatitelei: Vasiliia Velikago, Grigoriia Bogoslova, Ioanna Zlataustago. Pokhvala o pas-tve prilezhaniia ikh. I o lzhiyvykh pastyrekh, i na eretiki, i nyneshniia raskolniki [Manuscript Collection “Statir”. Oration 35. Teaching for the Day of the Three Holy Hierarchs: Basil of Caesarea, Gregory of Nazianzus and John Chrysostom. Praise of Their Care for the Flock. And about the False Shepherds, and on Heretics, and on the Current Schismatics]. *Vestnik Ekaterinburgskoi dukhovnoi seminarii — Bulletin of the Ekaterinburg Theological Seminary*, 2020, no. 2 (30), pp. 323–341. DOI: 10.24411/2224-5391-2020-10214

About the author and editor. Nesterova Anastasia Vasilievna — Laboratory Assistant of the Laboratory for Studying Primary Sources of the Ural Federal University, Master's student of the Philology Faculty of the Humanities and Arts Institute of the Ural Federal University (Russia, Ekaterinburg). *Email: nenavas@mail.ru*

Submitted on 01 December, 2019

Accepted on 12 February, 2020

References

1. Alekseev P. T. «Statir»: opisaniie anonimnoi rukopisi XVII veka [“Statir”: A Description of an Anonymous Manuscript of the 17th Century]. *Arkheograficheskii ezhegodnik za 1964 god — Archaeographic Yearbook of 1964*. Moscow, 1965, pp. 92–101.
2. Iakhontov I. K. *Russkii propovednik semnadsatogo veka i neskol'ko statei iz ego sochine-niia «Statir»* [Seventeenth-century Russian Preacher and Several Articles from His Writing “Statir”]. Saint Petersburg, 1883; Moscow, 1997.
3. Iakhontov I. K. *Russkii propovednik XVII stoletiiia* [The 17th Century Russian Preacher]. *Dukhovnaia beseda — Spiritual Conversation*, 1858, no. 40, pp. 26–38; no. 44, pp. 141–149.
4. Ioann Zlatoust, svt. *Polnoe sobranie sochinenii v 12 t. v russkom perevode* [Complete Works in 12 Volumes in Russian Translation]. Sviato-Uspenskaia Pochaevskaia Lavra, 2005, vol. 8.
5. Krasil'nikova A. A. *Lepta k «Statiru»: polemicheskie zametki o sovremennoi prezentatsii pamiatnika XVII v.* [Mites to the “Statir”: Polemic Notes about the Modern Presentation of the Monument of the 17th Century]. *Bibliosfera — Bibliosphere*, 2013, no. 3, pp. 29–35.

6. Nauchno-issledovatel'skii otdel rukopisei Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki [Research Department of manuscripts of the Russian state library]. Rumyantsev's Collection, no. 411.
7. Sgibneva N. F. *Pamiatnik ural'skoi slovesnosti XVII v. «Statir»: itogi i problemy izucheniia* [Monument of the 17th Century Ural Literature "Statir": Results and Problems of Study]. *Kamskii put': materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Stroganovskie chteniia — 3. Lingvisticheskii i esteticheskii analiz teksta i rechi* [The Kama Way: Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference "Stroganov Readings — 3. Linguistic and Aesthetic Analysis of Text and Speech]. Solikamsk, 2009, pp. 87–89.
8. Soboleva L. S. *Avtorskii kod rukopisnogo sbornika «Statir» (Orel-gorodok, 1683–1684 gody)* [The Author Code of the Manuscript Collection "Statir" (Oryol-Gorodok, 1683–1684)]. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Serii: Istorii, filologiiia — Novosibirsk State University Bulletin. Series: History and Philology*, 2011, vol. 10, issue 8: Philology, pp. 175–186.
9. Soboleva L. S., Mangilev P. I., prot. *Istoricheskii kontekst sozdaniia sbornika propovedei «Statir» i lichnost' avtora* [The Historical Context of Creation of the Sermon Collection "Statir" and the Personality of Its Author]. *Tserkov'. Bogoslovie. Istorii: materialy II Vserossiiskoi nauchno-bogoslovskoi konferentsii (Ekaterinburg, 12 fevralia 2014 g.)* [Church. Theology. History: Materials of the 2-nd All-Russian Scientific and Theological Conference (Ekaterinburg, February 12, 2014)]. Ekaterinburg, 2014, pp. 134–145.
10. Sreznevskii I. I. *Materialy dlia slovaria drevne-russkogo iazyka po pis'mennym pamiatnikam: v 3 t.* [Materials for the Dictionary of the Ancient Russian Language Based upon Written Monuments: in 3 vols.]. Saint Petersburg, 1893–1902.
11. Vostokov A. Kh. *Opisanie russkikh i slovenskikh rukopisei Rumyantsevskogo muzeuma* [Description of Russian and Slovenian Manuscripts of the Rumyantsev Museum]. Saint Petersburg, 1842.

**Слово 35. Поучение на д(е)нь триехъ с(вя)т(ите)лей:
Василия Великаго, Григория Б(о)гослова, Иоанна Златаустаго.
Похвала о паства прилежания ихъ. И о лживыхъ пастырехъ, и на еретики,
и н(ы)нѣшния расколники**

Восхвалимъ братия мужи славныя,
и о(т)цы наши великия¹:
во всемъ мирѣ знаменитыя,
во вся концы вселенныя просиявшия,
иже свѣтомъ благочестия миръ про(свѣ)тиша²,
вѣру православия утвердиша,
ц(е)ркви Хр(ис)товы украсиша.

Поистиннѣ у Бога честни, во а(н)г(е)лѣхъ чюдни,
в чловѣцехъ славни, бѣсомъ страшни.
Свѣтила пресвѣтлая³,
иже свѣтятъ безъ угашения
дѣлы и учениемъ.

Пастыри предобрии Хр(ис)товыхъ овецъ,
иже д(у)ши своя положити не отрекошася,
ц(е)рк(о)внии хранители, воины Ц(а)ря Н(е)б(ес)наго,
во оружие Б(о)жие облекошася,
свѣтомъ Б(о)ж(ес)твеннымъ наполнени,
н(е)б(ес)ною премудростию умудрени.
Дивныхъ таинъ зрители,
яснии трубы б(о)гословии,
яко от самыхъ н(е)б(е)съ глашающе,
яснѣ грома гласъ испущающе.

Не стѣны чювственного Иерихона рассыпаша,
но вся легеоны бѣсовския устрашиша,
еретическая суемудрая плетения рассыпаша,
и стѣны грѣховныя и оплоты беззаконныя разориша.
И вся красная и прелесная мира сего,
яко разореннаго Ерихона, огнемъ сожгоша, ||
пламенемъ Д(у)ха С(вя)т(а)го.

Паки глашають ясностию своего языка,
грѣховныя с(е)рдца до покаяния возбуждаютъ,

¹ На бок. поле ркп.: Сирах 44. Имеется в виду: Сир 44. 1.

² Испр., в ркп. автором на бок. поле добавлено свѣ.

³ Испр., в ркп. автором зачеркнуто иже пресвѣтлая.

Слово 35. Поучение на день триехъ святителей...

и возвѣщаютъ намъ брань и ополчение по Павлу с(вя)тому:
Братие бодрствуйте стойте⁴,
ибо нѣсть наша брань к крови и плоти,
но к началомъ, и ко властемъ, и миродержителемъ тмы вѣка сего,
к духовомъ злобы подн(е)б(е)снымъ⁵.

О семъ нашихъ о(те)цъ прилѣжание,
сие имъ тшание,
да со Хр(ис)томъ соберутъ,
да овцы Его сп(а)сутъ,
да не бу[ду]тъ снѣдь лву, иже ходитъ рыкая,
обтича вселенную, иский кого поглотити⁶.

Оле тшания и усердия нашихъ о(те)цъ,
когого достойни суть похваления?
Преславнии б(о)гословцы,
б(о)гоизбраннии ерарси,
вселенныя свѣтилници.
Иже во с(вя)тыхъ о(т)цы наши,
пастыри и учителя
Василий ц(а)р(с)кое священное,
краситель Хр(ис)т(о)вы Невѣсты, столпъ ц(е)рк(о)вный.
Григорий труба б(о)гословии,
цевнице Д(у)хомъ С(вя)тымъ бряцающая.
Иоанъ Златогл(аголи)вый,
покаянию пресладкий проповѣдникъ.
Б(о)гоосвѣщенная земная тр(ои)це.
Недѣлимаго и несѣкомаго
трипостаснаго Б(о)ж(ес)тва проповѣдници,
яснии зрители сокровеннаго свѣта,
вне⁷ тлѣния и плоти водворяемаго,
а(н)г(е)л(ьс)каго вмѣщения превосходящаго.

Сего сладкаго сияния наслаждаются н(ы)нѣ наши о(т)цы⁸, уже || непосредствен- л. 194
но, не вещественному Б(о)ж(ес)тву предстоять, но откровенным окомъ безсмертной
д(у)ши, ясно зрять славу трипостаснаго Б(о)га, с херувимы и серафимы удостоишася.

Яко много в мирѣ потрудишася
о сп(а)сении д(у)шъ людскихъ,

⁴ 1 Кор 16. 13.

⁵ На бок. поле ркп.: Ефес 6. Имеется в виду: Еф 6. 12.

⁶ 1 Петр 5. 8.

⁷ Над буквой е надписана буква ѣ.

⁸ На бок. поле ркп.: Кирилл Ставром.

и о славѣ Б(о)жии подвизашася.
Свѣтъ знания Б(о)жия проявиша ч(е)л(о)в(ѣ)комъ.
От сокровища с(е)рдца своего,
в немже обита Д(у)хъ С(вя)тый
многия книги изнесоша,
и неудоборазумѣвателная писания
ясно протолковаша.
Нелѣпая и ложная выклады
б(о)гохулныхъ еретикъ обличиша,
и посрамиша, и ни во что вмѣниша.

И тако пресвѣтлии ерарси,
велиции⁹ свѣтилници
яко с(о)лнце на тверди
ц(е)р(ко)внаго н(е)ба просияша.
И яко звѣзды нелестии миру явишася,
паче чувственныхъ звѣздъ и денницы,
просияша зарею Д(у)ха С(вя)т(а)го,
и житиемъ своимъ чуднымъ,
чистымъ и безгрѣшнымъ.
На земли яко а(н)г(е)ли пожиша,
а на н(е)б(е)сѣхъ умъ свой выну имѣша,
ни на что же земное зрящи,
но всегда н(е)б(ес)ная желаючи,
и нетлѣнная созидаху,
яко странницы и бездомницы пребываху.

Ибо велми ползоваша
общее ч(е)л(о)в(ѣ)ческое естество:
яко неисчетныхъ даровъ Д(у)ха сподобишася,
и глубину таинства ислѣдоваша,
и свѣтомъ б(о)горазумия миръ просвѣтиша,
своимъ витийствомъ || и премудростию
н(е)б(ес)наго наслаждения,
иже хоцетъ Б(о)гъ по разорении мира сего воздати,
ясно сказаша.
Геенское мучение,
ея же и самъ сатана трепещетъ и ужасается,
Истинно объявиша,
блудящую мысль нашего невѣжества,
о судбахъ Б(о)жиихъ,
устаятися удержаша.

л. 194 об.

⁹ Испр., в ркп. велиций.

Слово 35. Поучение на день триехъ святителей...

Поистиннѣ сладкии бряцала,
д(у)х(о)внии органы,
славиеве краснопѣсниви,
вся понуждающе,
от лести бѣсовской ко истинному Б(о)гу обратитися,
от тмы к свѣту преводящи,
о суетныхъ в покой н(е)б(ес)ный,
тшатися повелѣвающи.
Грешныхъ до покаяния, возбуждающи,
блудниковъ на чистоту,
сребролюбивыхъ на м(и)л(ос)т(ы)ню,
пияницъ до трезвости,
чревообъятныхъ до воздержания,
малодушныхъ до терпѣния.

Аще стоиши гл(агол)ють, бодрѣствуй, аще падѣ востани, не лежи в злобѣ, да не раслабѣють ти составы, да не¹⁰ согниють ти раны, и не умножатся червие, и не снедятъ твою д(у)шу, но востани поиди к твоему Вл(ады)цѣ: м(и)л(ос)т(и)въ есть, бездну имать щедрот, ожидаетъ твоего приходу, точно простри умъ твой, готовъ тя прияти. Ибо не побѣдиши Его ч(е)л(о)в(е)колюбие своими грѣхами.

Но токмо отчаяниемъ, не отдалися, не бѣжи от своего Вл(ады)ки, вѣсть твою немощъ, и поползновение естества: зане прилѣжитъ помы- || шление ч(е)л(о)в(е)ку л. 195 прилѣжно на злая, от юности его¹¹. Не бойся закоснѣния и далекаго отбѣжания, прииди не усумнися, приметь ты Г(оспо)дѣ любезно.

Се бо нашихъ о(те)цъ
о паствѣ овецъ потшание,
дабы заблуждшаго взыскати,
отбѣгшаго возвратити,
немошнаго уврачевати,
сокрушеннаго укрѣпити.

Истиннии пастыри, а не наемницы,
не самоволствомъ¹² приидоша,
но от Хр(ис)та избрани быша,
по степенемъ с(вя)щенства
чиновнѣ возведени быша.
От всѣхъ пастырей
Началнѣйшаго Пастыря Хр(ис)та Г(оспо)да,
прияша Ц(е)ркви правителство,
и страшнаго таинства служителство.

¹⁰ В ркп. не надписано сверху.

¹¹ На бок. поле ркп.: Быт. 8. Имеется в виду: Быт 8. 21.

¹² В ркп. замоволствомъ; над первой буквой надписана с.

Аще чюдень бысть во архиереехъ
Ааронъ Ветхаго Закона служитель,
его же Моисей облече одеждею св(я)щенства.
Коя славы и похвалы,
достойни суть наши о(т)цы,
велицѣи свѣтилници?
Ихъ же Моисеовъ Творецъ,
облече в свѣтлую ризу безсмертия,
и вѣнецъ славы неувядаемый
возложи на главу ихъ.
Изра ихъ от всѣхъ живущихъ на земли.
Не кровь козлию и телчию приносить.
Но Самаго Агнца безгрѣшнаго,
вземлющаго грѣхи всего мира,
кровь бесценную Ц(а)ря и Б(о)га И(зра)ил(е)ва,
еяже а(н)гг(е)ли желаютъ зрящи приникнути¹³.

л. 195 об.

Сего ради с(вя)тии наши о(т)цы, прославишася,
и болшихъ даровъ сподобишася,
паче || а(н)гг(е)ловъ,
оны бо трепещуть зрѣти,
а они руками подъемлюще,
и вѣрнымъ подающе.

Ибо о(т)цы с(вя)тии имѣють власть на н(е)б(е)си и на земли, паче ц(а)рей и князей земныхъ. Сии бо имуть власть в тѣлесномъ богатствѣ, и владѣють тѣломъ видимымъ.

А с(вя)тии патриарси имуть власть в небесномъ богатствѣ, и владѣють невидимую д(у)шею, по неложному словеси Сп(а)сову, аще свяжете на земли, будутъ связаны на н(е)б(е)си, аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшены на н(е)б(е)си¹⁴. И аще отпустите грѣхи, отпустятся имъ, аще удержите, удержатся¹⁵.

И что сего болши, ибо можетъ еп(ис)к(о)пъ, или с(вя)щенникъ, самого дядиму ц(а)р(с)твия носящаго связати его закономъ д(у)х(о)внымъ. А к тому и самъ ц(а)рь поклоняеть главу свою ко с(вя)тителю, и с(вя)щеннику, и просить бл(а)гословения, и посему болши суть с(вя)ти(те)ли ц(а)ря и князя.

Таковы быша велицѣи с(вя)т(ите)ли, и всяя вселенная учителя, Василий Великий, Григорий Б(о)гословъ и Иоанъ Златоустый и инии мнози, тии бо добрѣ пр(ес)т(о)лъ архипастыря Хр(ис)та содержаша, и санъ с(вя)тителства почтоша, не взираючи на лица сильныхъ, и земныхъ ч(е)л(о)в(е)къ не бояхуся, Б(о)жия чести не воздаяху. Не радяху о славе мира, и суетныя похвалы от ч(е)л(о)в(е)къ не искаша: но токмо славу и л. 196 похвалу Единого || Хр(ис)та имущу.

¹³ На бок. поле ркп.: Кирилл Ставром.

¹⁴ На бок. поле ркп.: Мф 16. Имеется в виду: Мф 16. 18–19.

¹⁵ На бок. поле ркп.: Ин 20. Имеется в виду: Ин 20. 21–23.

Слово 35. Поучение на день триехъ святителей...

Сопротиво же борующимъ трудницы крѣпцы показашася, яко воины храбрии волковъ от стада отганяху, и разбойниковъ корабля Хр(ис)това, сие есть Ц(е)ркви, побѣждаху и отражаху, не дающе татю дырою¹⁶ нечестия во овчарню Хр(ис)тову внити. Добрѣ утвержену со всяцемъ попечениемъ, о стадѣ стражю полагающе: не уснуша умомъ, ниже д(у)шевными очима воздремаша, но всегда овцы глашающе по имени хр(ис)тианства.

Сице гл(агол)юще:¹⁷

Послушайте православнии и съ еретики не смѣшайтесь, да не сведени будете с ними в вѣчныя муки.

И паки послушайте пастырие, иже есть с(вя)щенницы, не ужаснитесь, и не умолчите, но проповѣдуйте слово, не дадите мѣста дияволу, не дадите дверей волкомъ.

Сице бо гл(агол)а пресладкий учитель вселенныя Иоанъ Златоустый. Той бо древнихъ пастырей воспоминавая болѣзнуеть, а при немъ бывшихъ, и впредь хотящихъ явитися сѣтуетъ, гл(агол)я: многжды вижду от иже древле бывшихъ пастырей, и о сущихъ н(ы)нѣ различие.

Оныя бо храбри бяху, н(ы)нѣшнии же пастыри бѣгуны, и предатели. Они подвижницы, сии же питающися. Они книгами красящеся и заповѣдми, сии же ризами и кощунами, и яко на изъядение оставляюще овцы и бѣгають, а оныя д(у)ши своя положиша за овцы, подобящеся || доброму Пастырю, Самому Г(оспо)ду нашему Ии(су) л. 196 об. су Хр(ис)ту. А сии оставляють овецъ, а инии и сами приѣдають.

Оныя силни быша словомъ и дѣломъ. Сии же имѣниемъ и скотомъ, и конми, селами, и поварами, и красными трапезами. Слостолюбия ядениемъ и питиемъ исполнены, и о сихъ точию дню и нощю бесѣдуютъ: а о словеснѣмъ стадѣ бесловесни суще, о нем же имуть слово воздати, в день онъ великий судный.

Аще ли кто ихъ вопрошаеть о книгахъ, то отвѣщаютъ гл(агол)ючи: убози есмы, не имамъ чимъ книгъ стяжати. Ходятъ же не яко убози, носяще ризы свѣтлыя и блещася, расширяючи воскрылия¹⁸. Шии же яко у телцовъ, еже на заколение упитанныхъ.

Аще кто от безбожныхъ еретикъ явится, гл(агол)я: разв[р]ащенная. То никтоже отвѣщая: никтоже сопротивъ гл(агол)яй обрящется. Все убози будутъ, все молчаливи, все бѣгуны.

Питающеся, упивающеся и веселящеся хотите одолѣти ересемъ. Никакоже.

Ибо невозможно безъ оружия идушу на брань спастися, тако невозможно не книжному противу враговъ Хр(ис)товыхъ, стояти, ниже о своей д(у)ши исправить.

¹⁶ В ркп. дырою.

¹⁷ На бок. поле ркп.: Иоанн Златоуст, «Слово о живыхъ учителяхъ» (Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание сочинений в 12-ти томах в русском переводе. Т. 8. Свято-Успенская Почаевская лавра, 2005). *Верность указания данного источника спорна и требует отдельного рассмотрения, поскольку цитаты, приведенные автором, наиболее близки к сочинению под названием «Слова о лжепророках, и лжеучителях, и об еретиках, и о знаменіяхъ кончины века сего» раздела «Spuria», однако тоже не являются точными. Принадлежность обоих сочинений перу Иоанна Златоуста спорна, оба переписывались и претерпевали изменения в течение нескольких веков, и установить, на какой вариант текста опирался автор сборника при цитировании, пока представляется затруднительным.*

¹⁸ Мф 23. 5.

Яко невозможно велбуду сквозѣ иглинѣ¹⁹ уши проити²⁰, тако азъ мню, нево(з)
л. 197 можно в дебелую плоть бл(а)г(ода)ти д(у)х(о)вной внити, || иже д(у)ша вонями пиш-
ными смердитъ, не обитаетъ ту чистота н(е)б(ес)ной прем(уд)р(о)сти.

Простите мя, братия, нѣчто рещи, не о владыцехъ²¹ нашихъ архиереехъ, о сихъ
бо ничтоже дерзаю, да не буду овца сый²² пастырей си судити. Но о своемъ окаянствѣ
гл(агол)ю и о подобныхъ мнѣ таковыхъ же невѣждъ якоже и азъ.

Понеже бо н(ы)нѣ сущии невѣжди приходятъ во с(вя)щенство, паче же буи и
ненаказанныи в б(о)ж(ес)твенномъ писании, ниже во бл(а)гочестии воспитающи-
ся, но премежду дома и скитающа, во всякомъ похабствѣ, бе[зъ] страха Б(о)жия
возрастоша, не вѣдуще что есть хр(ис)тианство, не точию высочайшее достоинство
с(вя)щенства. Ибо сущии работницы грѣху, и прелести мирской, ихъ же что можетъ
бесчестнѣ быти, митр(с)кия бродяги, иже всякому бесчинию навыкоша.

Таковии бо н(ы)нѣ похищаютъ санъ с(вя)щенства. И сего ради не Ц(е)рк(о)вь
пасуть, но домъ строятъ, на женѣ ихъ шелковыя ризи, от бисера запястия, златыя ма-
нисты: а в ц(е)ркви книги обетшали, и издраны²³, а во иной и таковых не обрящешъ.
О винѣ и повсяднемомъ веселии промышляютъ и пекутся, а о книзѣ учителной, ниже
помышляютъ, а о паствѣ стада своего, ниже во умѣ приемлютъ.

л. 197 об. Увы мнѣ бѣдному, горе окаянному, ибо н(ы)нѣ || о б(о)гословии и о с(вя)тыхъ
таинствахъ истязание творятъ блудницы, и корчемницы, и бабы, и не на мѣсте достой-
номъ, но в блудилище и в корчемницѣ о вере бесѣдуютъ, не на ползу, но на соблазнъ
простѣйшимъ.

Вся сия от невѣжества иерейскаго изыдоша, ибо они без разума, а овцы ихъ
злобою суще обогащени, и бестрашиемъ упоены. Того ради н(ы)нѣ мнози въ ереси и во
отступство впадоша. И на Ц(е)рковь С(вя)тую хулная гл(аголю)тъ, и архиереевъ Б(о)
жиихъ всячески укоряютъ.

Всѣ бо хотятъ н(ы)нѣ учителя быти, а сами не научившися волю Б(о)жию твори-
ти, и вѣрити писанию²⁴. Ап(ос)т(о)лъ гл(аголе)тъ: братия не мнози учителя бывайте²⁵,
но ихъ же Б(о)гъ избра, и строение таинъ Своихъ вручи. Но сему никтоже внимаетъ.

Но вси н(ы)нѣ чести ищутъ чрезъ(зъ) притворное смирение, чрезъ ложное бл(а)
гоговѣние. Или златомъ, или чрезъ ходатаевъ входятъ во с(вя)щенство, не яко бы та-
лантъ Б(о)жий умножити, но чтобы сугубо и трегубо свое злато собрать. И симъ не
Хр(ис)тосъ есть дверь до овчарни Своей, но мамона.

И от таковыхъ простяковъ велми н(ы)нѣ в нашей России умножилось ц(е)рк(о)
вныхъ мятежниковъ, и бл(а)гочестию ругателей. А они ихъ с(вя)щенницы не истязу-
ютъ, и оттого б(о)гопротивнаго раскола не возбраняютъ, и истиннаго имъ бл(а)гоче-
л. 198 стия || не возвѣщаютъ. Ово за свою грубость, ово за страхъ, и за ч(е)л(о)в(е)коугодие.

¹⁹ В ркп. на бок. поле добавлено иглинѣ.

²⁰ На бок. поле ркп.: Лк 18. Имеется в виду: Лк 18. 25.

²¹ В ркп. влцехъ, над строкой надписано ла.

²² В ркп. добавлено на бок. поле сый.

²³ В ркп. израны, над строкой надписана буква д.

²⁴ Испр., в ркп. писанию повторено дважды.

²⁵ На бок. поле ркп.: Иак 3. Имеется в виду: Иак 3. 1–2.

Слово 35. Поучение на день триехъ святителей...

Азь зрю у многихъ с(вя)щенниковъ жены, и дѣти, капитонствуютъ: и тремя персты не крестятся, но по арменнскому преданию двема. Аще дому своего с(вя)щенникъ наказати не можетъ²⁶, да иныхъ ли накажетъ.

И того ради н(ы)нѣ мнози от Ц(е)ркви Хр(ис)товы отторгнушася, да вслѣдъ бегуновъ поидоша. Иже по лесамъ по кустамъ, по пещерамъ крыются ложныя учителя, и непоставлени²⁷ с(вя)щенная дѣйствуютъ по простымъ домѣхъ служить, и приношение приносятъ. И учать всякому растлѣнию, пьянству, объядению, и блудный грѣхъ вмѣняютъ ни во что. Иноки со инокинями смѣшаются, и покаяние отмещутъ, и за грѣхи епитимий не приемлютъ. И многая писания о(те)ческа, и пр(о)р(о)къ с(вя)тыхъ протолковали по своему мнѣнию и темному разуму, по научению дияволю, ниже древнии еретицы тако мудрѣствовали.

А здраваго учения не приемлютъ, и мудрыхъ мужей, и вѣдущихъ с(вя)тое писание, иже д(е)нь и ношъ тружаются в книжномъ чтении, и от пеленъ м(а)т(е)рнихъ во училищахъ пребыша. И они ихъ не слушаютъ. И во всемъ Ц(е)ркви С(вя)тѣй, иже на камени вѣры основаной, за ню же Хр(ис)тосъ С(ы)нъ Б(о)жий, и Б(о)гъ нашъ кровь Свою излиялъ, о ней же с(вя)т(и)и ап(ос)т(о)ли мно- || гия болѣзни и труды прияша, и л. 198 об. мученицы с(вя)т(и)и д(у)шы своя положиша. А они проклятии отметницы противятся, и рать сотворяютъ. Архиереовъ же, иже образъ Хр(ис)товъ на себѣ имуть, а они всячески укаряютъ, и неистовеѣ лають, яко нелѣпо есть истинному хр(ис)тианину таковая и слышати, не точию гл(агол)ати.

И тако велми возмутиша простую чадъ людей и вслѣдъ своя погибели отведоша б(о)г(о)проклятаго отступства.

Вы же о православнии народи аще хочете истиннии хр(ис)тиане быти, послушайте пастырей своихъ, иже от Хр(ис)та избраны и Д(у)хомъ пос(вя)щени, тии бо бдять о д(у)шахъ вашихъ²⁸. И учать вы среди хр(ис)тианъскаго собору, в ц(е)ркви с(вя)тѣй, а не в корчемнице, и по лесамъ, и по кустамъ, якоже н(ы)нѣшнии самозваннии капитони, паче же от диявола послани. И ложнымъ своимъ учениемъ противятся Хр(ис)ту, и с(вя)тымъ ап(ос)т(о)ломъ, и с(вя)тымъ о(т)цемъ.

Вы же имъ не имите вѣры, не суть бо истиннии пастыри, но волцы, и татие, и разбойницы, не суть бо истязани, ниже свидѣтельствовани ниже от коего с(вя)тителя рукоположени.

Аще ли кия быша прежде и рукоположени, но упрямствомъ и отступствомъ своимъ отбѣгоша, от с(вя)т(и)и и соборныя Ц(е)ркви, || и всяко с(вя)щенства недостой- л. 199 ни сотворишася.

Сего ради не созидаютъ сп(а)сение ч(е)л(о)в(е)ческое, но покрадаютъ, и д(у)ши ихъ убиваютъ, истиннии Хр(ис)тови врази, и овецъ Его д(у)шехищницы: от свѣта восхищаютъ, и во тму влекутъ.

И мнози от хр(ис)тианъ вследъ ихъ н(ы)нѣ потекоша, а Ц(е)рк(о)вь Хр(ис)тову оставиша. И от истинныхъ пастырей, иже свѣтъ правды Б(о)жия возвѣщаютъ, и хошутъ всѣмъ вѣрнымъ сп(а)стися, отбѣгаютъ, и вслѣдъ волка шествуютъ: хотятъ жити во слабѣ, и грѣшить без боязни.

²⁶ В ркп. не можетъ добавлено на бок. поле.

²⁷ В ркп. поставлени, над строкой надписано не.

²⁸ Евр 13. 17.

Сего ради по воли с(е)р(д)ца своего, и учителя себѣ избирають. Чтобы имъ послабляли, и грѣхи имъ туне прощали, безъ епитимий²⁹, и от всякаго бы имъ злодѣяния не возбраняли, от пьянства, и от лихоимания. Таковыхъ любятъ пастырей н(ы)нѣшнии хр(ис)тиане: чтобы пред ними трепетали, и чинъ с(вя)щенства уничижали, и всегда бы имъ поклонялись. И сие творится наипаче в велицехъ домѣхъ.

Но обаче молю, о овчата Хр(ис)товы паствы, послушайте не моихъ худыхъ и гнилыхъ словесъ, но премудрыхъ учителей ц(е)рк(о)вныхъ, яковымъ подобаеъ быти вамъ.

Ибо первѣе познайте яко Хр(ис)товы суть: и яко немощни в разумѣ, и не можете себе сами пасти, на пажити бл(а)г(о)честия³⁰. Сего ради³¹ дарова вамъ Хр(ис)тось || л. 199 об. пастырей, да вы слушайте гласа ихъ, не своя бо гл(агол)ють, но Б(о)жия. Ибо удалившаяся овца от пастыря, скоро снѣдъ волку губителю бываетъ.

Тѣмже не уповайте о своемъ разумѣ, и не возноситесь высокоумиемъ надъ пастырей: аще величается овца надъ пастыремъ, нѣсть овца кроткая Хр(ис)това стада, но козель смрадный, свирѣпый и непокоривый.

Аще тако твориши. О смрадный козле и надутый баране. Или не вѣси яко гордымъ Б(о)гъ противится, а смиреннымъ даетъ благодать³². Ибо смирение есть Хр(ис)тово учение: той³³ бо Самъ былъ кротокъ и смиренъ³⁴. А гордость есть дияволе исчадие: той бо гордости ради с высоты н(е)б(е)сняя спаде.

Ибо смиреннии в д(е)нь Страшнаго суда Хр(ис)това одесную Его стануть, во свѣтлости и славѣ. А гордии ошуюю во ужасѣ и страсѣ. Ибо сего ради овцею назвася да знаеши своего Пастыря гласъ, якоже выше рѣхомъ.

Второе, никогоже обидиши, и поелику возможеши подобитися во всемъ истинному Агнцу и Пастырю Хр(ис)ту Б(о)гу нашему.

И да не будеши горделива, яко велбудъ, ниже лѣнива яко козель, ниже чревообъястлива яко вепрь, или яко медвѣдь. Ниже нечиста яко козель, ниже завидлива и л. 200 гнѣвлива яко песь, ниже лакома яко волкъ, ниже лукава || яко лисица. Но во всемъ буди подобенъ кроткому и бесловесному овчатѣ: Ибо тая приноситъ господину своему: волну, млеко, и тучная, и паки совершенное смирение. Тако и ты принеси своему Вл(ады)цѣ кротость, та бо есть Ему угодная жертва: по д(а)в(и)д(о)ву слову: жертва Б(о)гу д(у)хъ сокрушень³⁵.

Принеси же и волну, дай нищимъ, и одѣй я, то бо есть уды Хр(ис)товы. И млеко, и тучная дай по силѣ: на зданія ц(е)рк(о)вная, в монастыри, на размножение хвалы Б(о)жия.

И самъ приноси Хр(ис)ту истинному Пастырю моления, хваления и бл(а)годадения за толика дари Его: иже приведе тя от небытия в бытие, изыть тя от усть лва, и породити тя паки С(вя)тымъ Крещениемъ. В с(ы)н(о)в(с)тво Б(о)жие.

²⁹ В ркп. испр. автором безъимимей на безъ епитимий, надписано над строкой.

³⁰ На бок. поле ркп.: Кириллъ Став.

³¹ В ркп. ради приписано под строкой.

³² На бок. поле ркп.: Иак 4. Имеется в виду: Иак 4. 6–7.

³³ Испр., в ркп. тои.

³⁴ На бок. поле ркп.: Мф 11. Имеется в виду: Мф 11. 28–30.

³⁵ На бок. поле ркп.: Пс 50. Имеется в виду: Пс 50. 18–19.

Слово 35. Поучение на день триехъ святителей...

А другаго пастыря о(т)ца своего д(у)ховнаго, который тя ко Хр(ис)ту привель, в крещение и познание Б(о)жие, и Таинъ С(вя)тыхъ причастникъ ты бысть. Ибо видимый пастырь образъ носить невидимаго Пастыря Хр(ис)та: и попечение имать о д(у)ши твоей, да сп(а)сена будетъ.

И тому воздавай должную честь и послушание, и бл(а)гий его совѣтъ любезно приеми, и наказание его с радостию терпи. Спомогай же в нужныхъ ему от имѣний своихъ, и давай потребная ему.

Кая бо полза, аще ты овца сый, питаешися и во всемъ || изъобилуеши, а пастырь *л. 200 об.* алчетъ, и нищенствуетъ. Ибо с(вя)тый Павелъ гл(аголе)тъ: кто пасяй стадо и от млека его не ясть, или дѣлаяй виноградъ и от плода его не ясть.

Ты бо дай ему земная, а онъ подаетъ н(е)б(ес)ная. Ты бо тлѣнная, а онъ нетлѣнная. Не будетъ твое равно даяние ко оному, яко н(е)бо от земли отстоитъ, тако и твое даяние от его.

Сего ради возлюбленнии, почитайте пастырей вашихъ, да и вы почтени от Хр(ис)та будете, дайте имъ: да и вы мзду от Хр(ис)та восприимете. И истиннии овцы стада Его избраннаго будете, и в д(е)нь Его пришествия одесную станете, и бл(а)женный Его гласъ услышите: приидите бл(а)гословеннии О(т)ца Моего, наслѣдуйте уготованное вамъ Ц(а)р(с)твие прежде сложения мира³⁶.

Егоже сподоби и насъ бл(а)годатию Своего челоуѣколюбия,
и м(о)л(и)тва триехъ с(вя)т(ите)лей
всѣя вселенныя предстателей
яко благословенъ еси
во вѣки вѣковъ
Аминь.

³⁶ Мф 25. 33–34.