

## РЕЦЕНЗИИ, АННОТАЦИИ И БИБЛИОГРАФИЯ

УДК 94(33)

DOI: 10.24411/2224-5391-2019-10414

Священник Михаил Юров

### СОВРЕМЕННАЯ БИБЛЕЙСКАЯ КРИТИКА О ЦАРЕ ДАВИДЕ И ЕГО ЭПОХЕ: ПРЕОДОЛЕНИЕ ДЕКОНСТРУКТИВИЗМА

**Рецензия на книгу: *Тантлевский И. Р. Царь Давид и его эпоха в Библии и истории. СПб., 2016. 412 с. ISBN 978-5-88812-794-0***

**Аннотация.** В рецензии рассматривается монография известного российского гебраиста, историка и библеиста И. Р. Тантлевского, посвященная личности царя Давида и его следу в истории древнеизраильского государства. Данный труд представляет собой систематизацию обширного и разнопланового материала, проливающего свет на эпоху становления ветхозаветного Израиля как мощной развитой и суверенной ближневосточной державы. Книга имеет немалую апологетическую ценность в контексте полемики с библейской гиперкритической (минималистической) традицией, сторонники которой считают тексты Писания весьма ненадежным источником достоверных исторических сведений.

**Ключевые слова:** царь Давид, библейский минимализм, история Древнего Израиля и Иудеи, документальная гипотеза, Ветхий Завет, библейская археология, библеистика.

**Цитирование.** Юров М. А., *свящ.* Современная библейская критика о царе Давиде и его эпохе: преодоление деконструктивизма. Рецензия на книгу: Тантлевский И. Р. Царь Давид и его эпоха в Библии и истории. СПб., 2016. 412 с. // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2019. № 4 (28). С. 398–405. DOI: 10.24411/2224-5391-2019-10414

В 2016 г. издательство РХГА выпустило в свет очередную<sup>1</sup> монографию известного отечественного гебраиста, библеиста и переводчика, заведующего кафедрой еврейской культуры СПбГУ, профессора И. Р. Тантлевского<sup>2</sup>, посвященную анализу ряда ключевых вопросов становления Древнего Израиля как ведущей региональной мультиэтнической державы имперского типа в эпоху царя Давида (кон. XI — пер. пол. X в. до н. э.). В противовес сформировавшейся в последнюю четверть прошлого столетия традиции библейского минимализма (ревизионизма или деконструктивизма)<sup>3</sup>, автор не только довольно убедительно доказывает историчность фигуры Давида, но и характеризует период его правления

<sup>1</sup> Данное исследование является одним из цикла трудов автора, посвященных истории Древнего Израиля и Иудеи (См. также: *Тантлевский И. Р.* История Израиля и Иудеи до разрушения Первого Храма. СПб., 2005; *Тантлевский И. Р.* История Израиля и Иудеи до 70 г. н. э. СПб., 2014; *Тантлевский И. Р.* История Древнего Израиля и Иудеи. От эпохи патриархов до вавилонского изгнания. М., 2016).

<sup>2</sup> Помимо уже упомянутых ему принадлежат также работы по кумранологии (*Тантлевский И. Р.* История и идеология Кумранской общины. СПб., 1994; *Тантлевский И. Р.* Загадки рукописей Мертвого моря. История и учение общины Кумрана. СПб., 2011), исагогике (*Тантлевский И. Р.* Введение в Пятикнижие. М., 2000), иудейской религиозно-философской мысли (*Тантлевский И. Р.* Мелхиседек и Метатрон в иудейской мистико-апокалиптической традиции. СПб., 2007; *Тантлевский И. Р.* Очерки по истории еврейской религиозно-философской мысли. СПб., 2016).

<sup>3</sup> Сторонники этой теории (Копенгагенская школа), объединяющей различные течения, считают ветхозаветные тексты ненадежным источником исторических сведений. Они воспринимают в своих наиболее радикальных построениях такие знаковые библейские личности, как Давид и Соломон, лишь как литературных персонажей, имеющих эпонимический характер и введенных в традицию с целью героизации исторического прошлого Израиля. Наиболее представительными работами здесь следует признать: *Thompson Th. L.* Early History of the Israelite People. Leiden, 1992; *Davies Ph. R.* In Search of 'Ancient Israel'. London, 1995; *Whitelam K. W.* The Invention of Ancient Israel: The Silencing of Palestinian History. London, 1996; *Lemche N. P.* The Israelites in History and Tradition. London; Louisville, 1998; *Thompson Th. L.* The Mythic Past. Leiden, 1999; *Grabbe L. L.* Ancient Israel: What Do We Know and How Do We Know It? New York, 2007; *Lemche N. P.* The Old Testament between Theology and History: A Critical Survey. Louisville, 2008.

как важнейший этап иудео-израильского этногенеза, ознаменованный появлением развитой государственности, активным ростом уровня материальной и духовной культуры.

Описывая означенную эпоху, проф. И. Р. Тантлевский рассматривает весьма обширный и разноплановый материал: библейская археология и текстология, семитская филология и философия, история и культурология Древнего Ближнего Востока.

Рецензируемая работа представляет исследование, разделенное на 8 основных частей (глав) с развернутым предисловием и заключением.

В первой главе автор обращается к рассмотрению некоторых стержневых аспектов древнееврейского религиозного мировоззрения, сосредоточивая свое внимание на филологическом и философском анализе таких базовых концептов, как *toledōt* (происхождение) и *olām* (мир, вселенная), аутентичное понимание которых является необходимым условием исследования ветхозаветного нарратива как такового. Данный раздел, как представляется, призван стать своего рода философскими пролегоменами дальнейшего исследования и содержит ряд принципиально важных рассуждений о природе библейского сознания истории, его сравнение с эллинским мирозерцанием (анализ пар концептов: *toledōt, olām* — ἱστορία, κόσμος). Представленные здесь рассуждения являются повторением и некоторым развитием ранее неоднократно высказанных автором идей<sup>4</sup>.

В главах 2 и 3 основное внимание уделено анализу различных вариантов документальной гипотезы<sup>5</sup>, а именно повествованию об эпохе Давида в ее контексте. Отметим, что данная гипотеза позиционируется автором как наиболее авторитетная на сегодня научная теория проис-

<sup>4</sup> См., напр.: Тантлевский И. Р. Введение в Пятикнижие. М., 2000. С. 399–415. Ср.: Тантлевский И. Р. История Израиля и Иудеи до разрушения Первого Храма. С. 256–260.

<sup>5</sup> Согласно документальной гипотезе, в основе Пятикнижия лежат тексты, принадлежащие к четырем независимым литературным источникам (документам), относящимся к различным периодам истории Древнего Израиля. Принято выделять 4 основных источника: “Y” (Яхвист), “E” (Элохист — от имени Бога *Elohim* (Элохим)), “D” (Девтерономист — от лат. *Deuteronomium*), “P” (Жреческий кодекс — от нем. *Priestercodex*). В своем классическом виде данная концепция была сформулирована в конце XIX в. немецким библеистом Юлиусом Велльгаузеном (См.: *Wellhausen J. Geschichte Israels*. Berlin, 1878 (переизд. под назв. *Prolegomena zur Geschichte Israels*); *Wellhausen J. Die Komposition des Hexateuchs und der historischen Bücher des Alten Testaments*. Berlin, 1894). Современные документалисты в своих исследованиях проводят серьезную ревизию целого ряда идей Велльгаузена.

хождения текста Пятикнижия (с. 43). Такое убеждение исследователя находит отражение и в других его работах<sup>6</sup>. Согласно И. Р. Тантлевскому, автор источника “У” (Яхвист — от первой буквы тетраграмматона YHWH (Яхве), вероятно, работал в кон. XI — нач. X в.<sup>7</sup>, т. е. сразу после прихода Давида к власти. По его мнению, тексты этой группы могут представлять собой религиозно-идеологическую основу становящейся монархии Давидов. Например, известные обетования Книги Бытие (Быт 12. 1–3, 15. 18–21, 18. 18, 22. 17–18, 26. 4, 28. 14) прочитываются как теологическая легитимизация политической доктрины Израиля как имперской державы с определенной титульной нацией (с. 85)<sup>8</sup>, а благословение Иаковом своих сыновей (Быт 49), включающее особое обетование Иуде (Быт 49. 8–12), — как обоснование монархической власти дома Давида (с. 106–107). О возможной мессианской трактовке последнего пассажа в иудейской или христианской традиции исследователь ничего не говорит, что, как кажется, было бы вполне уместно хотя бы в качестве краткого экскурса, коих в рецензируемой книге немало.

В 4-й главе дается обзор истории доизраильского Ханаана, а также анализ основных гипотез заселения данного региона евреями: военная экспансия (Книга Иисуса Навина), постепенная мирная инфильтрация, версия, согласно которой израильтяне — в основе своей потомки местного ханаанского населения.

В 5-й главе предлагается характеристика периода установления в Израиле монархического строя, чему во многом способствовал фактор внешней угрозы — войны с филистимлянами. Здесь же на примере отдельных фрагментов некоторых исторических Книг автор предлагает свой краткий анализ космологии Древнего Израиля (основной акцент падает на разбор понятия *šəol*), а также различных элементов типичного для Древнего Ближнего Востока культа предков и его рецепции авторами библейских текстов.

<sup>6</sup> См., напр.: *Тантлевский И. Р.* История Израиля и Иудеи до 70 г. н. э. СПб., 2016. С. 403.

<sup>7</sup> Такую датировку документа “У” предлагают: Э. Зеллин, А. Лемэр и М. Грант.

<sup>8</sup> Логика автора заключается в следующем: указание родословной Иуды от Авраама, Исаака и Иакова в контексте особых обетований о даровании их потомству во владение обширных земель от Египта до Евфрата, населенных различными этносами (Быт 15. 18–21), служит Божественным подтверждением притязаний израильской монархии дома Давида на объединение под своей властью значительной части территории плодородного полумесяца.

В главах 6 и 7 анализируется взлет политической карьеры Давида, его противостояние Саулу, объединение вокруг себя несогласных с политикой первого царя и, наконец, приход к власти. Период его правления характеризуется как время становления государственного аппарата, активных реформ и интенсивной строительной деятельности. Автор полагает, что это также и время возникновения новой идеологии в Израиле, согласно которой царь начинает позиционироваться и как обладатель определенных священнических функций. В такой перспективе Пс 109 (110)<sup>9</sup>, например, прочитывается как некий интронизационный оракул, сочиненный для Давида придворным пророком или поэтом. В нем, по мнению И. Р. Тантлевского, воспроизводится древняя ханаанская посвятельная формула, в которой Мелхиседек — это титул верховного владыки стольного города (Иерусалима). В 7-й главе совершается и краткий экскурс в историю и географию израильской столицы.

Давая характеристику рассматриваемой эпохе, помимо историко-критического анализа библейского материала, И. Р. Тантлевский обращается и к различным экстрабиблейским данным, прямо или косвенно свидетельствующим о личности и времени царя Давида. Среди них особый интерес представляет ряд относительно недавних археологических находок, сделанных при раскопках в Палестине, а именно: стела из Тель-Дана IX–VIII вв. (1993–1994 гг.), дворцовый комплекс в Иерусалиме X в. до н. э., (2005–2008 гг.), крепость и артефакты в Хирбет-Кейафе кон. XI — нач. X в. до н. э. (2007–2013 гг.). Обзору и анализу последних находок (Хирбет-Кейафа) посвящена 8-я глава монографии. Ссылаясь на результаты работы экспедиции Й. Гарфинкеля и С. Ганора, И. Р. Тантлевский показывает несколько конкретных памятников, свидетельствующих о том, что период конца XI — начала X в. отличался весьма высоким уровнем развития и организации израильского общества. Кроме того, обнаруженный здесь остракон запечатлел фрагмент древнего религиозного текста (вероятно, отрывок из литературы мудрости), написанного линейным алфавитным раннеханаанейским письмом и коррелирующего с рядом стихов Пятикнижия (ср.: Исх 22, 22, Втор 10, 18, 14, 29, 16, 12, 24, 17, 26, 13)<sup>10</sup>, и показывает принципиальную возможность фиксации в эпоху Давида сложных пространственных религиозно-философских текстов.

<sup>9</sup> И. Р. Тантлевский предлагает нумерацию псалмов в соответствии с традицией еврейской Библии (110), а не Септуагинты (109).

<sup>10</sup> Этой корреляции автор не касается.

Рецензируемая работа следует в общем русле историко-критического метода, отличается глубиной и разноплановостью исследования, весьма обширной библиографией. При этом необходимо отметить, что многие идеи и мысли автора, изложенные в монографии, имеют реферативный характер, представляя собой определенный срез преимущественно западной библейской критики за последние несколько десятилетий ее развития. Данная работа может быть охарактеризована прежде всего как солидная и качественная систематизация весьма объемного и разнородного материала, касающегося эпохи установления монархического строя в Израиле, ее исторических, мировоззренческих и религиозных истоков. Следовательно, одним из главных ее достоинств является успешная обработка, анализ и обзор большого массива данных различных дисциплин. Такая попытка уникальна и, по-видимому, не имеет на сегодня аналогов в современной отечественной библеистике. Работа профессора И. Р. Тантлевского показывает несостоятельность многих ранее весьма популярных минималистических построений<sup>11</sup> и реконструкций, служа наглядным примером того, что гиперкритическая нигилистическая установка не может являться сегодня доминирующей парадигмой научных библейских исследований.

Издание снабжено различными схемами, картами и иллюстрациями, способствующими наглядности изложения материала, более комфортному его восприятию. После каждой главы следуют довольно объемные примечания, содержащие ценные дополнительные сведения по теме.

Среди возможных недостатков укажем отсутствие в книге обращений (хотя бы беглых или фоновых) к христианской традиции интерпретации исследуемого библейского материала, тем более что в монографии рассматриваются классические мессианские стихи Писания, имеющие огромное значение для церковной экзегезы, в контексте которой царь Давид является одной из центральных фигур всей ветхозаветной истории.

Книга будет полезна и интересна библеистам, специализирующимся в области ветхозаветных исследований, филологам, гебраистам, историкам Древнего Ближнего Востока.

**Сведения об авторе.** Юров Михаил Александрович, священник — бакалавр теологии, аспирант Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, заместитель руководителя Отдела религиозного

<sup>11</sup> Суть их кратко изложена в прим. 3.

образования и катехизации Архангельской епархии (Россия, г. Архангельск). E-mail: [yurovmid@mail.ru](mailto:yurovmid@mail.ru)

#### Список литературы

1. *Тантлевский И. Р.* Введение в Пятикнижие. М., 2000.
2. *Тантлевский И. Р.* История Древнего Израиля и Иудеи. От эпохи патриархов до вавилонского изгнания. М., 2016.
3. *Тантлевский И. Р.* История Израиля и Иудеи до разрушения Первого Храма. СПб., 2005.
4. *Тантлевский И. Р.* История Израиля и Иудеи до 70 г. н. э. СПб., 2014.
5. *Тантлевский И. Р.* История и идеология Кумранской общины. СПб., 1994.
6. *Тантлевский И. Р.* Загадки рукописей Мертвого моря. История и учение общины Кумрана. СПб., 2011.
7. *Тантлевский И. Р.* Мелхиседек и Метатрон в иудейской мистико-апокалиптической традиции. СПб., 2007.
8. *Тантлевский И. Р.* Очерки по истории еврейской религиозно-философской мысли. СПб., 2016.
9. *Тантлевский И. Р.* Царь Давид и его эпоха в Библии и истории. СПб., 2016.
10. *Davies Ph. R.* In Search of 'Ancient Israel'. London, 1995.
11. *Grabbe L. L.* Ancient Israel: What Do We Know and How Do We Know It? New York, 2007.
12. *Lemche N. P.* The Israelites in History and Tradition. London; Louisville, 1998.
13. *Lemche N. P.* The Old Testament between Theology and History: A Critical Survey. Louisville, 2008.
14. *Thompson Th. L.* Early History of the Israelite People. Leiden, 1992.
15. *Thompson Th. L.* The Mythic Past. Leiden, 1999.
16. *Wellhausen J.* Die Komposition des Hexateuchs und der historischen Bücher des Alten Testaments. Berlin, 1894.
17. *Wellhausen J.* Geschichte Israels. Berlin, 1878.
18. *Whitelam K. W.* The Invention of Ancient Israel: The Silencing of Palestinian History. London, 1996.

Priest Mikhail Iurov

## MODERN BIBLICAL CRITICISM ON THE PERSON OF KING DAVID AND HIS EPOCH: OVERCOMING DECONSTRUCTIONISM

The Review of: Tantlevskii I. R. *King David and His Epoch in the Bible and History*. Saint Petersburg, 2016. 412 p.

**Abstract.** This review examines the monograph by I. R. Tantlevskii, the famous Russian hebraist, historian and biblical scholar whose work is dedicated to the personality of king David and his trace in the history of the Ancient Israel state. The work presents a systematization of extensive and diverse material that sheds light on the genesis of the old testament Israel as a strong, developed and sovereign power of the Middle East. The book is of a large apologetic value in the context of polemics with hypercritical (minimalistic) tradition the supporters of which consider the Scripture unreliable source of valid historical data.

**Keywords:** *king David, biblical minimalism, history of the Ancient Israel and Judea, documentary hypothesis, the Old Testament, biblical archeology, biblical studies.*

**Citation.** Iurov M. A., priest. Sovremennaia bibleiskaia kritika o tsare Davide i ego epokhe: preodolenie dekonstruktivizma. Retsenziia na knigu: Tantlevskii I. R. 'Tsar' David i ego epokha v Biblii i istorii. SPb., 2016. 412 s. [Modern Biblical Criticism on the Person of King David and His Epoch: Overcoming Deconstructionism. The Review of: Tantlevskii I. R. King David and His Epoch in the Bible and History. Saint Petersburg, 2016. 412 pp.]. *Vestnik Ekaterinburgskoi dukhovnoi seminarii — Bulletin of the Ekaterinburg Theological Seminary*, 2019, no. 4 (28), pp. 397–405. DOI: 10.24411/2224-5391-2019-10414

**About the author.** Iurov Mikhail Aleksandrovich, priest — Bachelor of Theology, post-graduate (2<sup>nd</sup> course) student of the St. Tikhon's Orthodox University, Deputy Head of the Religious Education and Catechization Department in the Arkhangelsk eparchy. (Russia, Arkhangelsk). *E-mail:* yurovmid@mail.ru

### References

1. Davies Ph. R. *In Search of 'Ancient Israel'*. London, 1995.
2. Grabbe L. L. *Ancient Israel: What Do We Know and How Do We Know It?* New York, 2007.
3. Lemche N. P. *The Israelites in History and Tradition*. London; Louisville, 1998.
4. Lemche N. P. *The Old Testament between Theology and History: A Critical Survey*. Louisville, 2008.
5. Tantlevskii I. R. *Istoriia Drevnego Izrailia i Iudei. Ot epokhi patriarkhov do vavilonskogo izgnaniia* [The History of Ancient Israel and Judea. From the Epoch of Patriarchs to the Babylonian Exile]. Moscow, 2016.
6. Tantlevskii I. R. *Istoriia i ideologiya Kumranskoi obshchiny* [The History and Ideology of the Qumran Community]. Saint Petersburg, 1994.



Современная библейская критика о царе Давиде и его эпохе...

7. Tantlevskii I. R. *Istoriia Izrailia i Iudei do 70 g. n. e.* [The History of Israel and Judea till 70 CE]. Saint Petersburg, 2014.
8. Tantlevskii I. R. *Istoriia Izrailia i Iudei do razrusheniia Pervogo Khrama* [The History of Israel and Judea till Destruction of the First Temple]. Saint Petersburg, 2005.
9. Tantlevskii I. R. *Melkhisedek i Metatron v iudeiskoi mistiko-apokalipticheskoi traditsii* [Melchizedek and Metatron in the Judean Mystic and Apocalyptic Tradition]. Saint Petersburg, 2007.
10. Tantlevskii I. R. *Ocherki po istorii evreiskoi religiozno-filosofskoi mysli* [Essays on the History of Jewish Religious and Philosophical Thought]. Saint Petersburg, 2016.
11. Tantlevskii I. R. *Tsar' David i ego epokha v Biblii i istorii* [King David and His Epoch in the Bible and History]. Saint Petersburg, 2016.
12. Tantlevskii I. R. *Vvedenie v Piatiknizhie* [Introduction to the Pentateuch]. Moscow, 2000.
13. Tantlevskii I. R. *Zagadki rukopisei Mertvogo moria. Istoriia i uchenie obshchiny Kumrana* [The Secrets of the Dead Sea Scrolls. The History and Teaching of the Qumran Community]. Saint Petersburg, 2011.
14. Thompson Th. L. *Early History of the Israelite People*. Leiden, 1992.
15. Thompson Th. L. *The Mythic Past*. Leiden, 1999.
16. Wellhausen J. *Die Komposition des Hexateuchs und der historischen Bücher des Alten Testaments*. Berlin, 1894.
17. Wellhausen J. *Geschichte Israels*. Berlin, 1878.
18. Whitelam K. W. *The Invention of Ancient Israel: The Silencing of Palestinian History*. London, 1996.