


**Религиозная организация -
духовная образовательная организация высшего образования
"Екатеринбургская духовная семинария Екатеринбургской Епархии
Русской Православной Церкви"**

УТВЕРЖДАЮ
проректор по учебной работе


Малинина В. В.

28 июня 2023 г.

Русская религиозная философия

рабочая программа дисциплины

Закреплена за кафедрой **Богословия и библеистики**

Направления подготовки 48.03.01 Теология

Форма обучения очная

Общая трудоемкость **2 ЗЕТ**

Часов по учебному плану	72
в том числе:	
аудиторные занятия	30
самостоятельная работа	42

Виды контроля в семестрах:
зачеты с оценкой 6

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	6 (3.2)		Итого	
Недель	19			
Вид занятий	УП	РП	УП	РП
Лекции	16	16	16	16
Практические	14	14	14	14
Итого ауд.	30	30	30	30
Контактная работа	30	30	30	30
Сам. работа	42	42	42	42
Итого	72	72	72	72

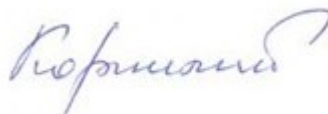
Программу составил(и):

кандидат философских наук, доцент, Чернов Л. С.



Рецензент(ы):

кандидат богословия, доцент, иеромонах Корнилий (Зайцев А. А.)



Рабочая программа дисциплины

Русская религиозная философия

разработана в соответствии с ФГОС ВО:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 48.03.01 Теология (приказ Минобрнауки России от 25.08.2020 г. № 1110)

составлена на основании учебного плана:

48.03.01 Теология

утвержденного Учёным советом Семинарии от 28.06.2023 г., протокол №06-(82)-УС-22/23

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

Богословия и библеистики

Протокол заседания кафедры от 28 июня 2023 г. № 8(24)-Каф22/23

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
Цели:	Цель дисциплины: дать обучающимся глубокие и разносторонние знания по истории русской религиозной философии; показать особенности русской философии в контексте развития мировой философской мысли.
Задачи:	1) Познакомить обучающихся с широким спектром мнений выдающихся отечественных мыслителей по всему кругу вопросов, охватывающих проблемное поле русской религиозной философии; 2) Показать достижений русской религиозной мысли, ее оригинальности и неповторимости; 3) Развить способность обучающихся к самостоятельному анализу и осмыслению принципиальных вопросов мировоззрения, постоянно находившихся в поле зрения русских философов.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	
Цикл (раздел) ОП:	Б1.О.11
2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося:	
2.1.1	История России
2.1.2	Философия
2.2 Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:	
2.2.1	Русская патрология
2.2.2	Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы
2.2.3	Подготовка к сдаче и сдача государственного итогового экзамена

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
ОПК-7: Способен использовать знания смежных наук при решении теологических задач	
<i>ОПК-7.2: Обладает базовыми знаниями в области истории философии, в том числе русской религиозной философии</i>	
Знать:	основные религиозно-философские концепции русской философии
Уметь:	приобретать и использовать новые знания в сфере русской философии
Владеть:	понятийным аппаратом базовых классических и современных философских концепций
<i>ОПК-7.5: Умеет выявлять идейный и событийный контекст Церковной истории и богословской мысли, в том числе русской</i>	
Знать:	историко-культурные контексты развития теологических идей в России
Уметь:	выявлять контексты проблем русской религиозной философии в русской церковной истории; применять базовые знания русской религиозной философии при решении теологических задач
Владеть:	выявлять идейный и событийный контекст русской религиозной философии при решении теологических задач

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)			
Наименование разделов и тем	Семестр	Содержание	Часов
Раздел 1. Русская религиозная философия			
Тема 1.1. Особенности русской философии. Этапы развития русской философии	6	<p>Историческое своеобразие русской религиозной мысли. Соотношение философского и религиозного знания. Русская философия и традиции византийского богословия. «Богословие» русской иконы. Русская философия и русская классическая литература.</p> <p>Характерные черты русской философской мысли: онтологизм, атропоцентризм, морализм, историософичность. Общий религиозный характер русской философии. Религиозно-философская проблематика «Слова о законе и благодати» митрополита Иллариона. Этапы развития русской философии.</p>	18
<i>Лекционные занятия</i>			4
<i>Практические занятия</i>			4
<i>Самостоятельная работа</i>			10
Тема 1.2. Славянофильство и западничество в русской культуре	6	<p>Жизнь и творчество Сковороды. Античная философская традиция в творчестве Сковороды. Религиозное, философское и поэтическое в воззрениях Сковороды. Символ как средство познания. Морализм философии Сковороды. П. Я. Чаадаев: проблема роли и места России в мировой истории. Реакция русского общества на идеи Чаадаева. Влияние Чаадаева на русскую философию. Жизнь и творчество Киреевского. Критика западноевропейской философии. Характер европейского просвещения. Православный характер антропологических взглядов Киреевского. Единство воли, разума, чувства, совести как принцип цельности разума и жизни. Роль Церкви и веры для истинного познания.</p> <p>Жизнь и творчество Хомякова. Свобода и истинность как главные признаки «соборности». Критика авторитета и власти Западной Церкви.</p> <p>Философская публицистика И. С. Аксакова и К. С. Аксакова. Философские идеи в творчестве Ф. И. Тютчева. Социально политические взгляды позднего славянофильства. Критика западной культуры. Ю. Ф. Самарин о положении личности в общине. Почвенничество Н. Н. Страхова.</p> <p>Исторические взгляды Н. Я. Данилевского. Теория локальных культурно исторических типов. История взаимоотношений Европы и России. Критика взглядов Ч. Дарвина. Жизнь, творчество и духовный путь Леонтьева. Критика западной культуры в работе «Средний европеец как идеал и орудие всемирного разрушения». Византизм и русская государственность. Триада процесс. Идея эстетического в творчестве Леонтьева. Критика взглядов Ф. М. Достоевского и Л. Н. Толстого. Политический и культурный консерватизм религиозной философии К. Н. Леонтьева как ответ процессу «европеизации» России.</p>	16
<i>Лекционные занятия</i>			4
<i>Практические занятия</i>			2
<i>Самостоятельная работа</i>			10
Тема 1.3. Систематическая и образно художественная религиозная мысль	6	<p>Реализм и романтизм в творчестве Гоголя. Проблема зла у Гоголя. Возврат культуры к церковному укладу. Гоголь и юродство. Значение Гоголя в истории русской культуры. Природа человека в творчестве Достоевского. Проблемы выбора и свободы. «Диалоговое слово» у Достоевского. Оценка Достоевским творчества А. С. Пушкина. Религиозные взгляды Л. Толстого. Смерть и бессмертие. Проблема смысла жизни. Критика современного общества. Учение о непротивлении. Отлучение Толстого от Церкви. Толстой идеи революционного движения. Образ Толстого у В. Ульянова (Ленина).</p> <p>Жизненный путь В. С. Соловьёва. Критика европейского</p>	22

		рационализма и позитивизма. Идея Всеединства в философии В. С. Соловьёва. Всеединство и Богочеловечество. Образ Софии в творчестве В. С. Соловьёва. «Русская идея»: историческая миссия России. Соловьёв и славянофильство. Критика мирозерцания В. С. Соловьёва в философии Е. Н. Трубецкого. Влияние философии В. С. Соловьёва на русскую философию XX века. Жизненный и творческий путь о. Павла Флоренского. Символизм в философии Флоренского. Критика философского рационализма и антиномичности разума. Религиозно-философская феноменология в работе «Столп и утверждение истины». Проблема имяславия в философии Флоренского и русской религиозной философии XX века. Культура, культ и религиозное творчество. Богословие православной иконы.	
Лекционные занятия			4
Практические занятия			6
Самостоятельная работа			12
Тема 1.4. Русская религиозная мысль рубежа XIX-XX веков	6	<p>«Вехи» – рефлексия русской интеллигенции на своё положение в русской истории. «Вехи» и русская революция 1905 года. Традиции славянофильства и западничества в содержании «Вех». Портрет (образ) русского интеллигента: «героизм», «морализм», «народничество». Интеллигенция и революционность. Интеллигентность как философская и социальная проблема. Интеллигенция и религия. Истоки философского нигилизма русской интеллигенции. Мировоззренческая критика веховских идей. Религиозный смысл русской революционности. Идеиная преемственность «Вех» и сборника «Из глубины».</p> <p>Творческий путь Бердяева. Философское понимание свободы. Свобода и Божественное. Персонализм и экзистенциализм философии Бердяева. Творчество и религия. Творчество как антроподицея. Критика современной культуры в работах Бердяева. Русская идея: постановка проблемы. Антиномичность русского менталитета. Смысл истории. Судьба России. Русская философия в работах Бердяева.</p> <p>Жизненный путь о. Сергия Булгакова. Идеи «Философии хозяйства». Критика утилитаризма. Хозяйство как творчество и рабство. Оценка философии марксизма («Карл Маркс как религиозный тип»). Софиология Булгакова. Спор о Софии. Культура и Церковь.</p> <p>Непостижимое и интуитивное в философии С. Л. Франка. Проблема первореальности. Божественное и человеческое в философии Франка. Интуитивизм Н. О. Лосского. «Симфоническая личность» Л. П. Карсавина. Философия истории Карсавина. Скептический парадоксализм философии Л. Шестова.</p>	16
Лекционные занятия			4
Практические занятия			2
Самостоятельная работа			10

4.1. ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ (СЕМИНАРОВ)

Наименование разделов и тем	Содержание	Часов
Раздел 1. Русская религиозная философия		
Тема 1.1. Особенности русской философии. Этапы развития русской философии	<p>Вопросы для докладов и обсуждений</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Этапы развития русской религиозной мысли. 2. Религия и философия. Философия и аскетическая практика русского православия. Философия внутри религии. 3. Соотношение религии и философии в «Слове о законе и Благодати» митрополита Иллариона. 4. Иосифляне и нестяжатели в истории русской мысли. 	4

	<p>Литература</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Василенко Л. И. Введение в русскую религиозную философию: учебное пособие. 2 изд. М.: Изд-во ПСТГУ. 2009. 2. Лосский Н. О. История русской философии. М.: Высшая школа. 1991. 3. Зеньковский В. В. История русской философии. М., 2001. 4. Илларион митрополит. Слово о законе и Благодати. М., 2010. 	
Тема 1.2. Славянофильство и западничество в русской культуре	<p>Темы для докладов:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Религиозно-символические взгляды Г. С. Сковороды. Сковорода – первый русский философ. 2. Религиозные взгляды П.Я. Чаадаева: значение первого философического письма для русского читателя. 3. Критика П. Я. Чаадаевым русской истории и русского менталитета. <p>Литература</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Аتمانских А. С. Философия из России. Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2004. 2. Василенко Л. И. Введение в русскую религиозную философию: учеб. пособие. 2 изд. М.: Изд-во ПСТГУ, 2009. 3. Зеньковский В. В. История русской философии. М., 2001. 4. Чаадаев П. Я. Философические письма. М., 1992. 5. Сковорода Г.С. Сочинения в 2 Т. М., 1973. <p>Темы для докладов и обсуждений</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Философия ранних и поздних славянофилов. 2. И. В. Киреевский: идея целостного знания 3. А. С. Хомяков: соборность и проблема свободы внутри Церкви 4. Философские взгляды К. С. Аксакова и Ю. Ф. Самарина <p>Литература</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Аتمانских А. С. Философия из России. Екатеринбург: Изд-во Уральского федер. ун-та, 2004. 2. Василенко Л. И. Введение в русскую религиозную философию: учеб. пособие. 2-е изд. М.: Изд-во ПСТГУ, 2009. 3. Зеньковский В. В. История русской философии. М., 2001. 4. Киреевский И. В. Разум на пути к Истине. Философские статьи, публицистика, письма. М., 2002. 5. Хомяков А. С. О старом и новом. М., 1998. 6. Самарин Ю. Ф. Статьи, воспоминания, письма. М., 1997. 7. Флоровский Г. Пути русского богословия. М., 2007. <p>Темы для докладов и обсуждений:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Гоголь и Белинский: православие и религиозный социализм. 2. Философия культурно-исторических типов Н. Я. Данилевского 3. Византизм К. Н. Леонтьева. Критика К. Н. Леонтьевым «среднего европейского человека» <p>Литература</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Аتمانских А. С. Философия из России. Екатеринбург: Изд-во Уральского федер. ун-та, 2004. 2. Василенко Л. И. Введение в русскую религиозную философию: учеб. пособие. 2 изд. М.: Изд-во ПСТГУ, 2009. 3. Гоголь Н. В. Выбранные места из переписки с друзьями. М., 1998. 4. Белинский В. Г. Письмо к Гоголю. М., 1976. 5. Данилевский Н. Я. «Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения Славянского мира к Германо-Романскому». М., 	2

	<p>1991.</p> <ol style="list-style-type: none"> 6. Зеньковский В. В. История русской философии. М., 2001. 7. Флоровский Г. Пути русского богословия. М., 2007. 8. Леонтьев К. Н. Избранное. М., 1993. 9. Леонтьев К. Н. О всемирной любви (речь Ф. М. Достоевского на Пушкинском празднике) Ф. М. Достоевский и Православие. М., 1997. 10. Леонтьев К. Н. Полное собрание сочинений и писем в 12 т. т. СПб., 2000. <p>Вопросы для докладов и обсуждений:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Философские взгляды западников: А. И. Герцен, И. А. Бакунин, 2. «Катехизис революционера» С. Г. Нечаев. 3. Идеи западничества в русской истории <p>Литература</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Агманских А. С. Философия из России. Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2004. 2. Бакунин М. А. Избранное. М., 1990. 3. Герцен А. И. Письма об изучении природы. М., 1976. 4. Герцен А. И. Былое и думы. М., 1997. 5. Василенко Л. И. Введение в русскую религиозную философию: учеб. пособие. 2 изд. М.: Изд-во ПСТГУ, 2009. 6. Зеньковский В. В. История русской философии. М., 2001. 7. Флоровский Г. Пути русского богословия. М., 2007. 	
Тема 1.3. Систематическая и образно художественная религиозная мысль	<p>Вопросы для докладов и сообщений:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Антропология Ф. М. Достоевского. Оценка Достоевским творчества А. С. Пушкина. 2. Религиозные и этические взгляды Л. Толстого. Критика современного общества, учение о непротавлении злу. «Отлучение» Л. Толстого от Церкви. Трагедия творчества в литературе и жизни Л. Толстого <p>Литература</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Достоевский Ф. М. Статьи и письма о литературе. М., 1998. 2. Дунаев М. М. Православие и русская литература. М., 1999–2003. Т. 1–5. 3. Зеньковский В. В. История русской философии. М., 2001. 4. Толстой Л. Н. Исповедь. В чём моя вера? М., 1998. <p>Вопросы для докладов и обсуждений:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Идея Всеединства в философии В. С. Соловьёва. Всеединство и Богочеловечество 2. Образ Софии в творчестве В. С. Соловьёва. «Русская идея»: историческая миссия России 3. «Три разговора...»: основные идеи данного произведения. 4. Влияние творчества В. С. Соловьёва на русскую философию, поэзию, богословие <p>Литература</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Василенко Л. И. Введение в русскую религиозную философию: учеб. пособие. 2 изд. М.: Изд-во ПСТГУ, 2009. 2. Зеньковский В. В. История русской философии. М., 2001. 3. Соловьёв В. С. Россия и Европа // Сочинения в двух томах М., 1988. Т. 1. 4. Соловьёв В. С. Смысл любви // Сочинения. М., 1988. Т. 2. 5. Соловьёв В. С. Три разговора о войне, прогрессе и конце всемирной истории ... Там же. С. 635–763. 6. Соловьёв В. С. Чтения о Богочеловечестве. Чтение седьмое (О 	6

	<p>Софии) // Соловьёв В. С. Сочинения в двух томах, М., 1989. Т. 2. 7. Флоровский Г. Пути русского богословия. М., 2007. 8. Шаповалов В. Ф. Основы философии. От классики к современности. М., 1998.</p> <p>Вопросы для докладов и обсуждений:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Символизм отца П. А. Флоренского. Критика философского рационализма и антиномичности разума. 2. Религиозно-философская феноменология в работе «Столп и утверждение истины». Культура, культ и религиозное творчество. Работа «Иконостас» и её значение для понимания русской иконописи. <p>Литература</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Василенко Л. И. Введение в русскую религиозную философию: учеб. пособие. 2 изд. М.: Изд-во ПСТГУ, 2009. 2. Зеньковский В. В. История русской философии. М., 2001. 3. Флоренский П. А., свящ. Сочинения в 4-х т. М., 1994–99. 	
Тема 1.4. Русская религиозная мысль рубежа XIX-XX веков	<p>Вопросы для докладов и обсуждений:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. «Вехи» - рефлексия русской интеллигенции на своё положение в русской истории. «Вехи» и русская революция 1905 года. Портрет русского интеллигента: «геронизм», «морализм», «народничество». Интеллигенция и революционность. Русская интеллигентность как философская и социальная проблема. 2. Персонализм и экзистенциализм философии Н.А. Бердяева. Творчество, свобода и религия, творчество как антроподицея. Русская идея: постановка проблемы. Антиномичность русского менталитета. <p>Литература</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Бердяев Н. А. Судьба России. М., 1990. 2. Бердяев Н. А. Истоки и смысл русского коммунизма. М., 1990. 3. Бердяев Н. А. Кошмар злого добра // Путь. 1926. №4. 4. Бердяев Н. А. О русской философии: в 2 ч. Свердловск, 1991. Ч. 5. Бердяев Н. А. Русская идея // Вопросы философии. 1990, №1; №2. 6. Бердяев Н. А. Философия свободы. Смысл творчества. М., 1989. 7. Василенко Л. И. Введение в русскую религиозную философию: учеб. пособие. 2 изд. М.: Изд-во ПСТГУ, 2009. 8. Вехи. Из глубины. М., 1992. 9. Зеньковский В. В. История русской философии. М., 2001. <p>Вопросы для докладов и обсуждений:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Идеи «Философии хозяйства» С. Н. Булгакова. 2. Софиология С. Н. Булгакова. 3. Религиозно-философские взгляды И. А. Ильина <p>Литература</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Булгаков С. Н. Избранное. М., 2002. 2. Василенко Л. И. Введение в русскую религиозную философию: учеб. пособие. 2 изд. М.: Изд-во ПСТГУ, 2009. 3. Вехи. Из глубины. М., 1992. 4. Зеньковский В. В. История русской философии. М., 2001. 5. Ильин И. А. Собрание сочинений в 10 т. М., 1993–1999. <p>Вопросы для докладов и обсуждений</p>	2

	<p>1. Непостижимое и интуитивное в философии С. Л. Франка. Проблема первореальности.</p> <p>2. Интуитивизм Н. О. Лосского. «Симфоническая личность» Л. П. Карсавина.</p> <p>3. Парадоксализм философии Л. Шестова.</p> <p>Литература</p> <p>1. Василенко Л. И. Введение в русскую религиозную философию: учебное пособие. 2 изд. М.: Изд-во ПСТГУ, 2009.</p> <p>2. Зеньковский В. В. История русской философии. М., 2001.</p> <p>3. Карсавин Л. П. Религиозно-философские сочинения. Т. 1. М., 1992.</p> <p>4. Лосский Н. О. Избранное. М., 1991.</p> <p>5. Франк С. Л. Сочинения. М., 1990.</p> <p>6. Шестов Л. Сочинения в 2 т. М., 1990.</p>	
--	---	--

4.2. СОДЕРЖАНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ		
Наименование разделов и тем	Содержание	Часов
Раздел 1. Русская религиозная философия		
Тема 1.1. Особенности русской философии. Этапы развития русской философии	<p>Историческое своеобразие русской религиозной мысли.</p> <p>Соотношение философского и религиозного знания. Русская философия и традиции византийского богословия. «Богословие» русской иконы.</p> <p>Русская философия и русская классическая литература.</p> <p>Характерные черты русской философской мысли: онтологизм, антропоцентризм, морализм, историософичность. Общий религиозный характер русской философии. Религиозно-философская проблематика «Слова о законе и благодати» митрополита Иллариона. Этапы развития русской философии.</p>	10
Тема 1.2. Славянофильство и западничество в русской культуре	<p>Жизнь и творчество Сковороды. Античная философская традиция в творчестве Сковороды. Религиозное, философское и поэтическое в воззрениях Сковороды. Символ как средство познания.</p> <p>Морализм философии Сковороды. П. Я. Чаадаев: проблема роли и места России в мировой истории. Реакция русского общества на идеи Чаадаева. Влияние Чаадаева на русскую философию. Жизнь и творчество Киреевского. Критика западноевропейской философии. Характер европейского просвещения. Православный характер антропологических взглядов Киреевского. Единство воли, разума, чувства, совести как принцип цельности разума и жизни. Роль Церкви и веры для истинного познания.</p> <p>Жизнь и творчество Хомякова. Свобода и истинность как главные признаки «соборности». Критика авторитета и власти Западной Церкви.</p> <p>Философская публицистика И. С. Аксакова и К. С. Аксакова.</p> <p>Философские идеи в творчестве Ф. И. Тютчева. Социально политические взгляды позднего славянофильства. Критика западной культуры. Ю. Ф. Самарин о положении личности в общине. Почвенничество Н. Н. Стрехова.</p> <p>Исторические взгляды Н. Я. Данилевского. Теория локальных культурно исторических типов. История взаимоотношений Европы и России. Критика взглядов Ч. Дарвина. Жизнь, творчество и духовный путь Леонтьева. Критика западной культуры в работе «Средний европеец как идеал и орудие всемирного разрушения». Византизм и русская государственность. Триада процесс. Идея эстетического в творчестве Леонтьева. Критика взглядов Ф. М. Достоевского и Л. Н. Толстого. Политический и культурный консерватизм религиозной философии К. Н. Леонтьева как ответ процессу «европеизации» России.</p>	10
Тема 1.3. Систематическая и образно художественная религиозная мысль	<p>Реализм и романтизм в творчестве Гоголя. Проблема зла у Гоголя. Возврат культуры к церковному укладу. Гоголь и юродство. Значение Гоголя в истории русской культуры. Природа человека в творчестве</p>	12

	<p>Достоевского. Проблемы выбора и свободы. «Диалоговое слово» у Достоевского. Оценка Достоевским творчества А. С. Пушкина. Религиозные взгляды Л. Толстого. Смерть и бессмертие. Проблема смысла жизни. Критика современного общества. Учение о непротавлении. Отлучение Толстого от Церкви. Толстой идеи революционного движения. Образ Толстого у В. Ульянова (Ленина).</p> <p>Жизненный путь В. С. Соловьёва. Критика европейского рационализма и позитивизма. Идея Всеединства в философии В. С. Соловьёва. Всеединство и Богочеловечество. Образ Софии в творчестве В. С. Соловьёва. «Русская идея»: историческая миссия России. Соловьёв и славянофильство. Критика мирозерцания В. С. Соловьёва в философии Е. Н. Трубецкого. Влияние философии В. С. Соловьёва на русскую философию XX века. Жизненный и творческий путь о. Павла Флоренского. Символизм в философии Флоренского. Критика философского рационализма и антиномичности разума. Религиозно-философская феноменология в работе «Столп и утверждение истины». Проблема имяславия в философии Флоренского и русской религиозной философии XX века. Культура, культ и религиозное творчество. Богословие православной иконы.</p>	
Тема 1.4. Русская религиозная мысль рубежа XIX-XX веков	<p>«Вехи» – рефлексия русской интеллигенции на своё положение в русской истории. «Вехи» и русская революция 1905 года. Традиции славянофильства и западничества в содержании «Вех». Портрет (образ) русского интеллигента: «героизм», «морализм», «народничество». Интеллигенция и революционность. Интеллигентность как философская и социальная проблема. Интеллигенция и религия. Истоки философского нигилизма русской интеллигенции. Мировоззренческая критика веховских идей. Религиозный смысл русской революционности. Идеинная преемственность «Вех» и сборника «Из глубины».</p> <p>Творческий путь Бердяева. Философское понимание свободы. Свобода и Божественное. Персонализм и экзистенциализм философии Бердяева. Творчество и религия. Творчество как антроподицея. Критика современной культуры в работах Бердяева. Русская идея: постановка проблемы. Антиномичность русского менталитета. Смысл истории. Судьба России. Русская философия в работах Бердяева.</p> <p>Жизненный путь о. Сергия Булгакова. Идеи «Философии хозяйства». Критика утилитаризма. Хозяйство как творчество и рабство. Оценка философии марксизма («Карл Маркс как религиозный тип»). Софиология Булгакова. Спор о Софии. Культура и Церковь.</p> <p>Непостижимое и интуитивное в философии С. Л. Франка. Проблема первореальности. Божественное и человеческое в философии Франка. Интуитивизм Н. О. Лосского. «Симфоническая личность» Л. П. Карсавина. Философия истории Карсавина. Скептический парадоксализм философии Л. Шестова.</p>	10

5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

При изучении данной дисциплины используется традиционное обучение с различными способами подачи материала, такими как, аудиторные занятия (лекционные, семинарские и практические занятия), самостоятельное обучение студентов.

В ходе изучения данной дисциплины предполагается применение следующих образовательных технологий формирования компетенций:

Технология коммуникативного обучения направлена на формирование коммуникативной компетентности обучающихся и предполагает активное внедрение диалоговых форм занятий, подразумевающих как коммуникацию между обучающимися и преподавателем, так и коммуникацию обучающихся между собой.

Технологии развития критического мышления ориентированы на развитие навыков анализа и критического мышления, демонстрации различных позиций и точек зрения, формирование навыков оценки альтернативных вариантов в условиях неопределённости.

Технология тестирования используется для контроля уровня усвоения знаний на определённом этапе обучения или на промежуточной аттестации. Кроме того, она позволяет преподавателю выявить и систематизировать аспекты, требующие дополнительной проработки.

Технологии развивающего обучения предполагают значительный объем самостоятельной работы обучающихся.

Дистанционные образовательные технологии направлены на интеграцию в учебный процесс интернет-технологий, телекоммуникационных технологий и технологий, реализуемых на базе информационно-образовательной

среды Семинарии (ЭИОС). Применение названных образовательных технологий предполагает размещение учебных и учебно-методических материалов на сайте Семинарии и в ЭИОС. Неотъемлемым условием полноценной реализации дистанционных образовательных технологий в процессе освоения курса является осуществление коммуникации между преподавателем и обучающимся посредством специально созданной для этого информационно-коммуникативной среды.

Мультимедийные образовательные технологии предполагают организацию лекционных занятий с использованием презентаций. Использование иллюстративного материала позволяет реализовать требование наглядности и тем самым способствует повышению степени и качеству усвоения информации. Преимуществом использования названных технологий является визуализация знаний, облегчающая понимание предлагаемого материала.

Комплексное использование в учебном процессе всех вышеназванных образовательных технологий стимулируют личностную, интеллектуальную активность, способствуют формированию компетенций, в той степени, которой они формируются в процессе освоения данного курса.

6. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

6.1. Фонд оценочных средств

Фонд оценочных средств для дисциплины приведен в соответствующем разделе рабочей программы, а также в приложении к рабочей программе.

Фонд оценочных средств разделен на две части - открытую и закрытую. Открытая часть, по большей части, содержится в разделах рабочей программы дисциплины. Закрытая часть - с наличием ключей - находится в приложении к рабочей программе и не размещается в открытом доступе.

6.2. Перечень видов оценочных средств

Фонд оценочных средств дисциплины состоит из вопросов самоконтроля, текущего контроля, примерного перечня вопросов (заданий) для проведения промежуточной аттестации, тем письменных работ (эссе, рефератов, курсовых работ и др.), а также приложения с комплексом заданий различного типа (открытые, закрытые) и вида (ситуационные задачи, практико-ориентированные задания, письменные ответы, контрольные работы) с ключами правильных ответов, включая критерии оценки, используемого при проведении оценочных процедур (текущего контроля, промежуточной аттестации, государственной (итоговой) аттестации) с целью оценивания достижения обучающимися результатов освоения образовательной программы и (или) результатов обучения по отдельным дисциплинам (модулям), практикам.

6.3. Контрольные вопросы и задания текущего контроля, для проведения промежуточной и итоговой аттестаций

Вопросы промежуточной аттестации:

1. Историческое своеобразие русской философии. Этапы развития русской философии. Русская философия и идеи Просвещения.
2. Философские взгляды Г. С. Сковороды.
3. Историческая философия П. Я. Чаадаева. Влияние философии П. Я. Чаадаева на развитие философии в России.
4. Реализм и романтизм в творчестве Гоголя. Проблема зла у Гоголя. Возврат культуры к церковному укладу. Гоголь и юродство.
5. Философско-религиозные воззрения А. С. Хомякова. Соборность, свобода и истина.
6. Философско-религиозные взгляды И. В. Киреевского. Роль веры и Церкви для истинного познания.
7. Философская публицистика И. С. Аксакова и К. С. Аксакова.
8. Ю. Ф. Самарин о положении личности в общине. Почвенничество Н. Н. Страхова.
9. Исторические взгляды Н. Я. Данилевского. Теория локальных культурно-исторических типов. История взаимоотношений Европы и России.
10. Жизнь, творчество и духовный путь К. Н. Леонтьева. Критика западной культуры в работе «Средний европеец как идеал и орудие всемирного разрушения».
11. Византизм и русская государственность в философии К. Н. Леонтьева. Троица процесс. Идея эстетического в творчестве К. Н. Леонтьева.
12. Природа человека в творчестве Достоевского. Проблемы выбора и свободы. «Диалоговое слово» у Достоевского. Оценка Достоевским творчества А. С. Пушкина.
13. Толстой и идеи Просвещения. Проблема естественного (природного) у Толстого. Проблема смысла жизни. Критика современного общества. Учение о непротравлении злу силой.
14. Религиозно-романтические черты в мировоззрении А. И. Герцена. Понимание природы в философии Герцена. Критика мещанства и «дилетантизма в науке».
15. Философские и анархические социальные взгляды М. А. Бакунина. Кризис религиозности в среде русской интеллигенции XIX века. М. А. Бакунин и «Катехизис революционера» Нечаева.
16. Философия «Общего дела» Н. Фёдорова
17. Жизненный и творческий путь В. С. Соловьёва. Критика европейского рационализма и позитивизма. Идея Всеединства в философии В. С. Соловьёва. Всеединство и Богочеловечество.
18. Образ Софии в творчестве В. С. Соловьёва. «Русская идея»: историческая миссия России. Соловьёв и славянофильство. Критика мирозерцания В.С. Влияние философии В. С. Соловьёва на русскую философию XX века.
19. Философско-религиозные взгляды П. А. Флоренского. Символизм в философии Флоренского. Критика

философского рационализма и антиномичности разума.

20. Религиозно-философская феноменология в работе о. Павла Флоренского «Столп и утверждение истины». Проблема имяславия в философии Флоренского. Богословие православной иконы.

21. Самосознание русской интеллигенции: религиозно - философские идеи авторов сборника «Вехи».

22. Традиции славянофильства и западничества в содержании сборника «Вехи». Портрет (образ) русского интеллигента: «героизм», «морализм», «народничество». Интеллигенция и революционность. Интеллигентность как философская и социальная проблема. Интеллигенция и религия.

23. Истоки философского и религиозного нигилизма русской интеллигенции. Мировоззренческая критика вековских идей. Религиозный смысл русской революционности. Идеиная преемственность «Вех» и сборника «Из глубины».

24. Философское понимание свободы и творчества в философии Н. А. Бердяева. Персонализм и экзистенциализм философии Бердяева.

25. Творчество и религия в философии Бердяева. Творчество как антроподицея. Критика современной культуры в работах Бердяева.

26. «Русская идея» Н. А. Бердяева. Антиномичность русского менталитета. Смысл истории. Судьба России. Русская философия в работах Бердяева.

27. Жизненный и творческий путь о. Сергея Булгакова. Идеи «Философии хозяйства». Хозяйство как творчество и рабство. Оценка философии марксизма.

28. Софиология о. Сергея Булгакова. Спор о Софии. Культура и Церковь.

29. Философско-религиозные взгляды И. А. Ильина: общая характеристика.

30. Соединение монархичности и права в философии И. А. Ильина.

31. Непостижимое и интуитивное в философии С. Л. Франка. Проблема первореальности. Божественное и человеческое.

32. Интуитивизм Н. О. Лосского.

33. «Симфоническая личность» и философия истории Л. П. Карсавина.

34. Скептический парадоксализм философии Л. Шестова.

Дополнительные вопросы:

1. На могиле какого русского мыслителя написана эпитафия: «Мир ловил его и не поймал». Кто её автор?

2. Кто из русских философов был приглашён однажды на ужин к Г. Гегелю?

3. Какому русскому мыслителю посвящал стихи А. С. Пушкин.

4. Кому принадлежал слова: «Все мы вышли из гоголевской «Шинели»?

5. Кто из русских мыслителей принял монашеский постриг незадолго до смерти?

6. Когда Ф. М. Достоевский произнёс свою знаменитую речь памяти А.С. Пушкина?

7. Зачем Л. Н. Толстой перед смертью украдкой покинул родной дом?

8. Кто из известных русских мыслителей жил в крайней бедности, одинокий, никогда не издавал своих сочинений и умер в больнице для бедных?

9. Кто из русских философов писал книги, занимался спортом, охотой, ставил пьесы, имел награды за военную храбрость и усовершенствовал паровой механизм?

10. Кто из русских философов был основателем и представителем авторитетной поэтической школы?

6.4. Примерные вопросы, задания для составления диагностических работ

См. Фонд оценочных средств.

6.5. Темы письменных работ

Темы письменных контрольных работ:

Контрольная №1

1. Что есть Богочеловечество и Всеединство в философии В. Соловьёва?
2. Понимание любви в философии В. Соловьёва.
3. «Русская идея». Проблема патриотизма в философии В. Соловьёва. Россия между Востоком и Западом.

Историческая миссия России.

Контрольная №2

1. Творческий путь В. В. Розанова. Миропонимание Розанова и философская проблема повседневного. Метафизика семьи и пола.
2. Религиозные вопросы в творчестве В. В. Розанова Русская история и русская литература. Апокалиптичность современности.
3. Рационализм, мистицизм и психологизм в философии В. В. Розанова

Контрольная №3

1. Жизненный путь Н. Ф. Фёдорова. Небратское и «братское» состояние человечества. Критика европейской цивилизации. Феномен «замалчивания смерти».
2. Пределы научного познания. Наука и религия. Трудовая аскетика. Задача преодоления смерти. Основания философии космизма.

Контрольная №4

1. Жизненный и творческий путь И. А. Ильина. Философия и религия. Религиозная философия и культура (художественное творчество).
2. Феноменология и религиозная философия. Феномен религиозного опыта и проблема его описания. Проблемы религиозного опыта.
3. Критика толстовства. Антиномия «православного меча».
4. Идея правопорядка и монархическое устройство общества.

Контрольная №5

1. Что такое «культурно исторический тип», согласно теории Н. Я. Данилевского? Каковы его признаки и характеристики.
2. Как возможен исторический диалог культур и народов в концепции Н. Я. Данилевского?
3. В чём проявляется враждебность Европы по отношению к России? Каковы истоки и причины этой враждебности?

Контрольная №6

1. В чём смысл концепции «Византизма» К. Н. Леонтьева?
2. За что К. Н. Леонтьев критикует некоторые идеи Ф. М. Достоевского и Л. Н. Толстого? (Просьба дать конкретный ответ с объяснением).
3. Объясните слова философа Н. А. Бердяева, что «став православным, К. Н. Леонтьев так и не стал христианином». Насколько справедлива такая оценка.

Контрольная №7

1. Каково понимание Софии в творчестве В. С. Соловьёва?
2. Какова историческая миссия России, согласно В. С. Соловьёву?
3. Почему работу В. С. Соловьёва «Три разговора о войне, прогрессе и конце всемирной истории» называют его философским покаянием?

Контрольная №8

1. Как Н. А. Бердяев понимал природу творчества?
2. Каково соотношение Бога и человека в философии Н. А. Бердяева?
3. Что такое «русская идея» во взглядах Н. А. Бердяева?

Контрольная №9

1. Как в философии И. А. Ильина соотносятся монархия и правовое государство?
2. Почему работа «Соппротивление злу силой» была критически встречена средой русской эмиграции?
3. Как, согласно воззрениям И. А. Ильина, православная вера влияет на творчество?

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1. Рекомендуемая литература

7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

ЭО1	Университетская библиотека ONLINE [Электронный ресурс] : портал — Электрон. дан. — Изд-во «Директ-Медиа», 2001-2022. — Режим доступа: https://biblioclub.ru/index.php?page=main_ub_red , по подписке. — Загл. с экрана (дата обращения: 01.08.2022).
ЭО2	
ЭО3	
ЭО4	
ЭО5	
7.3. Перечень программного обеспечения	
Для информационно-ресурсного обеспечения дисциплины необходим стандартный комплект программного обеспечения LibreOffice (Writer – текстовый редактор; Calc – редактор электронных таблиц; Impress – для создания презентаций; Base – управление базами данных; Draw – редактирование векторных изображений).	
7.4. Перечень информационных справочных систем	
Не требуются.	

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Оборудование для реализации дисциплины, и технические средства обучения:

- специализированная учебная мебель;
- рабочее место преподавателя, оснащенное компьютером с доступом в Интернет;
- компьютер с установленным программным обеспечением (общего назначения, лицензионным и свободно распространяемым, в том числе отечественного производства) и доступом в Интернет, ЭИОС, ЭБС и к современным профессиональным базам данных, указанным в рабочей программе дисциплины;
- презентационная техника (проектор, экран).

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) И ПО ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Усвоение дисциплины предполагает активное, осмысленное участие студента на всех этапах ее изучения через планомерную, регулярную работу.

Изучение дисциплины следует начинать с ознакомлением с рабочей программой курса, методическими рекомендациями к нему; рекомендуется особое внимание уделить целям, задачам, структуре и содержанию курса, дабы осознанно воспринимать учебный процесс с точки зрения целого. Необходимо принять, что курс связан с большим количеством чтения оригинальных текстов. Следует помнить, что одними учебниками для полноценного освоения курса не обойтись.

Необходимо конспектировать лекции и усвоить эту необходимость как обязательную. Просмотрев конспект сразу после занятий, следует отметить: во-первых – основную мысль лектора и, второе – материал конспекта лекций, который вызывает наибольшие затруднения для понимания. Попытайтесь найти ответы на возникшие вопросы, используя предлагаемую литературу. Если самостоятельно не удалось разобраться в вопросе, сформулируйте его четко и кратко и, обратитесь на текущей консультации или на ближайшей лекции к преподавателю.

Чтобы успешно сдать итоговую отчетность, периодически рекомендуется отводить время для повторения пройденного материала.

Следует проводить дополнительную работу с текстом конспекта: внимательно прочитать его вне аудитории, ликвидировать естественные пропуски; дополнить при необходимости материалами из других источников, рекомендованных преподавателем. Для этого нужно лекции записывать на листах с полями и иметь все лекции перед собой в одной тетради или одной папке.

Необходимо систематически готовиться к практическим (семинарским) занятиям, изучать рекомендованные к прочтению статьи и книги. Методический материал обеспечивает рациональную организацию самостоятельной работы студентов на основе систематизированной информации по темам практических занятий курса.

Семинар — один из наиболее сложных и в то же время плодотворных видов (форм) высшего образования. В условиях современной духовной школы – семинар – один из видов практических занятий, проводимых под руководством преподавателя.

При подготовке к семинарскому занятию необходимо прочитать источники, рекомендованные преподавателем и сформулировать ответы на те вопросы, которые были предложены преподавателем к семинару. Если формулировка вопросов кажется туманной, абстрактной, слишком широкой или трудно понимаемой, то необходимо уточнить её перед началом подготовки к семинару.

Правильная организация самостоятельных учебных занятий, их систематичность, целесообразное планирование рабочего времени позволяет студентам развивать умения и навыки в усвоении и систематизации приобретаемых знаний, обеспечивать высокий уровень успеваемости в период обучения, получить навыки повышения профессионального уровня.

Задачи преподавателя по планированию и организации самостоятельной работы студента:

1. Составление плана самостоятельной работы студента по дисциплине.
2. Разработка и выдача заданий для самостоятельной работы.
3. Обучение студентов методам самостоятельной работы.
4. Организация консультаций по выполнению заданий (устный инструктаж, письменная инструкция).
5. Контроль над ходом выполнения и результатом самостоятельной работы студента.

Студент должен знать:

- какие разделы и темы дисциплины предназначены для самостоятельного изучения (полностью или частично);
- какие формы самостоятельной работы будут использованы в соответствии с рабочей программой дисциплины;
- какая форма контроля и в какие сроки предусмотрена.

Методическими материалами, направляющими самостоятельную работу студентов являются:

- рабочая программа по учебной дисциплине;
- методические рекомендации по освоению дисциплины.

Цель методических рекомендаций – обратить внимание студента на главное, существенное в изучаемой дисциплине, научить связывать теоретические положения с практикой, научить конкретным методам и приемам выполнения различных учебных заданий.

Самым важным в работе студента является личный пример преподавателя. Преподаватель должен быть способен ответить на сложные вопросы студента, интересно и глубоко читать лекционный материал, корректно формулировать семинарские вопросы.

При подготовке к семинарским занятиям следует использовать основную литературу из представленного списка, а также руководствоваться приведенными указаниями и рекомендациями. Для наиболее глубокого освоения дисциплины рекомендуется изучать литературу, обозначенную как «дополнительная» в представленном списке.

На семинарских занятиях приветствуется активное участие в обсуждении, способность на основе полученных знаний находить объяснения обсуждаемым вопросам, уметь находить дополнительный материал по тематике семинарских занятий.

Студенту рекомендуется следующая схема подготовки к семинарскому занятию:

1. Проработать конспект лекций.
2. Прочитать основную и дополнительную литературу, рекомендованную по изучаемому разделу.
3. Ответить на вопросы плана семинарского занятия;
4. При затруднениях сформулировать вопросы к преподавателю.
5. Записать интересные и важные мысли и идеи, возникшие во время подготовки к семинару (для формулировки этих идей и тезисов на самом семинаре).

Семинарские занятия могут проводиться в форме беседы со всеми студентами группы или с отдельными студентами. Этот вид семинара называется коллоквиумом (собеседование). Коллоквиумы проводятся по конкретным вопросам дисциплины. От семинара коллоквиум отличается, в первую очередь тем, что во время этого занятия могут быть опрошены все студенты или значительная часть студентов группы.

Для подготовки к коллоквиуму студенты заранее получают у преподавателя задание. В процессе подготовки изучают рекомендованные преподавателем источники и/или литературу, а также самостоятельно осуществляют поиск релевантной информации, а также могут собрать материал. Коллоквиум может проходить также в форме ответов студентов на вопросы, обсуждения сообщений студентов, форму выбирает преподаватель.

Семинария обеспечивает учебно-методическую и материально-техническую базу для организации самостоятельной работы студентов.

Библиотека семинарии обеспечивает:

- учебный процесс необходимой учебной и специальной литературой;
- доступ к основным информационным образовательным ресурсам, информационной базе данных, в том числе библиографической, возможность выхода в Интернет.

Кафедра:

- обеспечивает доступность всего необходимого учебно-методического и справочного материала;
- разрабатывает: рабочие программы учебных дисциплин, пособия, материалы по учебным дисциплинам в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами;
- методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов;
- задания для самостоятельной работы;
- вопросы к зачету с оценкой;
- образцы оформления индивидуальных заданий;
- предоставляет студентам сведения о наличии учебно-методической литературы.

В связи со смещением акцента на самостоятельное приобретение студентами знаний, усиливается консультационная и корректировочная направленность обучающей деятельности педагога. Основную роль здесь играют мультимедийные технологии (электронные ресурсы).

10. ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

10.1. Текущая аттестация

ТЕКУЩАЯ АТТЕСТАЦИЯ обучающихся по дисциплине является обязательной и проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями), и локальным нормативным актом Семинарии, регулирующим промежуточную аттестацию.

Текущая аттестация по дисциплине осуществляется по:

- индивидуальным и групповым контрольным работам, заданиям,
- практическим заданиям,
- ответам на вопросы самоконтроля,
- другим видам контрольных работ и заданий.

При этом объектами оценивания являются:

- активность обучающихся на семинарских и практических занятиях,
- своевременность выполнения обучающимися различных видов домашних заданий,
- посещаемость всех видов занятий,
- степень усвоения обучающимися теоретических знаний по дисциплине;
- уровень овладения обучающимися практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы, предусмотренными настоящей программой,
- результаты самостоятельной работы.

ПОРЯДОК ФОРМИРОВАНИЯ ОЦЕНОК ПРИ ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ

Чтобы получить положительную оценку на текущем контроле, обучающийся должен участвовать в обсуждении вопросов семинарских занятий, правильно отвечать на вопросы преподавателя на практических занятиях, а также успешно выполнять контрольные задания.

Оценка за контрольные задания выставляется преподавателем в журнал.

Работа на семинарских и практических занятиях оценивается по активности обучающихся в дискуссиях, по правильности выполнения ими заданий на семинаре, ответов на вопросы преподавателя на практических занятиях. Оценки за работу на семинарских и практических занятиях преподаватель выставляет в журнале.

Накопленная оценка включает в себя

$\text{Онакопл} = 0,4 \cdot \text{Оконтр} + 0,6 \cdot \text{Опракт}$, где

Онакопл – это накопленная обучающимся оценка при текущем контроле,

Оконтр – это оценка, полученная обучающимся за контрольную работу (если контрольных работ было несколько, то Оконтр определяется как среднее арифметическое),

Опракт – это оценка, полученная обучающимся на практическом/семинарском занятии (если практических/семинарских занятий было несколько, то Опракт. определяется как среднее арифметическое).

Результаты текущей аттестации влияют на допуск/недопуск обучающихся к промежуточной аттестации.

10.2. Промежуточная аттестация

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ обучающихся по дисциплине является обязательной и проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями), локальным нормативным актом Семинарии, регулирующим промежуточную аттестацию.

Объектами оценивания выступают:

- ответ обучающихся на мероприятии промежуточной аттестации;
- качество учебной работы обучающихся на семинарских и практических занятиях в течение семестра,
- посещаемость в течение семестра,
- результаты самостоятельной работы обучающихся в течение семестра (семестров).

Промежуточная аттестация осуществляется в форме зачета и экзамена / зачета с оценкой.

Зачет / зачет с оценкой выставляется по результатам текущей аттестации, допускается проведение опроса/тестирования.

Экзамен проводится в устной форме по билетам. Экзаменатору предоставляется право задавать обучающимся дополнительные вопросы сверх билета в объеме содержания дисциплины. Допускается проведение экзамена в форме тестирования.

ПОРЯДОК ФОРМИРОВАНИЯ ИТОГОВОЙ ОЦЕНКИ ПРИ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

На зачете обучающийся получает оценку – «зачтено» или «не зачтено».

Итоговая оценка промежуточного контроля по завершении освоения дисциплины выставляется по следующей формуле:

$$\text{Оитог} = 0,6 * \text{Онакопл} + 0,4 * \text{Оэкз}, \text{ где}$$

Оитог – это итоговая оценка, полученная обучающимся после прохождения текущего и промежуточного контроля,

Онакопл – это накопленная обучающимся оценка при текущем контроле,

Оэкз – оценка за экзамен (который проходит в письменной или устной форме с заданиями различного типа – практическими и теоретическими, закрытыми и открытыми).

ДОПУСК К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Обучающийся допускается к промежуточной аттестации по дисциплине при условии выполнения минимального количества (на усмотрение преподавателя, но не менее 3-ёх) заданий и мероприятий, предусмотренных настоящей программой дисциплины, в полном объеме.

Преподаватель имеет право изменять количество и содержание заданий, выдаваемых обучающимся (обучающемуся), исходя из уровня подготовленности обучающихся и, возможно, других характеристик контингента.

Результаты выполнения необходимого количества заданий и мероприятий должны быть зафиксированы в журнале.

Допуск обучающегося к промежуточной аттестации по дисциплине осуществляет ведущий преподаватель (лектор) по согласованию с учебным отделом.

Обучающийся, имеющий учебные задолженности (пропуски занятий, невыполненные задания, неудовлетворительные оценки за контрольные работы и т.п.), обязан их ликвидировать путем отработки.

По согласованию у учебным отделом в исключительных случаях преподаватель может допустить обучающегося до промежуточной аттестации без отработки и накопления необходимого количество оценок.

ОТРАБОТКА УЧЕБНЫХ ЗАДОЛЖЕННОСТЕЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

При наличии учебной задолженности по дисциплине обучающийся отрабатывает пропущенные занятия и выполняет выданные преподавателем задания. Отработка проводится в период семестрового обучения или в период сессии согласно расписанию консультаций преподавателя.

Обучающийся, пропустивший лекционное занятие, обязан предоставить преподавателю конспект соответствующего раздела рабочей программы.

Обучающийся, пропустивший практическое/семинарское занятие, обязан предоставить преподавателю конспекты работ, рекомендованных преподавателем к данному практическому/семинарскому занятию, или выполнить практические задания, предусмотренные планом пропущенного занятия.

Учебное задание считается выполненным, если оно оценено преподавателем положительно.

Преподаватель имеет право снизить обучающемуся оценку на промежуточной аттестации, если обучающийся не отработал пропущенные занятия.

10.3. Критерии оценки образовательных результатов по дисциплине

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ:

Оценки по всем формам контроля (кроме зачета) выставляются по 5-ти балльной шкале, способ округления – арифметический.

Оценка "5" соответствует оценке "отлично".

Оценка "4" соответствует оценке "хорошо".

Оценка "3" соответствует оценке "удовлетворительно"

Оценка "2" соответствует оценке "неудовлетворительно"

Оценка "1" не выставляется.

ТЕКУЩИЙ (КОНТРОЛЬНЫЙ) ОПРОС (УСТНЫЙ ОТВЕТ):

Контрольный опрос проводится преподавателем по пройденному материалу. В ходе опроса преподаватель может задать любые вопросы по пройденному материалу. Устные ответы обучающихся оцениваются:

«отлично» / «5»;
 «хорошо» / «4»;
 «удовлетворительно» / «3»;
 «неудовлетворительно» / «2».

Оценка «отлично» / 5: материал излагается последовательно, грамотно и логически стройно.

Оценка «хорошо» / 4: материал излагается последовательно, грамотно и логически стройно, имеются несущественные неточности в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» / 3: демонстрируются знания только основного материала, без деталей, допущены неточности в ответах на вопросы, нарушена последовательность в изложении материала.

Оценка «неудовлетворительно» / 2: не знает значительной части программного материала, допущены существенные ошибки.

ПИСЬМЕННАЯ КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА (РЕФЕРАТ, ЭССЕ, ПИСЬМЕННЫЙ ОТВЕТ):

Письменная контрольная работа проводится преподавателем по пройденному материалу. Контрольные работы обучающихся оцениваются:

«отлично» / «5»;
 «хорошо» / «4»;
 «удовлетворительно» / «3»;
 «неудовлетворительно» / «2».

Оценка «отлично» / 5:

- содержание работы полностью соответствует теме;
- глубоко и аргументировано раскрывается тема, что свидетельствует об отличном знании проблемы и дополнительных материалов, необходимых для ее освещения, умение делать выводы и обобщения;
- стройное по композиции, логическое и последовательное изложение мыслей;
- четко сформулирована проблема эссе, связно и полно доказывается выдвинутый тезис;
- написано правильным литературным языком и стилистически соответствует содержанию;
- фактические ошибки отсутствуют;
- достигнуто смысловое единство текста, дополнительно использующегося материала.
- заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части

Оценка «хорошо» / 4:

- достаточно полно и убедительно раскрывается тема с незначительными отклонениями от нее;
- обнаруживаются хорошие знания литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;
- логическое и последовательное изложение текста работы;
- четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе;
- в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис;
- написано правильным литературным языком, стилистически соответствует содержанию;
- имеются единичные фактические неточности;
- имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
- заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части

Оценка «удовлетворительно» / 3:

- в основном раскрывается тема;
- дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему;
- допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала;
- обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;
- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;
- выводы не полностью соответствуют содержанию основной части

Оценка «неудовлетворительно» / 2:

- тема полностью нераскрыта, что свидетельствует о поверхностном знании;
- состоит из пуганого пересказа отдельных событий, без вывода и обобщений;
- характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;

- выводы не вытекают из основной части;
- многочисленные (60-100%) заимствования текста из других источников;
- отличается наличием грубых речевых ошибок.

ТЕСТ/ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ РАБОТА:

- Оценка «отлично» / 5: 80 – 100% правильных ответов от максимального балла за тест;
- Оценка «хорошо» / 4: 60–79% правильных ответов от максимального балла за тест;
- Оценка «удовлетворительно» / 3 :40–59% правильных ответов от максимального балла за тест;
- Оценка «неудовлетворительно» / 2: 0–40% правильных ответов от максимального балла за тест;

ДОКЛАДЫ И СООБЩЕНИЯ:

Оценка «отлично» / 5 – тема раскрыта всесторонне; материал подобран актуальный, изложен логично и последовательно; материал достаточно иллюстрирован достоверными примерами; презентация выстроена в соответствии с текстом выступления, аргументация и система доказательств корректны.

Оценка «хорошо» / 4 – тема раскрыта всесторонне; имеются неточности в терминологии и изложении, не искажающие содержание темы; материал подобран актуальный, но изложен с нарушением последовательности; недостаточно достоверных примеров.

Оценка «удовлетворительно» / 3 – тема сообщения соответствует содержанию, но раскрыта не полностью; имеются серьёзные ошибки в терминологии и изложении, частично искажающие смысл содержания учебного материала; материал изложен непоследовательно и нелогично; недостаточно достоверных примеров.

Оценка «неудовлетворительно» / 2 – тема не соответствует содержанию, не раскрыта; подобран недостоверный материал; грубые ошибки в терминологии и изложении, полностью искажающие смысл содержания учебного материала; информация изложена нелогично; выводы неверные или отсутствуют

ДИСКУССИЯ:

Дискуссия — это целенаправленное обсуждение конкретного вопроса, сопровождающееся обменом мнениями, идеями между двумя и более лицами.

Задача дискуссии - обнаружить различия в понимании вопроса и в споре установить истину. Дискуссии могут быть свободными и управляемыми. Разновидностью свободной дискуссии является форум, где каждому желающему дается неограниченное время на выступление, при условии, что его выступление вызывает интерес аудитории.

Обсуждение проблемы (нравственной, политической, научной, профессиональной и другой, которая не имеет общепринятого, однозначного решения) происходит коллективно, допускается корректная критика высказываний (мнений) своих сокурсников с обязательным приведением аргументов критики. Участие каждого студента в диалоге, обсуждении должно быть неформальным, но предметным.

Критерии оценивания:

- качество высказанных суждений,
- умение отстаивать свое мнение,
- культура речи,
- логичность.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» / 5 выставляется обучающемуся, если его суждения зрелые, обоснованные, высказаны с использованием профессиональной терминологии, логично;

Оценка «хорошо» / 4 выставляется обучающемуся, если его суждения не совсем зрелые или необоснованные, при ответе использована профессиональная терминология, но суждение логично;

Оценка «удовлетворительно» / 3 выставляется обучающемуся, если его суждения незрелые, необоснованные, бытовая речь, дан нелогичный ответ;

Оценка «неудовлетворительно» / 3 выставляется обучающемуся если у него нет суждений, бытовая речь, дан нелогичный ответ.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ:

Возможные критерии оценки ответа студента на ЗАЧЕТЕ/ЗАЧЕТЕ С ОЦЕНКОЙ (если оценка выставляется не на основе текущей аттестации):

- Учет всех данных по посещению занятий студентом;

- Активность студента на семинарских занятиях в ходе семестра.
- Опрос студента по его сообщениям и докладам, не прочитанным на занятиях.
- Опрос или выполнение студентом тестового или письменного задания.
- Принятие решения о получении или неполучении зачета с учетом всех показателей студента.

При оценке знаний на ЭКЗАМЕНЕ учитывается:

- Уровень сформированности компетенций.
- Уровень усвоения теоретических положений дисциплины, правильность формулировки основных понятий и закономерностей.
- Уровень знания фактического материала в объеме программы.
- Логика, структура и грамотность изложения вопроса.
- Умение связать теорию с практикой.
- Умение делать обобщения, выводы.

Для получения оценки «отлично» / 5 студент должен:

- продемонстрировать глубокое и всестороннее усвоение материала учебной программы;
- исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно изложить теоретический материал;
- владеть понятийным аппаратом и правильно формулировать определения;
- продемонстрировать знания учебной и научной литературы;
- уметь сделать собственные выводы по излагаемому материалу.
- оценка «отлично» выставляется только при полных ответах на все основные и дополнительные вопросы.

Для получения оценки «хорошо» / 4 студент должен:

- продемонстрировать достаточно полное знание материала учебной программы;
- продемонстрировать знание основных теоретических понятий;
- последовательно, грамотно и логически стройно излагать материал;
- продемонстрировать умение ориентироваться в учебной и научной литературе;
- уметь сделать обоснованные выводы по излагаемому материалу.

Для получения оценки «удовлетворительно» / 3 студент должен:

- продемонстрировать общее знание материала учебной программы;
- показать общее владение понятийным аппаратом дисциплины;
- уметь строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса;
- знать основную рекомендуемую литературу учебной программы дисциплины.

Оценка «неудовлетворительно» / 2 ставится в случае:

- незнания значительной части материала учебной программы дисциплины;
- не владения понятийным аппаратом дисциплины;
- значительных ошибок при изложении учебного материала;
- неумения строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; неумения делать выводы по излагаемому материалу.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОСТАВЛЕНИЮ ЗАЧЕТНЫХ / ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ БИЛЕТОВ

Рекомендуется составлять билет из двух частей:

1. Теоретический вопрос
2. Практико-ориентированное задание

В данном случае, билет позволит проверить уровень освоения компетенции не только в разрезе "знать", но "уметь" и "владеть".

Тогда критерии оценки ответа по такому билету будут следующие:

Оценка «отлично» / «зачет» –

устный ответ - ответ полный и правильный на основании изученных знаний и умений; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; ответ самостоятельный.

практико-ориентированное задание - обучающийся: самостоятельно и правильно решил задание, уверенно, логично, последовательно и аргументированно изложил решение, используя понятия профессиональной сферы.

Оценка «хорошо» / «зачет» –

устный ответ - ответ полный и правильный на основании изученных знаний и умений; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию преподавателя.

практико-ориентированное задание – обучающийся самостоятельно и в основном правильно решил задание, уверенно, логично, последовательно и аргументированно изложил решение, используя понятия профессиональной сферы.

Оценка «удовлетворительно» / «зачет» –

устный ответ - ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка, или неполный, несвязный.

практико-ориентированное задание – обучающийся испытывает определенные затруднения: в основном решил задание, допустил несущественные ошибки, слабо аргументировал свое решение, используя в основном понятия профессиональной сферы

Оценка «неудовлетворительно» / «незачет»

устный ответ - при ответе обнаружено непонимание обучающимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые обучающийся не смог исправить при наводящих вопросах преподавателя или ответ отсутствует.

практико-ориентированное задание – обучающийся в основном решил задание, но допустил существенные ошибки, слабо аргументировал или не смог аргументировать свое решение либо не решил задание вовсе.

11. ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ДИСЦИПЛИНЫ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Екатеринбургская духовная семинария принимает на обучение лиц с ОВЗ с учетом особенностей пункта 11 статьи 87 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации", на основании которых семинарией установлены ограничения по возрасту, полу, вероисповеданию, состоянию здоровья, наличию канонических препятствий к принятию священного сана. Вместе с тем, Екатеринбургская духовная семинария располагает всеми необходимыми материально-техническими ресурсами для обучения и воспитания будущих служителей Русской Православной Церкви, в том числе ресурсами адаптированными для использования лицами с ОВЗ.

В Екатеринбургской духовной семинарии созданы все условия для беспрепятственного доступа лиц с ограниченными возможностями здоровья в учебные корпуса. Организованы парковки и на них отмечены специальные места для лиц с ОВЗ. Оборудованы пандусные съезды - поручни с нетравмирующими перилами, корпуса оборудованы кнопкой вызова помощи. Имеется поэтажная мнемосхема с азбукой Брайля. Имеется место для собаки поводыря (крючок и табличка с азбукой Брайля). Имеются специализированные туалеты для лиц с ограниченными физическими возможностями на 1 (первых) этажах. Дверные проемы расширены. Учебные корпуса оснащены противопожарной звуковой сигнализацией и системой видеонаблюдения.

В семинарии имеются ассистенты (помощники), оказывающие необходимую техническую помощь лицам с ОВЗ: встречают на улице (на входе в здание), открывают входные двери, помогают войти в здание и передвигаться по нему, оказывают помощь при выходе из здания.

Библиотека семинарии обеспечивает индивидуальное сопровождение для маломобильных групп пользователей. Для создания условий доступности такие категории пользователей могут воспользоваться кнопкой вызова при входе в библиотеку. Ассистент, оповещенный звуковым сигналом о появлении пользователя библиотеки с нарушениями функций опорно-двигательного аппарата и передвигающегося на коляске, сопровождает его в специально приспособленное помещение и оказывает необходимую консультативную помощь.

Кроме того, в Екатеринбургской духовной семинарии имеются сурдопереводчик, а также тьюторы, которые прошли обучение по программе "Работа с обучающимися из числа инвалидов и лиц с ОВЗ".

В соответствии с требованиями ФГОС ВО при реализации настоящей дисциплины ОПОП ВО необходимо также учитывать образовательные потребности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, обеспечивать условия для их эффективной реализации, а также возможности беспрепятственного доступа обучающихся с ограниченными возможностями здоровья к объектам инфраструктуры образовательного учреждения.

Семинария обеспечивает образовательные потребности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в определенном спектре нозологий.

При поступлении на абитуриентов накладываются ограничения по здоровью, связанные с определенными профессиональными ограничениями священнослужителей, поскольку некоторые из них являются препятствием (затрудняют) священнослужение (согласно 78, 79-м апостольским правилам не допускаются к священнослужению лица глухие, слепые, страдающие душевной болезнью).

Однако для студентов из числа лиц с ОВЗ, состояние которых не может быть отнесено к профессиональному ограничению, семинария учитывает их образовательные потребности, в том числе в соответствии с методическими рекомендациями по организации образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащенности образовательного процесса, утвержденными Министерством образования и науки России, приказ от 8 апреля 2014 г. № АК-44/05вн.

Образовательный процесс, в этом случае проводится с учетом индивидуальных возможностей и состояния здоровья вышеназванной группы обучающихся.

Выбор методов и средств обучения, форм текущей и промежуточной аттестации определяется преподавателем с учетом: содержания и специфических особенностей дисциплины (в том числе необходимости овладения определенными навыками и умениями).

При этом учебные материалы, разрабатываемые (предлагаемые) преподавателем, должны однозначно обеспечивать оценку результатов обучения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных в дисциплине образовательной программы

Преподаватель, при наличии в группе лица с ОВЗ обязан подобрать (разработать, предложить) учебные задания и оценочные материалы вышеназванному студенту с учетом его нозологических особенностей/характера нарушений, в том числе учесть рекомендации медико-социальной экспертизы, отраженные в его индивидуальной программе реабилитации относительно рекомендованных условий и видов труда в части возможности выполнения им учебных заданий.

Лица с ОВЗ, как и все остальные студенты, могут обучаться по индивидуальному учебному плану, в установленные сроки с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося (при оформлении индивидуального плана установленным в семинарии порядком), который может определять отдельный график прохождения обучения по данной дисциплине.