

**Религиозная организация -
духовная образовательная организация высшего образования
"Екатеринбургская духовная семинария Екатеринбургской Епархии
Русской Православной Церкви"**

УТВЕРЖДАЮ
проректор по учебной работе



Малинина В. В.

28 июня 2023 г.

Апологетика

рабочая программа дисциплины

Закреплена за кафедрой **Церковно-практических дисциплин**

Направления подготовки 48.03.01 Теология

Форма обучения очная

Общая трудоемкость **2 ЗЕТ**

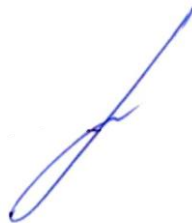
Часов по учебному плану	72
в том числе:	
аудиторные занятия	22
самостоятельная работа	50

Виды контроля в семестрах:
зачеты с оценкой 8

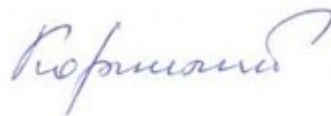
Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	8 (4.2)		Итого	
Недель	15 2/6			
Вид занятий	УП	РП	УП	РП
Лекции	10	10	10	10
Практические	12	12	12	12
Итого ауд.	22	22	22	22
Контактная работа	22	22	22	22
Сам. работа	50	50	50	50
Итого	72	72	72	72

Программу составил(и):
старший преподаватель, Корепанов К.В., священник



Рецензент(ы):
кандидат богословия, доцент, иеромонах Корнилий (Зайцев А. А.)



Рабочая программа дисциплины

Апологетика

разработана в соответствии с ФГОС ВО:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 48.03.01 Теология (приказ Минобрнауки России от 25.08.2020 г. № 1110)

составлена на основании учебного плана:

48.03.01 Теология

утвержденного Учёным советом Семинарии от 28.06.2023 г., протокол №06-(82)-УС-22/23

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

Церковно-практических дисциплин

Протокол заседания кафедры от 28 июня 2023 г. № 8(24)-Каф22/23

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
Цели:	Цель дисциплины –изучив в процессе освоения дисциплины мнения христианских ученых-апологетов о естественнонаучных теориях происхождения Вселенной, появления жизни на Земле, о происхождении и значении человека и др., дать обучающимся минимум необходимых для ведения апологетических дискуссий знаний.
Задачи:	Задачи дисциплины: 1) Ознакомить обучающихся с понятиями о науке вообще и, в частности, о: естественных науках, научном методе, специфике научного поиска, границах научного метода и т. д. 2) Рассмотреть историю науки с древнейших времен до современного периода. 3) Дать сведения о естественнонаучной апологетике в христианской религиозной традиции, ее предмете, методе и истории. 4) Изучить основные идеи и концепции виднейших православных апологетов, занимавшихся естественнонаучной проблематикой.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	
Цикл (раздел) ОП:	Б1.О.13
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:
2.1.1	Догматическое богословие
2.1.2	Патрология
2.2	Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:
2.2.1	Подготовка к сдаче и сдача государственного итогового экзамена
2.2.2	Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
ОПК-6: Способен выделять теологическую проблематику в междисциплинарном контексте	
<i>ОПК-6.1: Знаком с существующими в социо-гуманитарных исследованиях концепциями религии и религиозного опыта и представлениями о Церкви и умеет соотносить их с богословскими представлениями о тех же предметах</i>	
Знать:	религиозные аспекты естественно-научного знания; историю взаимоотношения науки и религии; мировоззренческие, ценностные и нравственные основы естественно-научного знания и мышления; социо-гуманитарные концепции религии; основные подходы к исследованию природы; библейский взгляд на происхождение и развитие Вселенной
Уметь:	определять точки соприкосновения теологии и естественных наук; согласовывать религиозную и естественно-научную картину мира; ориентироваться в системе естественно-научного знания как системе представлений об устройстве и развитии Вселенной; согласовывать религиозную и естественно-научную картину мира
Владеть:	навыками критического анализа библейских текстов, затрагивающих вопросы эволюционной теории; навыками рассмотрения естественно-научных проблем в свете теологического знания; способностью к восприятию, обобщению, анализу и синтезу информации из области естественно-научного знания; способностью актуализировать взгляды святых отцов Церкви на основные проблемы естественных наук
<i>ОПК-6.2: Способен выявлять и анализировать с богословских позиций мировоззренческую и ценностную составляющую различных научных концепций</i>	
Знать:	ценностную составляющую различных научных концепций в контексте православной апологетики
Уметь:	анализировать с богословских позиций мировоззренческую и ценностную составляющую различных научных концепций в контексте православной апологетики
Владеть:	выявлять теологическую проблематику в контексте православной апологетики

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)			
Наименование разделов и тем	Семестр	Содержание	Часов
Раздел 1. Предмет и история апологетики			
Тема 1.1. История апологетики	8	<p>Наука в Древней Греции: Милетская школа, пифагорейцы, Гераклит, элеаты, ионическая школа. Атомизм Демокрита. Естествознание Платона и Аристотеля. Архимед. Александрийская научная школа. Античная физика и математика. Средневековые естественно-научные взгляды. Фома Аквинский. Николай Кузанский. Средневековые университеты. Магия и наука. «Мученики науки»: Дж. Бруно и Г.Галилей. Римская церковь и наука. Николай Коперник и Иоганн Кеплер. Наука после Реформации: Ф.Бэкон, Рене Декарт, И.Ньютон, Г.Лейбниц. Околонаучный мир: Парацельс, Бёме, Сведенборг.</p> <p>Взрыв развития науки в XIX веке. Основные направления развития науки в XIX веке. Спиритизм и наука – деятельность Д.И. Менделеева. Основные научные открытия в XX веке: Физика элементарных частиц, Теория относительности, Квантовая механика, Генетика, Кибернетика.</p>	8
<i>Лекционные занятия</i>			2
<i>Самостоятельная работа</i>			6
Тема 1.2. Предметная область и особенность христианской апологетики	8	<p>Природа человека и его религиозные потребности. Понятие христианской апологетики. Изложение, обоснование и защита основных истин религии; анализ и опровержение ложных учений о религии. Метод: доказательство от разума, использование данных науки и культуры, обобщение жизненного опыта человечества. Особенности апологетики в современных условиях нашего общества.</p>	4
<i>Лекционные занятия</i>			2
<i>Самостоятельная работа</i>			2
Раздел 2. Философская апологетика			
Тема 2.1. Масс-теории происхождения религии	8	<p>Гипотеза «изобретения» религии жрецами. Главное утверждение ее авторов: религию придумали и ввели в общество заинтересованные группы (жрецы, законодатели, философы). Представители ее в Новое время (Ф.Вольтер, французские энциклопедисты, якобинцы). Противоречие гипотезы свидетельствам истории, данным этнографии, археологии. Опровержение ее с нравственной, психологической и философской точек зрения.</p> <p>Натуралистическая гипотеза. Представители гипотезы в древности и новейшее время. логический разрыв: принципиальное отличие олицетворения сил природы и их обожествления.</p> <p>Анимистическая гипотеза (Э.Тайлор, Г.Спенсер). Основные положения: представление о душе - начало и «миниум религии». Способ обоснования: сравнительный анализ языков, культурологическая реконструкция. Несостоятельность гипотезы: несоответствие между системной цельностью религиозных воззрений и хаотичностью аномальных психических явлений, психологическая и социологическая нереалистичность.</p> <p>Гипотеза Л. Фейербаха. Антропологический подход как основа решения вопроса о происхождении религии. Сущность гипотезы: религиозные представления есть результат самообожествления человека; сердце - источник темных, эгоистических стремлений; фантазия мифологизирует сердечные побуждения и желания; предмет поклонения в религии - олицетворенный человеком собственный внутренний мир.</p> <p>Социальная гипотеза. Социальный подход к объяснению возникновения религии.</p> <p>Утверждение о классовых и гносеологических (свойство сознания к абстракциям) корнях религиозной веры. Объяснение многовековой истории религии социально-идеологическими причинами. Социальная гипотеза и практика воинствующего</p>	6

		атеизма.	
<i>Практические занятия</i>			2
<i>Самостоятельная работа</i>			4
Тема 2.2. Доказательства бытия Божьего	8	<p>Гипотеза «изобретения» религии жрецами. Главное утверждение ее авторов: религию придумали и ввели в общество заинтересованные группы (жрецы, законодатели, философы). Представители ее в Новое время (Ф.Вольтер, французские энциклопедисты, якобинцы). Противоречие гипотезы свидетельствам истории, данным этнографии, археологии. Опровержение ее с нравственной, психологической и философской точек зрения.</p> <p>Натуралистическая гипотеза. Представители гипотезы в древности и новейшее время. логический разрыв: принципиальное отличие олицетворения сил природы и их обожествления.</p> <p>Анимистическая гипотеза (Э.Тайлор, Г.Спенсер). Основные положения: представление о душе - начало и «минимум религии». Способ обоснования: сравнительный анализ языков, культурологическая реконструкция. Несостоятельность гипотезы: несоответствие между системной цельностью религиозных воззрений и хаотичностью аномальных психических явлений, психологическая и социологическая нереалистичность.</p> <p>Гипотеза Л. Фейербаха. Антропологический подход как основа решения вопроса о происхождении религии. Сущность гипотезы: религиозные представления есть результат самообожествления человека; сердце - источник темных, эгоистических стремлений; фантазия мифологизирует сердечные побуждения и желания; предмет поклонения в религии - олицетворенный человеком собственный внутренний мир.</p> <p>Социальная гипотеза. Социальный подход к объяснению возникновения религии.</p> <p>Утверждение о классовых и гносеологических (свойство сознания к абстракциям) корнях религиозной веры. Объяснение многовековой истории религии социально- идеологическими причинами. Социальная гипотеза и практика воинствующего атеизма.</p> <p>Проверяемость и повторяемость духовно-опытных свидетельств о бытии Бога. Строгое соответствие религиозных истин критериям доказательности.</p>	6
<i>Практические занятия</i>			2
<i>Самостоятельная работа</i>			4
Тема 2.3. Философские инверсии христианства	8	<p>Деизм. История и представители деизма. Антихристианская направленность деизма: отрицание Церкви, таинств, молитвенно- религиозной жизни. Неспособность деизма объяснить цели бытия мира, смысла человеческой жизни. Ложность деизма обнажает порожденный им материализм. Особенности религиозного мировоззрения Ж.Руссо.</p> <p>Пантеизм. Разнообразие пантеистических учений: неоплатонический имманентизм, пантеизм восточных религий, Б.Спиноза, пантеистические тенденции в немецкой философии Нового времени, романтический пантеизм. Сущность пантеистических идей.</p> <p>Пантеизм идеалистический и натуралистический.</p> <p>Теизм. Признание бытия личного Бога и утверждение возможности и необходимости Божественного Откровения, и Промысла о мире. Бог одновременно трансцендентен и имманентен миру. Признание свободы воли и возможности общения человека с Богом. Религиозный характер теизма и теистичность религии.</p>	6
<i>Практические занятия</i>			2
<i>Самостоятельная работа</i>			4

Тема 2.4. Нравственный закон	8	<p>Философские воззрения И. Канта на религию. Гносеология Канта и проблема Богопознания. Автономизм этики Канта. Учение свв. отцов о внутреннем нравственном законе и категорический императив. Нравственное обоснование истин бытия Божия и бессмертия души. Понятие высшего блага, по Канту. Религиозные истины как постулаты практического разума. Русское масонство. Л. Толстой и толстовство.</p> <p>Учение Ф. Шлейермахера о религии. Преодоления деизма и религиозного рационализма в работах Шлейермахера. Чувство как источник религиозности. Место знания и деятельности в религиозной жизни. Религия - жизнь в бесконечности целого.</p> <p>Чувство зависимости от всеобщего. Субъективизация религиозной жизни. Душевность вместо истинной духовности. Принцип религиозного плюрализма.</p> <p>Г. Гегель о религии. Особенности его философской системы. Панлогизм как предельное выражение европейского рационализма. Триада. Три фазы и конечная цель развития Абсолютной идеи. Субъективный, объективный и абсолютный дух.</p> <p>Рационалистический пантеизм. Внутренние логические противоречия системы Гегеля. Наследие русской религиозной философии – теория «космизма» или идея «всеединства». Влияние западной философии (Э. Сведенборг, Я. Бёме, розенкрейцеры).</p> <p>Русская софиология (В. Соловьев, С. Булгаков, П. Флоренский). Ф. Федоров и К. Циолковский.</p>	8
<i>Практические занятия</i>			2
<i>Самостоятельная работа</i>			6
Тема 2.5. Теодицея	8	<p>Христианское объяснение происхождения зла в мире - суть проблемы, ее сложность и актуальность.</p> <p>Нехристианские теории происхождения зла в мире - нехристианские и еретические способы решения проблемы (просветительская, марксистская, буддийская), их ошибочность и противоречивость.</p> <p>Христианское понимание страдания - христианское решение проблемы: причина зла - в относительной самостоятельности тварного мира, свободной воле человека и первородном грехе.</p> <p>Онтологический смысл грехопадения Адама и необходимости страданий в падшем мире.</p> <p>Онтологический смысл страданий Иисуса Христа и искупления Им грехов человечества.</p> <p>Причины умножения греха в современном мире. Ложность морализма в понимании зла в мире. Человеческая справедливость и Божественная правда. Земное и небесное.</p> <p>Страшный Суд и воздаяние. Природа зла может быть лишь понята с высоты учения о Царстве Небесном.</p>	8
<i>Лекционные занятия</i>			2
<i>Самостоятельная работа</i>			6
Раздел 3. Научная апологетика			
Тема 3.1. Особенности теории и истории науки.	8	<p>Понятие о естественнонаучной апологетике. Предмет, метод, цель и задачи естественнонаучной апологетики.</p> <p>Понятие о науке. Наука как цивилизационный и культурный феномен. Наука как специфический способ познания. Предмет естественнонаучного исследования. Метод в науке (наблюдение и эксперимент). Пределы научного метода. Аксиомы науки. Релятивизм в науке. Субъективизм в науке (проблема измерения). Научная процедура. Теория и гипотеза.</p> <p>История науки. Роль религии в возникновении «протонаучного» знания. Мифология, магия, астрология – первые «науки». Отношение к знанию в архаических культурах. Древнегреческая натурфилософия. Становление теоретического («умозрительного») знания в античной науке. Формирование</p>	6

		предпосылок научного мышления в средневековой науке. Научная революция XVI–XVII вв. Влияние христианства на генезис новоевропейского естествознания. Рационализм и эмпиризм Нового времени. Рождение парадигмы «модерна». Классическая наука XVIII–XIX вв. Классический позитивизм и эмпириокритицизм. Неклассическая наука XIX – сер. XX вв. Постнеклассическая («постмодернистская») наука второй пол. XX в. и ее характерные черты: междисциплинарность, утилитаризм, эволюционизм, синергетика. Концепция научных революций. Проблема сциентизма. Проблема паранауки. Этические проблемы современной науки.	
<i>Лекционные занятия</i>			2
<i>Самостоятельная работа</i>			4
Тема 3.2. Антропогенез в христианском осмыслении	8	Различные подходы к созданию методологии отношений научного и религиозного мировоззрений. Дискуссионность возможности использования естественнонаучных теорий в религиозном и теологическом контексте. Библейская и научная картины мира: проблема согласования. Святоотеческие принципы толкования Шестоднева. Плурализм понимания Шестоднева современными богословами. Специфика понимания научного факта в богословии. Отношение апологетов к научной «фактуре». Водораздел апологетической мысли: теория биологической эволюции как причина коллизий и антагонизма в среде православных апологетов. Разновидности креационизма. Проблема научности «научного» креационизма. «Патрологический» креационизм. Прогрессивный креационизм. Альтеризм. Христианский (теистический) эволюционизм. Эволюционный теизм. Концепция «разумного замысла» (IntelligentDesign). Антропный принцип в его богословском преломлении.	6
<i>Лекционные занятия</i>			2
<i>Самостоятельная работа</i>			4
Раздел 4. Современные вызовы и полемика с атеизмом			
Тема 4.1. Современные вызовы христианской вере и полемика с ними	8	<p>Предпосылки возникновения. Понятие о биоэтике: определение, история возникновения. О предмете и методах биомедицинской этики: медицина как наука и этика науки, особенности современной науки и современной медицины: доминанта конструирующих установок над приспособительными, коммерциализация науки.</p> <p>Проблема статуса эмбриона. Биоэтика: проблемы эвтаназии. Естественнонаучный подход: формирование дыхательной системы, формирование сердечнососудистой системы, формирование центральной нервной системы, имплантация бластоцисты в стенку матки. Гуманитарный подход: градуализм, психоаналитический подход, социологизм, морально-интенциональный подход, философскоантропологический подход, теологический подход. Понятие об эвтаназии, постановка проблемы. Доводы в пользу эвтаназии: милосердие, абсолютная автономия человека, альтруизм, достойная смерть как право на комфорт, справедливость, генетическая селекция. Доводы против эвтаназии: несовместимость с врачебным призванием, вероятностный характер науки, адапционные возможности человека, угроза развитию медицины, опасность криминализации медицины, религиозное призвание. Хосписное движение.</p>	6
<i>Практические занятия</i>			2
<i>Самостоятельная работа</i>			4
Тема 4.2. Современная полемика с атеизмом	8	<p>Понятие об атеизме. Убеждения атеистов. Общее и различное атеизма со скептицизмом и агностицизмом. Количество последователей атеизма в современном мире, страны наибольшего распространения. Предпосылки возникновения.</p> <p>Тезисы атеизма: относительно Бога, относительно мира,</p>	8

		относительно зла, относительно человека, относительно этики, относительно предназначения человека, относительно познания. Доводы атеистов против существования Бога: факт существования зла в мире, видимая бессмысленность бытия, фактор случайности и неупорядоченности во вселенной, первое начало термодинамики. Ответ на эти доводы. Несостоятельность атеизма дать ответ на вопрос о причине существования вселенной, невозможность обосновать основу нравственности, смысла жизни, истины, рассудочности, красоты.	
Практические занятия			2
Самостоятельная работа			6

4.1. ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ (СЕМИНАРОВ)		
Наименование разделов и тем	Содержание	Часов
Раздел 2. Философская апологетика		
Тема 2.1. Масс-теории происхождения религии	Темы докладов и сообщений: 1. Докажите несостоятельность гипотезы Вольтера. 2. Приведите аргументы против натуралистической гипотезы. 3. В чем суть марксистской теории происхождения религии и её несостоятельность.	2
Тема 2.2. Доказательства бытия Божьего	Темы докладов и сообщений: 1. В чем суть учения Ф. Ницше об истине? 2. Почему только христианство может дать удовлетворительное решение проблеме истины? 3. Какова роль доказательств бытия Бога в христианском богословии? 4. Каково отношение православной Церкви к доказательствам бытия Бога? 5. Как выглядит нравственный аргумент бытия Божия в разработке В. Кудрявцева-Платонова? 6. В чем апологетическое значение телеологического аргумента?	2
Тема 2.3. Философские инверсии христианства	Темы докладов и сообщений: 1. Каковы отличия теизма от деизма и пантеизма? Можно ли считать деизм и пантеизм религиями? 2. В чем смысл существования различных философских систем? 3. Почему отцы Церкви обращались к различным философским учениям для развития своего богословского учения? 4. Можно ли доказывать религиозные положения или следует принимать их только на веру? 5. Как в современных системах проявляется рационалистический пантеизм Гегеля? 6. В чем положительный смысл философских доказательств бытия Божия, сделанных Кантом? 7. Что означает сверхразумность веры?	2
Тема 2.4. Нравственный закон	Темы докладов и сообщений: 1. Нравственный аргумент. Кантовская форма нравственного аргумента. 2. Нравственный закон в человеке. Свв. отцы о его сущности и происхождении. 3. Понятие о совести. Универсальный общечеловеческий характер нравственного закона. 4. Различные гипотезы о нравственном законе (биологическая, социальная, автономная). 5. Нравственный аргумент в разработке В.Кудрявцева-Платонова. Абсолютное совершенство как конечная нравственная цель человека.	2

Раздел 4. Современные вызовы и полемика с атеизмом		
Тема 4.1. Современные вызовы христианской вере и полемика с ними	Темы докладов и сообщений: 1. Раскройте мысль об уникальности христианского учения о человеческой природе Христа. 2. В чем вы видите апологетическую значимость православного понимания первородного греха? 3. В чем вы видите сущность жертвы Христовой? 4. Почему христианство нельзя назвать продолжением ветхозаветной религии? 5. Как объяснить разделение христианства? 6. Как следует относиться к отделившимся от Церкви сообществам?	2
Тема 4.2. Современная полемика с атеизмом	Темы докладов и сообщений: 1. Что такое атеизм? 2. Перечислите основные аргументы атеизма? 3. Что утверждает теорема Гёделя о неполноте? 4. Социальный подход к объяснению возникновения религии. Социальная гипотеза и практика воинствующего атеизма.	2

4.2. СОДЕРЖАНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ		
Наименование разделов и тем	Содержание	Часов
Раздел 1. Предмет и история апологетики		
Тема 1.1. История апологетики	Вопросы для самоконтроля: 1. Почему в средние века наука и магия часто были сильно взаимосвязаны? 2. Как на протяжении XIX века менялось отношение науки к спиритизму? 3. Каковы научные открытия и философские взгляды Г.Лейбница? 4. Что такое «теория двух книг», и каково отношение к ней православного богословия? 5. Что такое истина с точки зрения науки? И каковы границы познания истины с точки зрения науки?	6
Тема 1.2. Предметная область и особенность христианской апологетики	Вопросы для самоконтроля: 1. Что такое апологетика, и её значение в современном мире? 2. Можно ли дать определение религии? 3. Почему невозможно определение смысла жизни вне религии? 4. Атеистическое определение религии, его недостатки. 5. Необходимые элементы религии. 6. В чем отличие религии от тоталитарной секты?	2
Раздел 2. Философская апологетика		
Тема 2.1. Масс-теории происхождения религии	Вопросы для самоконтроля: 1. Докажите несостоятельность гипотезы Вольтера. 2. Приведите аргументы против натуралистической гипотезы. 3. В чем суть марксистской теории происхождения религии и её несостоятельность.	4
Тема 2.2. Доказательства бытия Божьего	Вопросы для самоконтроля: 1. В чем суть учения Ф. Ницше об истине? 2. Почему только христианство может дать удовлетворительное решение проблеме истины? 3. Какова роль доказательств бытия Бога в христианском богословии? 4. Каково отношение православной Церкви к доказательствам бытия Бога? 5. Как выглядит нравственный аргумент бытия Божия в разработке В. Кудрявцева-Платонова? 6. В чем апологетическое значение телеологического аргумента?	4

Тема 2.3. Философские инверсии христианства	<p>Вопросы для самоконтроля:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Каковы отличия теизма от деизма и пантеизма? Можно ли считать деизм и пантеизм религиями? 2. В чем смысл существования различных философских систем? 3. Почему отцы Церкви обращались к различным философским учениям для развития своего богословского учения? 4. Можно ли доказывать религиозные положения или следует принимать их только на веру? 5. Как в современных системах проявляется рационалистический пантеизм Гегеля? 6. В чем положительный смысл философских доказательств бытия Божия, сделанных Кантом? 7. Что означает сверхразумность веры? 	4
Тема 2.4. Нравственный закон	<p>Вопросы для самоконтроля:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Человек как «объект» научного исследования. 2. Наука и нравственность. 3. Нравственные ценности и естественнонаучные исследования. 4. Нравственное доказательство бытия Бога. 5. Как универсальный нравственный закон доказывает бытие Божие? 	6
Тема 2.5. Теодицея	<p>Вопросы для самоконтроля:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Почему Бог не может или не хочет избавить мир от страданий? 2. В чем смысл запрета на вкушение плодов с дерева познания добра и зла? 3. Почему Бог изгнал Адама и Еву из рая? Почему из-за греха прародителей прокляты не только они, но и вся земля? Почему наказанием за грех стала смерть? 4. Почему искупление Христом грехов человечества является единственным способом возвращения человечества в рай? 5. Почему Бог попускает столь жестокие страдания невинных людей? 	6
Раздел 3. Научная апологетика		
Тема 3.1. Особенности теории и истории науки.	<p>Вопросы для самоконтроля:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Методология науки. Теория «Двух книг». Эксперимент, гипотеза и теория. 2. Теорема Гёделя. Научный прогресс и развитие человечества. 3. Основные научные открытия в XX веке: Физика элементарных частиц, Теория относительности, квантовая механика, Генетика, Кибернетика. 	4
Тема 3.2. Антропогенез в христианском осмыслении	<p>Вопросы для самоконтроля:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Дайте понятие об апологетике как церковной науке. 2. Что изучается в богословском разделе «Апологетики»? 3. Что изучается в историко-философском разделе «Апологетики»? 4. Что изучается в естественнонаучном разделе «Апологетики»? 	4
Раздел 4. Современные вызовы и полемика с атеизмом		
Тема 4.1. Современные вызовы христианской вере и полемика с ними	<p>Вопросы для самоконтроля:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие о биоэтике: определение, история возникновения. 2. Проблема статуса эмбриона. Аборты. 3. Биоэтика: проблемы эвтаназии. 4. Доводы в пользу эвтаназии: милосердие, абсолютная автономия человека, альтруизм, достойная смерть как право на комфорт, справедливость, генетическая селекция. 5. Доводы против эвтаназии: несовместимость с врачебным призванием, вероятностный характер науки, адапционные возможности человека, угроза развитию медицины, опасность криминализации медицины, религиозное призвание. 	4

	6. Хосписное движение.	
Тема 4.2. Современная полемика с атеизмом	<p>Вопросы для самоконтроля:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Может ли научная картина противоречить принципам веры? 2. Насколько нравственно делать человека объектом научного исследования? 3. Что такое духовно-нравственные ценности? Может ли наука способствовать воспитанию человека в устремленности к этим ценностям? 4. Возможно ли использование произведений культуры, созданных вне Церкви для апологетических задач? На каком основании? 5. Как связаны друг с другом духовность и истинная культура? 	6

5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

При изучении данной дисциплины используется традиционное обучение с различными способами подачи материала, такими как, аудиторные занятия (лекционные, семинарские и практические занятия), самостоятельное обучение студентов.

В ходе изучения данной дисциплины предполагается применение следующих образовательных технологий формирования компетенций:

Технология коммуникативного обучения направлена на формирование коммуникативной компетентности обучающихся и предполагает активное внедрение диалоговых форм занятий, подразумевающих как коммуникацию между обучающимися и преподавателем, так и коммуникацию обучающихся между собой.

Технологии развития критического мышления ориентированы на развитие навыков анализа и критического мышления, демонстрации различных позиций и точек зрения, формирование навыков оценки альтернативных вариантов в условиях неопределённости.

Технология тестирования используется для контроля уровня усвоения знаний на определённом этапе обучения или на промежуточной аттестации. Кроме того, она позволяет преподавателю выявить и систематизировать аспекты, требующие дополнительной проработки.

Технологии развивающего обучения предполагают значительный объем самостоятельной работы обучающихся.

Дистанционные образовательные технологии направлены на интеграцию в учебный процесс интернет-технологий, телекоммуникационных технологий и технологий, реализуемых на базе информационно-образовательной среды Семинарии (ЭИОС). Применение названных образовательных технологий предполагает размещение учебных и учебно-методических материалов на сайте Семинарии и в ЭИОС. Неотъемлемым условием полноценной реализации дистанционных образовательных технологий в процессе освоения курса является осуществление коммуникации между преподавателем и обучающимся посредством специально созданной для этого информационно-коммуникативной среды.

Мультимедийные образовательные технологии предполагают организацию лекционных занятий с использованием презентаций. Использование иллюстративного материала позволяет реализовать требование наглядности и тем самым способствует повышению степени и качеству усвоения информации. Преимуществом использования названных технологий является визуализация знаний, облегчающая понимание предлагаемого материала.

Комплексное использование в учебном процессе всех вышеназванных образовательных технологий стимулируют личностную, интеллектуальную активность, способствуют формированию компетенций, в той степени, которой они формируются в процессе освоения данного курса.

6. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

6.1. Фонд оценочных средств

Фонд оценочных средств для дисциплины приведен в соответствующем разделе рабочей программы, а также в приложении к рабочей программе.

Фонд оценочных средств разделен на две части - открытую и закрытую. Открытая часть, по большей части, содержится в разделах рабочей программы дисциплины. Закрытая часть - с наличием ключей - находится в приложении к рабочей программе и не размещается в открытом доступе.

6.2. Перечень видов оценочных средств

Фонд оценочных средств дисциплины состоит из вопросов самоконтроля, текущего контроля, примерного перечня вопросов (заданий) для проведения промежуточной аттестации, тем письменных работ (эссе, рефератов, курсовых работ и др.), а также приложения с комплексом заданий различного типа (открытые, закрытые) и вида (ситуационные задачи, практико-ориентированные задания, письменные ответы, контрольные работы) с ключами правильных ответов, включая критерии оценки, используемого при проведении оценочных процедур (текущего контроля, промежуточной аттестации, государственной (итоговой) аттестации) с целью оценивания достижения обучающимися результатов освоения образовательной программы и (или) результатов обучения по отдельным дисциплинам (модулям), практикам.

6.3. Контрольные вопросы и задания текущего контроля, для проведения промежуточной и итоговой аттестаций

Вопросы текущего контроля:

1. Как переводится и что значит слово *απολογία*?
2. Дайте понятие об апологетике как церковной науке.
3. Что изучается в богословском разделе «Апологетики»?
4. Что изучается в историко-философском разделе «Апологетики»?
5. Что изучается в естественнонаучном разделе «Апологетики»?
6. Что характерно для апологетики раннего христианства и эпохи Вселенских Соборов?
7. В чем состояла средневековая полемика с исламом?
8. Назовите известные вам апологетические произведения прп. Иоанна Дамаскина, Никиты Византийского, императора Иоанна VI Кантакузена, Николая Мефонского, Николая Кузанского.
9. В чем состоял апологетический характер «Сумм теологии»?
10. Охарактеризуйте апологетику эпохи Возрождения.
11. Охарактеризуйте апологетику Нового времени (XVII-XIX вв.).
12. Вклад в апологетику сочинений Гуго Гроция, Боссюэ и Фенелона, Б. Паскаля.
13. В чем состоял вклад в апологетическую мысль философов Лейбница, Вольфа и Канта?
14. Дайте оценку деятельности французских просветителей.
15. Расскажите об апологетической школе Шатобриана.
16. Расскажите о «мифологической» школе, её представителях и критиках.
17. Расскажите о «ново-тюрингенской» отрицательной историко-критической школе и её критиках.
18. Как повлиял на апологетику Гегель?
19. Охарактеризуйте апологетику XX века.
20. Расскажите о первых русских апологетических сочинениях: митр. Леонтия (XI в.), митр. Илариона Киевского, прп. Феодосия Киево-Печерского.
21. Расскажите об апологетических сочинениях против ересей «стригольников» (XIV в.), «жидовствующих» (XV в.), ереси Матфея Башкина (XVI в.).
22. Что вы знаете о полемических произведениях прп. Максима Грека?
23. Расскажите о защите Православия при митрополите Киевском Петре Могиле и Киевской коллегии.
24. Митрополит Стефан Яворский и его апологетические сочинения.
25. Назовите известные вам апологетические произведения архиеп. Феофана Прокоповича, епископа Анастасия Братановского, митр. Платона (Левшина) и свт. Тихона Задонского.
26. Назовите известные вам апологетические произведения свт. Филарета Московского (Дроздова), А. С. Хомякова, И. В. Киреевского.
27. Расскажите об апологетических трудах профессоров Московской Духовной Академии XIX – начала XX века.
28. Расскажите об апологетических трудах профессоров Киевской Духовной Академии XIX – начала XX века.
29. Расскажите об апологетических трудах профессоров Казанской Духовной Академии XIX – начала XX века.
30. Перечислите наиболее значительные русские курсы апологетики.
31. Охарактеризуйте состояние апологетики после революции в России.
32. Расскажите об апологетике русского Зарубежья.
33. В чем значение для апологетики трудов русских религиозных мыслителей?
34. Как вы понимаете суть попыток естественнонаучного объяснения происхождения христианства?
35. Расскажите о сути одного из тезисов объяснения происхождения христианства «естественным образом»: христианство – следствие «отчаяния рабов».
36. Расскажите о сути одного из тезисов объяснения происхождения христианства «естественным образом»: христианство – следствие эволюции язычества и иудейства.
37. Расскажите о методе мифологической школы происхождения христианства и его основных недостатках.
38. Теория «единства человеческого духа» как одно из объяснений сходства между христианством и языческими религиями.
39. В чем могло проявляться влияние христианства на языческие религии?
40. Охарактеризуйте язычество как положительный религиозный процесс.
41. Что такое «пра-откровение»?
42. Сопоставьте натурализм язычества и сверхъестественность христианства.
43. Есть ли элементы натурализма в христианстве?
44. Сопоставьте мифотворчество языческих религий и историчность религий Откровения.
45. Сопоставьте этический характер христианства и безнравственность языческих религий.
46. Что такое языческие мистерии? В чем видели язычники смысл мистерий?

47. Сравните языческие мистерии с христианством.
 48. Мог ли возникнуть «миф» о Христе в иудействе?
 49. Мог ли возникнуть «миф» о Христе в язычестве?
 50. Расскажите о письме Плиния Младшего как историческом свидетельстве об Иисусе Христе.
 51. Рассказы Публия Тацита и Гая Светония Транквила как историческое свидетельство об Иисусе Христе.
 52. Свидетельство о Христе Иосифа Флавия.
 53. Письмо Мары бар Серапиона как историческое свидетельство об Иисусе Христе.
 54. Дайте характеристику талмудическим сообщениям о Христе.
 55. Книги Цельса, Лукиана Самосатского и Юлиана Отступника как историческое свидетельство об Иисусе Христе.
 56. Расскажите о «женском божестве» языческих религий и попытках отыскать таковое в христианстве.
 57. Опишите «семейные» триады богов Древней Греции и Рима и сделайте вывод о том, можно ли считать их дохристианскими аналогами Троицы?
 58. Опишите индуистские «тримурти» и сделайте вывод о том, можно ли считать их дохристианскими аналогами Троицы?
 59. Опишите неоплатоническую триаду и сделайте вывод о том, можно ли считать её аналогом Троицы?
 60. Раскройте мысль об уникальности христианского учения о человеческой природе Христа.
 61. В чем вы видите апологетическую значимость православного понимания первородного греха?
 62. В чем вы видите сущность жертвы Христовой?
 63. Почему христианство нельзя назвать продолжением ветхозаветной религии?
 64. Как объяснить разделение христианства?
 65. Как следует относиться к отделившимся от Церкви сообществам?
- Перечень вопросов к зачету с оценкой
1. «Апологетика» как самостоятельная дисциплина в русской богословской школе.
 2. «Апологет-странник» Малороссии Г. Сковорода.
 3. «Женское божество» в языческих религиях и попытки отыскать таковое в христианстве.
 4. «Ново-тубингенская» отрицательная историко-критическая школа и её критики.
 5. «Патрологический» креационизм.
 6. Альтеризм.
 7. Аналогии Св. Троицы в дохристианском мире: «семейные» триады богов Древней Греции и Рима, индуистские «тримурти».
 8. Антропный принцип в его богословском преломлении.
 9. Апологетика в «Суммах теологии».
 10. Апологетика в русском средневековье.
 11. Апологетика в русском средневековье. Первые апологетические сочинения: митр. Леонтия (XI в.), митр. Илариона Киевского, прп. Феодосия Киево-Печерского.
 12. Апологетика Нового времени (XVII–XIX вв.).
 13. Апологетика Нового времени (XVII–XIX вв.). Развитие нецерковных и антихристианских идей.
 14. Апологетика после революции в России.
 15. Апологетика после революции в России. Апологетика русского Зарубежья.
 16. Апологетика раннего христианства и эпохи Вселенских Соборов.
 17. Апологетика русского Зарубежья.
 18. Апологетика XX века.
 19. Апологетика эпохи Возрождения.
 20. Апологетика эпохи Возрождения.
 21. Апологетические сочинения Гуго Гроция, Боссюэ и Фенелона, Б. Паскаля.
 22. Апологетические сочинения против ересей «стригольников» (XIV в.), «жидовствующих» (XV в.), ереси Матфея Башкина (XVI в.). Poleмические произведения прп. Максима Грека.
 23. Апологетические сочинения свт. Филарета Московского (Дроздова), А. С. Хомякова, И. В. Киреевского.
 24. Библейская и научная картины мира: проблема согласования.
 25. Вклад в апологетическую мысль философов Лейбница, Вольфа и Канта.
 26. Влияние на апологетику Гегеля.
 27. Влияние христианства на генезис новоевропейского естествознания.
 28. Влияние христианства на языческие религии.
 29. Возможность возникновения «мифа» о Христе в иудействе и язычестве.
 30. Возникновение «мифологической» школы, её представители и критики.
 31. Два основных тезиса объяснения происхождения христианства «естественным образом»: христианство – следствие «отчаяния рабов»; христианство – следствие эволюции язычества и иудейства.
 32. Деятельность французских просветителей, апологетическая школа Шатобриана.
 33. Дискуссионность возможности использования естественнонаучных теорий в религиозном и теологическом контексте.
 34. Древнегреческая натурфилософия.
 35. Европейская апологетика XX века.
 36. Единство человеческого духа как одно из объяснений сходства между христианством и языческими религиями.

37. Защита Православия при митрополите Киевском Петре Могиле и Киевской коллегии. Славяно-греко-латинская школа (Московская Духовная Академия).
38. Исторические свидетельства об Иисусе Христе: письмо Плиния Младшего, рассказы Публия Тацита и Гая Светония Транквила, свидетельство Иосифа Флавия, письмо Мары бар Серапиона, талмудические сообщения о Христе, книги Цельса, Лукиана Самосатского и Юлиана Отступника.
39. Классическая наука XVIII–XIX вв.
40. Классический позитивизм и эмпириокритицизм.
41. Концепция «разумного замысла» (Intelligent Design).
42. Концепция научных революций.
43. Метод в науке (наблюдение и эксперимент). Пределы научного метода.
44. Метод мифологической школы происхождения христианства и его основные недостатки.
45. Мифотворчество языческих религий и историчность религий Откровения.
46. Натурализм язычества и сверхъестественность христианства.
47. Наука как специфический способ познания.
48. Наука как цивилизационный и культурный феномен.
49. Научная революция XVI–XVII вв.
50. Неклассическая наука XIX–сер. XX вв.
51. Отношение к знанию в архаических культурах.
52. Отношение к отделившимся от Церкви сообществам.
53. Отсутствие естественных предпосылок возникновения христианства.
54. Перевод и значение слова *απολογία*, «апология» как термин. Понятие об апологетике как церковной науке.
55. Плюрализм понимания Шестоднева современными богословами.
56. Понятие о естественнонаучной апологетике.
57. Понятие об апологетике как церковной науке.
58. Появление «Апологетики» как самостоятельной дисциплины в русской богословской школе (в Санкт-Петербургской Духовной Академии). Труды Киевской Духовной Академии, Казанской Духовной Академии.
59. Предмет естественнонаучного исследования.
60. Причины разделения христианства.
61. Проблема научности «научного» креационизма.
62. Проблема паранауки.
63. Проблема сциентизма.
64. Проблема элементов натурализма в христианстве.
65. Прогрессивный креационизм.
66. Работы архиеп. Феофана Прокоповича, епископа Анастасия Братановского, митр. Платона (Левшина) и свт. Тихона Задонского. «Апологет-странник» Малороссии Г. Сковорода.
67. Развитие тринитарного догмата.
68. Развитие христологического догмата.
69. Разделы «Апологетики»: богословский, историко-философский, естественнонаучный.
70. Различные подходы к созданию методологии отношений научного и религиозного мировоззрений.
71. Разновидности креационизма.
72. Разрыв единой Вселенской духовной традиции и его следствия.
73. Рационализм и эмпиризм Нового времени.
74. Релятивизм в науке.
75. Роль религии в возникновении науки.
76. Святоотеческие принципы толкования Шестоднева.
77. Специфика понимания научного факта в богословии.
78. Средневековая апологетика.
79. Средневековая апологетика. Полемика с исламом. Апологетические произведения прп. Иоанна Дамаскина, Никиты Византийского, императора Иоанна VI Кантакузена, Николая Мефонского, Николая Кузанского.
80. Субъективизм в науке (проблема измерения).
81. Сущность жертвы Христовой.
82. Труды профессоров Московской Духовной Академии.
83. Уникальность христианского учения о человеческой природе Христа. О первородном грехе.
84. Формирование предпосылок научного мышления в средневековой науке.
85. Христианская триадология и греческая философия – пример неоплатонической триады.
86. Христианский (теистический) эволюционизм.
87. Христианство и языческие мистерии. Смысл мистерий. Сравнение языческих мистерий с христианством.
88. Эволюционный теизм.
89. Этические проблемы современной науки.
90. Этический характер христианства и безнравственность языческих религий.
91. Является ли христианство продолжением ветхозаветной религии?
92. Язычество как положительный религиозный процесс, «пра-откровение».

6.4. Примерные вопросы, задания для составления диагностических работ

См. Фонд оценочных средств.

6.5. Темы письменных работ

1. Креационизм на Западе и в России: проблемы и перспективы.
2. Туринская плащаница – «пятое Евангелие»: история исследований.
3. Трактровка Шестоднева в работах современных богословов и ученых-христиан.
4. Иисус Христос как историческое лицо: мнения современных историков.
5. Мистика в Православии и индуизме – сходства и различия.
6. Христианская полемика с исламом в Средние века.
7. Антихристианский характер французского Просвещения.
8. Иеромонах Серафим (Роуз) как апологет.
9. Научные, философские и богословские проблемы теории эволюции.
10. Новые догматы Римско-католической Церкви и отношение к ним православных богословов XIX–XX вв.
11. Насущные задачи апологетики XXI века.

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1. Рекомендуемая литература

7.1.1. Основная литература

- | | |
|------|--|
| Л1.1 | Зеньковский В. В., Сурис Л. М. Апологетика [Электронный ресурс]: научная литература. - Москва, Берлин: Директ-Медиа, 2017. - 246 с. – Режим доступа: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=463957 |
|------|--|

7.1.2. Дополнительная литература

- | | |
|------|---|
| Л2.1 | Эбрард И. Г., Заркевич И. Г. Апологетика. Научное оправдание христианства [Электронный ресурс]: научная литература. - Санкт-Петербург: Тип. т-ва "Обществ. польза", 1877. - 478 с. – Режим доступа: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=231799 |
| Л2.2 | Майоров Д. Естественнаучная апологетика: христианское свидетельство в школе: преподавание естественнонаучных дисциплин с теистических позиций [Электронный ресурс]: диссертация. - Тюмень: Тюменский государственный университет, 2013. - 220 с. – Режим доступа: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=567387 |
| Л2.3 | Бодров А., Толстолуженко М. Богословие творения [Электронный ресурс]: публицистика. - Москва: Библейско-богословский институт, 2013. - 273 с. – Режим доступа: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=228803 |
| Л2.4 | Аквилонев Е. П. Научно-богословское самооправдание христианства: введение в православно-христианскую апологетику [Электронный ресурс]: духовно-просветительское издание. - Санкт-Петербург: Типография С. Добродеева, 1894. - 108 с. – Режим доступа: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=436982 |
| Л2.5 | Очерк христианской апологетики (основного богословия) [Электронный ресурс]: духовно-просветительское издание. - Санкт-Петербург: Типо-литография М. П. Фроловой, 1908. - 173 с. – Режим доступа: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=140636 |

7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

- | | |
|-----|---|
| ЭО1 | Университетская библиотека ONLINE [Электронный ресурс] : портал — Электрон. дан. — Изд-во «Директ-Медиа», 2001-2022. — Режим доступа: https://biblioclub.ru/index.php?page=main_ub_red , по подписке. — Загл. с экрана (дата обращения: 01.08.2022). |
| ЭО2 | |
| ЭО3 | |
| ЭО4 | |
| ЭО5 | |

7.3. Перечень программного обеспечения

Для информационно-ресурсного обеспечения дисциплины необходим стандартный комплект программного обеспечения LibreOffice (Writer – текстовый редактор; Calc – редактор электронных таблиц; Impress – для создания презентаций; Base – управление базами данных; Draw – редактирование векторных изображений).

7.4. Перечень информационных справочных систем

Не требуются.

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Оборудование для реализации дисциплины, и технические средства обучения:

- специализированная учебная мебель;
- рабочее место преподавателя, оснащенное компьютером с доступом в Интернет;
- компьютер с установленным программным обеспечением (общего назначения, лицензионным и свободно распространяемым, в том числе отечественного производства) и доступом в Интернет, ЭИОС, ЭБС и к современным профессиональным базам данных, указанным в рабочей программе дисциплины;
- презентационная техника (проектор, экран).

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) И ПО ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Усвоение дисциплины предполагает активное, осмысленное участие студента на всех этапах ее изучения через планомерную, регулярную работу.

Изучение дисциплины следует начинать с ознакомлением с рабочей программой курса, методическими рекомендациями к нему; рекомендуется особое внимание уделить целям, задачам, структуре и содержанию курса, дабы осознанно воспринимать учебный процесс с точки зрения целого. Необходимо принять, что курс связан с большим количеством чтения оригинальных текстов. Следует помнить, что одними учебниками для полноценного освоения курса не обойтись.

Необходимо конспектировать лекции и усвоить эту необходимость как обязательную. Просмотрев конспект сразу после занятий, следует отметить: во-первых – основную мысль лектора и, второе – материал конспекта лекций, который вызывает наибольшие затруднения для понимания. Попытайтесь найти ответы на возникшие вопросы, используя предлагаемую литературу. Если самостоятельно не удалось разобраться в вопросе, сформулируйте его четко и кратко и, обратитесь на текущей консультации или на ближайшей лекции к преподавателю.

Чтобы успешно сдать итоговую отчетность, периодически рекомендуется отводить время для повторения пройденного материала.

Следует проводить дополнительную работу с текстом конспекта: внимательно прочитать его вне аудитории, ликвидировать естественные пропуски; дополнить при необходимости материалами из других источников, рекомендованных преподавателем. Для этого нужно лекции записывать на листах с полями и иметь все лекции перед собой в одной тетради или одной папке.

Необходимо систематически готовиться к практическим (семинарским) занятиям, изучать рекомендованные к прочтению статьи и книги. Методический материал обеспечивает рациональную организацию самостоятельной работы студентов на основе систематизированной информации по темам практических занятий курса.

Семинар — один из наиболее сложных и в то же время плодотворных видов (форм) высшего образования. В условиях современной духовной школы – семинар – один из видов практических занятий, проводимых под руководством преподавателя.

При подготовке к семинарскому занятию необходимо прочитать источники, рекомендованные преподавателем и сформулировать ответы на те вопросы, которые были предложены преподавателем к семинару. Если формулировка вопросов кажется туманной, абстрактной, слишком широкой или трудно понимаемой, то необходимо уточнить её перед началом подготовки к семинару.

Правильная организация самостоятельных учебных занятий, их систематичность, целесообразное планирование рабочего времени позволяет студентам развивать умения и навыки в усвоении и систематизации приобретаемых знаний, обеспечивать высокий уровень успеваемости в период обучения, получить навыки повышения профессионального уровня.

Задачи преподавателя по планированию и организации самостоятельной работы студента:

1. Составление плана самостоятельной работы студента по дисциплине.
2. Разработка и выдача заданий для самостоятельной работы.
3. Обучение студентов методам самостоятельной работы.
4. Организация консультаций по выполнению заданий (устный инструктаж, письменная инструкция).
5. Контроль над ходом выполнения и результатом самостоятельной работы студента.

Студент должен знать:

- какие разделы и темы дисциплины предназначены для самостоятельного изучения (полностью или частично);
- какие формы самостоятельной работы будут использованы в соответствии с рабочей программой дисциплины;
- какая форма контроля и в какие сроки предусмотрена.

Методическими материалами, направляющими самостоятельную работу студентов являются:

- рабочая программа по учебной дисциплине;
- методические рекомендации по освоению дисциплины.

Цель методических рекомендаций – обратить внимание студента на главное, существенное в изучаемой дисциплине, научить связывать теоретические положения с практикой, научить конкретным методам и приемам выполнения различных учебных заданий.

Самым важным в работе студента является личный пример преподавателя. Преподаватель должен быть способен ответить на сложные вопросы студента, интересно и глубоко читать лекционный материал, корректно формулировать семинарские вопросы.

При подготовке к семинарским занятиям следует использовать основную литературу из представленного списка, а также руководствоваться приведенными указаниями и рекомендациями. Для наиболее глубокого освоения дисциплины рекомендуется изучать литературу, обозначенную как «дополнительная» в представленном списке.

На семинарских занятиях приветствуется активное участие в обсуждении, способность на основе полученных знаний находить объяснения обсуждаемым вопросам, уметь находить дополнительный материал по тематике семинарских занятий.

Студенту рекомендуется следующая схема подготовки к семинарскому занятию:

1. Проработать конспект лекций.
2. Прочитать основную и дополнительную литературу, рекомендованную по изучаемому разделу.
3. Ответить на вопросы плана семинарского занятия;
4. При затруднениях сформулировать вопросы к преподавателю.
5. Записать интересные и важные мысли и идеи, возникшие во время подготовки к семинару (для формулировки этих идей и тезисов на самом семинаре).

Семинарские занятия могут проводиться в форме беседы со всеми студентами группы или с отдельными студентами. Этот вид семинара называется коллоквиумом (собеседование). Коллоквиумы проводятся по конкретным вопросам дисциплины. От семинара коллоквиум отличается, в первую очередь тем, что во время этого занятия могут быть опрошены все студенты или значительная часть студентов группы.

Для подготовки к коллоквиуму студенты заранее получают у преподавателя задание. В процессе подготовки изучают рекомендованные преподавателем источники и/или литературу, а также самостоятельно осуществляют поиск релевантной информации, а также могут собрать материал. Коллоквиум может проходить также в форме ответов студентов на вопросы, обсуждения сообщений студентов, форму выбирает преподаватель.

Семинария обеспечивает учебно-методическую и материально-техническую базу для организации самостоятельной работы студентов.

Библиотека семинарии обеспечивает:

- учебный процесс необходимой учебной и специальной литературой;
- доступ к основным информационным образовательным ресурсам, информационной базе данных, в том числе библиографической, возможность выхода в Интернет.

Кафедра:

- обеспечивает доступность всего необходимого учебно-методического и справочного материала;
- разрабатывает: рабочие программы учебных дисциплин, пособия, материалы по учебным дисциплинам в соответствии с федеральным государственными образовательными стандартами;
- методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов;
- задания для самостоятельной работы;
- вопросы к зачету с оценкой;
- образцы оформления индивидуальных заданий;
- предоставляет студентам сведения о наличии учебно-методической литературы.

В связи со смещением акцента на самостоятельное приобретение студентами знаний, усиливается консультационная и коррективная направленность обучающей деятельности педагога. Основную роль здесь играют мультимедийные технологии (электронные ресурсы).

10. ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

10.1. Текущая аттестация

ТЕКУЩАЯ АТТЕСТАЦИЯ обучающихся по дисциплине является обязательной и проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями), и локальным нормативным актом Семинарии, регулирующим промежуточную аттестацию.

Текущая аттестация по дисциплине осуществляется по:

- индивидуальным и групповым контрольным работам, заданиям,
- практическим заданиям,
- ответам на вопросы самоконтроля,
- другим видам контрольных работ и заданий.

При этом объектами оценивания являются:

- активность обучающихся на семинарских и практических занятиях,
- своевременность выполнения обучающимися различных видов домашних заданий,
- посещаемость всех видов занятий,
- степень усвоения обучающимися теоретических знаний по дисциплине;
- уровень овладения обучающимися практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы, предусмотренными настоящей программой,
- результаты самостоятельной работы.

ПОРЯДОК ФОРМИРОВАНИЯ ОЦЕНОК ПРИ ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ

Чтобы получить положительную оценку на текущем контроле, обучающийся должен участвовать в обсуждении вопросов семинарских занятий, правильно отвечать на вопросы преподавателя на практических занятиях, а также успешно выполнять контрольные задания.

Оценка за контрольные задания выставляется преподавателем в журнал.

Работа на семинарских и практических занятиях оценивается по активности обучающихся в дискуссиях, по правильности выполнения ими заданий на семинаре, ответов на вопросы преподавателя на практических занятиях. Оценки за работу на семинарских и практических занятиях преподаватель выставляет в журнале.

Накопленная оценка включает в себя

$$\text{Онакопл} = 0,4 * \text{Оконтр} + 0,6 * \text{Опракт}, \text{ где}$$

Онакопл – это накопленная обучающимся оценка при текущем контроле,

Оконтр – это оценка, полученная обучающимся за контрольную работу (если контрольных работ было несколько, то Оконтр определяется как среднее арифметическое),

Опракт – это оценка, полученная обучающимся на практическом/семинарском занятии (если практических/семинарских занятий было несколько, то Опракт. определяется как среднее арифметическое).

Результаты текущей аттестации влияют на допуск/недопуск обучающихся к промежуточной аттестации.

10.2. Промежуточная аттестация

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ обучающихся по дисциплине является обязательной и проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями), локальным нормативным актом Семинарии, регулирующим промежуточную аттестацию.

Объектами оценивания выступают:

- ответ обучающихся на мероприятии промежуточной аттестации;
- качество учебной работы обучающихся на семинарских и практических занятиях в течение семестра,
- посещаемость в течение семестра,
- результаты самостоятельной работы обучающихся в течение семестра (семестров).

Промежуточная аттестация осуществляется в форме зачета и экзамена / зачета с оценкой.

Зачет / зачет с оценкой выставляется по результатам текущей аттестации, допускается проведение опроса/тестирования.

Экзамен проводится в устной форме по билетам. Экзаменатору предоставляется право задавать обучающимся дополнительные вопросы сверх билета в объеме содержания дисциплины. Допускается проведение экзамена в форме тестирования.

ПОРЯДОК ФОРМИРОВАНИЯ ИТОГОВОЙ ОЦЕНКИ ПРИ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

На зачете обучающийся получает оценку – «зачтено» или «не зачтено».

Итоговая оценка промежуточного контроля по завершении освоения дисциплины выставляется по следующей формуле:

$$\text{Оитог} = 0,6 * \text{Онакопл} + 0,4 * \text{Оэкз}, \text{ где}$$

Оитог – это итоговая оценка, полученная обучающимся после прохождения текущего и промежуточного контроля,

Онакопл – это накопленная обучающимся оценка при текущем контроле,

Оэкз – оценка за экзамен (который проходит в письменной или устной форме с заданиями различного типа – практическими и теоретическими, закрытыми и открытыми).

ДОПУСК К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Обучающийся допускается к промежуточной аттестации по дисциплине при условии выполнения минимального количества (на усмотрение преподавателя, но не менее 3-ёх) заданий и мероприятий, предусмотренных настоящей программой дисциплины, в полном объеме.

Преподаватель имеет право изменять количество и содержание заданий, выдаваемых обучающимся (обучающемуся), исходя из уровня подготовленности обучающихся и, возможно, других характеристик контингента.

Результаты выполнения необходимого количества заданий и мероприятий должны быть зафиксированы в журнале.

Допуск обучающегося к промежуточной аттестации по дисциплине осуществляет ведущий преподаватель (лектор) по согласованию с учебным отделом.

Обучающийся, имеющий учебные задолженности (пропуски занятий, невыполненные задания, неудовлетворительные оценки за контрольные работы и т.п.), обязан их ликвидировать путем отработки.

По согласованию у учебным отделом в исключительных случаях преподаватель может допустить обучающегося до промежуточной аттестации без отработки и накопления необходимого количества оценок.

ОТРАБОТКА УЧЕБНЫХ ЗАДОЛЖЕННОСТЕЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

При наличии учебной задолженности по дисциплине обучающийся отрабатывает пропущенные занятия и выполняет выданные преподавателем задания. Отработка проводится в период семестрового обучения или в период сессии согласно расписанию консультаций преподавателя.

Обучающийся, пропустивший лекционное занятие, обязан предоставить преподавателю конспект соответствующего раздела рабочей программы.

Обучающийся, пропустивший практическое/семинарское занятие, обязан предоставить преподавателю конспекты работ, рекомендованных преподавателем к данному практическому/семинарскому занятию, или выполнить практические задания, предусмотренные планом пропущенного занятия.

Учебное задание считается выполненным, если оно оценено преподавателем положительно.

Преподаватель имеет право снизить обучающемуся оценку на промежуточной аттестации, если обучающийся не отработал пропущенные занятия.

10.3. Критерии оценки образовательных результатов по дисциплине

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ:

Оценки по всем формам контроля (кроме зачета) выставляются по 5-ти балльной шкале, способ округления – арифметический.

Оценка "5" соответствует оценке "отлично".

Оценка "4" соответствует оценке "хорошо".

Оценка "3" соответствует оценке "удовлетворительно"

Оценка "2" соответствует оценке "неудовлетворительно"

Оценка "1" не выставляется.

ТЕКУЩИЙ (КОНТРОЛЬНЫЙ) ОПРОС (УСТНЫЙ ОТВЕТ):

Контрольный опрос проводится преподавателем по пройденному материалу. В ходе опроса преподаватель может задать любые вопросы по пройденному материалу. Устные ответы обучающихся оцениваются:

«отлично» / «5»;
 «хорошо» / «4»;
 «удовлетворительно» / «3»;
 «неудовлетворительно» / «2».

Оценка «отлично» / 5: материал излагается последовательно, грамотно и логически стройно.

Оценка «хорошо» / 4: материал излагается последовательно, грамотно и логически стройно, имеются несущественные неточности в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» / 3: демонстрируются знания только основного материала, без деталей, допущены неточности в ответах на вопросы, нарушена последовательность в изложении материала.

Оценка «неудовлетворительно» / 2: не знает значительной части программного материала, допущены существенные ошибки.

ПИСЬМЕННАЯ КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА (РЕФЕРАТ, ЭССЕ, ПИСЬМЕННЫЙ ОТВЕТ):

Письменная контрольная работа проводится преподавателем по пройденному материалу. Контрольные работы обучающихся оцениваются:

«отлично» / «5»;
 «хорошо» / «4»;
 «удовлетворительно» / «3»;
 «неудовлетворительно» / «2».

Оценка «отлично» / 5:

- содержание работы полностью соответствует теме;
- глубоко и аргументировано раскрывается тема, что свидетельствует об отличном знании проблемы и дополнительных материалов, необходимых для ее освещения, умение делать выводы и обобщения;
- стройное по композиции, логическое и последовательное изложение мыслей;
- четко сформулирована проблема эссе, связно и полно доказывается выдвинутый тезис;
- написано правильным литературным языком и стилистически соответствует содержанию;
- фактические ошибки отсутствуют;
- достигнуто смысловое единство текста, дополнительно использующегося материала.
- заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части

Оценка «хорошо» / 4:

- достаточно полно и убедительно раскрывается тема с незначительными отклонениями от нее;
- обнаруживаются хорошие знания литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;
- логическое и последовательное изложение текста работы;
- четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе;
- в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис;
- написано правильным литературным языком, стилистически соответствует содержанию;
- имеются единичные фактические неточности;
- имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
- заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части

Оценка «удовлетворительно» / 3:

- в основном раскрывается тема;
- дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему;
- допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала;
- обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;
- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;
- выводы не полностью соответствуют содержанию основной части

Оценка «неудовлетворительно» / 2:

- тема полностью нераскрыта, что свидетельствует о поверхностном знании;
- состоит из пуганого пересказа отдельных событий, без вывода и обобщений;
- характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;

- выводы не вытекают из основной части;
- многочисленные (60-100%) заимствования текста из других источников;
- отличается наличием грубых речевых ошибок.

ТЕСТ/ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ РАБОТА:

Оценка «отлично» / 5: 80 – 100% правильных ответов от максимального балла за тест;
 Оценка «хорошо» / 4: 60–79% правильных ответов от максимального балла за тест;
 Оценка «удовлетворительно» / 3 :40–59% правильных ответов от максимального балла за тест;
 Оценка «неудовлетворительно» / 2: 0–40% правильных ответов от максимального балла за тест;

ДОКЛАДЫ И СООБЩЕНИЯ:

Оценка «отлично» / 5 – тема раскрыта всесторонне; материал подобран актуальный, изложен логично и последовательно; материал достаточно иллюстрирован достоверными примерами; презентация выстроена в соответствии с текстом выступления, аргументация и система доказательств корректны.

Оценка «хорошо» / 4 – тема раскрыта всесторонне; имеются неточности в терминологии и изложении, не искажающие содержание темы; материал подобран актуальный, но изложен с нарушением последовательности; недостаточно достоверных примеров.

Оценка «удовлетворительно» / 3 – тема сообщения соответствует содержанию, но раскрыта не полностью; имеются серьёзные ошибки в терминологии и изложении, частично искажающие смысл содержания учебного материала; материал изложен непоследовательно и нелогично; недостаточно достоверных примеров.

Оценка «неудовлетворительно» / 2 – тема не соответствует содержанию, не раскрыта; подобран недостоверный материал; грубые ошибки в терминологии и изложении, полностью искажающие смысл содержания учебного материала; информация изложена нелогично; выводы неверные или отсутствуют

ДИСКУССИЯ:

Дискуссия — это целенаправленное обсуждение конкретного вопроса, сопровождающееся обменом мнениями, идеями между двумя и более лицами.

Задача дискуссии - обнаружить различия в понимании вопроса и в споре установить истину. Дискуссии могут быть свободными и управляемыми. Разновидностью свободной дискуссии является форум, где каждому желающему дается неограниченное время на выступление, при условии, что его выступление вызывает интерес аудитории.

Обсуждение проблемы (нравственной, политической, научной, профессиональной и другой, которая не имеет общепринятого, однозначного решения) происходит коллективно, допускается корректная критика высказываний (мнений) своих сокурсников с обязательным приведением аргументов критики. Участие каждого студента в диалоге, обсуждении должно быть неформальным, но предметным.

Критерии оценивания:

- качество высказанных суждений,
- умение отстаивать свое мнение,
- культура речи,
- логичность.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» / 5 выставляется обучающемуся, если его суждения зрелые, обоснованные, высказаны с использованием профессиональной терминологии, логично;

Оценка «хорошо» / 4 выставляется обучающемуся, если его суждения не совсем зрелые или необоснованные, при ответе использована профессиональная терминология, но суждение логично;

Оценка «удовлетворительно» / 3 выставляется обучающемуся, если его суждения незрелые, необоснованные, бытовая речь, дан нелогичный ответ;

Оценка «неудовлетворительно» / 3 выставляется обучающемуся если у него нет суждений, бытовая речь, дан нелогичный ответ.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ:

Возможные критерии оценки ответа студента на ЗАЧЕТЕ/ЗАЧЕТЕ С ОЦЕНКОЙ (если оценка выставляется не на основе текущей аттестации):

- Учет всех данных по посещению занятий студентом;

- Активность студента на семинарских занятиях в ходе семестра.
- Опрос студента по его сообщениям и докладам, не прочитанным на занятиях.
- Опрос или выполнение студентом тестового или письменного задания.
- Принятие решения о получении или неполучении зачета с учетом всех показателей студента.

При оценке знаний на ЭКЗАМЕНЕ учитывается:

- Уровень сформированности компетенций.
- Уровень усвоения теоретических положений дисциплины, правильность формулировки основных понятий и закономерностей.
- Уровень знания фактического материала в объеме программы.
- Логика, структура и грамотность изложения вопроса.
- Умение связать теорию с практикой.
- Умение делать обобщения, выводы.

Для получения оценки «отлично» / 5 студент должен:

- продемонстрировать глубокое и всестороннее усвоение материала учебной программы;
- исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно изложить теоретический материал;
- владеть понятийным аппаратом и правильно формулировать определения;
- продемонстрировать знания учебной и научной литературы;
- уметь сделать собственные выводы по излагаемому материалу.
- оценка «отлично» выставляется только при полных ответах на все основные и дополнительные вопросы.

Для получения оценки «хорошо» / 4 студент должен:

- продемонстрировать достаточно полное знание материала учебной программы;
- продемонстрировать знание основных теоретических понятий;
- последовательно, грамотно и логически стройно излагать материал;
- продемонстрировать умение ориентироваться в учебной и научной литературе;
- уметь сделать обоснованные выводы по излагаемому материалу.

Для получения оценки «удовлетворительно» / 3 студент должен:

- продемонстрировать общее знание материала учебной программы;
- показать общее владение понятийным аппаратом дисциплины;
- уметь строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса;
- знать основную рекомендуемую литературу учебной программы дисциплины.

Оценка «неудовлетворительно» / 2 ставится в случае:

- незнания значительной части материала учебной программы дисциплины;
- не владения понятийным аппаратом дисциплины;
- значительных ошибок при изложении учебного материала;
- неумения строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; неумения делать выводы по излагаемому материалу.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОСТАВЛЕНИЮ ЗАЧЕТНЫХ / ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ БИЛЕТОВ

Рекомендуется составлять билет из двух частей:

1. Теоретический вопрос
2. Практико-ориентированное задание

В данном случае, билет позволит проверить уровень освоения компетенции не только в разрезе "знать", но "уметь" и "владеть".

Тогда критерии оценки ответа по такому билету будут следующие:

Оценка «отлично» / «зачет» –

устный ответ - ответ полный и правильный на основании изученных знаний и умений; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; ответ самостоятельный.

практико-ориентированное задание - обучающийся: самостоятельно и правильно решил задание, уверенно, логично, последовательно и аргументированно изложил решение, используя понятия профессиональной сферы.

Оценка «хорошо» / «зачет» –

устный ответ - ответ полный и правильный на основании изученных знаний и умений; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию преподавателя.

практико-ориентированное задание – обучающийся самостоятельно и в основном правильно решил задание, уверенно, логично, последовательно и аргументированно изложил решение, используя понятия профессиональной сферы.

Оценка «удовлетворительно» / «зачет» –

устный ответ - ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка, или неполный, несвязный.

практико-ориентированное задание – обучающийся испытывает определенные затруднения: в основном решил задание, допустил несущественные ошибки, слабо аргументировал свое решение, используя в основном понятия профессиональной сферы

Оценка «неудовлетворительно» / «незачет»

устный ответ - при ответе обнаружено непонимание обучающимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые обучающийся не смог исправить при наводящих вопросах преподавателя или ответ отсутствует.

практико-ориентированное задание – обучающийся в основном решил задание, но допустил существенные ошибки, слабо аргументировал или не смог аргументировать свое решение либо не решил задание вовсе.

11. ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ДИСЦИПЛИНЫ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Екатеринбургская духовная семинария принимает на обучение лиц с ОВЗ с учетом особенностей пункта 11 статьи 87 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации", на основании которых семинарией установлены ограничения по возрасту, полу, вероисповеданию, состоянию здоровья, наличию канонических препятствий к принятию священного сана. Вместе с тем, Екатеринбургская духовная семинария располагает всеми необходимыми материально-техническими ресурсами для обучения и воспитания будущих служителей Русской Православной Церкви, в том числе ресурсами адаптированными для использования лицами с ОВЗ.

В Екатеринбургской духовной семинарии созданы все условия для беспрепятственного доступа лиц с ограниченными возможностями здоровья в учебные корпуса. Организованы парковки и на них отмечены специальные места для лиц с ОВЗ. Оборудованы пандусные съезды - поручни с нетравмирующими перилами, корпуса оборудованы кнопкой вызова помощи. Имеется поэтажная мнемосхема с азбукой Брайля. Имеется место для собаки поводыря (крючок и табличка с азбукой Брайля). Имеются специализированные туалеты для лиц с ограниченными физическими возможностями на 1 (первых) этажах. Дверные проемы расширены. Учебные корпуса оснащены противопожарной звуковой сигнализацией и системой видеонаблюдения.

В семинарии имеются ассистенты (помощники), оказывающие необходимую техническую помощь лицам с ОВЗ: встречают на улице (на входе в здание), открывают входные двери, помогают войти в здание и передвигаться по нему, оказывают помощь при выходе из здания.

Библиотека семинарии обеспечивает индивидуальное сопровождение для маломобильных групп пользователей. Для создания условий доступности такие категории пользователей могут воспользоваться кнопкой вызова при входе в библиотеку. Ассистент, оповещенный звуковым сигналом о появлении пользователя библиотеки с нарушениями функций опорно-двигательного аппарата и передвигающегося на коляске, сопровождает его в специально приспособленное помещение и оказывает необходимую консультативную помощь.

Кроме того, в Екатеринбургской духовной семинарии имеются сурдопереводчик, а также тьюторы, которые прошли обучение по программе "Работа с обучающимися из числа инвалидов и лиц с ОВЗ".

В соответствии с требованиями ФГОС ВО при реализации настоящей дисциплины ОПОП ВО необходимо также учитывать образовательные потребности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, обеспечивать условия для их эффективной реализации, а также возможности беспрепятственного доступа обучающихся с ограниченными возможностями здоровья к объектам инфраструктуры образовательного учреждения.

Семинария обеспечивает образовательные потребности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в определенном спектре нозологий.

При поступлении на абитуриентов накладываются ограничения по здоровью, связанные с определенными профессиональными ограничениями к священнослужителям, поскольку некоторые из них являются препятствием (затрудняют) священнослужение (согласно 78, 79-м апостольским правилам не допускаются к священнослужению лица глухие, слепые, страдающие душевной болезнью).

Однако для студентов из числа лиц с ОВЗ, состояние которых не может быть отнесено к профессиональному ограничению, семинария учитывает их образовательные потребности, в том числе в соответствии с методическими рекомендациями по организации образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащенности образовательного процесса, утвержденными Министерством образования и науки России, приказ от 8 апреля 2014 г. № АК-44/05вн.

Образовательный процесс, в этом случае проводится с учетом индивидуальных возможностей и состояния здоровья вышеназванной группы обучающихся.

Выбор методов и средств обучения, форм текущей и промежуточной аттестации определяется преподавателем с учетом: содержания и специфических особенностей дисциплины (в том числе необходимости овладения определенными навыками и умениями).

При этом учебные материалы, разрабатываемые (предлагаемые) преподавателем, должны однозначно обеспечивать оценку результатов обучения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных в дисциплине образовательной программы

Преподаватель, при наличии в группе лица с ОВЗ обязан подобрать (разработать, предложить) учебные задания и оценочные материалы вышеназванному студенту с учетом его нозологических особенностей/характера нарушений, в том числе учесть рекомендации медико-социальной экспертизы, отраженные в его индивидуальной программе реабилитации относительно рекомендованных условий и видов труда в части возможности выполнения им учебных заданий.

Лица с ОВЗ, как и все остальные студенты, могут обучаться по индивидуальному учебному плану, в установленные сроки с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося (при оформлении индивидуального плана установленным в семинарии порядком), который может определять отдельный график прохождения обучения по данной дисциплине.