


**Религиозная организация –
духовная образовательная организация высшего образования
«Екатеринбургская духовная семинария Екатеринбургской Епархии
Русской Православной Церкви»**

УТВЕРЖДАЮ

И. о. проректора по учебной работе

 В. В. Малинина

«14» февраля 2022 г.

**ИСТОРИЯ БОГОСЛОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И
БОГОСЛОВСКОЙ НАУКИ В РУССКОЙ
ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ**
Рабочая программа дисциплины (модуля)

направление подготовки

48.04.01 Теология

профиль подготовки:

Православная теология

область знания:

История Церкви

уровень высшего образования

МАГИСТРАТУРА

Закреплена за кафедрой

Форма обучения

Общая трудоемкость

Церковной истории и филологии

очная

4 ЗЕТ

Часов по учебному плану

144

в том числе:

аудиторные занятия

36

самостоятельная работа

99

часов на контроль

9

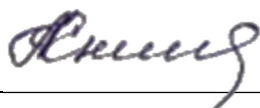
Виды контроля в семестрах:

экзамен 3

Распределение часов дисциплины по семестрам				
Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	3 (2.1)		Итого	
Неделя				
Вид занятий	УП	РП	УП	РП
Лекции	10	10	10	10
Практические	26	26	26	26
Итого ауд.	36	36	36	36
Контактная работа	36	36	36	36
Сам. работа	99	99	99	99
Часов на контроль	9	9	9	9
Итого	144	144	144	144

Екатеринбург 2022

Программу составил(и):



канд. ист. наук, Акишин С. Ю.

Рецензент(ы):



канд. пед. наук, игум. Иероним (Миронов)

Рабочая программа дисциплины

ИСТОРИЯ БОГОСЛОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И БОГОСЛОВСКОЙ НАУКИ В РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

разработана в соответствии с ФГОС ВО:

48.04.01 Теология, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 1108 от 25.08.2020 г.

Программа согласована и принята:

Учёным советом Семинарии от 14 февраля 2022 г. протокол № 04-(75)-УС-21/22.

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

Церковной истории и филологии

Протокол от 11 февраля 2022 г. № 4/1-КЦИФ-21/22

Зав. кафедрой Блохин Владимир Сергеевич



Согласовано

руководитель магистерской программы

канд. ист. наук, доцент прот. П. И. Мангилев



Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2023-2024 учебном году на заседании кафедры
Церковной истории и филологии

Протокол от _____ 2023 г. № ____
Зав. кафедрой Блохин Владимир Сергеевич

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2024-2025 учебном году на заседании кафедры
Церковной истории и филологии

Протокол от _____ 2024 г. № ____
Зав. кафедрой Блохин Владимир Сергеевич

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «История богословского образования и богословской науки в Русской Православной Церкви» реализуется кафедрой церковной истории и филологии.

Дисциплина нацелена на формирование общепрофессиональной компетенции (ОПК–2), которое достигается через усвоение знаний и овладение магистрантом умениями и навыками в области истории богословского образования и богословской науки в Русской Православной Церкви.

Содержание дисциплины охватывает круг вопросов и проблем, связанных с историей богословского образования и богословской науки в Русской Православной Церкви.

Преподавание дисциплины предусматривает следующие формы организации учебного процесса: лекции, практические занятия (семинары), самостоятельная работа студента.

Программой дисциплины предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль успеваемости в форме опросов и промежуточный контроль в форме экзамена.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 4 зачетных единицы, 144 часа.

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

1.1. Цель и задачи

Целью освоения дисциплины является формирование у обучающихся системы знаний и представлений об истории системы богословского образования и богословской науки в Русской Православной Церкви в XVII–XXI вв.

Задачи дисциплины:

- 1) Сформировать у магистрантов устойчивые знания об основных этапах развития системы богословского образования в Русской Православной Церкви, ключевых событиях, идейных вдохновителях и деятелях;
- 2) показать динамику развития богословской мысли и науки в России на материале различных дисциплин и духовных школ;
- 3) сообщить сумму сведений об основных результатах научно-богословских исследований в различных областях богословского знания в их сравнении с достижениями западноевропейских ученых в аналогичных направлениях.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине определяется требованиями к результатам освоения дисциплины Основной образовательной программы высшего образования (ОПОП ВО).

В ходе изучения дисциплины магистранты осваивают следующие компетенции:

- *ОПК-2. Способен применять углубленное знание избранной области теологии при решении теологических задач*

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

- *знать*: историю системы богословского образования в России начиная с ее возникновения и до наших дней; основные богословские направления и главных их представителей;
- *уметь*: связно изложить основные этапы развития той или иной богословской дисциплины и ее судьбу в разных высших духовных учебных заведениях; воспроизводить отличия различных уставов друг от друга;
- *владеть*: навыками по классификации научных направлений исходя из результатов их исследовательской деятельности и отождествлению конкретного ученого к той или иной школе.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина «История богословского образования и богословской науки в Русской Православной Церкви» относится к *обязательной* части программы магистратуры. Программа курса разработана как необходимая часть профессиональной деятельности магистрантов.

Перед изучением дисциплины «История богословского образования и богословской науки в Русской Православной Церкви» необходимо, чтобы студенты:

- *знали*: общую гражданскую историю, историю Русской Православной Церкви на всем протяжении ее существования;
- *умели*: проводить всесторонний анализ письменных источников и выделять в них важную и второстепенную для реконструкции исторического события информацию;
- *владели и могли оперировать*: специальной терминологией богословских дисциплин.

Указанные знания, умения и готовности студентов осваиваются за счет дисциплин «История», «История Церкви», «История Русской Православной Церкви», на уровне программы бакалавриата.

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Индекс компетенции и ее содержание по ФГОС ВО/ОПОП	Индикатор(-ы)	Общие требования (характеристика планируемых результатов)		Уровни освоения компетенций (шкала)		
				Высокий (продвинутый)	Хороший (базовый)	Достаточный (минимальный)
ОПК-2. Способен применять углубленное знание избранной области теологии при решении теологических задач	ОПК-2.1. Обладает углубленными знаниями основных разделов истории Церкви и профессиональными знаниями в области специализации.	Знать	историю системы богословского образования в России начиная с ее возникновения и до наших дней; основные богословские направления и главных их представителей	на высоком (продвинутом) уровне историю системы богословского образования в России начиная с ее возникновения и до наших дней; основные богословские направления и главных их представителей	на хорошем (базовом) уровне историю системы богословского образования в России начиная с ее возникновения и до наших дней; основные богословские направления и главных их представителей	на достаточном (минимальном) уровне историю системы богословского образования в России начиная с ее возникновения и до наших дней; основные богословские направления и главных их представителей
		Уметь	связно изложить основные этапы развития той или иной богословской дисциплины и ее судьбу в разных высших духовных учебных заведениях; воспроизводить отличия различных уставов друг от друга;	на высоком (продвинутом) уровне связно изложить основные этапы развития той или иной богословской дисциплины и ее судьбу в разных высших духовных учебных заведениях; воспроизводить отличия различных уставов друг от друга;	на хорошем (базовом) уровне связно изложить основные этапы развития той или иной богословской дисциплины и ее судьбу в разных высших духовных учебных заведениях; воспроизводить отличия различных уставов друг от друга;	на достаточном (минимальном) уровне связно изложить основные этапы развития той или иной богословской дисциплины и ее судьбу в разных высших духовных учебных заведениях; воспроизводить отличия различных уставов друг от друга;
		Практические навыки (владеть)	навыками по классификации и научных направлений исходя из результатов их исследовательской деятельности и	на высоком (продвинутом) уровне навыками по классификации и научных направлений исходя из результатов их исследовательской	на хорошем (базовом) уровне навыками по классификации и научных направлений исходя из результатов их исследовательской	на достаточном уровне навыками по классификации и научных направлений исходя из результатов их исследовательской

			отождествлен ию конкретного ученого к той или иной школе	деятельности и отождествлен ию конкретного ученого к той или иной школе	ской деятельности и отождествлен ию конкретного ученого к той или иной школе	деятельности и отождествлен ию конкретного ученого к той или иной школе (минимально м) уровне
--	--	--	---	--	--	--

В рамках воспитательной работы

3.1	Дисциплина направлена на формирование
3.1.1.	Личностных качеств, необходимых для эффективной профессиональной деятельности
3.1.2.	Личностных качеств посредством вовлечения обучающегося в процессы саморазвития и самореализации
3.1.3.	Православно-христианской позиции по отношению к явлениям, происходящим в разных сферах общественной жизни
3.1.4.	Умения использовать навыки исторического анализа при критическом восприятии получаемой извне социальной информации

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы, 144 часа.

Код раздела, темы	Наименование раздела, темы дисциплины	Семестр	Часов лекций	Часов практик
Раздел 1. Введение в предмет				
1.1	Понятие о предмете. Задачи изучения и основные понятия.		2	
1.2	Историография изучения истории духовного образования и богословской науки в России и за рубежом.		2	
1.3	Богословская наука и образование в Византии IV–XV вв. и в России до XVII в.			2
1.4	Богословское образование в XVI–XVII вв.			2
Раздел 2.				
2.1	Духовное образование в России в XVIII в. при императоре Петре I и его преемниках.			2
2.2	Духовное образование в России в первой половине XIX в.		2	
2.3	Духовное образование в России во второй половине XIX в.			2
2.4	Духовное образование в России в начале XX в.			2
2.5	Судьба духовного образования в России в 1917–1928 гг.			4
Раздел 3. Система духовного образования в России и зарубежье в XX–XXI вв.				
3.1	Духовное образование в Русском Зарубежье в 1920–2010-х гг.			2
3.2	Духовное образование в России в 40–80-х гг. XX в.		2	
3.3	Новые тенденции и модели духовного образования рубежа XX — XXI вв.			2
3.4	Теология в российских университетах.			2
Раздел 4. Богословская наука в духовных академиях				
4.1	Духовные академии как научно-богословские центры.		2	
4.2	Перевод Священного Писания и творений святых отцов на русский язык. Богословская периодика и ее значение для развития богословской науки в России.			2
4.3	Научно-просветительские общества: принципы работы, роль, состав и результаты деятельности.			2
4.4	Развитие предметов преподавания духовных академий как полноценных научных направлений.			2
Всего			10	26

4.1. Объем дисциплины по видам учебных занятий

Вид работы	Трудоемкость в акад. часах
Общая трудоемкость	144
Контактная работа с преподавателем	36
Лекции	10
Практические занятия	26
Часов на контроль	9
Самостоятельная работа	99
Форма текущего контроля	устный опрос, доклад
Форма промежуточной аттестации	экзамен

4.2. Содержание дисциплины

Наименование разделов	Содержание раздела
Раздел 1. Введение в предмет	<p><i>1.1. Понятие о предмете. Задачи изучения и основные понятия: духовная школа, духовное образование, богословское образование, богословская наука, статус богословия как науки на Западе и в России.</i></p> <p><i>1.2. Историография изучения истории духовного образования и богословской науки в России и за рубежом.</i></p> <p><i>1.3. Богословская наука и образование в Византии IV–XV вв. и в России до XVII в. Константинопольский университет и частные учителя. Братские школы в Юго-Западной Руси: их устройство, «учебный план» и основные деятели.</i></p> <p><i>1.4. Богословское образование в XVI–XVII вв. Киево-Могилянская коллегия. Деятельность свт. Петра Могилы. Церковные школы в Московском Патриархате в XVII в.: школа Ф. М. Ртищева, Типографское училище, Славяно-греко-латинская академия.</i></p>
Раздел 2. Система духовного образования в России в XVIII–XX вв.	<p><i>2.1. Духовное образование в России в XVIII в. при императоре Петре I и его преемниках. Архиерейские духовные школы до учреждения Святейшего Синода (свт. Иоанна (Максимовича), Новгородская митр. Иова, Ростовское училище свт. Димитрия, Тобольское училище Филофея (Лецинского)). Латинизация курсов преподавания в Московской академии. Духовный Регламент о духовном образовании. Преобразование в постпетровскую эпоху архиерейских школ в семинарии. Система преподавания и учебные пособия в духовных школах первой половины XVIII в. Появление Академии наук и открытие Московского и Петербургского университетов. Постепенное расширение учебных программ.</i></p> <p><i>2.2. Духовное образование в России в первой половине XIX в. Реформа 1808–1814 гг. и ее значение для становления духовного образования и науки. Комиссия духовных училищ и преобразование СПбДА, МДА и КДА. Появление и развитие церковно-исторического направления в духовных школах. Преобразования в духовных школах 1830–1850-х гг. и проблемы, с этим связанные. Значение деятельности обер-прокурора Святейшего Синода Н. А. Протасова для развития системы духовного образования. Направленные на практику предметы в программах духовных семинарий и училищ, миссионерская составляющая образования и ее значение. Проблемы духовных школ этого времени (многопредметность, финансовая составляющая, размытость приоритетов и задач).</i></p> <p><i>2.3. Духовное образование в России во второй половине XIX в. Реформа системы духовного образования 1860-х гг. и ее результат — устав духовных семинарий и училищ 1867 и устав духовных академий 1869 гг. Становление русской богословской науки и развитие системы научно-богословской аттестации выпускников духовных академий. Место историко-критической методологии в исследовательском инструментарии церковных ученых. Реформы 1880-х гг. и их результат — Уставы</i></p>

	<p>духовных школ 1884 г. и основные отличия от уставов предыдущих двух поколений. Попытка реформировать систему духовного образования в 1890-х гг.: причины этого и необходимость.</p> <p>2.4. Духовное образование в России в начале XX в. Борьба за автономию духовных академий и связанные с ней нестроения жизни. Временные правила для духовных академий 1905–1906 гг. Уставы духовных школ 1910–1911 гг.</p> <p>2.5. Судьба духовного образования в России в 1917–1928 гг.: уничтожение старой системы духовного образования. Православный богословский институт, Богословско-пастырское училище, богословские курсы благочиний и Высшие Богословские курсы в Ленинграде. Духовное образование на Украине в это время. Обновленческие учебные заведения</p>
Раздел 3. Система духовного образования в России и зарубежье в XX–XXI вв.	<p>3.1. Духовное образование в Русском Зарубежье в 1920–2010-х гг.: Пастырско-богословское училище в монастыре св. Кирика в Болгарии. Свято-Сергиевский институт в Париже, Свято-Владимирская и Свято-Троицкая семинарии. Выдающиеся русские ученые-эмигранты на богословских факультетах университетов.</p> <p>3.2. Духовное образование в России в 40–80-х гг. XX в. Возрождение духовного образования в советской России в 40-х гг. XX в. и значение деятельности митрополита Григория (Чукова) в этом процессе. Программа и преподавательский контингент.</p> <p>3.3. Новые тенденции и модели духовного образования рубежа XX — XXI вв. Реформы системы духовного образования 1990-х — 2000-х гг. и Федеральные образовательные стандарты. Лицензирование и аккредитация духовных школ.</p> <p>3.4. Теология в российских университетах. Православные институты и университеты современной России: Православный Свято-Тихоновский богословский институт (ПСТБИ; ныне — Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет), Российский православный университет (РПУ), Библейско-богословский институт, Миссионерский институт.</p>
Раздел 4. Богословская наука в духовных академиях	<p>4.1. Духовные академии как научно-богословские центры. Система научной богословской аттестации: тематика исследований, роль советов Академий, правящего архиерея и Святейшего Синода в процессе аттестации, защита диссертаций.</p> <p>4.2. Перевод Священного Писания и творений святых отцов на русский язык. Богословская периодика и ее значение для развития богословской науки в России.</p> <p>4.3. Научно-просветительские общества: принципы работы, роль, состав и результаты деятельности.</p> <p>4.4. Развитие предметов преподавания духовных академий как полноценных научных направлений. Основные представители каждого из направлений. Понятие научной школы.</p>

4.3. Семинарские занятия

Код раздела, темы	Наименование раздела, темы дисциплины	Тематика практического занятия (семинара)	Кол-во часов
1.3	Богословская наука и образование в Византии IV–XV вв. и в России до XVII в.	Система византийского частного и школьного образования	2
1.4	Богословское образование в XVI–XVII вв.	Богословская образованность в Московском Патриархате XVI — XVII вв.	2
2.1	Система духовного образования в России в XVIII–XX вв.	Духовное образование в России в XIX в.	2

2.3	Богословская наука и образование в Византии IV–XV вв. и в России до XVII в.	Братские школы в Юго-Западной Руси	2
2.4	Духовное образование в России в начале XX в.	Уставы духовных школ 1910–1911 гг. и их основные параметры	2
2.5	Судьба духовного образования в России в 1917–1928 гг.	Православные богословские учебные заведения Петрограда/Ленинграда в 1917–1928 гг.	4
3.1	Духовное образование в Русском Зарубежье в 1920–2010-х гг.	Свято-Сергиевский богословский институт в Париже и его выдающиеся представители	2
3.3	Новые тенденции и модели духовного образования рубежа XX — XXI вв.	Реформы системы духовного образования 1990-х — 2000-х гг.	2
3.4	Теология в российских университетах	Светские и церковные высшие учебные организации, реализующие Федеральные образовательные стандарты	2
4.2	Перевод Священного Писания и творений святых отцов на русский язык	Переводческая и издательская деятельность духовных академий России	2
4.3	Научно-просветительские общества	Корни деятельности научно-просветительских организаций дореволюционной России	2
4.4	Развитие предметов преподавания духовных академий как полноценных научных направлений	Вклад русской церковной науки в изучение различных областей богословского знания	2
Итого			26

4.4. Планы практических (семинарских) занятий

Задание на практическую работу (семинарское занятие) может состоять из темы занятия, вопросов для обсуждения/тем для докладов, списка литературы для подготовки.

<p style="text-align: center;">Занятие 1. Система византийского частного и школьного образования</p> <p>1. Константинопольский университет и частные учителя. 2. Круг чтения византийца. 3. Выдающиеся византийские учителя и их достижения.</p> <p><i>Литература:</i> Афиногенов Д. Е. Византийская империя: литература // Православная энциклопедия. М., Т. 8. С. 253–267. Или на ресурсе: http://www.pravenc.ru/ Каждан А. П. Книга и писатель в Византии. М., 1973. Кривушин И. В., Кривушина Е. С. Византийская школа: учебное пособие. Иваново, 2002. 45 с. Скабаланович Н. А. Византийская наука и школы в XI в. // Византийское государство и Церковь в XI в. СПб., 2010. С. 173–222. Успенский Ф. И. Очерки по истории византийской образованности. М.: «Мысль», 2001. С. 122–203, 204–297, 298–316. Язык, образование, грамотность // Оксфордское руководство по византистике / ред. Э. Джеффрис, Дж. Хэлдон, Р. Кормак; пер. с англ. В. В. Швеца; гл. ред.: С. Б. Сорочан; ред. А. Н. Домановский, П. Е. Михалицын, А. Г. Чекаль, А. А. Роменский; пер. и адапт. указателя А. Н. Домановский. – Вып. 2. – Харьков: Майдан, 2015. – 604 с. (Нартекс. Byzantina Ukrainensia. Том 4). С. 809–835.</p>	
--	--

<p style="text-align: center;">Занятие 2. Братские школы в Юго-Западной Руси</p> <p>1. Устройство, круг преподавания и назначение братских школ. 2. Яркие представители братских школ. 3. Киево-Могилянская коллегия</p>	
--	--

Литература:

Сухова Н. Ю. История богословской науки и образования в России в XVIII — начале XX вв. М.: ПСТГУ, 2017. С. 5–20.

Харлампович К. В. Западнорусские православные школы XVI и начала XVII века, отношение их к инославным, религиозное обучение в них и заслуги их в деле защиты православной веры и церкви. Казань, 1898.

Занятие 3.

Богословская образованность в Московском Патриархате XVI — XVII вв.

1. Школа Ф. М. Ртищева.
2. Типографское училище.
3. Славяно-греко-латинская академия.

Литература:

Волков Л. В. Типографская школа — первое крупное учебное заведение в России // Просвещение и педагогическая мысль Древней Руси. М., 1983. С. 89–94.

Григорьева И. Л., Салоников Н. В. Новгородская школа братьев Лихудов как восточнославянская академия // Лихудовские чтения 1998 г: Материалы научной конференции. Великий Новгород, 2001. С. 77–94.

Каптерев Н. Ф. О греко-латинских школах в Москве в XVII веке до открытия Славяно-греко-латинской академии // ПТСО. 1889. Ч. XLIV. Кн. 4. С. 589–590, 594, 598–599, 601–603.

Козлов М., свящ. Духовное образование в России. XVII–XX вв. // Православная энциклопедия. М., 2000. Т.: Русская Православная Церковь. С. 407–426.

Сухова Н. Ю. История богословской науки и образования в России в XVIII — начале XX вв. М.: ПСТГУ, 2017. С. 20–32.

Фонкич Б. Л. Греко-славянская школа на Московском Печатном дворе в 80-х годах XVII в. (Типографская школа) // Очерки феодальной России: сборник статей. Вып. 3. М., 1999. С. 149–246.

Харлампович К. В. Малороссийское влияние на Великокороссийскую церковную жизнь. Т. I. Казань, 1914.

Занятие 4.

Духовное образование в России в первой половине XIX в.

1. Реформа 1808–1814 гг. и ее значение для становления духовного образования и науки.
2. Преобразования в духовных школах 1830–1850-х гг. и проблемы, с этим связанные.
3. Проблемы духовных школ этого времени (многопредметность, финансовая составляющая, размытость приоритетов и задач).

Литература:

Козлов М., свящ. Духовное образование в России. XVII–XX вв. // Православная энциклопедия. М., 2000. Т.: Русская Православная Церковь. С. 407–426.

Сухова Н. Ю. История богословской науки и образования в России в XVIII — начале XX вв. М.: ПСТГУ, 2017. С. 64–77.

Сухова Н. Ю. Вертоград наук духовный. Сборник статей по истории высшего духовного образования в России XIX — начала XX в. М., 2007. С. 31–159.

Титлинов Б. В. Духовная школа в России в XIX веке. Т. 1. Вильно, 1908.

Титов Ф. И., прот. Преобразования духовных академий в России в XIX веке // Труды Киевской духовной академии. 1906. № 4. Отд. отт.: Киев, 1906.

Флоровский Г., прот. Пути русского богословия. Париж, 1937.

Занятие 5.

Уставы духовных школ 1910–1911 гг. и их основные параметры.

1. Борьба за автономию духовных академий и связанные с ней нестроения жизни.
2. Временные правила для духовных академий 1905–1906 гг.
3. Основные параметры новых уставов духовных школ.

Литература:

Козлов М., свящ. Духовное образование в России. XVII–XX вв. // Православная энциклопедия. М., 2000. Т.: Русская Православная Церковь. С. 407–426.

Глубоковский Н. Н. По вопросам духовной школы (средней и высшей) и об Учебном комитете при Святейшем Синоде. СПб., 1907.

Тарасова В. А. Высшая духовная школа России в конце XIX — начале XX века. М., 2005.
Флоровский Г., прот. Пути русского богословия. Париж, 1937.

Занятие 6.

Православные богословские учебные заведения Петрограда/Ленинграда в 1917–1928 гг.

1. Революция 1917 г. и ее последствия для системы духовного образования в России.
2. Православный богословский институт (1919–1923 гг.)
3. Богословско-Пастырское училище (1919–1928 гг.).
4. Богословские курсы благочиний Петрограда.
5. Высшие Богословские курсы в Ленинграде (1925–1928 гг.)

Литература:

Александрова-Чукова Л. К. Петроградский Богословский институт // Православная энциклопедия. М., 2019. Т. 56. С.

Бовкало А. А. Высшие Богословские курсы // Православная энциклопедия. М., 2005. Т. 10. С. 109.

Бовкало А. А. Последний год существования Богословского института // Минувшее. Ист. альманах. СПб., 1998. Вып. 24. С. 485–549.

Кирилл (Гундяев), архиеп. Богословское образование в Петербурге — Петрограде — Ленинграде: традиция и поиск // Богословские труды. Юбилейный сборник, посвященный 175-летию Ленинградской духовной академии. М., 1986. С. 6–34.

Козлов М., свящ. Духовное образование в России. XVII–XX вв. // Православная энциклопедия. М., 2000. Т.: Русская Православная Церковь. С. 407–426.

Сорокин В., прот. Исповедник. Церковно-просветительская деятельность митрополита Григория (Чукова). СПб., 2005. С. 205–286, 345–382.

Сорокин В., прот., Бовкало А. А., Галкин А. К. Духовное образование Русской Православной Церкви при Святейшем Патриархе Московском и всея Руси Тихоне (1917–1925) // Вестник Ленинградской духовной академии. 1990. № 2–3; Христианское чтение. 1992. № 7. С. 19–49; 1993. № 8. С. 7–27.

Сорокин В., прот., Бовкало А. А., Галкин А. К. Открытие Петроградского Богословского института в 1920 г. // Христианское чтение. 1997. № 14. С. 124–136.

Шкаровский М. В. Санкт-Петербургские Духовные школы в XX–XXI вв. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургской Православной Духовной Академии, 2015. Т. 1.

Занятие 7.

Свято-Сергиевский богословский институт в Париже и его выдающиеся представители

1. Русские богословы в изгнании. Богословские учебные заведения за границами России.
2. Свято-Сергиевский институт в Париже.
3. Богословы, связанные со Свято-Сергиевским институтом.

Литература:

Безобразов С. С. Русский Православный Богословский институт в Париже // Путь. 1925. Сентябрь. С. 128–133.

Русские писатели эмиграции: биографические сведения и библиография их книг по богословию, религии, философии, церковной истории и православной культуре, 1921–1972. Бостон, 1973.

Степанов Н. Ю. Православные основы системы образования русского зарубежья в 1920 – 1930-е годы // Исторический вестник. 2000. № 9/10. См.: http://zarubezhje.narod.ru/texts/Stepanov_Obrazovanie.htm

Сухова Н. Ю. Русские богословские школы за рубежом: сохранение традиции и поиск нового (1920–1940-е гг.) // Материалы XVIII Ежегодной Богословской конференции Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета: В 2 т. Т. I. М., 2008. С. 263–272.

Занятие 8.

Реформы системы духовного образования 1990-х — 2000-х гг.

1. Новые тенденции и модели духовного образования рубежа XX — XXI вв.
2. Схема училище — семинария — академия и ее эффективность.
3. Эффективность проведенных реформ для системы духовного образования. Проблема качества образования.

Литература:

Евгений (Решетников), архиеп. Доклад на XII Международных Рождественских образовательных чтениях 2004 г. // Церковный вестник. 2004. Октябрь. № 19–20 (296–297).

Иларион (Алфеев), еп. Проблемы богословского образования в России. Доклад на консультации православных богословских школ в Белградском университете (Сербия), 16–24 августа 1997 г. // Вестник Русского христианского движения. № 177. Париж, 1998. С. 39–82.

Иоанн (Экономцев), игум. Православие и наука на пороге третьего тысячелетия // Журнал Московской Патриархии. 2000. № 32. С. 52–57.

Филарет (Вахромеев), митр. Оценка состояния и перспектив развития современного православного богословия // Труды Богословской конференции РПЦ «Православное богословие на пороге третьего тысячелетия». Москва, 7–9 февраля 2000. С. 20–27.

Занятие 9.

Светские и церковные высшие учебные организации, реализующие Федеральные образовательные стандарты

1. Теология в университетской среде. Статус богословия и теологии в системе высшего образования.
2. Православные институты и университеты современной России (Православный Свято-Тихоновский богословский институт (ПСТБИ; ныне — Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет), Российский православный университет (РПУ), Библейско-богословский институт, Миссионерский институт).

Занятие 10.

Переводческая и издательская деятельность духовных академий России

1. Перевод Священного Писания и творений святых отцов на русский язык.

2. Периодические издания духовных академий в дореволюционное время и на современном этапе: общее и различное (Христианское чтение, Прибавления к творениям святых отцов в русском переводе и Богословский вестник, Православный собеседник, Труды Киевской духовной академии).

3. Духовная периодика дореволюционной России, не связанная институционально с духовными учебными заведениями.

Литература:

Карпук Д. А. Периодические издания Санкт-Петербургской духовной академии (1821–1917): к 190-летию журнала «Христианское чтение» // Христианское чтение. 2011. № 6 (41). С. 41–89.

Мандзюк-Ильницкий В. Академический богословский журнал «Труды Киевской духовной академии»: история создания // Меди@льманах. 2013. № 1 (54). С. 36–42.

Смолич И. К. История Русской Церкви. 1700–1917. Часть 1. М., 1996.

Флоровский Г., прот. Пути русского богословия. Париж, 1937.

Чистович И. А. История перевода Библии на русский язык. СПб., 1899.

Занятие 11.

Корни и результаты деятельности научно-просветительских организаций дореволюционной России

1. Понятие научно-просветительского общества и его задачи.
2. Понятие религиозно-просветительского общества.
3. Принципы работы обществ: роль, состав и результаты деятельности.

Литература:

Исторический очерк полувековой жизни и деятельности Московского общества любителей духовного просвещения (1863–1913 гг.) (Юбил. изд.) / Сост. председатель Общества прот. И. Д. Извеков. М., 1913.

Конюченко А. И. Русское православное духовенство во 2-й половине XIX — нач. XX в. // Социально-политические институты провинциальной России. (XVI — нач. XX в.) Челябинск, 1993.

Римский С. В. Российская Церковь в эпоху Великих реформ. М., 1999.

Смолич И. К. История Русской Церкви. 1700–1917. Часть 1. М., 1996.

Флоровский Г., прот. Пути русского богословия. Париж, 1937. Переизд.: Вильнюс, 1991.

Занятие 12.

Вклад русской церковной науки в изучение различных областей богословского знания

1. Понятие «научная школа» и реализация этого явления в рамках духовных учебных заведений XIX–XX вв.
2. Догматическое богословие в дореволюционной России и основные представители этого направления.
3. История Церкви в дореволюционной России и основные представители этого направления.
4. Литургика в дореволюционной России и основные представители этого направления.
5. Библистика в дореволюционной России и основные представители этого направления.

Литература:

Глубоковский Н. Н. Русская богословская наука в ее историческом развитии и новейшем состоянии. М., 2002.

- Глубоковский Н. Н. Академические обеты и заветы // Богословский вестник. Вып. 4. 2004. С. 379–391.
- Мельков А. Развитие церковно-исторической науки в России до начала XX века // ЖМП. 2003. № 2. С. 70–75.
- Флоровский Г., прот. Пути русского богословия. Париж, 1937.
- Иннокентий (Павлов), игум. Введение в историю русской богословской мысли. М., 1995.
- Лисовой Н. Н. Обзор основных направлений русской богословской академической науки в XIX — начале XX столетия // Богословские труды. Сб. 37. М., 2002. С. 5–127.
- Грушевой А. Г. А. И. Бриллиантов: история Церкви и византоведение в трудах ученого // Мир русской византистики. Материалы архивов Санкт-Петербурга. СПб., 2004. С. 286–310.

5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ	
При изучении данной дисциплины используется традиционное обучение с различными способами подачи материала, такими как, аудиторное занятие (лекционные, семинарские и практические занятия), самостоятельное обучение студентов.	
В ходе изучения данной дисциплины предполагается применение следующих образовательных технологий формирования компетенций:	
Технология коммуникативного обучения направлена на формирование коммуникативной компетентности обучающихся и предполагает активное внедрение диалоговых форм занятий, подразумевающих как коммуникацию между обучающимся и преподавателем, так и коммуникацию обучающихся между собой.	
Технологии развития критического мышления ориентированы на развитие навыков анализа и критического мышления, демонстрации различных позиций и точек зрения, формирование навыков оценки альтернативных вариантов в условиях неопределённости.	
Технология тестирования используется для контроля уровня усвоения знаний на определённом этапе обучения или на промежуточной аттестации. Кроме того, она позволяет преподавателю выявить и систематизировать аспекты, требующие дополнительной проработки.	
Технологии развивающего обучения предполагают значительный объём самостоятельной работы обучающихся.	
Дистанционные образовательные технологии направлены на интеграцию в учебный процесс интернет-технологий, телекоммуникационных технологий и технологий, реализуемых на базе информационно-образовательной среды Семинарии (ЭИОС). Применение названных образовательных технологий предполагает размещение учебных и учебно-методических материалов на сайте Семинарии и в ЭИОС. Неотъемлемым условием полноценной реализации дистанционных образовательных технологий в процессе освоения курса является осуществление коммуникации между преподавателем и обучающимся посредством специально созданной для этого информационно-коммуникативной среды.	
Мультимедийные образовательные технологии предполагают организацию лекционных занятий с использованием презентаций. Использование иллюстративного материала позволяет реализовать требование наглядности и тем самым способствует повышению степени и качеству усвоения информации. Преимуществом использования названных технологий является визуализация знаний, облегчающая понимание предлагаемого материала.	
Комплексное использование в учебном процессе всех вышеназванных образовательных технологий стимулируют личностную, интеллектуальную активность, способствуют формированию компетенций, в той степени, которой они формируются в процессе освоения данного курса.	

6. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ

ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ	
Наименование разделов	Вид самостоятельной работы

Раздел 1. Введение в предмет	Изучение лекционных конспектов; проработка учебной литературы
Раздел 2. Система духовного образования в России в XVIII–XX вв.	Изучение лекционных конспектов; проработка учебной литературы
Раздел 3. Система духовного образования в России и зарубежье в XX–XXI вв.	Изучение лекционных конспектов; проработка учебной литературы
Раздел 4. Богословская наука в духовных академиях	Изучение лекционных конспектов; проработка учебной литературы

7. ШКАЛА ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ

ШКАЛА ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ			
Качество освоения дисциплины (%)	Оценка в пятибалльной шкале	Оценка в системе «зачтено – не зачтено»	Процентная шкала (%)
90 – 100	«отлично» («5»)	зачтено	80 – 100
66–89	«хорошо» («4»)	зачтено	60–79
50–65	«удовлетворительно» («3»)	зачтено	40–59
меньше 50	«неудовлетворительно» («2»)	не зачтено	0–40

8. СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ	
Наименование разделов	Средства текущего контроля
Раздел 1. Введение в предмет	устный опрос; тест
Раздел 2. Система духовного образования в России в XVIII–XX вв.	устный опрос; тест
Раздел 3. Система духовного образования в России и зарубежье в XX–XXI вв.	устный опрос; тест
Раздел 4. Богословская наука в духовных академиях	устный опрос; тест

9. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Подробный Фонд оценочных средств по дисциплине см. в *приложении к рабочей программе дисциплины*.

9.1. Вопросы для самостоятельного изучения

1. Богословие святителя Димитрия Ростовского: характерные черты и проблемы эпохи; преодоление времени и «оправдание школы».
2. «Камень веры» преосвященного Стефана (Яворского): камень веры или камень преткновения.
3. «Богословская революция» преосвященного Феофана (Прокоповича): проблема метода.
4. Богословие святителя Тихона Задонского: характерные черты и проблемы эпохи и преодоление времени.
5. «Церковная история» митрополита Платона Левшина: концепция, истоки, сакральность и профанность.
6. Иоганн Арндт в русском богословии: экклесиология и сотериология.

9.2. Вопросы к экзамену

1. Братские школы в Малороссии: модель, на подготовку к каким церковным служениям готовили эти школы своих воспитанников; как был устроен учебный процесс. Место и значение этих школ в Православной Церкви?
2. Модель школы, введенная в малороссийское учебное пространство святителем Петром Могилой: откуда была заимствована эта модель, чем она отличалась от братских школ?

В чем святителю Петру виделись преимущества этой модели? Каково было место и значение богословия в этой школе?

3. Учебная деятельность братьев Лихудов.

4. Основные проблемы, связанные с устройством духовных школ в Великороссии в первой половине XVIII в. (организационные, кадровые, учебные, методические). Как изменялось понятие «духовное образование» в течение XVIII в.?

5. Основные проблемы, связанные с богословским образованием в России во второй половине XVIII в. (структура «учебного богословия», взаимосвязь его частей, содержание, источники, методы учебных богословских курсов, западные и отечественные авторы богословских курсов, специфика их методов).

6. Проекты новых моделей богословского образования, предлагавшиеся в 1760-70-х гг. Выделить те проблемы на решение которых были направлены предлагавшиеся изменения, и конкретные предложения по решению этих проблем.

7. Связь духовного и светского образования во второй половине XVIII в. Отношения богословия и других наук в XVIII в. (небогословские науки в духовных школах, богословие в Московском университете, учебные и научные контакты — на основе конкретных фактов).

8. Основные проблемы, на решение которых была направлена духовно-учебная реформа 1808–1814 гг. Какие пути разрешения этих проблем были предложены авторами реформы, в какой степени были реализованы начальные идеи реформы, насколько успешной была реформа, результаты ее практического осуществления?

9. Проблемы, возникавшие в духовном образовании и богословской науке в 1830–1850-е гг. Чем они были обусловлены, были ли попытки их разрешить? Как можно оценить уровень развития русского богословия (научного и учебного) к середине XIX в.?

10. Основные проблемы, которые стояли в 1860-х гг. перед авторами реформы средней духовной школы (семинарий)? Какие пути разрешения этих проблем были предложены реформаторами, и насколько удачными показали себя эти предложения при их практическом осуществлении?

11. Значение академической реформы 1869 г. для духовного образования и русской богословской науки. Ответ подтвердить конкретными примерами. Решила ли эта реформа поставленные перед ней задачи? С чем связана быстрая смена Устава духовных академий 1869 г. новым Уставом?

12. Проблемы, связанные с духовным образованием во второй половине XIX в. Имели ли духовно-учебные реформы 1880-х гг. самостоятельное значение или они были лишь «контр-реформами» по отношению к духовно-учебным реформам 1860-х гг.?

13. Реакция духовных школ — учащихся и преподавательских корпораций — на революционную ситуацию в России в 1905–1906 гг. (как можно объяснить такую реакцию: внешним воздействием, внутренними проблемами духовных школ?) С какими внутренними проблемами была связана деятельность духовных школ в начале XX в., какие пути их решения предлагались церковной и светской властью, представителями епископата и духовно-учебных корпораций? Удалось ли решить эти проблемы в 1905–1906 гг., были ли они решены в дальнейшем?

14. Дискуссии о сочетании научно-богословской и пастырской подготовки в начале XX в. Выделить основные концепции, предлагавшиеся для высшей духовной школы участниками комиссии 1909 г.

15. Проблемы духовного образования и богословской науки в России 1910-х гг. Отношение к этим проблемам архиереев, профессоров и преподавателей духовных школ. Какие перспективы развития духовного образования (подготовки духовенства) и богословской науки виделись к 1917–1918 гг. (использовать проекты 1917–1918 гг. и их обсуждение на Поместном Соборе Православной Российской Церкви)?

16. Научные исследования в XIX — начале XX в.: в библеистике, догматическом богословии, нравственном богословии, сравнительном богословии, пастырском богословии, патрологии, каноническом праве, истории Древней Церкви и Византологии, истории Русской Церкви, литургике и церковной археологии, гомилетическом богословии, религиозной

философии, словесности и славистике, миссионерских науках, истории и обличении раскола и сектантства (для ответа может быть выбрана одна область богословия, по желанию студента). Выделить основные направления исследований в данной области, методы, указать наиболее значительных ученых и их научные труды. Выделить основные проблемы, как научные, так и методологические, связанные с исследованиями в данной области.

17. Богословские науки в российских университетах (основные этапы, характерные черты и главные проблемы каждого этапа). С какими проблемами было связано преподавание богословия в российских университетах, какие предлагались пути решения этих проблем (XVIII — начало XX в.)? Значение университетской реформы 1863 г. в развитии богословских наук в университетах? Результаты развития университетского богословия, перспективы, намеченные в этом процессе к концу синодального периода..

18. Участие членов профессорско-преподавательских корпораций духовных академий в общенаучных мероприятиях (общества, съезды, общие издательские и исследовательские проекты; контакты с представителями светской науки, командировки за границу). В каких областях науки это участие было наиболее плодотворным (подтвердить конкретными примерами)?

19. Проблемы соотнесения богословских и филологических методов при переводе Священного Писания (на примере перевода пророческих книг Ветхого Завета протоиереем Герасимом Павским).

20. Догматическое богословие и история догматов в российских духовных академиях 1870-1890-х гг.

21. Место богословия в системе научного знания (по материалам дискуссий начала XX в.)

22. Богословие в российских университетах: проблемы и достижения.

23. Церковная история — история или богословие: достижения и проблемы церковной истории в российских духовных академиях и университетах.

24. Церковное право — юриспруденция или богословие: достижения и проблемы церковного права в российских духовных академиях и университетах.

25. Области богословия, получившие наибольшее развитие в России до революции 1917 г.

10. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
10.1. Рекомендуемая литература
10.1.1 Основная литература
Глубоковский Н. Н. Русская богословская наука в ее историческом развитии и новейшем состоянии / Н.Н. Глубоковский. - М.: Свято-Владимирское братство, 2002.
Глубоковский Н.Н. Академические обеты и заветы: Из академических уроков за 1891-1918 учебные годы. Из автобиографических записок. Обращение к выпускникам, учащимся и наставникам Вологодской духовной семинарии / Н. Н. Глубоковский. - Москва; Сергиев Посад : Синодальная б-ка Моск. Патриархата, 2005. - 150 с.
Иннокентий (Павлов), игум. Введение в историю русской богословской мысли / игум. Иннокентий (Павлов). - М. : Крутицкое Патриаршее Подворье, 1995. - 152 с
Смолич И.К. История Русской Церкви 1700-1917. Ч. 1 / И. К. Смолич. - М. : Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского мон-ря, 1996. - 799 с
10.1.2 Дополнительная литература
Знаменский П. В. Духовные школы в России до реформы 1808 года / П.В. Знаменский. - Казань, 1881. Переизд.: СПб., 2001.
Церковь и время: научно-богословский и церковнообщественный журнал. - Москва: Отдел внешних церковных связей Московского Патриархата, 1991 - . - Выходит ежеквартально. - ISSN 2221-8181 / гл. ред.: Иларион (Алфеев Григорий Валериевич; митр. Волоколамский. – 2021.
Журнал Московской Патриархии: Официальное издание Русской Православной Церкви. - Москва: Религиозная организация Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 1931 - . - Выходит ежемесячно. - ISSN 0132-862X / гл. ред.: Николай (Погребняк С.В.; еп. Балашихинский). – 2018.

Сухова Н.Ю. Русская богословская наука (по докторским и магистерским диссертациям 1870-1918 гг.) / Н. Ю. Сухова. - М. : ПСТГУ, 2012. - 375 с	
Сухова Н. Ю. Система научно-богословской аттестации в России в XIX – начале XX в. М., 2012. - 673 с.	
Скабаланович. Н. А. Византийское государство и церковь в XI в. : от смерти Василия II Болгаробойцы до воцарения Алексея I Комнина / Н. А. Скабаланович. - СПб: Изд-во Олега Абышко, 2010. - 821 с	
10.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	
Э1	«Университетская библиотека он-лайн»: URL: http://www.biblioclub.ru
Э2	URL: www.bogoslov.ru/
Э3	URL: www.sedmitza.ru/
Э4	Портал «Археология России». http://www.archeologia.ru/
10.3 Перечень программного обеспечения и информационных справочных систем	
10.3.1 Перечень программного обеспечения	
10.3.1.1	Для информационно-ресурсного обеспечения дисциплины необходим стандартный комплект программного обеспечения LibreOffice (Writer – текстовый редактор; Calc – редактор электронных таблиц; Impress – для создания презентаций; Base – управление базами данных; Draw – редактирование векторных изображений)
10.3.2 Перечень информационных справочных систем	
10.3.2.1	Не требуется

11. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
<p>Оборудование для реализации дисциплины, и технические средства обучения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - специализированная учебная мебель; - рабочее место преподавателя, оснащенное компьютером с доступом в Интернет; - компьютер с установленным программным обеспечением (общего назначения, лицензионным и свободно распространяемым, в том числе отечественного производства) и доступом в Интернет, ЭИОС, ЭБС и к современным профессиональным базам данных, указанным в рабочей программе дисциплины; - презентационная техника (проектор, экран) 	

12. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
<p>Методические материалы для текущего контроля и промежуточной аттестации</p> <p>Изучение каждой дисциплины заканчивается определенными методами контроля, к которым относятся: текущая аттестация, зачеты и экзамены.</p> <p>Текущий контроль знаний студентов проводится в виде:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Устного опроса (группового или индивидуального); 2. Проверки выполнения письменных домашних заданий; 3. Проведения контрольных работ; 4. Тестирования; 5. Проведения коллоквиумов (в письменной или устной форме); 6. Контроля самостоятельной работы студентов (в письменной или устном виде); 7. и другого. <p>Требования к организации подготовки к промежуточной аттестации те же, что и при занятиях в течение семестра, но соблюдаться они должны более строго. Вначале следует просмотреть весь материал по сдаваемой дисциплине (рекомендованные преподавателем учебные пособия, хрестоматию, конспекты лекций), отметить для себя трудные вопросы. Обязательно в них разобраться. В заключение еще раз целесообразно повторить основные положения, используя при этом опорные конспекты лекций и/или атлас.</p> <p>Систематическая подготовка к занятиям в течение семестра позволит использовать время экзаменационной сессии для систематизации знаний. Если в процессе самостоятельной работы над изучением теоретического материала или при решении задач у студента возникают вопросы, разрешить которые</p>	

самостоятельно не удастся, необходимо обратиться к преподавателю для получения у него разъяснений или указаний.

В своих вопросах студент должен четко выразить, в чем он испытывает затруднения, характер этого затруднения. За консультацией следует обращаться и в случае, если возникнут сомнения в правильности ответов на вопросы самопроверки.

Зачет (зачет с оценкой) проводится в период сессии в соответствии с текущим графиком учебного процесса, утвержденным в соответствии с установленным в Семинарии порядком. При явке на зачет (зачет с оценкой) обучающийся должен иметь при себе зачетную книжку.

Экзамен проводится в период сессии в соответствии с текущим графиком учебного процесса, утвержденным в соответствии с установленным в Семинарии порядком. Продолжительность экзамена для каждого студента не может превышать четырех академических часов. Экзамен проводится в аудитории, в которую запускаются одновременно не более 5 человек. Время на подготовку ответов по билету каждому обучающемуся отводится 40 минут. При явке на экзамен обучающийся должен иметь при себе зачетную книжку.

При допуске студента к промежуточной аттестации учитывается:

1. Посещение занятий
2. Научные сообщения
3. Активность
4. Доклады
5. Контрольные работы
6. Тестирование

Критерии оценки ответа студента на зачете (зачете с оценкой):

1. Учет всех данных по посещению занятий студентом;
2. Активность студента на семинарских занятиях в ходе семестра.
3. Опрос студента по его сообщениям и докладам, не прочитанным на занятиях.
4. Опрос студента по двум вопросам билета или выполнение студентом тестового задания.
5. Принятие решения о получении или неполучении зачета с учетом всех показателей студента.

При оценке знаний на экзамене учитывается:

1. Уровень сформированности компетенций.
2. Уровень усвоения теоретических положений дисциплины, правильность формулировки основных понятий и закономерностей.
3. Уровень знания фактического материала в объеме программы.
4. Логика, структура и грамотность изложения вопроса.
5. Умение связать теорию с практикой.
6. Умение делать обобщения, выводы.

Оценка выставляется по 4-х бальной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Для получения оценки «*отлично*» студент должен:

- продемонстрировать глубокое и всестороннее усвоение материала учебной программы;
- исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно изложить теоретический материал;
- владеть понятийным аппаратом и правильно формулировать определения;
- продемонстрировать знания учебной и научной литературы;
- уметь сделать собственные выводы по излагаемому материалу.

Оценка «отлично» выставляется только при полных ответах на все основные и дополнительные вопросы.

Для получения оценки «*хорошо*» студент должен:

- продемонстрировать достаточно полное знание материала учебной программы;
 - продемонстрировать знание основных теоретических понятий;
 - последовательно, грамотно и логически стройно излагать материал;
 - продемонстрировать умение ориентироваться в учебной и научной литературе;
 - уметь сделать обоснованные выводы по излагаемому материалу.
- Для получения оценки «удовлетворительно» студент должен:
- продемонстрировать общее знание материала учебной программы;
 - показать общее владение понятийным аппаратом дисциплины;
 - уметь строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса;
 - знать основную рекомендуемую литературу учебной программы дисциплины.

Оценка «неудовлетворительно» ставится в случае:

- незнания значительной части материала учебной программы дисциплины;

- не владения понятийным аппаратом дисциплины;
- значительных ошибок при изложении учебного материала;
- неумения строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса;
- неумения делать выводы по излагаемому материалу.

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Усвоение дисциплины предполагает активное, осмысленное участие студента на всех этапах ее изучения через планомерную, регулярную работу.

Изучение дисциплины следует начинать с ознакомлением с рабочей программой курса, методическими рекомендациями к нему; рекомендуется особое внимание уделить целям, задачам, структуре и содержанию курса, дабы осознанно воспринимать учебный процесс с точки зрения целого. Необходимо принять, что курс связан с большим количеством чтения оригинальных текстов. Следует помнить, что одними учебниками для полноценного освоения курса не обойтись.

Необходимо конспектировать лекции и усвоить эту необходимость как обязательную. Просмотрев конспект сразу после занятий, следует отметить: во-первых – основную мысль лектора и, второе – материал конспекта лекций, который вызывает наибольшие затруднения для понимания. Попробуйте найти ответы на возникшие вопросы, используя предлагаемую литературу. Если самостоятельно не удалось разобраться в вопросе, сформулируйте его четко и кратко и, обратитесь на текущей консультации или на ближайшей лекции к преподавателю.

Чтобы успешно сдать итоговую отчетность, периодически рекомендуется отводить время для повторения пройденного материала.

Рекомендации по подготовке к занятиям

Следует проводить дополнительную работу с текстом конспекта: внимательно прочитать его вне аудитории, ликвидировать естественные пропуски; дополнить при необходимости материалами из других источников, рекомендованных преподавателем. Для этого нужно лекции записывать на листах с полями и иметь все лекции перед собой в одной тетради или одной папке.

Необходимо систематически готовиться к практическим (семинарским) занятиям, изучать рекомендованные к прочтению статьи и книги. Методический материал обеспечивает рациональную организацию самостоятельной работы студентов на основе систематизированной информации по темам практических занятий курса.

Семинар — один из наиболее сложных и в то же время плодотворных видов (форм) высшего образования. В условиях современной духовной школы – семинар – один из видов практических занятий, проводимых под руководством преподавателя.

При подготовке к семинарскому занятию необходимо прочитать источники, рекомендованные преподавателем и сформулировать ответы на те вопросы, которые были предложены преподавателем к семинару. Если формулировка вопросов кажется туманной, абстрактной, слишком широкой или трудно понимаемой, то необходимо уточнить её перед началом подготовки к семинару.

При получении студентом итоговой оценки принимаются во внимание следующие формы его активности в семестре или в году:

1. Регулярное посещение лекций (активное участие при прослушивании проблемных лекций, приведение примеров на лекции, ответы на вопросы преподавателя в течение лекции).
2. Регулярная работа на практических занятиях. Отсутствие пропусков семинарских занятий
3. Результаты промежуточной аттестации (тестирование, написание творческих контрольных работ).

Организация самостоятельной работы студента

Правильная организация самостоятельных учебных занятий, их систематичность, целесообразное планирование рабочего времени позволяет студентам развивать умения и навыки в усвоении и систематизации приобретаемых знаний, обеспечивать высокий уровень успеваемости в период обучения, получить навыки повышения профессионального уровня.

Задачи преподавателя по планированию и организации самостоятельной работы студента:

1. Составление плана самостоятельной работы студента по дисциплине.
2. Разработка и выдача заданий для самостоятельной работы.
3. Обучение студентов методам самостоятельной работы.
4. Организация консультаций по выполнению заданий (устный инструктаж, письменная инструкция).
5. Контроль над ходом выполнения и результатом самостоятельной работы студента.

Студент должен знать:

— какие разделы и темы дисциплины предназначены для самостоятельного изучения (полностью или частично);

— какие формы самостоятельной работы будут использованы в соответствии с рабочей программой дисциплины;

— какая форма контроля и, в какие сроки предусмотрена.

Методическими материалами, направляющими самостоятельную работу студентов являются:

— рабочая программа по учебной дисциплине;

— методические рекомендации по освоению дисциплины.

Цель методических рекомендаций – обратить внимание студента на главное, существенное в изучаемой дисциплине, научить связывать теоретические положения с практикой, научить конкретным методам и приемам выполнения различных учебных заданий.

Самым важным в работе студента является личный пример преподавателя. Преподаватель должен быть способен ответить на сложные вопросы студента, интересно и глубоко читать лекционный материал, корректно формулировать семинарские вопросы.

Методические указания для студентов при подготовке к занятиям

При подготовке к семинарским занятиям следует использовать основную литературу из представленного списка, а также руководствоваться приведенными указаниями и рекомендациями. Для наиболее глубокого освоения дисциплины рекомендуется изучать литературу, обозначенную как «дополнительная» в представленном списке.

На семинарских занятиях приветствуется активное участие в обсуждении, способность на основе полученных знаний находить объяснения обсуждаемым вопросам, уметь находить дополнительный материал по тематике семинарских занятий.

Студенту рекомендуется следующая схема подготовки к семинарскому занятию:

1. Проработать конспект лекций.

2. Прочитать основную и дополнительную литературу, рекомендованную по изучаемому разделу.

3. Ответить на вопросы плана семинарского занятия;

4. При затруднениях сформулировать вопросы к преподавателю.

5. Записать интересные и важные мысли и идеи, возникшие во время подготовки к семинару (для формулировки этих идей и тезисов на самом семинаре).

Семинарские занятия могут проводиться в форме беседы со всеми студентами группы или с отдельными студентами. Этот вид семинара называется коллоквиумом (собеседование). Коллоквиумы проводятся по конкретным вопросам дисциплины. От семинара коллоквиум отличается, в первую очередь тем, что во время этого занятия могут быть опрошены все студенты или значительная часть студентов группы.

Для подготовки к коллоквиуму студенты заранее получают у преподавателя задание. В процессе подготовки изучают рекомендованные преподавателем источники и/или литературу, а также самостоятельно осуществляют поиск релевантной информации, а также могут собрать материал. Коллоквиум может проходить также в форме ответов студентов на вопросы, обсуждения сообщений студентов, форму выбирает преподаватель.

Рекомендации по работе с литературой

Семинария обеспечивает учебно-методическую и материально-техническую базу для организации самостоятельной работы студентов.

Библиотека семинарии обеспечивает:

— учебный процесс необходимой учебной и специальной литературой;

— доступ к основным информационным образовательным ресурсам, информационной базе данных, в том числе библиографической, возможность выхода в Интернет.

Кафедра:

— обеспечивает доступность всего необходимого учебно-методического и справочного материала;

— разрабатывает: рабочие программы учебных дисциплин, пособия, материалы по учебным дисциплинам в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами;

— методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов;

— задания для самостоятельной работы;

— вопросы к зачету с оценкой;

— образцы оформления индивидуальных заданий;

— предоставляет студентам сведения о наличии учебно-методической литературы.

В связи со смещением акцента на самостоятельное приобретение студентами знаний, усиливается консультационная и корректировочная направленность обучающей деятельности педагога. Основную роль здесь играют мультимедийные технологии (электронные ресурсы).

13. ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ДИСЦИПЛИНЫ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ДИСЦИПЛИНЫ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

В соответствии с требованиями ФГОС ВО при реализации настоящей дисциплины ОПОП ВО необходимо также учитывать образовательные потребности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, обеспечивать условия для их эффективной реализации, а также возможности беспрепятственного доступа обучающихся с ограниченными возможностями здоровья к объектам инфраструктуры образовательного учреждения.

Семинария обеспечивает образовательные потребности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в определенном спектре нозологий.

При поступлении на абитуриентов накладываются ограничения по здоровью, связанные с определенными профессиональными ограничениями к священнослужителям, поскольку некоторые из них являются препятствием (затрудняют) священнослужение (согласно 78, 79-м апостольским правилам не допускаются к священнослужению лица глухие, слепые, страдающие душевной болезнью).

Однако для студентов из числа лиц с ОВЗ, состояние которых не может быть отнесено к профессиональному ограничению, семинария учитывает их образовательные потребности, в том числе в соответствии с методическими рекомендациями по организации образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащенности образовательного процесса, утвержденными Министерством образования и науки России, приказ от 8 апреля 2014 г. № АК-44/05вн.

Образовательный процесс, в этом случае проводится с учетом индивидуальных возможностей и состояния здоровья вышеназванной группы обучающихся.

Выбор методов и средств обучения, форм текущей и промежуточной аттестации определяется преподавателем с учетом: содержания и специфических особенностей дисциплины (в том числе необходимости овладения определенными навыками и умениями).

При этом учебные материалы, разрабатываемые (предлагаемые) преподавателем, должны однозначно обеспечивать оценку результатов обучения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных в дисциплине образовательной программы

Преподаватель, при наличии в группе лица с ОВЗ обязан подобрать (разработать, предложить) учебные задания и оценочные материалы вышеназванному студенту с учетом его нозологических особенностей/характера нарушений, в том числе учесть рекомендации медико-социальной экспертизы, отраженные в его индивидуальной программе реабилитации относительно рекомендованных условий и видов труда в части возможности выполнения им учебных заданий.

Лица с ОВЗ, как и все остальные студенты, могут обучаться по индивидуальному учебному плану, в установленные сроки с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося (при оформлении индивидуального плана установленным в семинарии порядком), который может определять отдельный график прохождения обучения по данной дисциплине.