


**Религиозная организация –
духовная образовательная организация высшего образования
«Екатеринбургская духовная семинария Екатеринбургской Епархии
Русской Православной Церкви»**

УТВЕРЖДАЮ

И. о. проректора по учебной работе

 В. В. Малинина

«14» февраля 2022 г.

СОВРЕМЕННЫЕ ФИЛОСОФСКИЕ ТЕЧЕНИЯ
Рабочая программа дисциплины (модуля)

направление подготовки

48.04.01 Теология

профиль подготовки:

Православная теология

область знания:

История Церкви

уровень высшего образования

МАГИСТРАТУРА

Закреплена за кафедрой

Форма обучения

Общая трудоемкость

Церковной истории и филологии

очная

4 ЗЕТ

Часов по учебному плану

144

в том числе:

аудиторные занятия

36

самостоятельная работа

99

часов на контроль

9

Виды контроля в семестрах:

экзамен 1

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	1 (1.1)		Итого	
Неделя				
Вид занятий	УП	РП	УП	РП
Лекции	10	10	10	10
Практические	26	26	26	26
Итого ауд.	36	36	36	36
Контактная работа	36	36	36	36
Сам. работа	99	99	99	99
Часов на контроль	9	9	9	9
Итого	144	144	144	144

Екатеринбург 2022

Программу составил(и):



канд. философ. наук, доцент, Чернов Л. С.

Рецензент(ы):



канд. пед. наук, игум. Иероним (Миронов)

Рабочая программа дисциплины

СОВРЕМЕННЫЕ ФИЛОСОФСКИЕ ТЕЧЕНИЯ

разработана в соответствии с ФГОС ВО:

48.04.01 Теология, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 1108 от 25.08.2020 г.

Программа согласована и принята:

Учёным советом Семинарии от 14 февраля 2022 г. протокол № 04-(75)-УС-21/22.

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

Церковной истории и филологии

Протокол от 11 февраля 2022 г. № 4/1-КЦИФ-21/22

Зав. кафедрой Блохин Владимир Сергеевич



Согласовано

руководитель магистерской программы

канд. ист. наук, доцент прот. П. И. Мангилев



Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2023-2024 учебном году на заседании кафедры
Церковной истории и филологии

Протокол от _____ 2023 г. № ____
Зав. кафедрой Блохин Владимир Сергеевич

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2024-2025 учебном году на заседании кафедры
Церковной истории и филологии

Протокол от _____ 2024 г. № ____
Зав. кафедрой Блохин Владимир Сергеевич

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «Современные философские течения» реализуется кафедрой церковной истории и филологии.

Дисциплина нацелена на формирование универсальной компетенции (УК-1), которое достигается через усвоение знаний и овладение магистрантом умениями и навыками в области современных течений в философии.

Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных с изучением актуальных проблем истории современной философии. В ходе изучения дисциплины магистранты получают систематические знания в области исследования современных философских течений.

Преподавание дисциплины предусматривает следующие формы организации учебного процесса: лекции, практические занятия (семинары), самостоятельная работа студента.

Программой дисциплины предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль успеваемости (устный опрос, письменная контрольная работа, тестирование и др.), промежуточная аттестация в форме экзамена.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 4 зачетных единицы, 144 часа.

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

1.1. Цель и задачи

Целью освоения дисциплины являются формирование у обучающихся системы знаний и представлений об основных современных философских школах. Дисциплина имеет практический уклон и направлена на формирование навыков в решении миссионерских вопросов, вопросов мировоззренческого конкретного диалога с прихожанами, а также в вопросах богословско-теоретического характера.

Задачи дисциплины:

- 1) Сформировать у учащихся конкретное представление о главных современных школах в философии; дать представление о проблематике современной философии и авторитетных представителях современной философии.
- 2) Выявить логическую взаимосвязь новейшей философии с философией традиционной и классической.
- 3) Показать общие черты и признаки, которые объединяют современные философские системы.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине определяется требованиями к результатам освоения дисциплины Основной образовательной программы высшего образования (ОПОП ВО).

В ходе изучения дисциплины магистранты осваивают следующие профессиональные компетенции:

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций в мировоззренческой и ценностной сфере на основе системного теологического подхода, вырабатывать стратегию действий.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

- *знать*: проблематику современной философии и авторитетных представителей современной философии, связь с теологией;
- *уметь*: выявить логическую взаимосвязь новейшей философии с философией традиционной и классической, а также теологией;
- *владеть*: понятийным аппаратом и методами решения научно-исследовательских задач современной философии.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина «Современные философские течения» относится к *обязательной* части программы магистратуры. Программа курса разработана как необходимая часть профессиональной деятельности магистрантов.

Перед изучением дисциплины «Современные философские течения» необходимо, чтобы студенты:

- *знали*: общую логику развития европейской философии;
- *умели*: применить решения философских проблем к богословским и общемировоззренческим вопросам;
- *были готовы*: углублённо изучать оригинальные философские тексты современных представителей разных философских школ и толковать эти тексты;

Указанные знания, умения и готовности студентов осваиваются за счет дисциплин программы бакалавриата «История», «История древней Церкви», «Библеистика», «Патрология» и «Философия».

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Индекс (код) компетенции и ее содержание по ФГОС ВО/ОПОП	Индикатор(-ы)	Общие требования (характеристика планируемых результатов)		Уровни освоения компетенций (шкала)		
				Высокий (продвинутой)	Хороший (базовый)	Достаточный (минимальный)
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций в мировоззренческой и ценностной сфере на основе системного теологического подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию в мировоззренческой и ценностной сфере с учетом сущностных характеристик богословия: укорененности в Откровении, церковности, несводимости к философским и иным рациональным построениям.	Знать	особенности и современных философских течений с учетом опыта изучения философии	свободно описывает, четко систематизирует особенности современных философских течений с учетом опыта изучения философии	достаточно полно знает особенности современных философских течений с учетом опыта изучения философии	слабо знает особенности современных философских течений с учетом опыта изучения философии
		Уметь	применять опыт изучения философии и православного богословия к современным философским течениям	хорошо ориентируется в применении опыта изучения философии и православного богословия к современным философским течениям	умеет применять опыт изучения философии и православного богословия к современным философским течениям	слабо ориентируется в применении опыта изучения философии и православного богословия к современным философским течениям
		Практические навыки (владеть)	способность использовать опыт изучения философии и православного богословия к современной философской проблематике	свободно владеет способностью использовать опыт изучения философии и православного богословия к современной философской проблематике	хорошо владеет способностью использовать опыт изучения философии и православного богословия к современной философской проблематике	слабо владеет способностью использовать опыт изучения философии и православного богословия к современной философской проблематике

В рамках воспитательной работы

3.1	Дисциплина направлена на формирование
-----	---------------------------------------

3.1.1.	Православно-христианской позиции в отношении к различным философским теориям
3.1.2.	Умения самостоятельно мыслить
3.1.3.	Творчески развитой личности
3.1.4.	Ответственности за выполнение учебных заданий

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы, 144 часа.

Код раздела, темы	Наименование раздела, темы дисциплины	Семестр	Часов лекций	Часов практик
Раздел 1. Проблемы аналитической философии				
1.1	Философские вопросы Венского Кружка. Концепция языка «Логико-философского трактата». Критика метафизической философии Б. Расселом и М. Шликом. Принцип верификации аналитической философии. Философско-этические взгляды А. Айера (моральный эмотивизм), концепция повседневного языка Дж. Остина. Математика, логика и позитивная наука как структурные формообразующие компоненты аналитической философии. Концепция «языковых игр» в позднем творчестве Л. Витгенштейна	3	2	6
Раздел 2. Структурализм и постструктурализм как философский метод гуманитарного исследования				
2.1	Типологический метод В. Я. Проппа. Анализ волшебной сказки В.Я. Проппа - основные сюжеты и мотивы. Структура языка как структура мышления. Становление метода структурализма у К. Леви-Стросса на этнографическом материале. Анализ художественного текста через выделение базовых структур языка и культурных архетипов. Мифологическое в языке и «кража языка» в современной массовой культуре (Р. Барт). Структурализм в творчестве Ю.М. Лотмана. Структура как «автономное единство внутренних зависимостей»; элементы структуры как функции. Ризома, деконструкция, текст: базовые понятия-принципы теории постструктурализма. От выделения структуры к множественности интерпретаций. Метод шизоанализа в социальном исследовании Ж. Делёза и Ф. Гваттари.	3	2	6
Раздел 3. Власть, массовое общество и проблема подлинного в человеке в исследованиях современных западных философов				
3.1	Подлинное состояние современного человека и объективное научное знание классической философии – экзистенциальный поворот современной философии. Проблема подлинности в философии М. Хайдеггера. Пограничный и безумный субъект как предмет исследования современной гуманитарной науки. Знание, истина и власть в философии Нового Времени. Концепция биовласти и критика современного массового общества в философии Д. Агамбена. Постановка проблемы «реального потребления» в философии Ж. Бодрийяра. «Конец социального» и мир симуляции в философии Ж. Бодрийяра. Современный субъект общества как «шизомолекула» постиндустриального производства в исследованиях Ж. Делёза и Ф. Гваттари	3	4	10
Раздел 4. Философские проблемы в богословии протестантизма XX века.				
4.1	К. Барт – основатель «диалектической теологии». «Решимость человека» как путь подлинной веры. Место Евангелия и евангельской проповеди в современной культуре. Метод культурной корреляции П. Тиллиха. Философия и богословие в теории П. Тиллиха. Влияние философии М. Хайдеггера на взгляды П. Тиллиха. «Самобытие» Бога в богословии П. Тиллиха. Критика религиозной мифологии во взглядах Р. Бульмана	3	2	4

Всего	10	26
--------------	-----------	-----------

4.1. Объем дисциплины по видам учебных занятий

Вид работы	Трудоемкость в акад. часах
Общая трудоемкость	144
Контактная работа с преподавателем	36
Лекции	10
Практические занятия	26
Часов на контроль	9
Самостоятельная работа	99
Форма текущего контроля	устный опрос, контрольная работа, доклад
Форма промежуточной аттестации	экзамен

4.2. Содержание дисциплины

Раздел. 1. Проблемы аналитической философии.

2 часа лекций. 6 часов практик.

Философские вопросы Венского Круга. Концепция языка «Логико-философского трактата». Критика метафизической философии Б. Расселом и М. Шликом. Принцип верификации аналитической философии. Философско-этические взгляды А. Айера (моральный эмотивизм), концепция повседневного языка Дж. Остина. Математика, логика и позитивная наука как структурные формообразующие компоненты аналитической философии. Концепция «языковых игр» в позднем творчестве Л. Витгенштейна.

Раздел. 2. Структурализм и постструктурализм как философский метод гуманитарного исследования.

2 часа лекций. 6 часов практик.

Типологический метод В. Я. Проппа. Анализ волшебной сказки В.Я. Проппа - основные сюжеты и мотивы. Структура языка как структура мышления. Становление метода структурализма у К. Леви-Стросса на этнографическом материале. Анализ художественного текста через выделение базовых структур языка и культурных архетипов. Мифологическое в языке и «кража языка» в современной массовой культуре (Р. Барт). Структурализм в творчестве Ю.М. Лотмана. Структура как «автономное единство внутренних зависимостей»; элементы структуры как функции. Ризома, деконструкция, текст: базовые понятия-принципы теории постструктурализма. От выделения структуры к множественности интерпретаций. Метод шизоанализа в социальном исследовании Ж. Делёза и Ф. Гваттари.

Раздел 3. Власть, массовое общество и проблема подлинного в человеке в исследованиях современных западных философов.

4 часа лекций. 10 часов практик.

Подлинное состояние современного человека и объективное научное знание классической философии – экзистенциальный поворот современной философии. Проблема подлинности в философии М. Хайдеггера. Пограничный и безумный субъект как предмет исследования современной гуманитарной науки. Знание, истина и власть в философии Нового Времени. Концепция биовласти и критика современного массового общества в философии Д. Агамбена. Постановка проблемы «реального потребления» в философии Ж. Бодрийяра. «Конец социального» и мир симуляции в философии Ж. Бодрийяра. Современный субъект общества как «шизомолекула» постиндустриального производства в исследованиях Ж. Делёза и Ф. Гваттари

Раздел 4. Философские проблемы в богословии протестантизма XX века.

2 часа лекций. 4 часа практик.

К. Барт – основатель «диалектической теологии». «Решимость человека» как путь подлинной веры. Место Евангелия и евангельской проповеди в современной культуре. Метод культурной корреляции П. Тиллиха. Философия и богословие в теории П. Тиллиха. Влияние философии М. Хайдеггера на взгляды П. Тиллиха. «Самобытие» Бога в богословии П. Тиллиха. Критика религиозной мифологии во взглядах Р. Бульмана.

Всего 10 часов лекций. 26 часов практик.

4.3. Семинарские занятия

Код раздела, темы	Наименование раздела, темы дисциплины	Тематика практического занятия (семинара)	Кол-во часов
1.	Проблемы аналитической философии	Язык и методология аналитической философии	4
1.	Проблемы аналитической философии	Теория «языковых игр» Л. Витгенштейна	2
2.	Структурализм и постструктурализм как философский метод гуманитарного исследования.	Русская формальная школа, анализ сказки в теории В.Я. Проппа. Метод структурализма К. Леви-Строса	2
2.	Структурализм и постструктурализм как философский метод гуманитарного исследования.	Анализ литературных текстовых структур в работах Р. Барта. Власть и насилие в концепции М. Фуко. Структурализм и психоанализ.	2
2.	Структурализм и постструктурализм как философский метод гуманитарного исследования.	От структурализма к постструктурализму: ризомы, деконструкция, текст как базовые понятия постструктурализма. От структуры к множественности интерпретаций.	2
3.	Власть, массовое общество и проблема подлинного в человеке в исследованиях современных западных философов.	Проблема подлинного бытия в философии М. Хайдеггера. Философия раннего и позднего Хайдеггера. Значение поэтического в философии М. Хайдеггера.	4
3.	Власть, массовое общество и проблема подлинного в человеке в исследованиях современных западных философов.	Симулякр и имплозия в работах Ж. Бодрийяра.	2
3.	Власть, массовое общество и проблема подлинного в человеке в исследованиях современных западных философов.	Анализ массового общества у Э. Канетти и Х. Ортеги-и-Гассета	2
3.	Власть, массовое общество и проблема подлинного в человеке в исследованиях современных западных философов.	Настоящая жизнь и человек сакральный в концепции Д. Агамбена: критика тоталитарного общества и теория биовласти.	2
4.	Философские проблемы в богословии протестантизма XX века.	«Диалектическая теология» К. Барта. Метод культурной корреляции П. Тиллиха. Критика религиозной мифологии во взглядах Р. Бульмана.	4
		Всего:	26

4.4. Планы практических (семинарских) занятий

Семинар 1. Язык и методология аналитической философии

1. Позитивизм в истории философии XIX. От Конта, Маха, Авенариуса к логическому позитивизму
2. Критика метафизики в философии логического позитивизма.
3. Верификация и фальсификация в философии позитивизма.
4. Новый позитивизм П. Фейерабенда, Т. Куна и И. Локатоса.

Литература

1. Аналитическая философия: Избранные тексты / Сост., вступ. ст. и коммент. А. Ф. Грязнова.- М.: Изд-во МГУ, 1993. 181 с.

2. Аналитическая философия. Учебное пособие для вузов (под ред. Лебедева М. В., Черныка А.З. Изд-во РУДН. 2004. 740 с.
3. Грязнов А. Ф. Аналитическая философия. М. Высшая школа, 2006. 375 с.
4. Кун Т. Структура научных революций. М. 2009. 310 с.
5. Лакатос И. История науки и её рациональные реконструкции // Структура и развитие науки. Из Бостонских исследований по философии науки. — М., изд-во “Прогресс”. 1978. С. 203–235.
6. Пассмор Дж. Сто лет философии: Пер. с англ. - М.: «Прогресс- Традиция», 1998. 496 с.
7. Мур Дж. Э. Является ли существование предикатом? Вестник Томского государственного университета. 2009. №4(8) С.С. 111-122
8. Фейрабенд П. Избранные труды по методологии науки. М. Прогресс. 1986. 542 с.

Семинар 2. Теория «языковых игр» Л. Витгенштейна

1. Идея точного языка «Логико-философского трактата»
2. От точного языка к «языковым играм». Значение «языковой игры» в философии Л. Витгенштейна.

Литература

1. Биbihин В. В. Витгенштейн: смена аспекта. М.: Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2005
2. Витгенштейн Л. Избранные работы / Пер. с нем. и англ. В. Руднева. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2005. 440 с.
3. Сокулер З. А. Людвиг Витгенштейн и его место философии XX века. Лекция. (http://www.bim-bad.ru/docs/sokuler_vittgenstein.pdf)

Семинар 3. Русская формальная школа, анализ сказки в теории В. Я. Проппа. Метод структурализма К. Леви-Стросса

1. Влияние идей В.Я. Проппа на методологию структурализма
2. Структурализм как синтетический метод гуманитарного исследования. Синхронизм и историзм как методологические принципы исследования.
3. Идея структуры в исследованиях Леви-Стросса.

Литература

1. Пропп В.Я. Исторические корни волшебной сказки. Л.: Изд-во ЛГУ, 1986. 364 с.
2. Пропп В. Я. Морфология сказки. Л. Academia, 1928
3. Леви-Стросс К. Структурная антропология. М. 1986
4. Структурализм «за» и «против». Сборник статей. М. Прогресс. 1975

Семинар 4. Анализ литературных текстовых структур в работах Р. Барта. Власть и насилие в концепции М. Фуко. Структурализм и психоанализ.

1. Означающее и означаемое языка в исследовании Р. Барта
2. Эпистемы в археологии знания М. Фуко. Идея смерти человека
3. «Тело без органов» в описании общества Ж. Делёзом и Ф. Гваттари

Литература

1. Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. М. 1989
2. Делёз Ж., Гваттари Ф. Анти-Эдип: Капитализм и шизофрения. М. Екатеринбург: У-Фактория, 2007. 672 с.
3. Фуко М. Слова и вещи. М. Прогресс. 1977

Семинар 5. От структурализма к постструктурализму: ризома, деконструкция, текст как базовые понятия постструктурализма. От структуры к множественности интерпретаций.

1. Идея ризомы и де-территоризации в работе Делёза и Гваттари «Капитализм и шизофрения». Социум и «машины желания».
2. Практика деконструкции текста Ж. Деррида

Литература

1. Делёз Ж., Гваттари Ф. Анти-Эдип: Капитализм и шизофрения. М. Екатеринбург: У-Фактория, 2007. 672 с.
2. Делёз Ж., Гваттари Ф. «Ризома» - предисловие ко второму ненаписанному тому «Капитализма и шизофрении» (<http://indbooks.in/mirror7.ru/?p=167154>)
3. Деррида Ж. Московские лекции. М. Свердловск, 1991
4. Деррида Ж. Письмо к японскому другу. Вопросы философии. 1992. №4

Семинар 6. Проблема подлинного бытия в философии М. Хайдеггера. Философия раннего и позднего Хайдеггера. Значение поэтического в философии М. Хайдеггера.

1. Анализ «скуки» в философии М. Хайдеггера.
2. Поэтическое в философии М. Хайдеггера
3. Значение и влияние идей М. Хайдеггера на философию XX века

Литература

1. Хайдеггер М. «Слово», «Язык», «Путь к языку» / Хайдеггер М. Время и бытие. М. 1993. С.С. 259 – 312.
2. Хайдеггер М. Вещь / Хайдеггер М. Время и бытие. М. 1993. С.С. 316-327
3. Хайдеггер М. Исток художественного творения. / Зарубежная эстетика и теория литературы 19-20 в.в. Изд-во МГУ. 1987. С. С. 264-313
4. Хайдеггер М. Основные понятия метафизики. С-Пб. 2013 (Часть 1. Глава 5. Параграфы 37-38. С.С. 254-264)

Семинар 7. Симулякр и имплозия в работах Ж. Бодрийяра

1. «Конец социального» в работах Ж. Бодрийяра
2. Типы и виды симулякров в работах Ж. Бодрийяра
3. Ж. Бодрийяр как критик современного массового общества

Литература

1. Бодрийяр Ж. В тени молчаливого большинства, или Конец социального. Екатеринбург. 2000
2. Бодрийяр Ж. Система вещей. М. 1998
3. Бодрийяр Ж. Симулякр и симулякры. М. 2017
4. Бодрийяр Ж. К критике политической экономии знака. М. Академический проект. 2007

Семинар 8. Анализ массового общества у Э. Канетти и Х. Ортеги-и-Гассета

1. Понятие массы в работе Э. Канетти «Масса»
2. Массовое и элитарное в работе Х. Ортеги-и-Гассета «Восстание масс»
3. Признаки массового общества и его характеристики.

Литература

1. Канетти Э. Масса и власть. М. 2015.
2. Леонтьев К.Н. Средний европеец как идеал и орудие всемирного разрушения (<https://www.libfox.ru/169619-konstantin-leontev-sredniy-evropeets-kak-ideal-i-orudie-vsemirnogo-razrusheniya.html>)
3. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс. М. 1995

Семинар 9. Настоящая жизнь и человек сакральный в концепции Д. Агамбена: критика тоталитарного общества и теория биовласти.

1. Что есть «сакральное» в концепции Дж. Агамбена.
2. «Голая жизнь – nuda vita» тоталитарных режимов XX века. Признаки и характеристики «голой жизни».

Литература

1. Агамбен Д. Homo Sacer. Суверенная власть и голая жизнь. М. 2011
2. Агамбен Д. Джорджо Агамбен - Оставшееся время - Комментарий к Посланию к Римлянам. Москва: Новое литературное обозрение, 2018 г. 224 с.
3. Агамбен Д. Искусство, бездеятельность, политика. (http://www.artinfo.ru/RU/news/main/Agamben_G-27-02-2007-Moscow.htm)

Семинар 10. Проблемы и вопросы «диалектической (экзистенциальной) теологии»

1. Идеи «диалектической теологии» К. Барта
2. Философско-богословские взгляды П. Тиллиха
3. Критическая позиция теологии и философии Р. Бульмана

Литература

1. Барт К. Послание к Римлянам. М.: Библейско-богословский институт св. апостола Андрея, 2005. 580 с.
2. Барт К. Мгновения. М.: Библейско-богословский институт св. апостола Андрея, 2006. 160 с.
3. Барт К. Оправдание и право. М.: Библейско-богословский институт св. апостола Андрея, 2006. 149 с.
4. Бинцаровский Д. Жизнь и учение Карла Барта. Видеолекция. <https://reformed.org.ua/2/622/Bintsarovskiy>
5. Бульман Р. Новый Завет и мифология. Проблема демифологизации новозаветного провозвестия // Социально-политическое измерение христианства. М.: Наука, 1994. С. 302–339
6. Тиллих П. Избранное. Теология культуры. М. 1995;
7. Тиллих П. Систематическое богословие, т. 1–2. СПб. 1998;
8. Тиллих П. Систематическая теология, т. 1–3. М. СПб. 2000.
9. Хегглунд Бенг. История теологии (https://www.gumer.info/bogoslov_Buks/History_Church/hegglund/index.php)

5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

<p>При изучении данной дисциплины используется традиционное обучение с различными способами подачи материала, такими как, аудиторные занятия (лекционные, семинарские и практические занятия), самостоятельное обучение студентов.</p>
<p>В ходе изучения данной дисциплины предполагается применение следующих образовательных технологий формирования компетенций:</p> <p>Технология коммуникативного обучения направлена на формирование коммуникативной компетентности обучающихся и предполагает активное внедрение диалоговых форм занятий, подразумевающих как коммуникацию между обучающимся и преподавателем, так и коммуникацию обучающихся между собой.</p> <p>Технологии развития критического мышления ориентированы на развитие навыков анализа и критического мышления, демонстрации различных позиций и точек зрения, формирование навыков оценки альтернативных вариантов в условиях неопределённости.</p> <p>Технология тестирования используется для контроля уровня усвоения знаний на определённом этапе обучения или на промежуточной аттестации. Кроме того, она позволяет преподавателю выявить и систематизировать аспекты, требующие дополнительной проработки.</p> <p>Технологии развивающего обучения предполагают значительный объём самостоятельной работы обучающихся.</p> <p>Дистанционные образовательные технологии направлены на интеграцию в учебный процесс интернет-технологий, телекоммуникационных технологий и технологий, реализуемых на базе информационно-образовательной среды Семинарии (ЭИОС). Применение названных образовательных технологий предполагает размещение учебных и учебно-методических материалов на сайте Семинарии и в ЭИОС. Неотъемлемым условием полноценной реализации дистанционных образовательных технологий в процессе освоения курса является осуществление коммуникации между преподавателем и обучающимся посредством специально созданной для этого информационно-коммуникативной среды.</p> <p>Мультимедийные образовательные технологии предполагают организацию лекционных занятий с использованием презентаций. Использование иллюстративного материала позволяет реализовать требование наглядности и тем самым способствует повышению степени и качеству усвоения информации. Преимуществом использования названных технологий является визуализация знаний, облегчающая понимание предлагаемого материала.</p> <p>Комплексное использование в учебном процессе всех вышеназванных образовательных технологий стимулируют личностную, интеллектуальную активность, способствуют формированию компетенций, в той степени, которой они формируются в процессе освоения данного курса.</p>

6. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ

ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ	
Наименование разделов	Вид самостоятельной работы
Раздел 1. Проблемы аналитической философии	Изучение лекционных конспектов; проработка учебной литературы; проработка вопросов для самостоятельного изучения
Раздел 2. Структурализм и постструктурализм как философский метод гуманитарного исследования	Изучение лекционных конспектов; проработка учебной литературы; проработка вопросов для самостоятельного изучения
Раздел 3. Власть, массовое общество и проблема подлинного в человеке в исследованиях современных западных философов	Изучение лекционных конспектов; проработка учебной литературы; проработка вопросов для самостоятельного изучения
Раздел 4. Философские проблемы в богословии протестантизма XX века	Изучение лекционных конспектов; проработка учебной литературы; проработка вопросов для самостоятельного изучения

7. ШКАЛА ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ

ШКАЛА ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ			
Качество освоения дисциплины (%)	Оценка в пятибалльной шкале	Оценка в системе «зачтено – не зачтено»	Процентная шкала (%)
90 – 100	«отлично» («5»)	зачтено	80 – 100
66–89	«хорошо» («4»)	зачтено	60–79
50–65	«удовлетворительно» («3»)	зачтено	40–59
меньше 50	«неудовлетворительно» («2»)	не зачтено	0–40

8. СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ	
Наименование разделов	Средства текущего контроля
Раздел 1. Проблемы аналитической философии	устный опрос; тест; контрольная работа
Раздел. 2. Структурализм и постструктурализм как философский метод гуманитарного исследования	устный опрос; тест; контрольная работа
Раздел 3. Власть, массовое общество и проблема подлинного в человеке в исследованиях современных западных философов	устный опрос; тест; контрольная работа
Раздел 4. Философские проблемы в богословии протестантизма XX века	устный опрос; тест; контрольная работа

9. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Подробный Фонд оценочных средств по дисциплине см. в *приложении к рабочей программе дисциплины*.

9.1. Контрольные работы

Контрольная (проверочная) работа представляет собой письменную работу — эссе на заданную тему (заданные темы). Объем одного эссе 4-10 страниц печатного текста, шрифт Times New Roman, кегль 14, интервал 1,5. Сроки и дополнительные условия устанавливаются преподавателем.

Контрольная (проверочная) работа № 1

1. Концепция языка в «Логико-философском трактате» Людвиг Витгенштейна.
2. Анализ современного потребления в работе Жана Бодрийяра «К критике политической экономии знака».

Литература

1. Витгенштейн Л. Логико-философский трактат. М. 1958 (2009)
2. Бодрийяр Ж. «К критике политической экономии знака». М. 2007
3. Бодрийяр Ж. «Симулякры и симуляции». М. 2015.
4. Бибихин В. В. Витгенштейн: смена аспекта. М. 2005.
5. Руднев В. П. Божественный Людвиг. Витгенштейн: Формы жизни. М. 2002

Контрольная (проверочная) работа № 2

1. Общая характеристика аналитической философии. Как и за что философы аналитической школы критикуют классическую метафизику?
2. Анализ техники в работе Мартина Хайдеггера «Вопрос о технике».

Литература

1. Аналитическая философия: Избранные тексты. М. 1991 (Шлик М. Поворот в философии. Страуд Б. Аналитическая философия и метафизика)
2. Аналитическая философия. Учебное пособие для вузов (под ред. Лебедева М.В. и др.) Изд-во РУДН. 2004
3. МурДж.Э. Является ли существование предикатом? Вестник Томского государственного университета. 2009. №4(8) С.С. 111-122
4. Хайдеггер М. Вопрос о технике. Хайдеггер М. Время и бытие. М. 1993. С.С. 221-238

Контрольная (проверочная) работа № 3

1. Общая характеристика философии Габриэля Марселя.
2. Анализ социальных импозитивных процессов в работе Жана Бодрийера «В тени молчаливого большинства, или конец социального».

Литература

1. Бодрийер Ж. В тени молчаливого большинства, или Конец социального. Екатеринбург. 2000
2. Марсель Г. К трагической мудрости и за её пределы / Проблемы человека в западной философии. М. 1988. С.С. 404 - 419.
3. Марсель Г. Опыт конкретной философии М. 2004.
4. Марсель Г. Метафизический дневник. СПб. 2005.

Контрольная (проверочная) работа № 4

1. Общая характеристика метода философии структурализма.
2. Понимание «жизни» в философской концепции Джоржио Агамбена.

Литература

1. Агамбен Ж. Homo Sacer. Суверенная власть и голая жизнь. М. 2011
2. Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. М. 1989 (Здесь статьи: «Структура», «С чего начать?»)
3. Леви-Стросс К. Структурная антропология. М. 1985
4. Структурализм «за» и «против». М. 1974

Контрольная (проверочная) работа № 5

1. Понимание языка в философии М. Хайдеггера (анализ языка в работах «Слово», «Путь к языку», «Из диалога о языке»)
2. «Мифологическое» в работах Ролана Барта.

Литература

1. Хайдеггер М. «Слово», «Язык», «Путь к языку» / Хайдеггер М. Время и бытие. М. 1993. С.С. 259 – 312.
2. Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. М. 1989 (Здесь: «Мифологии»).

9.2. Вопросы для самостоятельного изучения

1. Анализ феномена «ризомы» в работе Ж. Делёза и Ф. Гваттари «Ризома».
2. Анализ скуки и его значение в работе М. Хайдеггера «Основные понятия метафизики».
3. Зачем экзистенциально ориентированная философия в лице М. Хайдеггера так подробно и внимательно анализирует феномен вещи (по работам «Вещь» и «Исток художественного творения»).
4. Место маргинала-интеллектуала в социальной концепции постструктурализма.

5. Общее влияние психоанализа на философию структурализма и постструктурализма.
6. Примеры архетипов К.Г. Юнга. Значение исследования культурных архетипических структур для понимания мира современной культуры.
7. Почему для представителей аналитической философии так важен вопрос о предикативности существования? (По работе Дж.Э. Мура «Является ли существование предикатом»).
8. Специфика исследования власти в концепции М. Фуко
9. Проблема свободы в литературе и философии Ж.П. Сартра
10. Парадокс «свидетельства» в работе Д. Агамбена «Homo Sacer. Что остаётся после Освенцима: архив и свидетель».
11. Общее влияние философии экзистенциализма на протестантское богословие XX века
12. «Означающее» и «означающее» в работах Р. Барта. Структура знака у Р. Барта.
13. Что такое «герменевтический круг»?
14. Отличие речи от языка в философии структурализма.
15. Оценка поэтического (художественного) языка современной философией.

9.3. Вопросы к экзамену

1. Математика, логика и позитивная наука как структурные формообразующие компоненты аналитической философии.
2. Концепция языка «Логико-философского трактата».
3. Критика метафизической философии Б. Расселом и М. Шликом.
4. Принцип верификации аналитической философии.
5. Концепция «языковых игр» у Л. Витгенштейна.
6. Становление метода структурализма у К. Леви-Стросса на этнографическом материале.
7. Анализ художественного текста через выделение базовых структур языка и культурных архетипов.
8. Мифологическое в языке и «кража языка» в современной массовой культуре (Р. Барт).
9. Ризоматическая деконструкция, текст: базовые понятия постструктурализма. Ризоматические общественные связи и практика деконструкции текста.
10. Метод шизоанализа в социальном исследовании Ж. Делёза и Ф. Гваттари.
11. Проблема подлинности в философии М. Хайдеггера.
12. Общая характеристика философии Г. Марселя.
13. Концепция биовласти в философии Д. Агамбена.
14. Проблема реального и символического потребления в философии Ж. Бодрийяра.
15. «Конец социального» и мир симуляции в философии Ж. Бодрийяра.
16. Современный субъект общества как «шизомолекула» постиндустриального производства в исследованиях Ж. Делёза и Ф. Гваттари.
17. Анализ массового общества в работе Х. Ортеги-и-Гассета «Восстание масс».
18. Э. Канетти: свойства и характеристика социальной массы.
19. К. Барт – основатель «диалектической теологии». «Решимость человека» как путь подлинной веры. Место Евангелия и евангельской проповеди в современной культуре.
20. Метод культурной корреляции П. Тиллиха. Философия и богословие в теории П. Тиллиха. «Самобытие» Бога в богословии П. Тиллиха.
21. Критика религиозной мифологии во взглядах Р. Бульмана.
22. Понимание языка в философии М. Хайдеггера
23. Общая характеристика метода философии структурализма.
24. Понимание «жизни» в философской концепции Дж. Агамбена.
25. Общие особенности современной философии и её отличие от философии классической.
26. Основные философские школы и течения современной философской мысли.

10. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
10.1. Рекомендуемая литература	
10.1.1 Основная литература	
Хайдеггер М. Время и бытие: статьи и выступления. - СПб: Наука, 2007	
Хайдеггер М. Бытие и время. - Б.м: Фолио, 2003.	
История философии: методология, понимание, преподавание : учебное пособие : [16+] / М. А. Богданова, Е. В. Золотухина, К. Д. Скрипник [и др.] ; – Ростов-на-Дону ; Таганрог : Южный федеральный университет, 2018. – 123 с. : табл., ил. – режим доступа URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=570747 (дата обращения: 11.02.2022)	
Леви-Строс К. Структурная антропология. - М.: Академический проект, 2008.	
10.1.2 Дополнительная литература	
Лотман Ю.М. Семиосфера: культура и взрыв. Внутри мыслящих миров. Статьи. Исследования. Заметки. - СПб: Искусство СПб, 2010. - 703 с.	
Делёз Ж. Что такое философия? - Москва : Институт экспериментальной социологии, 1998. - 286 с	
Вопросы философии: научно-теоретический журнал». - Москва: Наука, 1947 - Выходит ежемесячно. - ISSN 0042-8744 / гл. ред.: Пружинин Б.И. - 2021	
Эко У. Диалог о вере и неверии. - М.: ББИ, 2007. - 119 с.	
Бинцаровский Д. Современное протестантское богословие. Лекции. (Электронный ресурс) http://www.reformed.org.ua/author.php?wl=2&id_author=104 (дата обращения: 11.02.2022)	
Философский энциклопедический словарь. - М.: Инфра-М, 2003. - 574 с.	
Основы философии: от классики к современности : учеб. пособ. для вузов / В. Ф. Шаповалов. - Иерусалим; М. : Гранд, 2000. - 604 с	
Скирбекк Г., Гилье Н. История философии : учеб. пособ. для ВУЗов / Г. Скирбекк, Н. Гилье. - М. : ВЛАДОС, 2001. - 798 с.	
10.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	
Э1	«Университетская библиотека он-лайн»: URL: http://www.biblioclub.ru
Э2	URL: www.bogoslov.ru/
10.3 Перечень программного обеспечения и информационных справочных систем	
10.3.1 Перечень программного обеспечения	
10.3.1.1	Для информационно-ресурсного обеспечения дисциплины необходим стандартный комплект программного обеспечения LibreOffice (Writer – текстовый редактор; Calc – редактор электронных таблиц; Impress – для создания презентаций; Base – управление базами данных; Draw – редактирование векторных изображений)
10.3.2 Перечень информационных справочных систем	
10.3.2.1	Не требуется

11. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
<p>Оборудование для реализации дисциплины, и технические средства обучения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - специализированная учебная мебель; - рабочее место преподавателя, оснащенное компьютером с доступом в Интернет; - компьютер с установленным программным обеспечением (общего назначения, лицензионным и свободно распространяемым, в том числе отечественного производства) и доступом в Интернет, ЭИОС, ЭБС и к современным профессиональным базам данных, указанным в рабочей программе дисциплины; - презентационная техника (проектор, экран)

12. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Методические материалы для текущего контроля и промежуточной аттестации

Изучение каждой дисциплины заканчивается определенными методами контроля, к которым относятся: текущая аттестация, зачеты и экзамены.

Текущий контроль знаний студентов проводится в виде:

1. Устного опроса (группового или индивидуального);
2. Проверки выполнения письменных домашних заданий;
3. Проведения контрольных работ;
4. Тестирования;
5. Проведения коллоквиумов (в письменной или устной форме);
6. Контроля самостоятельной работы студентов (в письменной или устном виде);
7. и другого.

Требования к организации подготовки к промежуточной аттестации те же, что и при занятиях в течение семестра, но соблюдаться они должны более строго. Вначале следует просмотреть весь материал по сдаваемой дисциплине (рекомендованные преподавателем учебные пособия, хрестоматию, конспекты лекций), отметить для себя трудные вопросы. Обязательно в них разобраться. В заключение еще раз целесообразно повторить основные положения, используя при этом опорные конспекты лекций и/или атлас.

Систематическая подготовка к занятиям в течение семестра позволит использовать время экзаменационной сессии для систематизации знаний. Если в процессе самостоятельной работы над изучением теоретического материала или при решении задач у студента возникают вопросы, разрешить которые самостоятельно не удастся, необходимо обратиться к преподавателю для получения у него разъяснений или указаний.

В своих вопросах студент должен четко выразить, в чем он испытывает затруднения, характер этого затруднения. За консультацией следует обращаться и в случае, если возникнут сомнения в правильности ответов на вопросы самопроверки.

Зачет (зачет с оценкой) проводится в период сессии в соответствии с текущим графиком учебного процесса, утвержденным в соответствии с установленным в Семинарии порядком. При явке на зачет (зачет с оценкой) обучающийся должен иметь при себе зачетную книжку.

Экзамен проводится в период сессии в соответствии с текущим графиком учебного процесса, утвержденным в соответствии с установленным в Семинарии порядком. Продолжительность экзамена для каждого студента не может превышать четырех академических часов. Экзамен проводится в аудитории, в которую запускаются одновременно не более 5 человек. Время на подготовку ответов по билету каждому обучающемуся отводится 40 минут. При явке на экзамен обучающийся должен иметь при себе зачетную книжку.

При допуске студента к промежуточной аттестации учитывается:

1. Посещение занятий
2. Научные сообщения
3. Активность
4. Доклады
5. Контрольные работы
6. Тестирование

Критерии оценки ответа студента на зачете (зачете с оценкой):

1. Учет всех данных по посещению занятий студентом;
2. Активность студента на семинарских занятиях в ходе семестра.
3. Опрос студента по его сообщениям и докладам, не прочитанным на занятиях.
4. Опрос студента по двум вопросам билета или выполнение студентом тестового задания.
5. Принятие решения о получении или неполучении зачета с учетом всех показателей студента.

При оценке знаний на экзамене учитывается:

1. Уровень сформированности компетенций.
2. Уровень усвоения теоретических положений дисциплины, правильность формулировки основных понятий и закономерностей.
3. Уровень знания фактического материала в объеме программы.
4. Логика, структура и грамотность изложения вопроса.
5. Умение связать теорию с практикой.
6. Умение делать обобщения, выводы.

Оценка выставляется по 4-х бальной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Для получения оценки «отлично» студент должен:

- продемонстрировать глубокое и всестороннее усвоение материала учебной программы;

- исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно изложить теоретический материал;
- владеть понятийным аппаратом и правильно формулировать определения;
- продемонстрировать знания учебной и научной литературы;
- уметь сделать собственные выводы по излагаемому материалу.

Оценка «отлично» выставляется только при полных ответах на все основные и дополнительные вопросы.

Для получения оценки «хорошо» студент должен:

- продемонстрировать достаточно полное знание материала учебной программы;
- продемонстрировать знание основных теоретических понятий;
- последовательно, грамотно и логически стройно излагать материал;
- продемонстрировать умение ориентироваться в учебной и научной литературе;
- уметь сделать обоснованные выводы по излагаемому материалу.
- Для получения оценки «удовлетворительно» студент должен:
- продемонстрировать общее знание материала учебной программы;
- показать общее владение понятийным аппаратом дисциплины;
- уметь строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса;
- знать основную рекомендуемую литературу учебной программы дисциплины.

Оценка «неудовлетворительно» ставится в случае:

- незнания значительной части материала учебной программы дисциплины;
- не владения понятийным аппаратом дисциплины;
- значительных ошибок при изложении учебного материала;
- неумения строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса;
- неумения делать выводы по излагаемому материалу.

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Усвоение дисциплины предполагает активное, осмысленное участие студента на всех этапах ее изучения через планомерную, регулярную работу.

Изучение дисциплины следует начинать с ознакомлением с рабочей программой курса, методическими рекомендациями к нему; рекомендуется особое внимание уделить целям, задачам, структуре и содержанию курса, дабы осознанно воспринимать учебный процесс с точки зрения целого. Необходимо принять, что курс связан с большим количеством чтения оригинальных текстов. Следует помнить, что одними учебниками для полноценного освоения курса не обойтись.

Необходимо конспектировать лекции и усвоить эту необходимость как обязательную. Просмотрев конспект сразу после занятий, следует отметить: во-первых – основную мысль лектора и, второе – материал конспекта лекций, который вызывает наибольшие затруднения для понимания. Попробуйте найти ответы на возникшие вопросы, используя предлагаемую литературу. Если самостоятельно не удалось разобраться в вопросе, сформулируйте его четко и кратко и, обратитесь на текущей консультации или на ближайшей лекции к преподавателю.

Чтобы успешно сдать итоговую отчетность, периодически рекомендуется отводить время для повторения пройденного материала.

Рекомендации по подготовке к занятиям

Следует проводить дополнительную работу с текстом конспекта: внимательно прочитать его вне аудитории, ликвидировать естественные пропуски; дополнить при необходимости материалами из других источников, рекомендованных преподавателем. Для этого нужно лекции записывать на листах с полями и иметь все лекции перед собой в одной тетради или одной папке.

Необходимо систематически готовиться к практическим (семинарским) занятиям, изучать рекомендованные к прочтению статьи и книги. Методический материал обеспечивает рациональную организацию самостоятельной работы студентов на основе систематизированной информации по темам практических занятий курса.

Семинар — один из наиболее сложных и в то же время плодотворных видов (форм) высшего образования. В условиях современной духовной школы – семинар – один из видов практических занятий, проводимых под руководством преподавателя.

При подготовке к семинарскому занятию необходимо прочитать источники, рекомендованные преподавателем и сформулировать ответы на те вопросы, которые были предложены преподавателем к семинару. Если формулировка вопросов кажется туманной, абстрактной, слишком широкой или трудно понимаемой, то необходимо уточнить её перед началом подготовки к семинару.

При получении студентом итоговой оценки принимаются во внимание следующие формы его активности в семестре или в году:

1. Регулярное посещение лекций (активное участие при прослушивании проблемных лекций, приведение примеров на лекции, ответы на вопросы преподавателя в течение лекции).
2. Регулярная работа на практических занятиях. Отсутствие пропусков семинарских занятий
3. Результаты промежуточной аттестации (тестирование, написание творческих контрольных работ).

Организация самостоятельной работы студента

Правильная организация самостоятельных учебных занятий, их систематичность, целесообразное планирование рабочего времени позволяет студентам развивать умения и навыки в усвоении и систематизации приобретаемых знаний, обеспечивать высокий уровень успеваемости в период обучения, получить навыки повышения профессионального уровня.

Задачи преподавателя по планированию и организации самостоятельной работы студента:

1. Составление плана самостоятельной работы студента по дисциплине.
2. Разработка и выдача заданий для самостоятельной работы.
3. Обучение студентов методам самостоятельной работы.
4. Организация консультаций по выполнению заданий (устный инструктаж, письменная инструкция).
5. Контроль над ходом выполнения и результатом самостоятельной работы студента.

Студент должен знать:

- какие разделы и темы дисциплины предназначены для самостоятельного изучения (полностью или частично);
- какие формы самостоятельной работы будут использованы в соответствии с рабочей программой дисциплины;
- какая форма контроля и, в какие сроки предусмотрена.

Методическими материалами, направляющими самостоятельную работу студентов являются:

- рабочая программа по учебной дисциплине;
- методические рекомендации по освоению дисциплины.

Цель методических рекомендаций – обратить внимание студента на главное, существенное в изучаемой дисциплине, научить связывать теоретические положения с практикой, научить конкретным методам и приемам выполнения различных учебных заданий.

Самым важным в работе студента является личный пример преподавателя. Преподаватель должен быть способен ответить на сложные вопросы студента, интересно и глубоко читать лекционный материал, корректно формулировать семинарские вопросы.

Методические указания для студентов при подготовке к занятиям

При подготовке к семинарским занятиям следует использовать основную литературу из представленного списка, а также руководствоваться приведенными указаниями и рекомендациями. Для наиболее глубокого освоения дисциплины рекомендуется изучать литературу, обозначенную как «дополнительная» в представленном списке.

На семинарских занятиях приветствуется активное участие в обсуждении, способность на основе полученных знаний находить объяснения обсуждаемым вопросам, уметь находить дополнительный материал по тематике семинарских занятий.

Студенту рекомендуется следующая схема подготовки к семинарскому занятию:

1. Проработать конспект лекций.
2. Прочитать основную и дополнительную литературу, рекомендованную по изучаемому разделу.
3. Ответить на вопросы плана семинарского занятия;
4. При затруднениях сформулировать вопросы к преподавателю.
5. Записать интересные и важные мысли и идеи, возникшие во время подготовки к семинару (для формулировки этих идей и тезисов на самом семинаре).

Семинарские занятия могут проводиться в форме беседы со всеми студентами группы или с отдельными студентами. Этот вид семинара называется коллоквиумом (собеседование). Коллоквиумы проводятся по конкретным вопросам дисциплины. От семинара коллоквиум отличается, в первую очередь тем, что во время этого занятия могут быть опрошены все студенты или значительная часть студентов группы.

Для подготовки к коллоквиуму студенты заранее получают у преподавателя задание. В процессе подготовки изучают рекомендованные преподавателем источники и/или литературу, а также самостоятельно осуществляют поиск релевантной информации, а также могут собрать материал. Коллоквиум может проходить

также в форме ответов студентов на вопросы, обсуждения сообщений студентов, форму выбирает преподаватель.

Рекомендации по работе с литературой

Семинария обеспечивает учебно-методическую и материально-техническую базу для организации самостоятельной работы студентов.

Библиотека семинарии обеспечивает:

- учебный процесс необходимой учебной и специальной литературой;
- доступ к основным информационным образовательным ресурсам, информационной базе данных, в том числе библиографической, возможность выхода в Интернет.

Кафедра:

- обеспечивает доступность всего необходимого учебно-методического и справочного материала;
- разрабатывает: рабочие программы учебных дисциплин, пособия, материалы по учебным дисциплинам в соответствии с федеральным государственными образовательными стандартами;
- методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов;
- задания для самостоятельной работы;
- вопросы к зачету с оценкой;
- образцы оформления индивидуальных заданий;
- предоставляет студентам сведения о наличии учебно-методической литературы.

В связи со смещением акцента на самостоятельное приобретение студентами знаний, усиливается консультационная и корректировочная направленность обучающей деятельности педагога. Основную роль здесь играют мультимедийные технологии (электронные ресурсы).

13. ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ДИСЦИПЛИНЫ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ДИСЦИПЛИНЫ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

В соответствии с требованиями ФГОС ВО при реализации настоящей дисциплины ОПОП ВО необходимо также учитывать образовательные потребности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, обеспечивать условия для их эффективной реализации, а также возможности беспрепятственного доступа обучающихся с ограниченными возможностями здоровья к объектам инфраструктуры образовательного учреждения.

Семинария обеспечивает образовательные потребности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в определенном спектре нозологий.

При поступлении на абитуриентов накладываются ограничения по здоровью, связанные с определенными профессиональными ограничениями к священнослужителям, поскольку некоторые из них являются препятствием (затрудняют) священнослужение (согласно 78, 79-м апостольским правилам не допускаются к священнослужению лица глухие, слепые, страдающие душевной болезнью).

Однако для студентов из числа лиц с ОВЗ, состояние которых не может быть отнесено к профессиональному ограничению, семинария учитывает их образовательные потребности, в том числе в соответствие с методическими рекомендациями по организации образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащенности образовательного процесса, утвержденными Министерством образования и науки России, приказ от 8 апреля 2014 г. № АК-44/05вн.

Образовательный процесс, в этом случае проводится с учетом индивидуальных возможностей и состояния здоровья вышеназванной группы обучающихся.

Выбор методов и средств обучения, форм текущей и промежуточной аттестации определяется преподавателем с учетом: содержания и специфических особенностей дисциплины (в том числе необходимости овладения определенными навыками и умениями).

При этом учебные материалы, разрабатываемые (предлагаемые) преподавателем, должны однозначно обеспечивать оценку результатов обучения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных в дисциплине образовательной программы

Преподаватель, при наличии в группе лица с ОВЗ обязан подобрать (разработать, предложить) учебные задания и оценочные материалы вышеназванному студенту с учетом его нозологических особенностей/характера нарушений, в том числе учесть рекомендации медико-социальной экспертизы,

отраженные в его индивидуальной программе реабилитации относительно рекомендованных условий и видов труда в части возможности выполнения им учебных заданий.

Лица с ОВЗ, как и все остальные студенты, могут обучаться по индивидуальному учебному плану, в установленные сроки с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося (при оформлении индивидуального плана установленным в семинарии порядком), который может определять отдельный график прохождения обучения по данной дисциплине.