

МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ПРАВОСЛАВИЕ НА УРАЛЕ: ВЕХИ ИСТОРИИ»

г. Екатеринбург

14 января 2012 г.

14 января 2012 г. в Екатеринбурге прошла однодневная Межрегиональная научно-практическая конференция «Православие на Урале: вехи истории». Для Уральского церковно-исторического общества её проведение стало своеобразным подведением итогов деятельности за первый год работы. Общество было основано в декабре 2010 года и прошедшая конференция не первая за истекший период. Так в мае 2011 г. Обществом была проведена выездная региональная конференция «Катайск в истории Зауралья: связь времен».

Годичная итоговая конференция собрала членов Уральского церковно-исторического общества, а также его многочисленных гостей: историков, общественных деятелей, писателей, краеведов и исследователей с Урала и других регионов России. Для участия в работе конференции перед её началом зарегистрировалось 60 человек. На конференции присутствовали руководители и представители епархиальных и светских учебных заведений: Уральского федерального и Российского государственного профессионально-педагогического университетов, Нижне-Тагильской социально-педагогической академии, Екатеринбургской и Пермской духовных семинарий, Миссионерского института; работники музеев и библиотек города и области. Также были представители епархиальных отделов; монахи Ново-Тихвинского женского монастыря, представляющие Церковно-исторический кабинет и Комиссию по канонизации Екатеринбургской митрополии; руководители и представители общественных движений и организаций Екатеринбурга: Уральского общества краеведения, Уральского генеалогического общества, Уральского историко-родоведческого общества, Общества филателистов, общественной организации «Русская национальная культурная автономия», Екатеринбургского общества русской культуры «Отечество», Общественной организации «Царская память», Отделения общественного Международного фонда славянской письменности и культуры, общественного движения «Собор святого царя Николая Второго», Военно-патриотического клуба «Горный щит», Екатеринбургского Свято-Екатерининского братства отделения Преображенского союза малых братств. Самой многочисленной из приглашенных гостей, как по количеству, так и по статусу, была делегация из г. Челябинска: сотрудники Государственного комитета по делам архивов Челябинской области, работники Объединенного архива Челябинской области и даже члены Правительства Челябинской области. География участников конференции весьма обширна. На конференцию прибыли гости из Одессы, Перми, Челябинска, Курганской и Свердловской областей, епархиальных центров новообразованных епархий — г. Нижнего Тагила и Каменска-Уральского. Екатеринбургская епархия, ныне входящая в состав Екатеринбургской митрополии, была представлена участниками из городов: Березовский, Рефтинский, Асбест и Арамилль. Конференция предполагала также и заочное участие. В такой форме заявили и прислали свои доклады участники из Москвы, Волгограда, Оренбурга, Вятки, Тобольска и Уфы. Освещала конференцию съемочная группа православного телеканала «Союз».

Организаторами конференции выступило Уральское церковно-историческое общество и Екатеринбургская духовная семинария. На конференции были заслушаны доклады более 20 участников. Для заочного участия в конференции прислали свои доклады ещё 15 исследователей. Работа конференции проходила по двум направлениям и была разделена на две секции: «Подвижники благочестия» и «История церковных институтов и христианское просвещение». Первая, самая многочисленная секция размещалась в конференц-зале Храма на Крови, вторая секция расположилась в конференц-зале Патриаршего подворья. Открытие и пленарное заседание состоялось в конференц-зале Патриаршего подворья.

Пленарное заседание было открыто проректором по учебной работе Екатеринбургской духовной семинарии доцентом протоиереем Петром Мангилевым. Отец Петр огласил Приветственное слово Высокопреосвященного митрополита Екатеринбургского и Верхотурского Кирилла к участникам конференции. Высокопреосвященный владыка, поздравив всех участников настоящего форума с праздником Рождества Христова и новолетия, пожелал успехов организаторам и участникам конференции. После оглашения Приветственного слова с докладом выступил председатель Уральского церковно-исторического общества, канд. пед. наук, Владимир Сергеевич Блохин. В своем докладе он рассказал об истории развития церковного краеведения на Урале с XVIII в. по наши дни. Небезынтересно было узнать о том, что многие известные краеведы, а также члены Уральского общества естествознания были представителями священнических фамилий, или даже носили священный сан. О возрождения церковного краеведения в наши дни поведал следующий докладчик — Андрей Владимирович Печерин, секретарь церковно-исторического общества. Его доклад был посвящён работе Уральского церковно-исторического общества за первый год существования. В докладе-отчёте были представлены основные направления работы общества за прошедший год, рассказано о мероприятиях, проведенных обществом за этот период. После выступления организаторов конференции, слово было предоставлено гостям. Первый заместитель председателя Госкомитета по делам архивов Челябинской области Галина Николаевна Кибиткина познакомила участников конференции с работой, которую проводит Челябинский архив по документированию и сохранению современной истории приходов, церквей и монастырей Южного Урала. По окончании выступления участникам был показан короткометражный фильм, проиллюстрировавший настоящий доклад. Следующим выступил заместитель начальника Отдела археологических исследований Научно-производственного центра по охране и использованию памятников истории и культуры Свердловской области Сергей Николаевич Погорелов. В своем докладе он представил обзор историко-археологических исследований известных церковных памятников Екатеринбурга, проводимых в последнее время, проиллюстрировав свой доклад фотографическим рядом. После доклада Сергей Николаевич ответил на вопросы участников. По окончании конференции организаторами было внесено предложение особо отметить настоящий доклад, как наиболее обстоятельный и интересный. Окончилось пленарное заседание презентацией книги «Забывтые храмы Свердловской области», выпущенной издательством «Сократ» накануне конференции. Книгу представила автор Надежда Бурлакова. После рассказа о проведённой для подготовки настоящего издания работе и об уникальности книги она ответила на вопросы участников.

После короткого перерыва на чай началась работа секций.

Секция «Подвижники благочестия» была самой многочисленной по составу участников. Руководили работой секции преподаватель Екатеринбургской духовной семинарии А. В. Разин и научный сотрудник кафедры церковно-исторических и гуманитарных дисциплин, секретарь Уральского церковно-исторического общества А. В. Печерин. На секции прозвучали доклады самого разного плана. Наибольший интерес вызвали доклады, затрагивающие тему жизни и мученической кончины Царской семьи. С первым докладом выступил преподаватель Пермской духовной семинарии, канд. ист. наук Петр Николаевич Агафонов. Его доклад посвящался жизни игумена Серафима (Кузнецова), сопровождавшего мощи великой княгини Елизаветы и пострадавших с нею из Алапаевска в Иерусалим. Обстоятельный доклад, посвященный жизни яркого защитника русской монархии, показал, насколько глубоко в Пермской епархии ведутся исследования по изучению жизни игумена Серафима, бывшего насельником Белогорского монастыря¹. После этого были заслушаны доклады протоиерея Андрея Николаева и Степановой

¹ По одному из пунктов доклада Петру Николаевичу был задан вопрос, вызвавший горячее обсуждение и полемику автора с оппонентами. В своём выступлении автор поднял тему о покушении на молодого наследника престола Николая Александровича в Японии, заявив, что покушение было вызвано неблагочестивым поведением Цесаревича в буддийском храме, священник которого был братом японского полицейского, совершившего покушение. Оппоненты попросили указать источник, на который ссылался автор в своём исследовании, указав, что такое поведение было

Анны Леонидовны о работе, проделанной их исследовательской группой по изучению жизни праведного Петра Арамийского. Следующим выступил председатель Уральского историко-родоведческого общества Михаил Юрьевич Елькин с докладом об исследовании и установлении родственного окружения последней игумении Ново-Тихвинского женского монастыря Магдалине (Досмановой)². Затем прозвучал доклад монахини Екатеринбургского монастыря Евстафии (Морозовой), помощника председателя Комиссии по канонизации святых Екатеринбургской митрополии, о жизни и мученической кончине архиепископа Свердловского и Ирбитского Корнилия (Соболева). Во время обсуждения этого доклада было высказано пожелание успехов в дальнейших трудах по изучению жизни подвижников благочестия, живших и трудившихся на Урале, и указано на особую актуальность данной темы. После монахини Евстафии выступил писатель и исследователь из Одессы Виктор Иванович Корн с докладом «Ритуальное убийство Царской семьи. Магические числа и таинственные знаки». Настоящий доклад вызвал самое жаркое обсуждение. Высказанные в докладе тезисы о ритуальном характере убийства Царской семьи, о ложности останков, обнаруженных в Поросёнковом логу, а также о неслучайности написания знаков и цифр в комнате, где произошло убийство, а также авторская концепция истолкования этих знаков и символов породили множество вопросов у участников конференции. В зале присутствовали исследователи, принимавшие участие в раскопках в Поросёнковом логу, с ними в основном и была развернута полемика. Поскольку данные вопросы, как было отмечено организаторами, представляют большую актуальность, было выдвинуто предложение провести отдельную конференцию, посвященную Царской семье, где все обозначенные темы могут быть более глубоко раскрыты.

Следующий доклад представил заместитель председателя Думы городского округа «Рефтинский» Юрий Михайлович Сухарев. Доклад был посвящен жизнеописанию митрофорного протоиерея Аристарха Рафаиловича Пономарева (1881–1967) — уроженца г. Кыштыма, впоследствии — эмигранта, проживавшего и служившего за границей, яркого проповедника и богослова. Следующим докладчиком выступила член Уральского церковно-исторического общества, исследовательница и краевед Тамара Александровна Бортникова с докладом о священническом роде Борчаниновых. Заключительным выступлением стало сообщение руководителя секции Андрея Викторовича Разина, представившего концепцию Вознесенской горки и Храма на Крови, написанную протоиереем Александром Никулиным.

Вторая секция «История церковных институтов и христианское просвещение» проходила в Патриаршем подворье. Руководителями секции были председатель общественного движения «Собор Святого Царя Николая» Александр Николаевич Черепанов и преподаватель Екатеринбургской духовной семинарии, канд. богосл. Иван Александрович Никулин.

В рамках второй секции исследователи обратили внимание на различные стороны исторического бытия Церкви. Пути церковной миссии в Советской России осветила Оксана Витальевна Иванова в докладе «Опыт миссии в жизни и деятельности новомучеников и исповедников Урала, в период с 1918 по 1985 гг.». Миссионерская деятельность, катехизация и борьба с расколом в конце XVII в. в Сибири была затронута в докладе И. А. Никулина на тему:

несвойственно русскому цесаревичу Николаю, так как с юных лет он был очень воспитанным и сдержанным, чтобы позволить себе такие выходки, к тому же в чужом государстве. Автор в ответе оппонентам указал, что случаи подобные этому в среде русской знати были нередки. И указал один из источников, которым пользовался в исследовании данного вопроса — это воспоминания М. В. Родзянко. На что оппонентами были высказаны замечания о небодоброкачественности данного источника и о невозможности делать выводы такого масштаба, ссылаясь только на этот источник.

² На вопрос о причинах близости семьи родителей игумении Магдалины с семьей священника села, в котором они жили, докладчиком было высказано предположение. Такая близость к духовному сословию была обусловлена, возможно, тем, что семья была из новокрещенных татар, о чем свидетельствуют некоторые косвенные факты, но все это, — отметил автор доклада: пока только предположения.

«Путное шествие» по «верховым городам» Сибирской епархии в контексте деятельности митрополита Игнатия». Большое внимание участники форума обратили на различные стороны исторического и современного бытия церковной организации. О реализации программы по возрождению православных культурно-бытовых традиций на основе годового календарного круга в одном из поселений Урала рассказал Александр Николаевич Черепанов в докладе «Годовой календарный круг как основа возрождения православных культурно-бытовых традиций». С изложением проблем финансового существования приходов и политики в этом отношении Советского государства выступила Ирина Александровна Маслова («Черты финансово-хозяйственной деятельности Русской православной церкви в Пермской области в 1958–1965 гг.»). Различные способы фиксации имен в метрических книгах XVIII — начале XX в. отметила Оксана Владимировна Тарасова. Кроме этого в докладе был представлен авторский взгляд на метрические книги как исторический источник («Имена собственные в церковном учете»). Вера Никитична Ильченко попыталась доказать важность изучения церковного права светскими специалистами, особенно в процессе изучения юридического статуса религиозных организаций, в истории и современности («Церковное право как источник изучения правового положения РПЦ в России»). Заключительный доклад был сделан Михаилом Григорьевичем Хреновым. Автор попытался проследить историю одного храма с момента его построения. Внимание исследователя было уделено одному из настоятелей этого храма, протоиерею Иоанну Знаменскому («История и воссоздание храма Сошествия Святого Духа (Большой Златоуст), г. Екатеринбург»).

Практически после каждого доклада участники конференции задавали вопросы, возникали дискуссии. В конце работы секции все участники поблагодарили Оргкомитет за хорошую организацию конференции и просили отметить это в итоговой резолюции.

После окончания работы секций, в конференц-зале Храма на Крови состоялось подведение итогов.